

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA



TESIS DOCTORAL

**La cultura en el centro de los procesos de transformación de
la ciudad histórica. Estudio de caso: Salamanca (1979-2015)**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Raquel Tenesoya Berzosa Pareja

Directora

Nieves Libertad Troitiño Torralba

Madrid

© Raquel Tenesoya Berzosa Pareja, 2021

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Facultad de Geografía e Historia

Departamento de Geografía



TESIS DOCTORAL

LA CULTURA EN EL CENTRO DE LOS PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN DE LA CIUDAD HISTÓRICA. ESTUDIO DE CASO: SALAMANCA (1979-2015)

Memoria para optar al título de doctora
presentada por:

Raquel Tenesoya Berzosa Pareja

Directora:

Dra. Nieves Libertad Troitiño Torralba

2021

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Facultad de Geografía e Historia
Departamento de Geografía



TESIS DOCTORAL

LA CULTURA EN EL CENTRO DE LOS PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN DE LA CIUDAD HISTÓRICA. ESTUDIO DE CASO: SALAMANCA (1979-2015)

Memoria para optar al título de doctora
presentada por:

Raquel Tenesoya Berzosa Pareja

Directores:

Dr. Miguel Ángel Troitiño Vinuesa (†)

Dra. Nieves Libertad Troitiño Torralba

2021

A Elena, mi madre, por su capacidad de entusiasmo y su apoyo incondicional.

A Miguel Ángel Troitiño Vinuesa, por su ejemplaridad y trayectoria, y por ayudarme a lo largo de los años en la búsqueda de respuestas a tantas preguntas sobre la cultura.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi gratitud a los directores de esta tesis, el profesor Miguel Ángel Troitiño Vinuesa, ya ausente, y la profesora Libertad Troitiño Torralba por brindarme desde su experiencia y trayectoria sabios consejos sobre el mejor modo de abordar el trabajo, por proporcionarme los recursos necesarios para construir el discurso y alcanzar los objetivos de la investigación, así como por su paciencia y aliento.

Los datos facilitados por el Grupo de investigación «Turismo, Patrimonio y Desarrollo» de la Universidad Complutense de Madrid han sido una pieza clave para comprender y completar partes fundamentales de este trabajo. Sus aportaciones contienen reflexiones rigurosas a partir, en buena medida, de un trabajo analítico sobre el terreno, reflejado en avances tanto conceptuales como metodológicos. Luego no puedo por menos que agradecer a sus integrantes tales aportaciones, alcanzadas por medio de una tarea que acumula lustros de dedicación.

Igualmente, quiero dar las gracias a los interlocutores clave de Salamanca por su colaboración desinteresada. Políticos y técnicos, en su mayoría, que desde el ámbito de la gestión institucional han participado en la construcción de un proyecto de ciudad ligado a la cultura. Los cito a continuación según el orden cronológico en el que participaron en las entrevistas, conversaciones y encuentros que tuvieron lugar durante los trabajos de campo: Belén Rosell (Protocolo de la Alcaldía del Ayuntamiento de Salamanca), Agustín Martín (Áreas de Cultura, Festejos y Juventud del Ayuntamiento de Salamanca), Jesús Málaga (alcalde de Salamanca por el PSOE), Juan Antonio Pérez Millán, ya fallecido, (primer coordinador de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura»), Carmen García Rosado (concejala del Ayuntamiento de Salamanca y procuradora en las Cortes de Castilla y León por el PSOE), Alberto López Asenjo (Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Salamanca), Enrique Cabero (coordinador de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» y concejal del Ayuntamiento de Salamanca), Alberto Martín Expósito (coordinador ejecutivo de Programación de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» y coordinador del Servicio de Actividades Culturales de la Universidad de Salamanca), Julio López Revuelta (concejal del Ayuntamiento de Salamanca por el PP), Pedro Pérez Castro (director del Museo *Art Nouveau* y *Art Dèco* Casa Lis), Manuel García-Conde (Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Salamanca), Luis Barrio (Servicio de Actividades Culturales de la Universidad de Salamanca), Ana Navarro (Área de Comunicación de la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes), Sofía García Cuella (Observatorio Turístico de

Salamanca), Alejandra Martín Casado (Área de Comunicación del Museo *Art Nouveau* y *Art Dèco* Casa Lis), Inmaculada Cid (Asociación de Vecinos del Barrio del Oeste, ZOES), Bárbara del Río Unibaso (Museo *Art Nouveau* y *Art Dèco* Casa Lis) y Jesús Delgado Mesonero (Asociación Ciudadanos por la Defensa del Patrimonio de Salamanca).

Por su vínculo con el Doctorado en Geografía de la Universidad Complutense de Madrid tuve la fortuna de conocer a David Albarrán, y así, de compartir con él estos años de esfuerzo y búsqueda en los que avanzamos bajo la dirección de Miguel Ángel Troitiño en nuestras respectivas tesis doctorales. Procedíamos ambos de sendas licenciaturas en Bellas Artes y nos alimentaba cierto sentido vocacional de hallar respuestas a preguntas que escapaban, o así lo creíamos, a la ortodoxia de una única disciplina. En ese camino resbaladizo e incierto nos encontramos y me siento agradecida por ello.

En el terreno más personal, mi madre Elena y mi tía Julia han sido dos ejemplos constantes de curiosidad y crítica hacia el mundo de los que he intentado aprender. Sin vosotras el viaje habría comenzado y terminado de forma diferente. Me siento afortunada por haber compartido trayecto con vosotras.

El sentido práctico, la experiencia y las recomendaciones de mi hermana Guayarmina me han resultado de gran ayuda y me han allanado el camino en más de una ocasión. Así que gracias Guayi, seguimos conectadas en la distancia.

Del mismo modo ha resultado fundamental para avanzar en la realización de esta tesis el apoyo de mi hermana Paola, de mis primas Naomi y María, de mis amigas en Madrid —y parte del extranjero— Lara y Jimena, de Ana y Xose desde la costa gallega, de Sonia y Kevin desde las dos costas de EE. UU., de Marisol, Manuela y Carlos desde Santander, de mis compañeras de trabajo y luego amigas Yolanda, Sandra y Tania, de mis profesoras de música Carmen y Cristina, así como el de Isabel y Mar, amistades heredadas, así como el de las nuevas como Sole. Familiares y amigos que me acompañaron en el recorrido, que procuraron que me riera —a ratos— y relativizara las dificultades, y cuyo «estar ahí» ha resultado un soporte afectivo indispensable. Razones sobradas que justifican que al cierre de estas líneas deje constancia de mi agradecimiento sincero a todos ellos.

ÍNDICE

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	1
ÍNDICE.....	5
RESUMEN (CASTELLANO E INGLÉS)	11
INTRODUCCIÓN	19
CAPÍTULO I. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
1. 1. PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN INICIAL	26
1. 2. DELIMITACIÓN DEL OBJETO Y ÁMBITO DE ESTUDIO.....	26
1. 3. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN, PREGUNTAS PRELIMINARES Y UNIDADES DE ANÁLISIS...	27
1. 4. ENFOQUE METODOLÓGICO	30
1. 5. FUENTES DE INFORMACIÓN.....	32
1. 6. ESTRUCTURA Y CONTENIDO.....	38
PRIMERA PARTE. MARCO TEÓRICO.....	43
CAPÍTULO II. CULTURA Y CIUDAD: DE LOS SIGNIFICADOS A LAS INTERPRETACIONES	49
2. 1. LA CULTURA Y SU INSTITUCIONALIZACIÓN.....	50
2. 1. 1. Los significados de la cultura.....	51
2. 1. 2. Los derechos culturales: las personas en el centro de la cuestión.....	61
2. 1. 3. La patrimonialización de la cultura en las instituciones.....	65
2. 1. 3. 1. La patrimonialización de la cultura en las Convenciones de la Unesco	66
2. 1. 3. 2. La patrimonialización de la cultura en los textos normativos españoles.....	69
2. 2. LA RELACIÓN DE LA CULTURA CON EL CONTEXTO URBANO	76
2. 2. 1. Las «ciudades culturales».....	76
2. 2. 1. 1. La ciudad de la industria cultural o ciudad creativa	80
2. 2. 1. 2. La ciudad del entretenimiento.....	83
2. 2. 1. 3. La ciudad histórica, una ciudad cultural.....	86
2. 2. 1. 4. La ciudad histórica, un destino turístico	88
2. 2. 2. La institucionalización de las «ciudades culturales»: Lista del Patrimonio Mundial y Capital Europea de la Cultura.....	90
2. 2. 2. 1. Las ciudades en la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco.....	91
2. 2. 2. 2. La Unión Europea y la iniciativa de la Capital Europea de la Cultura	104
2. 3. LOS DESTINOS URBANOS DE DOMINANTE PATRIMONIAL	113
2. 3. 1. La evolución de la ciudad histórica como destino turístico.....	115
2. 3. 2. La oferta turístico-cultural en los destinos urbanos patrimoniales.....	127
CAPÍTULO III. CULTURA Y CIUDAD: INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN	141
3. 1. DIFERENTES INTERPRETACIONES SOBRE EL PAPEL DE LA CULTURA EN EL PROYECTO URBANO	142
3. 1. 1. Las aportaciones de la cultura al proyecto urbano	143
3. 1. 1. 1. Características diferenciadoras de la cultura y de los productos culturales	144
3. 1. 1. 2. Algunos datos de la aportación de la cultura al desarrollo.....	148
3. 1. 2. La cultura en proyectos urbanos de diferente calado.....	158
3. 2. LA CIUDAD HISTÓRICA EN LA EVOLUCIÓN DEL PLANEAMIENTO URBANÍSTICO.....	170
3. 2. 1. La ciudad histórica en la evolución del urbanismo.....	171
3. 2. 2. La ciudad histórica en la legislación urbanística española	174
3. 3. LAS CIUDADES HISTÓRICAS EN LOS PLANES DE GESTIÓN PARA LOS SITIOS DEL PATRIMONIO MUNDIAL	186
3. 3. 1. Directrices para la gestión de las ciudades históricas	187
3. 3. 2. El enfoque integrado en los planes de gestión de las ciudades históricas	196
3. 4. LA GESTIÓN TURÍSTICA DE LAS CIUDADES HISTÓRICAS	199

3. 4. 1. Instrumentos de planificación y gestión turística en ciudades históricas	200
3. 4. 2. Hacia una gestión sostenible de los destinos patrimoniales	206
SEGUNDA PARTE. ESTUDIO DE CASO: LA CIUDAD HISTÓRICA DE SALAMANCA (1979-2015).....	215
CAPÍTULO IV. PRIMERA ETAPA (1979-1987). EL URBANISMO REHABILITADOR: LOS INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN APLICADOS SOBRE LA CIUDAD HISTÓRICA DE SALAMANCA	221
4. 1. CARACTERIZACIÓN DE LA CIUDAD HISTÓRICA.....	222
4. 1. 1. Condicionantes geográficos y encuadre histórico.....	223
4. 1. 2. Lectura monumental de la ciudad: Bienes de Interés Cultural	230
4. 2. LOS INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN URBANA APLICADOS SOBRE LA CIUDAD HISTÓRICA	238
4. 2. 1. Plan General de Ordenación Urbana (1984)	239
4. 2. 2. Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y de la Zona Histórico-Artística (1984).....	250
4. 2. 3. Operación Piloto de Salamanca (1984)	264
4. 2. 4. Instrumentos de planificación urbana aplicados tras la primera etapa	270
4. 2. 4. 1. Plan General de Ordenación Urbana (2007)	270
4. 2. 4. 2. Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurguén (2010).....	275
CAPÍTULO V. SEGUNDA ETAPA (1988-2002). RECONOCIMIENTOS A LA CIUDAD HISTÓRICA DE SALAMANCA: LA LISTA DEL PATRIMONIO MUNDIAL Y LA CIUDAD EUROPEA DE LA CULTURA.....	283
5. 1. SALAMANCA EN LA LISTA DEL PATRIMONIO MUNDIAL DE LA UNESCO	284
5. 1. 1. La incorporación de la <i>Ciudad Vieja</i> de Salamanca a la Lista del Patrimonio Mundial.....	287
5. 1. 2. Las diferencias en la interpretación del compromiso adquirido entre el Ayuntamiento de Salamanca y el Comité del Patrimonio Mundial	293
5. 1. 3. El Plan de Gestión de la <i>Ciudad Vieja de Salamanca</i> (2007-2017)	300
5. 2. «SALAMANCA 2002, CIUDAD EUROPEA DE LA CULTURA»	308
5. 2. 1. Antecedentes en Salamanca de la capitalidad cultural europea.....	309
5. 2. 1. 1. La capitalidad cultural europea en el horizonte del año 1992.....	309
5. 2. 1. 2. La capitalidad cultural europea en el horizonte del año 2000.....	320
5. 2. 2. Proyecto, gestión y financiación de «Salamanca 2002, Ciudad Europea de la Cultura»	327
5. 2. 3. Programa y memoria de actividades de «Salamanca 2002, Ciudad Europea de la Cultura»	337
CAPÍTULO VI. TERCERA ETAPA (2003-2015). SALAMANCA EN EL SIGLO XXI: LA MODERNIZACIÓN DE UN DESTINO PATRIMONIAL	345
6. 1. LA APUESTA MUNICIPAL POR LA RENOVACIÓN TURÍSTICA.....	347
6. 1. 1. Antecedentes de la modernización turística de Salamanca	348
6. 1. 2. Plan de Excelencia Turística de Salamanca (2001-2004)	351
6. 1. 3. La empresa municipal de turismo de Salamanca	356
6. 1. 3. 1. Salamanca Ciudad del Español, Salamanca <i>Convention Bureau</i> y Salamanca <i>Film Commission</i> ...	359
6. 1. 3. 2. Salamanca en las redes de destinos turísticos	360
6. 1. 4. La sostenibilidad en la política turística municipal a través de la Agenda 21 de Salamanca	362
6. 2. EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LA DEMANDA TURÍSTICA	369
6. 2. 1. Número de viajeros y pernoctaciones (2003-2015)	370
6. 2. 2. Distribución temporal de las visitas	374
6. 2. 3. Perfil y motivaciones del visitante.....	378
6. 3. EL PATRIMONIO CULTURAL EN LA OFERTA TURÍSTICA DE SALAMANCA.....	382
6. 3. 1. La dimensión turística de «Salamanca 2002, Ciudad Europea de la Cultura».....	383
6. 3. 2. La oferta de productos patrimoniales de Turismo de Salamanca	389
6. 3. 3. Los espacios patrimoniales, monumentos y museos visitables en Salamanca	392
6. 3. 3. 1. Dos productos turísticos singulares: el Museo <i>Art Nouveau</i> y <i>Art Dèco</i> Casa Lis y la exposición <i>Ieronimus</i> en las torres de la Catedral.....	399

CAPÍTULO VII. LA ACTIVIDAD CULTURAL INSTITUCIONAL EN LA CIUDAD HISTÓRICA DE SALAMANCA (1979-2015) 415

7. 1. LA APORTACIÓN DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES A LA ACTIVIDAD CULTURAL DE SALAMANCA.....	417
7. 1. 1. Ayuntamiento de Salamanca.....	419
7. 1. 2. Universidad de Salamanca	445
7. 1. 3. Caja de Ahorros de Salamanca	454
7. 1. 4. Diputación Provincial de Salamanca	462
7. 1. 5. Otras aportaciones institucionales: la Junta de Castilla y León y la Iglesia	466
7. 1. 5. 1. Junta de Castilla y León.....	467
7. 1. 5. 2. Iglesia	468
7. 2. LOS EMPLAZAMIENTOS DE LA OFERTA CULTURAL INSTITUCIONAL	474
7. 2. 1. Primera etapa (1979-1987). El protagonismo de la Universidad de Salamanca y la carestía de infraestructuras culturales municipales	475
7. 2. 1. 1. Los emplazamientos de la oferta cultural institucional en 1979	475
7. 2. 2. Segunda etapa (1988-2002). Las alianzas institucionales impulsan la vitalidad cultural de la ciudad.....	477
7. 2. 2. 1. Los emplazamientos de la oferta cultural institucional en 1988	478
7. 2. 2. 2. Los emplazamientos de la oferta cultural institucional en 2002	480
7. 2. 3. Tercera etapa (2003-2015). La municipalización de la oferta cultural y la retirada de la aportación de otras instituciones	483
7. 2. 3. 1. Los emplazamientos de la oferta cultural institucional en 2015	483

TERCERA PARTE. CONCLUSIONES..... 491

CAPÍTULO VIII. DIAGNÓSTICO, CONCLUSIONES Y LÍNEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN.....493

8. 1. DIAGNÓSTICO SOBRE LA GESTIÓN DE LA CIUDAD HISTÓRICA DE SALAMANCA (1979-2015)	494
8. 2. PROPUESTAS DE ACTUACIÓN.....	502
8. 3. CONCLUSIONES POR OBJETIVOS	505
8. 4. FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	516

BIBLIOGRAFÍA..... 519

ANEXOS..... 561

ANEXO I. PERSONAS CONTACTADAS DURANTE LA REALIZACIÓN DE LA TESIS.....	563
ANEXO II. ENTREVISTAS A AGENTES CLAVE DE SALAMANCA	565
GUION DE ENTREVISTA	567
Entrevista a Enrique Cabero	568
Entrevista a Carmen García Rosado	581
Entrevista a Alberto López Asenjo	584
Entrevista a Julio López Revuelta	587
Entrevista a Jesús Málaga Guerrero	596
Entrevista a Alberto Martín Expósito	603
Entrevista a Agustín Martín	624
Entrevista a Pedro Pérez Castro	638
Entrevista a Juan Antonio Pérez Millán	647
TABLA RESUMEN. ENTREVISTAS A INFORMANTES CLAVE DE SALAMANCA	666
ANEXO III. ACTAS DE LOS PLENOS MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE SALAMANCA. RESUMEN DE LOS ASUNTOS CULTURALES (1979, 1988, 2002 Y 2015).	669
ANEXO IV. FERIAS Y FIESTAS DE SALAMANCA (selección de PROGRAMAS)	689
ÍNDICES VARIOS.....	697
ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS	701

RESUMEN (CASTELLANO E INGLÉS)

RESUMEN (CASTELLANO E INGLÉS)

La cultura en el centro de los procesos de transformación de la ciudad histórica. Estudio de caso: Salamanca (1979-2015).

El germen de esta tesis es la preocupación sobre la importancia asignada a la cultura en la vida urbana. Partiendo de esta inquietud se presta atención a una cuestión: la ausencia de una gestión coordinada desde las Administraciones de los diferentes aspectos que relacionan cultura y ciudad. Esta cuestión será el porqué, el núcleo articulador del trabajo de investigación sobre la que se aplicará una premisa. La gestión institucional de la relación cultura-ciudad podría articular un proyecto, quizá utópico, de ciudad cultural. Un modelo de desarrollo urbano que aspire a superar visiones sectoriales, a partir de los actores, procesos, manifestaciones y valores culturales que conforman la ciudad interpretada como un sujeto cultural.

A partir de este planteamiento se ha formulado la pregunta inicial de investigación en la que se cuestiona si la cultura constituye un elemento central en las estrategias institucionales de transformación de las ciudades históricas.

Con objeto de resolver el interrogante de partida y tratar de alcanzar los objetivos planteados, la tesis se ha estructurado en dos partes diferenciadas: el marco teórico y el estudio de caso de la ciudad de Salamanca entre 1979 y 2015.

El marco teórico recoge las definiciones y referencias conceptuales de los temas más relevantes en relación con la preocupación central: la transformación de la ciudad en clave cultural desde la intervención institucional. Igualmente, reúne los principales instrumentos de planificación y gestión urbana aplicados sobre las ciudades históricas en los que están incorporados estas cuestiones.

En el análisis del estudio de caso se abordan las tres etapas consecutivas diferenciadas en la transformación contemporánea de la ciudad histórica de Salamanca. Durante la primera etapa (1979-1987) se llevó a cabo la modernización de las infraestructuras básicas de la ciudad y la recuperación del Barrio Antiguo mediante el Plan General de Ordenación Urbana (1984), la Operación Piloto (1984) y el Plan Especial (1984). La investigación ha demostrado que la transformación de la ciudad histórica durante la primera etapa dependió de la aplicación de estos instrumentos de planificación. El primer capítulo sobre Salamanca está dedicado, fundamentalmente, a los citados instrumentos.

A lo largo de la segunda etapa (1988-2002) culminaron los esfuerzos de la etapa precedente y Salamanca fue distinguida con dos reconocimientos internacionales, aunque eso sí, de distinta naturaleza: la incorporación de la

Ciudad Vieja a la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco (1988) y la designación en 1998 de Ciudad Europea de la Cultura para el año 2002. El segundo capítulo dedicado al estudio de caso, centrado en esta segunda etapa, aborda la gestión municipal de ambos reconocimientos.

Durante la tercera y última etapa (2003-2015), la transformación de la ciudad histórica giró en torno a la modernización de su funcionalidad turística. Su punto de partida fue la concesión del Plan de Excelencia Turística (2000) en la coyuntura de la celebración de la capitalidad cultural europea. Los contenidos de este tercer capítulo, dedicado al estudio de caso, abordan la gestión municipal del proceso modernizador de Salamanca en clave de destino turístico.

Un cuarto y último capítulo cierra el análisis de caso con la incorporación de las principales aportaciones institucionales a la actividad cultural de la ciudad de Salamanca.

Los objetivos generales, a partir de los cuales se ha estructurado la primera parte de la investigación, han sido los siguientes.

- Reconocer las interpretaciones institucionales dadas a la relación cultura-ciudad.
- Identificar los elementos de las ciudades históricas en tanto que expresiones culturales que están presentes en los instrumentos de planificación urbana aplicados en las mismas.
- Diferenciar los elementos de las ciudades históricas en tanto que expresiones culturales que son utilizados en su gestión turística institucional.

Los objetivos específicos relativos al estudio de caso han sido:

- Distinguir los elementos de la ciudad histórica de Salamanca en tanto que expresión cultural que han estado presentes en los instrumentos de planificación urbana aplicados entre 1979 y 2015.
- Valorar si ha existido en Salamanca un proyecto de ciudad cultural, implícito o explícito, en el periodo 1979-2015.
- Analizar los elementos de la ciudad histórica de Salamanca en tanto que expresión cultural que han sido utilizados en su gestión turística municipal entre 2002 y 2015.

Al final de la investigación se ha llegado a una primera conclusión general: aunque la ciudad histórica es un referente de ciudad cultural, la relación cultura-ciudad puede no estar presente en las estrategias urbanas de desarrollo que le afectan. En este sentido, cabe subrayar que la existencia de un casco histórico protegido, como es el caso de Salamanca, no presupone la adopción de estrategias de planificación y gestión que incorporen una interpretación amplia de la relación cultura-ciudad. Por el contrario, prevalece

una lectura limitada de esta relación en la cual la cultura equivale a las manifestaciones materiales del patrimonio histórico más convencional y, a lo sumo, a la oferta cultural que la ciudad pueda acoger. La investigación demuestra también que el enfoque integrado está lejos aún de ser una realidad en la planificación y gestión urbana de Salamanca. Los instrumentos de planificación y gestión aplicados en esta ciudad lo han sido desde ópticas sectoriales y aquellos que han incorporado un enfoque integrado —Plan de Gestión de la Ciudad Vieja— no han contado, hasta la fecha, con una aplicación efectiva. El proyecto implícito de ciudad cultural que existió en Salamanca en sus dos primeras etapas se disolvió en la tercera y última, cuando la experiencia de gestión y el capital cultural acumulado en las etapas previas se recondujo hacia un proyecto de ciudad centrado en su dimensión turística. Sin embargo, y aunque hubiera sido posible, esta redefinición del proyecto urbano no situó la cultura en una posición central sino que reforzó una lectura, hasta cierto punto obsoleta, del patrimonio cultural asociado al carácter monumental, estático e inmutable de la ciudad.

ABSTRACT

Culture as the center in the process of transformation of the historical city. Case study Salamanca (1979-2015).

The seed of this thesis is the interest about the importance assigned to culture in urban life. From this concern we are looking into a specific question: the lack of coordinated management from the administrations which link the different aspects of culture and city. This question will become the ground, the nuclear aspect of the research work to which we will apply the premise of the institutional management of the relationship between culture and city. This relationship may articulate a project, maybe utopic, of cultural city. A model of urban development which will aspire to transcend sectorial visions, from the actors, processes, manifestations, and cultural values which conform the city, understood as a cultural subject.

From this starting point we have formulated the main research question as follow: is culture a central element in the institutional strategies of transformation of the historical city?

Aiming to answer the main question and reach the different goals this thesis has been structured in two differentiate sections: theoretical frame and case study of the city of Salamanca between 1979 and 2015.

The theoretical framework includes the most relevant definitions and conceptual references related to the main objective: the urban transformation from a cultural perspective by the participating institutions. It also includes aspects related to urban planification and management applied to historical cities.

The case study looks into the three distinctive consecutive stages identified in the transformation of the contemporary historical city of Salamanca. During the first stage (1979) the modernization of basic infrastructures took place as well as the recovery of the Old Neighbourhood by applying the General Urban Planning (1984), the Pilot Operation (1984) and the Special Plan (1984). This research has shown that the transformation of the city did depended on the application of these planification instruments. The first chapter about Salamanca is dedicated to the analysis of these instruments.

Along the second stage (1988-2002) the efforts from the previous stage were rewarded and Salamanca was awarded with two international distinctions: Old Neighbourhood was added to the list of Unesco World Heritage Site (1988) and in 1998 was designated European Capital of Culture for 2002. The second chapter in the case study is dedicated to looking into the municipal management of these two elements.

The third and last stage (2003-2015) the transformation of the cultural city focused along the modernization of its touristic aspect. The starting point was the achievement of the Tourist Excellence Plan (2000) at the same time as the celebration of the European Capital of Culture. The contents of this third chapter look into the municipal management of the transformation of Salamanca from the point of view of a touristic destination.

The fourth and last chapter closes the analysis of the case study by adding the main institutional contributions to the cultural activities of the city of Salamanca.

The main objectives used to structure the first part of the research are as follow:

- Recognize the institutional interpretations of the relationship between culture and city
- Identify the elements in the historical cities as cultural expressions present in the urban planification
- Differentiate the elements in the historical cities as cultural expressions present in the institutional tourist management

The particular objectives in the case study are:

- Differentiate the elements of the historical city of Salamanca as cultural expression present in the urban planification between 1979 and 2015

- Assess if in Salamanca has existed a project of cultural city implicit or explicit, between 1979 and 2015
- Analyze the elements of the historical city of Salamanca as cultural expression used in the tourist management of the city by the Town Hall between 1979 and 2015

At the end of the research, we have achieved a first general conclusion: even though the historical city is a reference of cultural city the relation between culture and city may not be present in its urban development strategies. In this sense is interesting to point out that the existence of a historical and protected city centre, as is the case with Salamanca, it doesn't presuppose the usage of planning and management strategies which take into account a wide interpretation of the relation between culture and city. On the contrary, there is a prevalence of the interpretation of a limited relation in which culture is equivalent to the material manifestation of historical heritage and at most the cultural offer that the city can accommodate. The research also shows that regarding the urban management and planification the integrated view is far away from becoming a reality. The tools applied in the management and planification of this city have been done from the perspective of partial interests and those that have a comprehensive vision, like the Old Neighbourhood Plan, haven't found an effective application to date. The implicit project of cultural city which existed in Salamanca in the first two stages disappeared in the third one, when the experience in the management and cultural capital accrued from the previous stages was redirected towards a project of a city focused in its touristic dimension. Nevertheless, even if it had been possible, culture was not included as a central aspect in the redefinition of the urban project, over time it has been demonstrated that it reinforced an interpretation, up to a point obsolete, of cultural heritage associated to a monumental character, static and unchangeable of the city.

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

Es de ciudades cultas nuestro sueño,
con música y cafés hospitalarios,
la majestad de un puerto y estaciones
de hierro y de cristal
con los trenes bruñidos por la noche
y por la lluvia, por la misma lluvia
que nos arrulla en un pequeño hotel
o desde las ventanas de un museo.

Joan Margarit¹

La cadencia de ciertos sonidos se fija en la memoria, asociada a una luz determinada, a un olor característico, al recuerdo de un momento vivido. Todos los lugares habitados, transitados o soñados son susceptibles de permanecer en la memoria individual. Pero la ciudad histórica cuenta, además, entre sus atributos, con la capacidad de propiciar una evocación colectiva al pertenecer a nuestro imaginario común.

La preocupación sobre la importancia otorgada a la cultura en la vida urbana es el principal motor de este trabajo que parte de una dificultad inicial: la polisemia y amplitud del término «cultura». Entre sus significados cabe aquel que, en sentido amplio, se refiere a la cultura como la expresión de una sociedad. Es por este significado que la cultura se relaciona de modo intrínseco con los procesos conformadores de la ciudad. De otro modo, puede entenderse por cultura el conjunto de manifestaciones culturales a las que es posible acceder en la ciudad. En este caso, el término cultura se refiere a determinadas expresiones de la misma que con el paso del tiempo han sido clasificadas en diferentes «categorías de la cultura». Cualquiera de las dos acepciones guarda una relación con la ciudad pues es tanto una construcción resultado del acervo cultural de una sociedad como el lugar donde germinan, producen y se comparten distintas manifestaciones culturales. La relación cultura-ciudad, observada bien desde un ángulo o bien desde otro, dinamiza la transformación de la realidad urbana. En su sentido general la cultura que caracteriza una sociedad condiciona la transformación urbana y, si se considera una acepción más restringida, el acceso a determinadas manifestaciones culturales puede condicionar la funcionalidad de áreas urbanas como los cascos históricos o de aquellas zonas dotadas con equipamientos culturales. Por otro lado, existen otras formas de entender la relación cultura-ciudad en función de las variables que se seleccionen puesto que la actividad cultural forma parte tanto de la vida

¹ Margarit, J. (2006). *Arquitecturas de la memoria*, p. 139. Madrid: Cátedra. Letras Hispánicas. Fragmento del poema *Tantas ciudades a las que debimos haber ido*.

privada como de la pública y tiene lugar tanto en la esfera individual como en la colectiva.

El porqué de esta investigación tiene su origen en una observación: la ausencia de una gestión coordinada desde las Administraciones de los diferentes aspectos que relacionan cultura y ciudad. Una gestión que podría ser articuladora de los intereses de los diferentes actores urbanos, que se encaminase hacia un proyecto, quizá utópico, de ciudad cultural. Un modelo de desarrollo urbano que aspirase a superar visiones sectoriales a partir de los actores, procesos, manifestaciones y valores culturales que conforman la ciudad interpretada como un sujeto cultural, para ofrecer nuevas oportunidades de desarrollo, tanto social como económico.

Como caso paradigmático de ciudad cultural, esta tesis trata de aclarar cuál ha sido el papel asignado a la cultura en los procesos de planificación y gestión urbana llevados a cabo en las ciudades históricas. Si ha sido considerada un vector central o, por el contrario, secundario. Esta cuestión se ha trasladado a la pregunta inicial de investigación del siguiente modo: ¿constituye la cultura un elemento central en las estrategias institucionales de transformación de las ciudades históricas? Se trata esta de una cuestión no exenta de dificultad pues, como se anotaba en líneas anteriores, el término cultura se caracteriza no solo por su ambigüedad sino también por encerrar múltiples significados, alguno de los cuales de vasta amplitud. Algo parecido a lo que sucede cuando se hace referencia a la ciudad, al tratarse de una realidad compleja, cambiante y multifuncional que es al mismo tiempo una manifestación cultural y el escenario donde tienen lugar procesos culturales vivos.

La primera parte del título de la tesis —«La cultura en el centro de los procesos de transformación de la ciudad histórica»— remite a las actuaciones institucionales coordinadas que trasladadas a la ciudad histórica por medio de distintos instrumentos han favorecido su transformación. La segunda parte de este título se refiere al estudio de caso elegido: la ciudad histórica de Salamanca (España) en el periodo 1979-2015.

Para acotar el objeto de investigación, la tesis analiza la evolución de las intervenciones institucionales sobre la ciudad histórica a partir de la llegada de la democracia tras la dictadura franquista. Un proceso en el que se observa una aplicación recurrente de la lógica instrumental, con una primera etapa en la que predomina la planificación urbanística junto con estrategias para la rehabilitación de cascos y centros históricos. A esta le sigue otra etapa en la que se recurre con frecuencia a la implementación de estrategias culturales-patrimoniales con estrategias turísticas. Hasta llegar, en fechas más recientes, a una tercera etapa en la que se aplican lógicas planificadoras que asumen la centralidad de la cultura.

A partir la pregunta inicial de investigación y, tras la aplicación del enfoque metodológico elegido, los resultados de la investigación se han ordenado en dos partes diferenciadas. La primera recoge las bases teórico-conceptuales que sustentan el planteamiento y la segunda está dedicada al análisis de la ciudad histórica de Salamanca, en concreto, a las intervenciones institucionales que han propiciado su transformación entre 1979 y 2015. Estas dos fechas coinciden, respectivamente, con las primeras y las penúltimas elecciones municipales democráticas celebradas hasta la fecha. Las conclusiones finales cierran el hilo conductor de este trabajo.

Para abordar el análisis de la transformación contemporánea de la ciudad histórica de Salamanca se han seleccionado aquellas intervenciones institucionales consideradas más relevantes por su efecto sobre la misma. Las iniciativas desarrolladas por estas instituciones bajo la forma de instrumentos o proyectos revisadas en esta tesis han sido: las relativas a la planificación urbana, la incorporación de la *Ciudad Vieja* de Salamanca a la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco (1988), la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura (2002) y, por último, la estrategia turística para la ciudad iniciada en con el cambio de siglo. A pesar de las diferencias existentes entre las citadas iniciativas, todas ellas han contribuido a reforzar la relación cultura-ciudad.

Cabe anotar también que esta tesis sigue la línea de investigación del Grupo de investigación «Turismo, Patrimonio y Desarrollo» del Departamento de Geografía de la Universidad Complutense de Madrid centrada en la profundización de las relaciones entre turismo y lugares patrimoniales. En particular con la línea de investigación dedicada a la ciudad histórica como patrimonio cultural y como recurso turístico complejo y dinámico (Grupo de investigación «Turismo, Patrimonio y Desarrollo», 2018). Si bien, la inquietud general por los cambios y el significado cultural de las ciudades históricas españolas tiene su origen en razones de tipo biográfico que relacionan a la doctoranda con dos ciudades españolas: Salamanca (Castilla y León) y Cáceres (Extremadura). Conocerlas y vivirlas en primera persona desde la infancia, en especial Salamanca, donde cursó los estudios universitarios y dio los primeros pasos profesionales ha facilitado una mejor comprensión de los efectos que causan las políticas aplicadas sobre las ciudades. La preocupación por las ciudades históricas quedó plasmada, primero, en un proyecto de tesis doctoral fechado en 1999 por la Universidad de Salamanca, cuyo título —«La gestión del turismo en las ciudades Patrimonio de la Humanidad»— resuena en el origen de esta investigación. Años después, ante la tesitura de la elaboración de la tesina final del *Máster en gestión cultural: música, teatro y danza* de la Universidad Complutense de Madrid, cursado entre 2005 y 2008, fue posible retomar la misma preocupación de fondo. En esta ocasión bajo un planteamiento que combinaba aquel primer proyecto de tesis doctoral mencionado con estos estudios especializados en artes escénicas y del que resultaría la tesina titulada

«Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España: turismo cultural y festivales escénicos» dirigida por el profesor Troitiño. De la mano del mismo director, cuyo fallecimiento prematuro ha impedido que aparezca reflejada convenientemente su dirección, junto con la profesora Libertad Troitiño Torralba, referentes ambos en el análisis de la relación entre patrimonio y turismo en destinos patrimoniales, se expone ahora el resultado de esta tesis doctoral.

CAPÍTULO I. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Un texto de la Ética aristotélica dice que todos los hombres buscan el bien; pero ese bien está determinado por la «apariencia» (*phainómenon*) con la que se nos hace presente. La apariencia es, pues, lo que ve nuestra mente, lo que siente nuestro corazón, lo que construye la mirada interior que forja la propia humanidad. Y ese bien, como la verdad, se aprende en la cultura que no es, en su origen, sino pedagogía, educación.

Emilio Lledó²

La apariencia a la que alude Emilio Lledó está asociada al lenguaje, en este caso el lenguaje propio del ámbito investigador que tiene su reflejo en las cuestiones metodológicas, aquellas que guían la sintaxis y la estructura de esta tesis.

Próxima ya la tercera década del siglo XXI las dudas sobre el futuro de las ciudades históricas, sobre las mejores fórmulas para garantizar su conservación, siguen vigentes. Quizá las preocupaciones sean distintas de las que se debatían treinta años atrás, pero las nuevas incertidumbres renuevan las cuestiones para el debate y reactivan tales preocupaciones. Si bien se asume que las ciudades históricas están sometidas a presiones de todo tipo y su importancia radica en los valores culturales que acumulan, aunque amenazas tales como los procesos de gentrificación³, los usos turísticos desequilibrados o, en los casos más extremos, su destrucción causada por ataques terroristas — Palmira (Siria, 2015), Nínive (Irak, 2015) o Tombuctú (Malí, 2012)—, ponen hoy en peligro su integridad y con ello su pervivencia. Algunas áreas de las ciudades históricas europeas acusan con cada vez más frecuencia su *museificación* y *turistificación*. Entre las causas que favorecen esta deriva se encuentra la falta de comprensión, entre otros de los gobiernos locales, del significado cultural de las ciudades históricas. Las primeras en ser reconocidas como ciudades culturales.

Puesto que existe una relación causa-efecto entre las políticas urbanas y la conservación de las ciudades históricas, se ha considerado de interés analizar un caso particular, el de la ciudad de Salamanca. Para ello se ha aplicado una metodología de investigación que se recoge en las siguientes páginas.

² Fragmento del discurso leído por Emilio Lledó, con motivo de la ceremonia de entrega de los Premios Princesa de Asturias 2015, cuando fue reconocido con el Premio de Comunicación y Humanidades. Oviedo, 23 de octubre de 2015. Recuperado el 16 de enero de 2016 de <http://www.fpa.es/es/premios-princesa-de-asturias/premiados/2015-emilio-lledo-inigo.html?texto=discurso&especifica=0>.

³ La *gentrificación* de las ciudades históricas implica el desplazamiento de los habitantes tradicionales de las áreas rehabilitadas debido al incremento del valor del suelo y la consiguiente atracción de sectores de población con mayores niveles de renta, o dicho de otro modo, el aburguesamiento de las áreas históricas.

En la elaboración de esta tesis se ha tratado de clarificar conceptos, elaborar definiciones e identificar las interpretaciones dadas a la relación cultura-ciudad para trasladarlo al caso particular de las ciudades históricas. Se pretende con ello que los resultados de la investigación se sumen al corpus que trata contribuir a un mejor conocimiento de estas realidades urbanas. A este respecto cabe señalar que la preocupación por la realidad urbana desde una perspectiva cultural recorre diversas disciplinas académicas. Su transversalidad, junto con lo reciente de su interés como tema de estudio, han supuesto un reto a la hora de elaborar el corpus teórico.

1. 1. PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN INICIAL

Puede entenderse que toda ciudad es una manifestación cultural en tanto que expresión de una sociedad asentada en un territorio. Una manifestación cambiante, reflejo de las modulaciones de la actividad urbana, del devenir de su población y del paso del tiempo. Sin embargo, la ciudad es concebida en esta investigación desde un prisma algo más amplio al ser identificada con un sujeto cultural sobre el que actúan como agentes de cambio las instituciones.

Bajo esta premisa la pregunta inicial de la que ha partido esta investigación ha sido: ¿constituye la cultura un elemento central en las estrategias institucionales de transformación de las ciudades históricas? Entendiendo por tales estrategias el conjunto de actuaciones encaminadas a promover la mejora de las condiciones de vida en la ciudad, lideradas o coordinadas por el gobierno local. El planteamiento de la investigación pone en relación el papel asignado a la cultura por las instituciones con las transformaciones contemporáneas acaecidas en las ciudades históricas como consecuencia de su gestión.

1. 2. DELIMITACIÓN DEL OBJETO Y ÁMBITO DE ESTUDIO

El objeto de investigación de esta tesis es la cultura como factor de transformación urbana. Esta preocupación se ha trasladado al análisis de la relación cultura-ciudad y a los instrumentos de planificación y gestión urbana, con especial atención a los utilizados en las ciudades históricas por las instituciones. El estudio de caso elegido para acotar y concretar el análisis ha sido la ciudad de Salamanca (España) en el periodo comprendido entre 1979 y 2015.

Entre las razones que justifican la elección de esta ciudad como caso de estudio destacan aquellas que relacionan su transformación contemporánea con la cultura y que se sintetizan en:

- La apuesta municipal por la recuperación y revitalización del conjunto histórico en la década de los ochenta del siglo pasado como piedra angular de su futuro desarrollo.
- La experiencia acumulada en la gestión de reconocimientos internacionales a la ciudad histórica de Salamanca: la incorporación a la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco en 1988 y la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura en el año 2002.
- El carácter universitario de la ciudad, cuyos estudios atesoran una trayectoria reconocida como una de las más antiguas de Europa (en 2018 se ha celebrado su VIII centenario) y se han caracterizado por una marcada vocación humanística.

El periodo 1979-2015 está acotado en su inicio por el año en el que se celebraron las primeras elecciones municipales tras la instauración del régimen democrático y, en su final, por el año en el que celebraron las penúltimas elecciones municipales. A lo largo de este periodo se ha abordado el proceso de recuperación de la ciudad histórica mediante la aplicación de políticas urbanísticas y patrimoniales, se ha celebrado la Ciudad Europea de la Cultura (2002) y se ha emprendido, desde el liderazgo municipal, la modernización turística de Salamanca a partir de sus cualidades patrimoniales.

1. 3. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN, PREGUNTAS PRELIMINARES Y UNIDADES DE ANÁLISIS

El objetivo principal de esta investigación es responder a la pregunta inicial relativa a si la cultura constituye un elemento central en las estrategias institucionales de transformación de las ciudades históricas. Para hallar una respuesta se han establecido una serie de objetivos, planteados en forma de preguntas de investigación, y se han definido también unas unidades de análisis para tratar de delimitar los campos de estudio.

Los objetivos generales, de los que han partido los objetivos específicos, han sido los siguientes:

Objetivos generales:

- Reconocer las interpretaciones institucionales dadas a la relación cultura-ciudad.

- Identificar los elementos de las ciudades históricas en tanto que expresiones culturales que están presentes en los instrumentos de planificación urbana aplicados en las mismas.
- Diferenciar los elementos de las ciudades históricas en tanto que expresiones culturales que son utilizados en su gestión turística institucional.

Objetivos específicos:

- Distinguir los elementos de la ciudad histórica de Salamanca en tanto que expresión cultural que han estado presentes en los instrumentos de planificación urbana aplicados entre 1979 y 2015.
- Valorar si ha existido en Salamanca un proyecto de ciudad cultural, implícito o explícito, en el periodo 1979-2015.
- Analizar los elementos de la ciudad histórica de Salamanca en tanto que expresión cultural que han sido utilizados en su gestión turística municipal entre 2002 y 2015.

A partir de los objetivos generales propuestos se han enunciado las preguntas de investigación:

Pregunta 1

¿Cuáles son las interpretaciones institucionales dadas a la relación cultura-ciudad?

Pregunta 2

¿Qué elementos de las ciudades históricas en tanto que expresiones culturales están presentes en los instrumentos de planificación urbana aplicados en las mismas?

Pregunta 3

¿Qué elementos de las ciudades históricas en tanto que expresiones culturales son utilizados en su gestión turística institucional?

Las preguntas enunciadas a partir de los objetivos específicos han sido:

Pregunta 4

¿Qué elementos de la ciudad histórica de Salamanca en tanto que expresión cultural han estado presentes en los instrumentos de planificación urbana aplicados entre 1979 y 2015?

Pregunta 5

¿Ha existido en Salamanca un proyecto de ciudad cultural, implícito o explícito, en el periodo 1979-2015?

Pregunta 6

¿Qué elementos de la ciudad histórica de Salamanca en tanto que expresión cultural han sido utilizados en su gestión turística municipal entre 2003 y 2015?

Las siguientes unidades de análisis persiguen acotar la materia de estudio en relación con cada pregunta de investigación planteada:

Unidad de análisis 1

Textos de referencia, estructuras organizativas y actuaciones que evidencien las interpretaciones dadas a la relación cultura-ciudad desde las instituciones.

Unidad de análisis 2

Textos legislativos y de referencia junto con instrumentos de planificación urbana aplicados en ciudades históricas.

Unidad de análisis 3

Textos de referencia, estructuras organizativas y actuaciones desarrolladas en ciudades históricas en su gestión turística institucional.

Unidad de análisis 4

Los proyectos y memorias relativos a los instrumentos de planificación urbana aplicados en la ciudad histórica de Salamanca entre 1979 y 2015.

Unidad de análisis 5

La documentación relativa a las iniciativas municipales conducentes a la definición, aplicación o concreción de un proyecto de ciudad cultural en Salamanca.

Unidad de análisis 6

La documentación relativa a la política turística ejecutada por la empresa turística municipal hasta el año 2015.

El resumen de los objetivos, preguntas de investigación y unidades de análisis propuestos se recoge a continuación (tabla 1).

TABLA 1. OBJETIVOS, PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN Y UNIDADES DE ANÁLISIS

OBJETIVOS	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	UNIDADES DE ANÁLISIS
OBJETIVOS GENERALES		
O. 1 Reconocer las interpretaciones institucionales dadas a la relación cultura-ciudad.	P. 1 ¿Cuáles son las interpretaciones institucionales dadas a la relación cultura-ciudad?	U. 1 Textos de referencia, estructuras organizativas y actuaciones que evidencien las interpretaciones dadas a la relación cultura-ciudad desde las instituciones.
O. 2 Identificar los elementos de las ciudades históricas en tanto que expresiones culturales que están presentes en los instrumentos de planificación urbana aplicados en las mismas.	P. 2 ¿Qué elementos de las ciudades históricas en tanto que expresiones culturales están presentes en los instrumentos de planificación urbana aplicados en las mismas?	U. 2 Textos legislativos y de referencia junto con instrumentos de planificación urbana aplicados en ciudades históricas.
O. 3 Diferenciar los elementos de las ciudades históricas en tanto que expresiones culturales que son utilizados en su gestión turística institucional.	P. 3 ¿Qué elementos de las ciudades históricas en tanto que expresiones culturales son utilizados en su gestión turística institucional?	U. 3 Textos de referencia, estructuras organizativas y actuaciones desarrolladas en ciudades históricas en su gestión turística institucional.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS		
O. 4 Distinguir los elementos de la ciudad histórica en tanto que expresión cultural que han estado presentes en los instrumentos de planificación urbana aplicados entre 1979 y 2015.	P. 4 ¿Qué elementos de la ciudad histórica de Salamanca en tanto que expresión cultural han estado presentes en los instrumentos de planificación urbana aplicados entre 1979 y 2015?	U. 4 Los proyectos y memorias relativos a los instrumentos de planificación urbana aplicados en la ciudad histórica de Salamanca entre 1979 y 2015.
O. 5 Valorar si ha existido en Salamanca un proyecto de ciudad cultural, implícito o explícito, en el periodo 1979-2015.	P. 5 ¿Ha existido en Salamanca un proyecto de ciudad cultural, implícito o explícito, en el periodo 1979-2015?	U. 5 La documentación relativa a las iniciativas municipales conducentes a la definición, aplicación o concreción de un proyecto de ciudad cultural en Salamanca.
O. 6 Analizar los elementos de la ciudad histórica de Salamanca en tanto que expresión cultural que han sido utilizados en su gestión turística municipal entre 2002 y 2015.	P. 6 ¿Qué elementos de la ciudad histórica de Salamanca en tanto que expresión cultural han sido utilizados en su gestión turística municipal entre 2002 y 2015?	U. 6 La documentación relativa a la política turística ejecutada por la empresa turística municipal hasta el año 2015.

Fuente: elaboración propia.

1. 4. ENFOQUE METODOLÓGICO

En esta investigación se ha adoptado un enfoque metodológico cualitativo enlazando un primer análisis de la literatura teórica existente con el

posterior estudio de caso de la ciudad de Salamanca. Se ha pretendido con ello clarificar los conceptos y delimitar los significados de los temas seleccionados, primero desde el punto de vista teórico y, después, mediante su aplicación sobre el estudio de caso.

Para la elaboración del marco teórico se ha aplicado un diseño de investigación bibliográfico, seleccionando entre las fuentes disponibles aquellas que permitían el estudio de los temas de interés siguiendo su evolución en un sentido diacrónico. Para ello, se ha recurrido principalmente a la lectura sistematizada y al análisis de monografías, artículos científicos, textos normativos, tesis doctorales, datos estadísticos y contenidos de páginas webs de instituciones y organismos oficiales. Los temas de interés o campos de análisis seleccionados han sido: la relación de la cultura con la ciudad, las ciudades culturales, los diferentes tipos de proyectos urbanos culturales o la utilización turística del patrimonio y la cultura en las ciudades históricas.

En la segunda parte, dedicada al estudio de caso, se ha aplicado un diseño de investigación de tipo cualitativo con un enfoque no experimental, longitudinal y de tendencia, al analizar situaciones pasadas que han evolucionado a lo largo del tiempo. Con ello se ha perseguido alcanzar un triple objetivo. Por un lado, analizar el tratamiento de la ciudad histórica en los instrumentos de planificación urbana, por otro, relacionar tanto su incorporación a la Lista del Patrimonio Mundial (1988) como la celebración del título de Ciudad Europea de la Cultura (2002) con un proyecto implícito de ciudad cultural y, por último, mostrar la instrumentalización de la ciudad histórica en la estrategia turística municipal emprendida con el cambio de siglo.

Por último, en la elaboración de las conclusiones recogidas en la tercera parte, en particular en el diagnóstico sobre la gestión de la ciudad histórica de Salamanca, se ha recurrido a una modalidad mixta de la herramienta de evaluación DAFO⁴ en la que se combina su matriz con una síntesis interpretativa. En el apartado siguiente, y al hilo de este diagnóstico, se ha incorporado una valoración gráfica en forma de tabla inspirada en la escala de Likert⁵. Aunque a diferencia de esta, las posibles respuestas no recogen juicios negativos, al considerarse el grado de aportación de cada uno de ellos a un hipotético proyecto de ciudad cultural en una escala graduada que va del 1 al 5. Siendo 1 la aportación menor, inapreciable, seguida de una mínima (2), otra

⁴ DAFO: diagnóstico que sintetiza las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades de la cuestión objeto de análisis.

⁵ La escala de Likert es un conjunto de ítems o juicios que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías. A cada opción de respuesta se le atribuye un valor numérico que indica cuánto se está de acuerdo con cada una de ellas. Este método puede utilizarse para averiguar el nivel de importancia que se otorga a un determinado factor o elemento (Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., 2006, pp. 341-355).

moderada (3), la siguiente estimable (4) y, por último, una aportación significativa (5).

1. 5. FUENTES DE INFORMACIÓN

Las fuentes de información utilizadas para centrar el análisis y articular el discurso han sido diversas si bien sobresale la literatura científica sobre los temas relacionados con la cultura y su institucionalización, las formas de intervención en la ciudad o sobre las dinámicas relacionales entre cultura y turismo. Asimismo, han ayudado a una mejor comprensión del tratamiento institucional de la cultura los textos normativos y la legislación vigente en diferentes ámbitos. Sobresalen entre estas referencias los documentos clave de la ONU (Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales) y de la Unesco (Cartas, Recomendaciones y Convenciones o los Manuales de Gestión del patrimonio cultural mundial), las cartas de derecho europeas (Carta Social Europea, 1961, 1996, Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea, 2000) y la Constitución Española. Asimismo, han contribuido a la comprensión de la relación entre cultura y ciudad algunos datos estadísticos, entre los que cabe destacar los procedentes del Anuario de Estadísticas Culturales, la Cuenta Satélite de la Cultura en España y el Instituto de Estadística-Unesco. Otras fuentes secundarias a las que se ha recurrido han sido las monografías, artículos académicos y científicos, tesis doctorales y páginas web institucionales, así como algunas noticias procedentes de la prensa relacionadas con los temas de interés.

Entre las monografías manejadas cabe destacar «El paisaje urbano histórico. La gestión del patrimonio en un siglo urbano» (Bandarin y Van Oers, 2014), «Las ciudades históricas como destinos patrimoniales: potencialidades y requisitos» (Brito, 2008), «Reimagining urbanism» (Carta, 2014) y «Planificación estratégica de la cultura en España» (Manito, 2008). Por su parte Francesco Bandarin y Ron van Oers realizan una conceptualización del paisaje urbano histórico desde la perspectiva de la conservación urbana como campo especializado, en la que aparece como horizonte deseable para la conservación de las ciudades históricas una gestión urbana integrada, capaz de armonizar la protección de lo histórico con los procesos de regeneración y desarrollo urbano. La contribución a esta tesis del trabajo de Marcelo Brito tiene que ver con las cuestiones centrales sobre la relación de las ciudades históricas con el turismo, tales como cuáles son las condiciones para que las primeras puedan ser consideradas destinos patrimoniales, así como con sus aportaciones teóricas para avanzar en un tipo de gestión integrada capaz de coordinar competencias urbanísticas, territoriales, turísticas y culturales en estos destinos con una interesante aproximación a los casos de Sevilla, Córdoba, Toledo o Santiago de

Compostela. El italiano Maurizio Carta parte en la monografía citada del actual protagonismo de lo urbano y propone un tipo de ciudad más creativa, inteligente y ecológica a la que denomina «eco creativa», cimentada sobre los ejes de la diversidad urbana, la identidad, la innovación, la economía verde, un centro territorial inteligente y una gobernanza multinivel. Entre su relación de buenas prácticas figuran ciudades como Grenoble, Malta o Palermo. Por último, el volumen coordinado por Félix Manito compila diferentes aproximaciones a la planificación cultural desde las políticas públicas en las cuales se comparte la idea de la centralidad cultural como factor estratégico para la prosperidad de territorios, metrópolis y redes de ciudades.

En cuanto a los artículos académicos y científicos sobresalen los publicados por los miembros del Grupo de investigación «Turismo, Patrimonio y Desarrollo», así como aquellos firmados por Greg Richards en el marco de la iniciativa ATLAS. *Association for Tourism and Leisure Education and Research*. También han constituido una fuente recurrente diferentes revistas científicas, tales como Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales del Ministerio de Fomento, Ciudades, editada por el Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid, Patrimonio Cultural de España publicada por el Instituto del Patrimonio Cultural de España del Ministerio de Cultura, Polígonos. Revista de Geografía de las Universidades de León, Salamanca y Valladolid o la Revista PH del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Igualmente, han tenido una especial relevancia las publicaciones del Instituto de Turismo de España, así como los informes sobre el estado de la cultura en el país elaborados desde el Observatorio de Cultura y Comunicación de la Fundación Alternativas.

Las fuentes primarias utilizadas para abordar el estudio de caso han sido las entrevistas a los agentes clave de Salamanca seleccionados y las sesiones de campo en la propia ciudad. Las fuentes secundarias empleadas han sido en materia urbanística: los Planes Generales de Ordenación Urbana de Salamanca (1984 y 2007), el Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico-Artística (1984), el Plan de Excelencia Turística (2001), el Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurguén (2010) y el Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja* de Salamanca (2017). Con relación a la incorporación de Salamanca a la Lista del Patrimonio Mundial y su designación como Ciudad Europea de la Cultura se han revisado los informes y documentación existente: el expediente de la ciudad como sitio del Patrimonio Mundial de la Unesco y la documentación sobre la candidatura de Salamanca a Ciudad Europea de la Cultura en diferentes periodos, además de las memorias técnicas derivadas de su celebración en el año 2002. En el capítulo correspondiente a la modernización turística de Salamanca se han utilizado de manera preferente los datos facilitados por el Observatorio de Turismo de Salamanca. Entre las fuentes consultadas, cabe citar también las monografías,

artículos científicos y noticias publicadas en la prensa local, en particular en *La Gaceta de Salamanca*⁶, al tratarse del único diario que ha mantenido su publicación impresa a lo largo del periodo 1979-2015.

Para acceder a una parte significativa de las fuentes citadas se han realizado visitas a bibliotecas y archivos. En la Biblioteca Nacional de España se han consultado un buen número de monografías y se ha hecho uso de la hemeroteca, en concreto para consultar *La Gaceta de Salamanca*. En el Archivo Central de Cultura, dependiente del Ministerio competente en Cultura, se ha consultado el expediente sobre el proceso previo a la inscripción de Salamanca en la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco. En la ciudad de Salamanca se han utilizado: el Archivo Municipal, donde se consultaron las memorias de los Plenos Municipales⁷ de los años 1979, 1988 y 2002. El Archivo Provincial de la Diputación de Salamanca, donde se consultaron sus libros de Actas de Sesiones de la Corporación Provincial en los que consta su participación en diferentes asuntos relacionados con la cultura en la ciudad. En el Archivo SIB Catedral de Salamanca se pudo consultar el Plan Director de la Catedral de Salamanca, el dossier de prensa de la exposición «Ieronimus». Las torres medievales de la Catedral de Salamanca, así como diferentes documentos referidos a la actividad cultural que ha acogido la Catedral. La consulta del Archivo Central de la Universidad de Salamanca permitió el seguimiento de la actividad cultural llevada a cabo por la institución con anterioridad a la creación del Servicio de Actividades Culturales y su colaboración en materia cultural con otras instituciones. En el Servicio de Actividades Culturales de la Universidad de Salamanca se consultaron las memorias de sus programaciones anuales, además de algunos catálogos de sus exposiciones o programas de mano de actividades puntuales de teatro, ciclos de cine o conciertos. En los archivos de la extinta Obra Social de Caja Duero en Salamanca pudieron consultarse las memorias de la institución en las que se daba cuenta de su actividad cultural en la ciudad y de su implicación de la capitalidad europea de la cultura del año 2002. En el Museo *Art Nouveau* y *Art Dèco* Casa Lis pudo consultarse un dossier de prensa con información sobre su trayectoria junto con las memorias de su actividad, algunas de las cuales estaban compiladas en formato digital (CD). En las oficinas de la empresa municipal de turismo de Salamanca, de la cual depende el Observatorio Turístico de Salamanca, pudieron consultarse algunas memorias en papel, aunque las más recientes fueron proporcionadas en formato electrónico. Y, en la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes pudieron consultarse sus memorias anuales. Por último, cabe señalar que a

⁶ *La Gaceta de Salamanca* ha ido simplificando su denominación a lo largo de los años, pasando de denominarse *La Gaceta Regional de Salamanca*. *Diario de Salamanca* en 1979 a *La Gaceta de Salamanca* en fechas más recientes.

⁷ Desde diciembre de 2013 el Ayuntamiento de Salamanca publica el contenido de sus sesiones plenarias a través de su página web: https://www.youtube.com/playlist?list=PLqO3zduJve1_YWlIDjFX11xughlisVYW-.

pesar de que se visitó la Oficina de Urbanismo del Ayuntamiento de Salamanca la mayoría de los documentos consultados en esta materia fueron facilitados directamente por los interlocutores especializados entrevistados. En este sentido, es reseñable el interés de las entrevistas realizadas a los agentes clave seleccionados, relacionados todos ellos desde diferentes posiciones con la transformación de la ciudad histórica de Salamanca entre 1979 y 2015. Un conjunto de testimonios que ha permitido completar y enriquecer el análisis del estudio de caso, poner en relación los datos con las experiencias vividas, así como contrastar los diferentes puntos de vista sobre hechos acontecidos en un mismo lugar.

Los instrumentos de recogida de información empleados han sido: la recopilación documental sobre los temas seleccionados (originales, fotocopias, notas o descargas electrónicas), la observación directa y las entrevistas y conversaciones mantenidas con los agentes clave de la ciudad de Salamanca.

El trabajo de campo en Salamanca consistió en la realización de visitas planificadas a la ciudad con diversos propósitos: acceder a las fuentes de información, tanto primarias como secundarias, realizar las entrevistas a los informantes clave seleccionados y conocer de primera mano una selección de productos turísticos culturales gestionados por la empresa turística municipal.

Las entrevistas semiestructuradas se han utilizado para conocer de primera mano los argumentos que sostuvieron las políticas urbanísticas, culturales y turísticas aplicadas sobre la ciudad histórica entre 1979 y 2015. Para su realización se procedió a una selección de testigos preferenciales de las tres etapas diferenciadas en la transformación de Salamanca.

Los interlocutores seleccionados fueron:

Etapas 1 (1979 -1987):

- Jesús Málaga Guerrero. Alcalde de Salamanca entre 1979-1983, 1983-1987 y 1991-1995 (Partido Socialista Obrero Español).
- Alberto López Asenjo. Arquitecto para el Centro Histórico del Ayuntamiento de Salamanca entre 1979 y 2014.
- Carmen García Rosado. Concejala de Educación y Cultura del Ayuntamiento de Salamanca entre 1987 y 1991 (Partido Socialista Obrero Español). Procuradora en las Cortes de Castilla y León entre 1994 y 1997 (Partido Socialista Obrero Español).

Etapas 2 (1988 - 2002):

- Agustín Martín. Técnico de Festejos y Cultura del Ayuntamiento de Salamanca entre 1979 y 2003 y Técnico de Juventud del Ayuntamiento de Salamanca desde 2003.
- Juan Antonio Pérez Millán (†). Coordinador de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» entre 1998 y 2000. Director de la Filmoteca Nacional entre 1985 y 1987 y Coordinador de la Filmoteca de Castilla y León entre 1991 hasta su jubilación en el año 2013.
- Enrique Cabero. Coordinador General del Consorcio «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» entre 2000 y 2003. Miembro del Consejo de Gobierno de la Universidad de Salamanca entre 1986 y 1991, 1994 y 2000, y desde 2008. Vicerrector de Asistencia al Universitario de la Universidad de Salamanca entre 1994 y 2000, y en 2011 y 2015 candidato a la Alcaldía de Salamanca por el Partido Socialista Obrero Español.
- Alberto Martín Expósito. Coordinador Ejecutivo de Programación de «Salamanca 2002. Ciudad Europa de la Cultura» entre 2000 y 2003. Comisario y crítico de arte. Director del Servicio de Actividades Culturales de la Universidad de Salamanca desde su creación en 1987 hasta el año 2000. En la actualidad ejerce de Coordinador de Programación del Servicio de Actividades Culturales de la Universidad de Salamanca.

Etapa 3 (2003 - 2015):

- Pedro Pérez Castro. Director del Museo *Art Nouveau y Art Dèco* Casa Lis desde su creación en 1995.
- Julio López Revuelta. Concejal de Juventud, Patrimonio y Festejos del Ayuntamiento de Salamanca en 2010 y 2011 (Partido Popular), concejal de Cultura y Turismo del Ayuntamiento de Salamanca entre 2011 y 2015 (Partido Popular) y concejal de Cultura, Turismo y Festejos del Ayuntamiento de Salamanca desde 2015 y hasta 2019 (Partido Popular).

Las entrevistas realizadas a los informantes clave de Salamanca se apoyaron en una metodología cualitativa específica según se explica en Delgado y Gutiérrez (1999). Así, en la realización de las entrevistas se siguieron varias etapas: elaboración, desarrollo, análisis e interpretación.

En la *fase de elaboración* se fijó el objetivo de conocer de primera mano el punto de vista de estos agentes clave vinculados desde distintas responsabilidades a la transformación de la ciudad histórica de Salamanca entre 1979 y 2015.

Las preguntas planteadas en todos los encuentros se hicieron siguiendo un mismo guion (tabla 2) en el que se planteaban cuestiones relativas a la consideración de Salamanca como ciudad cultural, cuál sería su proyecto como tal, la relación entre los agentes culturales y turísticos, el conocimiento de la ciudad por parte de sus visitantes, así como otros casos de ciudades culturales que hubieran podido inspirar la gestión de Salamanca. La naturaleza de las preguntas fue intencionadamente abierta para dar pie a que los interlocutores realizaran sus propias interpretaciones desde sus experiencias particulares y se pudiera profundizar en unos u otros temas de interés durante el transcurso de cada conversación. Se perseguía también que cada entrevistado expusiera, de manera más o menos ordenada, sus valoraciones sobre diferentes temas tratados en esta tesis de modo que pudiera establecerse algún tipo de comparación entre las mismas.

TABLA 2. SALAMANCA: GUION DE ENTREVISTA A INFORMANTES CLAVE

GUION DE ENTREVISTA	
A.	¿Es Salamanca una ciudad que podría definirse como cultural, a partir de la tradición universitaria, de su patrimonio histórico, etc.?
B.	¿Cuál sería, de existir, ese proyecto de ciudad en torno a la cultura que ha ido creciendo durante la democracia?, ¿futuro?
C.	¿Cuál sería el papel de los visitantes, de los turistas en esa ciudad cultural?
D.	¿Cómo ha sido la relación entre los agentes culturales y los turísticos en la ciudad — diseño de planes, políticas, acciones puntuales, etc.—?
E.	¿La presencia constante de visitantes se ha considerado o se considera a la hora de preparar y diseñar la oferta cultural?
F.	¿Hay alguna ciudad que le pueda servir de «modelo a seguir», de referente, por su planteamiento de la cultura o del turismo?

Fuente: elaboración propia.

En la *fase de desarrollo* se establecieron los contactos y se cerraron las citas que tuvieron lugar entre el 23 de diciembre de 2014 y el 4 de octubre de 2015 en la ciudad de Salamanca. El registro de las entrevistas se efectuó mediante grabadora (Olympus. *Digital Voice Recorder* VN-480 PC), aunque en dos ocasiones la deficiente calidad del sonido impidió la transcripción del material y hubo que recurrir a las anotaciones de respaldo efectuadas durante su realización.

La *fase de análisis* llevó aparejada la categorización de las respuestas que, junto con su comparación, contribuyeron a una mejor comprensión de la realidad de Salamanca en clave de ciudad cultural. La interpretación de la información se inició con la discriminación y búsqueda de datos previa, a partir

de la consideración de la ciudad histórica como un modelo de ciudad cultural cuya gestión se ha centrado en los últimos lustros en su dimensión turística.

1. 6. ESTRUCTURA Y CONTENIDO

Con objeto de resolver el interrogante de partida y tratar de alcanzar los objetivos y las preguntas de investigación planteadas, la tesis se ha estructurado en dos partes diferenciadas: el marco teórico y el estudio de caso de la ciudad de Salamanca en el lapso 1979-2015 (figura 1).

El marco teórico se divide en dos partes. La primera incluye las definiciones y referencias conceptuales sobre diversos temas relacionados con la preocupación central: la transformación de la ciudad en clave cultural desde la intervención institucional. Y la segunda parte proyecta lo anterior en los instrumentos de planificación y gestión urbana aplicados sobre las ciudades históricas.

El primer capítulo del marco teórico (capítulo II) profundiza en los significados de la palabra cultura y su institucionalización, en la relación cultura-ciudad y su tratamiento institucional, así como en la dimensión turística de los destinos urbanos patrimoniales.

El segundo capítulo, también del marco teórico (capítulo III), traslada el corpus teórico anterior y lo continúa con una selección de casos de instrumentos de planificación y gestión urbana que han utilizado la cultura como uno de sus ejes vertebradores. De ahí la incorporación de un apartado dedicado a la gestión institucional de las ciudades históricas en clave de destinos turísticos.

El análisis del estudio de caso se expone en la segunda parte de la tesis que se divide, a su vez, en cuatro capítulos. Los tres primeros (capítulos IV, V y VI) se corresponden con las tres etapas consecutivas diferenciadas en la transformación contemporánea de Salamanca. Y, el cuarto y último capítulo (VII), cierra el análisis de caso incorporando las principales aportaciones institucionales a la actividad cultural de la ciudad.

Las tres etapas diferenciadas en la transformación de la ciudad histórica de Salamanca van, la primera de 1979 a 1987, la segunda de 1988 a 2002 y la tercera de 2003 a 2015. Durante la primera se llevó a cabo la modernización de las infraestructuras básicas de la ciudad y la recuperación del Barrio Antiguo mediante el Plan General de Ordenación Urbana (1984), la Operación Piloto (1984) y el Plan Especial (1984). A lo largo de la segunda etapa culminaron los esfuerzos de la etapa precedente y Salamanca fue distinguida con dos reconocimientos internacionales de distinta naturaleza: la incorporación de la

Ciudad Vieja a la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco (1988) y la designación en 1998 de Ciudad Europea de la Cultura para el año 2002. La tercera y última etapa diferenciada (2003-2015) estuvo caracterizada por la mejora y modernización de la funcionalidad turística del destino patrimonial a partir de la iniciativa municipal tras la concesión del Plan de Excelencia Turística (2000).

FIGURA 1. ESTRUCTURA DE LA TESIS



Fuente: Elaboración propia.

A los instrumentos de gestión y planificación analizados en cada etapa se incorporan otros, bien previos o bien posteriores, con el fin de clarificar la vinculación de los primeros con la transformación contemporánea de la ciudad.

Como se ha recogido en el apartado anterior, para una mejor comprensión del papel asignado a la cultura en la transformación contemporánea de la ciudad histórica de Salamanca se han incorporado los testimonios de diferentes profesionales relacionados con su planificación urbanística, su incorporación a la Lista del Patrimonio Mundial, la gestión de la Ciudad Europea de la Cultura (2002) y su modernización turística.

Por otro lado, en la búsqueda de información procedente de diversas fuentes se han seleccionado cuatro fechas, cuatro años cata que coinciden con el principio y el final de las tres etapas diferenciadas y que son: 1979, 1988, 2002 y 2015. Los datos recabados en las citadas fechas han permitido la realización de una lectura diacrónica de la evolución de la ciudad a lo largo del periodo que abarca la investigación (1979-2015) y descender a un nivel más detallado cuando así se ha considerado. Cada una de estas fechas tiene su propio significado. En 1979 se instauró el primer consistorio municipal democrático tras la dictadura de Francisco Franco. 1979 abre la primera etapa que se da por concluida en 1987. Un año electoral en el que el gobierno local cambió de color político al pasar de una mayoría progresista (PSOE) a otra conservadora (Alianza Popular). El año 1988, cuando Salamanca fue inscrita en la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco, marca el comienzo de la segunda etapa. La cual culminaría con la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura en Salamanca en 2002. Al año siguiente, 2003, dio comienzo la tercera etapa en la

transformación de la ciudad histórica, cuando se desvaneció el espejismo de un proyecto de ciudad cultural y el gobierno municipal dio los primeros pasos hacia la modernización de Salamanca en clave turística. En 2015, el año que cierra la tercera etapa, se celebraron las elecciones municipales que revalidaron la mayoría⁸ conservadora del Partido Popular.

Por último, la fundamentación teórica elaborada en la primera parte y el análisis de la ciudad histórica de Salamanca recogida en la segunda han permitido alcanzar unas conclusiones razonadas. En estas se ha tratado de dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas, partiendo de la pregunta inicial de investigación: ¿ha constituido la cultura un elemento central en las estrategias institucionales de transformación de las ciudades históricas?

Asimismo, se ha considerado enriquecedor incorporar, antes de las conclusiones que dan respuesta a las preguntas de investigación, un diagnóstico sobre la gestión de la ciudad histórica en el periodo seleccionado. El propósito de este análisis es esclarecer los principales claroscuros de dicha gestión en los tres ejes temáticos seleccionados: la gestión urbanística orientada en la primera etapa a lograr la rehabilitación de la ciudad histórica, la gestión de los reconocimientos a la ciudad cultural, en especial durante la segunda etapa, y la gestión de la modernización turística de Salamanca en clave de destino en la tercera y última etapa. Este diagnóstico anticipa y aclara algunas de las principales conclusiones alcanzadas en respuesta a los objetivos planteados. A partir de las oportunidades recogidas en el análisis DAFO se ha incorporado en el siguiente apartado una valoración gráfica en forma de tabla. Esta valoración persigue ponderar las aportaciones de los diferentes elementos recogidos en el diagnóstico sobre la gestión de Salamanca a un proyecto de ciudad cultural por desarrollar. A continuación de la misma, se propone una serie de actuaciones a emprender para dar forma a un posible proyecto de ciudad cultural.

La tesis se cierra con un apartado que de los anexos. El primero de ellos muestra el listado de las personas contactadas durante el trabajo de campo. Un segundo anexo recoge las transcripciones de las entrevistas realizadas a los agentes clave de Salamanca. En el tercero se muestra una tabla-resumen con los principales asuntos relacionados con la cultura en la ciudad tratados en los Plenos Municipales celebrados en 1979, 1988, 2002 y 2015. Y, el último de ellos reúne una selección de programas de mano de las Fiestas y Ferias de Salamanca con las palabras que los diferentes alcaldes dirigieron a los salmantinos. Estos materiales se han incorporado con el fin de completar la información sobre el estudio de caso y de respaldar tanto el hilo argumental como las conclusiones alcanzadas.

⁸ Aunque esta vez, a diferencia de comicios anteriores, con un estrecho margen debido a la ampliación del espectro de formaciones políticas que concurrieron.

PRIMERA PARTE. MARCO TEÓRICO

PRIMERA PARTE. MARCO TEÓRICO

He venido sobre un mar de nubes,
cansada, con el sueño en los ojos, hasta esta
pequeña ciudad desconocida, donde quisiera
que hubiera un museo. Una piedad tardo
románica, una batalla a lo lejos, campos
nevados, grajos, destino, sombras
cuando cae el sol sobre el rastrojo,
un zorro a lo lejos.

Olvido García Valdés⁹

Observadas como entidades urbanas vivas, las ciudades históricas son susceptibles de planificación y de mejora. Y en ellas, si cabe, cobra más sentido el ideal de que la cultura sea transformada en un vector de desarrollo económico, en un catalizador de cambios, en una herramienta que contribuya a la cohesión social. Ciudades culturales habitadas y visitadas que siguen precisando de interpretación y gestión para asegurar su pervivencia.

En un contexto de crecimiento urbano en las últimas décadas sin precedentes, los datos señalan que en la actualidad la mitad de la población mundial vive y trabaja en las ciudades y se estima que lo hagan dos de cada tres personas en 2050, cuando el planeta alcance entre los 9.300 y los 10.000 millones de habitantes (UNFPA-Fondo de Población de las Naciones Unidas, 2018). Luego la concentración de población en el medio urbano está llamada a ser una de las características del presente siglo.

A partir del contrato social, la regulación de la convivencia en el seno de las ciudades se apoya, entre otros, en los derechos humanos y civiles. Y, tanto en los primeros, a través de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (ONU, 1948), como en los segundos, recogidos en España en la norma fundamental de la Constitución Española (1978), la cultura es consignada como un derecho. El derecho a acceder y compartir las manifestaciones culturales que le son propias a una sociedad o el derecho a una expresión artística libre.

En las últimas décadas, a la vez que se desarrollaba la sociedad del conocimiento o de la información¹⁰ y la «sociedad red» (Castells, 1996) se ha extendido también la mercantilización de las sociedades y con ello las prácticas

⁹ García Valdés, O. (2007). *Y todos estábamos vivos*, p. 163. Madrid: Tusquets. Fragmento del poema *Sombra a sombra*.

¹⁰ Para J. Masuda (1984) la sociedad postindustrial se compone fundamentalmente de conocimiento e información como elementos productivos y, por tanto, se pueden utilizar indistintamente los términos sociedad del conocimiento o de la información.

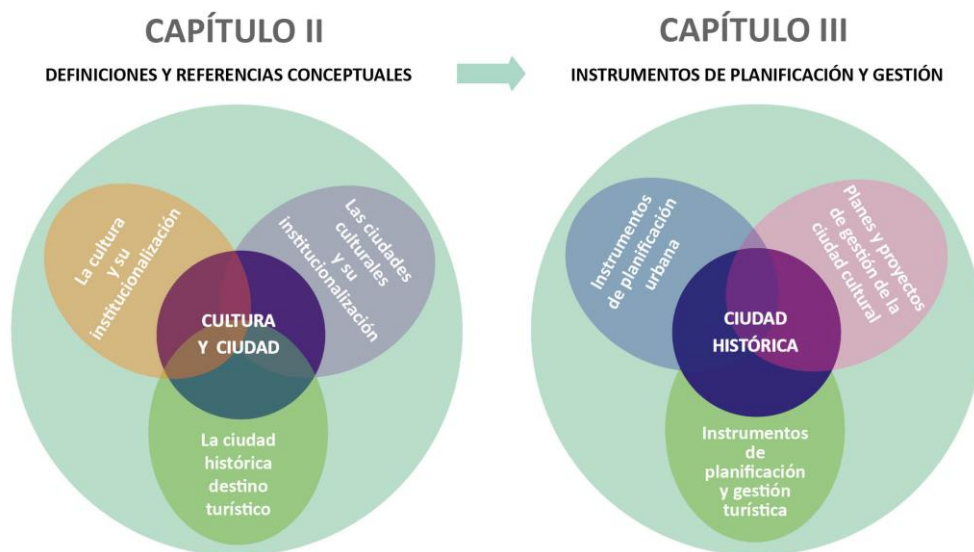
de consumo masivo. Esta realidad alcanza hoy tanto a objetos y prácticas culturales como a la ciudad convertida en producto de consumo (Chomsky, 2003, Amin, 2013). Una ciudad-objeto sujeta a diversas interpretaciones, las cuales han favorecido tanto las prácticas especulativas, ligadas al sector inmobiliario, como el crecimiento de los sectores productivos derivados del consumo turístico (Lalana Soto *et al.*, 2011).

Para algunos autores la ciudad contemporánea conforma una realidad sujeta a múltiples tensiones dado que en ella convergen intereses contrapuestos, tales como los del mercado y la ciudadanía, enfrentados por sus divergencias acerca del uso del espacio (Lefebvre, 2013). La ciudad es, por tanto, un polo de atracción de intereses cuya vertiente especulativa puede favorecer cierta homogeneización al participar en procesos replicantes a escala global de paisajes para el consumo. Una tensión que se traslada a la ciudad en calidad de entidad permeable, de expresión cultural dinámica. En este escenario emerge de nuevo la preocupación en torno a la conservación de las ciudades históricas, dentro de la actual crisis del sistema agudizada por la globalización (Ramonet, 2004). Una realidad en la que cada vez son más las voces que reivindican el incremento de la participación ciudadana en la búsqueda de soluciones (Harvey, D., 2013). A todo ello se suman los efectos de una pandemia de escala mundial que pueden acelerar los cambios por venir, agudizar las tensiones preexistentes e intensificar los retos e incertidumbres.

En este contexto de tensiones y cambios vertiginosos, cabe preguntarse cuál ha sido y es el papel de la cultura en una Europa que avanza hacia la terciarización de su economía, al tiempo que afronta el reto de preservar un importante legado cultural, en medio de una crisis de valores y sentido institucional que hunde sus raíces en el significado mismo de su identidad colectiva.

Con el doble propósito de acotar los temas de interés y de alcanzar cierta unidad a pesar de su heterogeneidad, los contenidos teórico-conceptuales se centran sobre los siguientes aspectos: la relación cultura-ciudad y su institucionalización, los instrumentos de gestión y planificación de la ciudad que aun partiendo de diferentes enfoques utilizan la cultura como vector central y la dimensión turística de la ciudad histórica en tanto que destino cultural. Mientras el primer capítulo del marco teórico sigue un hilo conductor que se apoya, fundamentalmente, en referencias teóricas, conceptuales y normativas, el capítulo que le sigue se centra en diferentes instrumentos de planificación y gestión urbana a los que aplica dicho corpus (figura 2).

FIGURA 2. MARCO TEÓRICO: DOS BLOQUES DE CONTENIDOS



Fuente: elaboración propia.

En resumen, el esclarecimiento de la relación cultura-ciudad, la identificación de diferentes instrumentos de gestión urbana en los que la cultura es capital y la dimensión turística de los destinos patrimoniales —tres cuestiones determinantes en la transformación de las ciudades históricas—, han sido los ejes sobre los que se han sentado las bases teóricas de esta tesis.

CAPÍTULO II. CULTURA Y CIUDAD: DE LOS SIGNIFICADOS A LAS INTERPRETACIONES

CAPÍTULO II. CULTURA Y CIUDAD: DE LOS SIGNIFICADOS A LAS INTERPRETACIONES

Puede decirse que la cultura de la modernidad líquida [...] se corresponde bien con la libertad individual de elección, y que su función consiste en asegurar que la elección sea y continúe siendo una necesidad y un deber ineludible en la vida, en tanto que responsabilidad cuya elección y consecuencias queda [...] sobre los hombros del individuo, designado gerente general y único ejecutor de su «política de vida» (p. 18).

Lo que se juega en la fase actual [...] no es solo la respuesta a la pregunta «quién está a cargo», sino el propio sentido de la administración del arte, el propósito de la administración y sus consecuencias deseadas.

Zygmunt Bauman¹¹

Las palabras de Bauman que encabezan este capítulo forman parte de un diagnóstico sobre el tiempo que vivimos y el papel de la cultura en lo que él denominó «modernidad líquida». Sirven además para introducir los contenidos del capítulo, pues atañen a asuntos como la libertad de elección individual o el papel de las Administraciones en la gestión de la cultura.

Los sustantivos cultura y ciudad tienen en común el componente social, tal y como se desprende de las definiciones que recoge el diccionario de la Real Academia Española (2014). Entre las acepciones de «cultura» destaca aquella que se refiere a la misma como el conjunto de modos de vida y costumbres propios de una época, grupo social, etc. Un significado en el que tienen cabida las diversas formas de vida y las expresiones ligadas al saber en los campos del arte, la ciencia o la industria que pudieran tener lugar en cualquier entorno urbano. En cuanto a la «ciudad», del latín *civitas-ātis*, esta es definida también como un conjunto, pero esta vez «de edificios y calles, regidos por un ayuntamiento, cuya población densa y numerosa se dedica por lo común a actividades no agrícolas». Esta definición introduce el gobierno municipal, y así, al actor institucional en la gestión urbana de la cultura.

Los valores compartidos en Europa —libertad, igualdad y democracia—, reforzados tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial, sentaron las bases para la paulatina introducción de la cultura en las competencias institucionales. Consecuencia del papel apaciguador que se le atribuía al ser considerada un antídoto contra las violencias destructivas vividas tan de cerca. De este modo dio comienzo la incipiente institucionalización de la cultura y su progresiva incorporación a las estructuras de los Estados europeos. Al igual que

¹¹ Bauman, Z. (2013). *La cultura en el mundo de la modernidad líquida*, pp. 18-96. Madrid: Fondo de Cultura Económica de España.

sucediera con la implicación municipal en la gestión de la cultura local. Una incorporación tardía, con relación a las competencias municipales en materia de urbanismo, que subraya el papel de las instituciones en los procesos patrimonializadores de la cultura. A lo largo de estos procesos, la ciudad histórica ha sido definida como «la expresión material de la diversidad de las sociedades a lo largo de su historia» (Unesco, 1987, p. 1). Ciudades que son espacios de relación, lugares donde germinan y maduran los procesos culturales en tanto que procesos sociales.

Los contenidos del capítulo siguen una lógica que va de lo general a lo particular. Parten de este modo de cuestiones relativas a la cultura y su significado, incorporan los derechos culturales y alcanzan los procesos patrimonializadores de la cultura. Les siguen las claves para entender la relación de la cultura con lo urbano, dando paso a las denominadas «ciudades culturales» y de ahí a su institucionalización, con los casos de las ciudades incluidas en la Lista del Patrimonio Mundial y las capitales europeas de la cultura. La configuración y evolución de los destinos urbanos patrimoniales cierran las cuestiones teórico-conceptuales del presente capítulo.

2. 1. LA CULTURA Y SU INSTITUCIONALIZACIÓN

La palabra cultura se ha convertido en un comodín al ser utilizada habitualmente y, en sentido amplio, tanto en contextos políticos como sociales o económicos. Se trata de un término asociado a múltiples significados, lo cual favorece un uso poco explícito de la misma al poder referirse a casi cualquier cosa sin que aporte demasiada luz a lo que se quiere decir. Por esta razón ha recibido el calificativo de palabra «maleta» (Carbó, 2008). Un hiperónimo del que se realizan diferentes lecturas y apropiaciones, cuya dificultad radica en saber qué se incluye o se excluye en cada una de ellas (Bayardo, 2002).

En la declaración surgida de Mondiacult¹² puede leerse que «la cultura hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. A través de ella discernimos los valores y efectuamos opciones. A través de ella el ser humano se expresa, toma conciencia de sí mismo, se reconoce como un proyecto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones y crea obras que lo trascienden» (Mondiacult, 1982, p. 1). Esta puede ser la acepción de cultura que guarda una mayor coincidencia con el planteamiento de esta investigación. Sin embargo, ante la existencia de

¹² Mondiacult es el nombre por el que se conoce la Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales que se celebró en México en 1982 en cuyo texto final, conocido como Declaración de México, se recoge la definición de cultura que fue adoptada posteriormente por la Unesco.

diferentes puntos de vista en distintas aproximaciones resulta pertinente preguntarse qué es la cultura y cómo es interpretada desde las instituciones.

2. 1. 1. Los significados de la cultura

Desde el punto de vista etimológico «cultura» proviene del latín *cultūra*, cuyos últimos rastros trazables en la palabra *colere* tenía asociados diversos significados, tales como habitar, cultivar, proteger u honrar y adorar. Será durante la Ilustración cuando cristalice su acepción equivalente a cultivo de la tierra y comience a utilizarse en sentido metafórico asociada a cultivo del espíritu. Un uso que incluía el gusto por el saber y por la acumulación de conocimiento. Es por esto que en la edición de 1690 del *Dictionnaire Universel* francés a la entrada *cultura* aún se le asignaba su sentido tradicional, el de cultivo de la tierra (Prieto, 2006), sin acepción figurada alguna. Su uso asociado al cultivo del espíritu, extendido a partir del siglo XVIII, tiene su reflejo en nuestro país en una de las entradas del Diccionario de la Real Academia Española (2014), en concreto, en aquella que se refiere a la cultura como el «resultado o efecto de cultivar conocimientos y de afinarse por medio de las facultades intelectuales». Este sentido distintivo de la cultura contrapone las expresiones espontáneas y primitivas, las hasta cierto punto naturales, a aquellas otras consideradas una expresión de lo culto, lo sofisticado, lo sometido a la inteligencia, el cuidado y el esfuerzo del hombre (González, 2003, p. 27). Una consideración estratificada de la cultura que reafirma una postura jerárquica, normativa y etnocéntrica pues identifica las formas culturales propias con las universales (Ariño, 1997, p. 46). Esta posición se mantuvo hasta bien entrado el siglo XX y ha llegado hasta nuestros días. Sin embargo, la contraposición entre cultura elitista y cultura popular se diluye en la concepción antropológica de la cultura, cuya perspectiva parte del interés hacia la totalidad de fenómenos y manifestaciones del ser humano, interpretados todos ellos como expresiones culturales.

Aunque podría afirmarse que la aproximación a la cultura desde la antropología se divide entre aquellos que defienden una concepción ontológica, pues la considera constitutiva de los seres humanos y, aquellos otros que abogan por una concepción fenomenológica, vinculada con las diversas manifestaciones que es capaz de generar el hombre. Ambas concepciones, la ontológica y la fenomenológica, se reflejan en la selección de aproximaciones al término cultura que desde el enfoque antropológico se exponen a continuación.

Una definición extendida de cultura, utilizada por generaciones de antropólogos, fue la que dejó escrita E. B. Tylor en 1871. Fue una de las primeras que aludía al término en sentido amplio y que dice que «la cultura o civilización es aquel todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el

arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre en cuanto miembro de una sociedad» (Tylor, 1975, p. 29).

A. L. Kroeber, «decano de los antropólogos americanos» y defensor del énfasis en lo social durante el periodo relativista cultural (Bohannan y Glazer, 1993, p. 101), defendía en 1917 que «el proceso del desarrollo de la civilización es, claramente, de acumulación: lo antiguo se mantiene, a pesar del nacimiento de lo nuevo», del mismo modo que «la distinción primordial entre el animal y el hombre no es la mental y física, que es de orden relativo, sino la de lo orgánico y lo social que es cualitativa» (Kroeber, 1975, p. 49-52).

Por su parte, el antropólogo B. Malinowski afirmaba en 1931 que formaban parte de la cultura «los artefactos, bienes, procedimientos técnicos, ideas, hábitos y valores heredados» y, a pesar de su visión pragmática, llegó a afirmar que «la formación de los sentimientos y valores, parte siempre del aparato cultural de la sociedad» (Malinowski, 1975, p. 85-88).

El caso de la antropóloga Ruth Fulton Benedict tiene un interés particular para esta investigación pues consideraba, en 1934, que cada cultura es un todo integrado y que cada individuo tiene unas características y se comporta de acuerdo con el modelo cultural al que pertenece. Para Fulton Benedict «el significado de la conducta cultural no se agota cuando entendemos claramente que es local, que está hecha por el hombre y que es enormemente variable. También tiende a estar integrada. [...] Todo el conjunto, como la ciencia moderna insiste en muchos campos, no es simplemente la suma de todas sus partes, sino el resultado de un único acuerdo e interrelación de las partes, que ha formado una nueva entidad» (Fulton, 1993, p. 179). Un planteamiento extrapolable no solo a la conformación urbana sino también a la gestión de la ciudad desde la centralidad cultural.

La visión científica de R. H. Lowie aportó en 1954 un punto de vista sobre el análisis cultural que incluía condicionantes¹³, tanto internos como externos, ya que el fenómeno cultural objeto de análisis podía tener antecedentes dentro de la cultura de la tribu, o bien, haberse importado desde fuera, y ambos grupos de influencias habrían de ser tenidos en consideración. Según Lowie, la difusión o el contacto cultural eran en extremo importantes y, sostenía que tomar prestado era siempre más fácil que originar algo nuevo partiendo de cero (Lowie, 1993). Este punto de vista reafirma la defensa del contacto cultural entre gentes de distinta procedencia como un aliciente del desarrollo cultural de los hombres y las sociedades.

Leslie A. White fue un antropólogo norteamericano experto en evolución cultural, sobre cuyas teorías ejercerían una notable influencia tanto la teoría

¹³ Estos condicionantes equivaldrían en la terminología utilizada por Lowie a sus «determinantes».

económica marxista como la teoría evolucionista de Darwin. Según White, por cultura se entiende toda cosa o acontecimiento, tales como las ideas, creencias, actitudes, sentimientos, actos, pautas de conducta, costumbres, códigos, instituciones, obras de arte y formas artísticas, lenguajes, instrumentos, máquinas, utensilios, ornamentos, fetiches, conjuros, etc., con carácter simbólico y considerados en un contexto «extrasomático», esto es, analizados por las relaciones que guardan entre sí, en vez de por su vinculación con la conducta humana (White, 1975).

Otra perspectiva distinta, pero igualmente importante para comprender el papel de la cultura en la realidad urbana, es la sociológica. La cual considera una parte de la cultura el conjunto de modelos y patrones mediante los cuales una sociedad regula el comportamiento de las personas que la integran e incorpora como rasgos culturales, la información y habilidades humanas que permiten su integración en una sociedad (García, 2011). En esta misma línea, sin provenir del campo de la sociología, se expresa José Antonio Marina cuando define la cultura como el conjunto de soluciones que un grupo social da a los problemas humanos (Marina, 2010, p. 64). Para Ariño, a partir de las teorías de Williams¹⁴, la cultura puede considerarse como el sistema signifiante en el que están insertas toda una gama de actividades, relaciones e instituciones de las que solo algunas son manifiestamente culturales (Ariño, 1997).

Otra acepción distinta, aceptada en el ámbito internacional a partir de su adopción por la Unesco, fue la surgida en Mondiacult en la que se afirma que «la cultura puede considerarse como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan una sociedad y que engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias» (Mondiacult, 1982, p. 8). Esta interpretación parte de las concepciones antropológica y sociológica de la cultura al referirse a los modos de vida y costumbres de un grupo social en una época determinada. Una lectura que ha sido objeto de crítica por algunos autores, como Vargas Llosa (2013), acusada de equiparar, y de este modo «rebajar», todas las aportaciones culturales del mundo en tanto que expresiones de la diversidad humana, en un intento de suprimir los prejuicios en materia cultural. Este tipo de juicio ejemplifica la confusión derivada de la amplitud del término cultura, pues en este caso cabría distinguir entre el reconocimiento a los diferentes pueblos del mundo como generadores de cultura por sus aportaciones al patrimonio cultural colectivo y, por otro, la singularidad y excelencia alcanzadas en determinadas manifestaciones culturales. Ambas pueden considerarse expresiones culturales sobre las que se valoran diferentes cualidades.

¹⁴ Para R. Williams, la cultura está presente en todos los campos de acción social, al igual que en sentido antropológico, pero también constituye un campo de acción específico por sí misma (Ariño, 1997, p. 56).

Un planteamiento distinto es el que propone María Velasco que diferencia tres enfoques en la aproximación a la cultura: el cognitivo, el expresivo y el interpretativo. En el primero, la cultura sería el conocimiento acumulado mediante un proceso de aprendizaje. En el enfoque expresivo la cultura sería la suma de las prácticas y expresiones que el ser humano ha desarrollado en su proceso de adaptación y creación del medio vital (arte, derecho, historia, etc.). Y, en el enfoque interpretativo de la cultura, esta es entendida como la capacidad de las diferentes sociedades para dotar de significado o valor las prácticas o expresiones culturales (Velasco, 2013, p. 20).

A pesar de la diversidad de interpretaciones de que es objeto la cultura, y de la ambigüedad que a veces la acompaña, algunos autores defienden la existencia de características comunes a todas ellas (González, 2003, pp. 33-36):

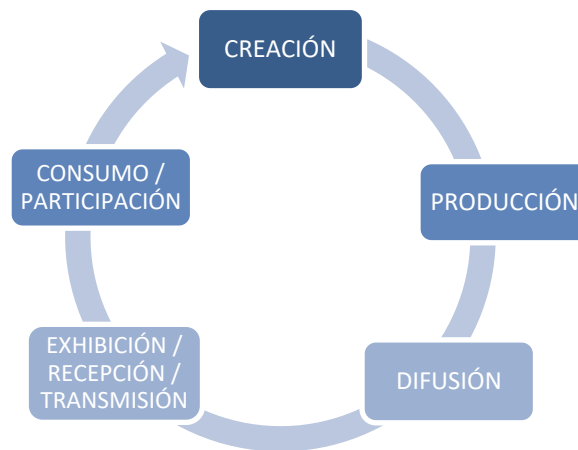
- **Historicidad.** La cultura es una realidad histórica que se construye a lo largo del tiempo y a través de un proceso constante de interacción social.
- **Carácter social y aprendido.** La cultura se aprende y se hereda, supera una idea individual y supone un nexo entre el individuo y la comunidad, dotándole de conceptos compartidos que suponen un complejo factor de cohesión.
- **Normatividad.** Toda cultura legitima ciertas ideas que normaliza, funcionando como un sistema de conservación social que provee de principios y de normas de sanción que introduce también la educación formal.
- **Funcionalidad.** Cada cultura proporciona un conjunto de soluciones para relacionarse con la naturaleza y con los límites de lo humano, así como para afrontar las dificultades fruto de la convivencia.
- **Fundamento creencial.** Las creencias son el asiento último de cualquier cultura al ser asumidas por la comunidad. Para cada individuo la cultura es la imagen que tiene del mundo y de su vida en él, una imagen compartida por su comunidad.
- **Proporciona un esquema de categorías.** Cualquier cultura enseña a clasificar las realidades, acontecimientos y acciones conforme a unas categorías que permiten una comprensión del mundo a partir de sus relaciones.
- **Estructura simbólica.** Toda cultura utiliza un sistema propio de ideas, conceptos y símbolos que no son naturales y que permite actuar o juzgar, y cuyas relaciones están resueltas mediante un procedimiento coherente y completo.
- **Carácter narrativo y terapéutico.** Las culturas tienen efectos sedantes y terapéuticos respecto a los problemas y carencias de la vida y exhiben cierta tendencia a perpetuar el estado de las cosas en el que se originan.

Estas características de la cultura pueden identificarse en las diversas aproximaciones al término recogidas. Unas características que hacen hincapié en la contribución de la cultura al entendimiento entre las comunidades y sus miembros.

La cultura es sinónimo de diversidad y se encuentra, en todo momento, inmersa en un proceso de transformación. Además, en las sociedades modernas es objeto de intervención desde distintos campos, aunque para que esto suceda es necesaria su delimitación. Una situación que parte de la ambigüedad asociada a la cultura, que puede entenderse tanto como un sistema integrado por personas de cuya acción resultan diferentes manifestaciones, o bien, como los factores e influencias que actúan sobre la sociedad en su conjunto (Herskovits, 1952). Para avanzar en el análisis de la relación cultura-ciudad se ha optado por el primero de los sentidos, esto es, por el reconocimiento de la cultura como un sistema particular, característico, formado por la acción e interacción de las personas y del cual resultan diferentes procesos y manifestaciones culturales.

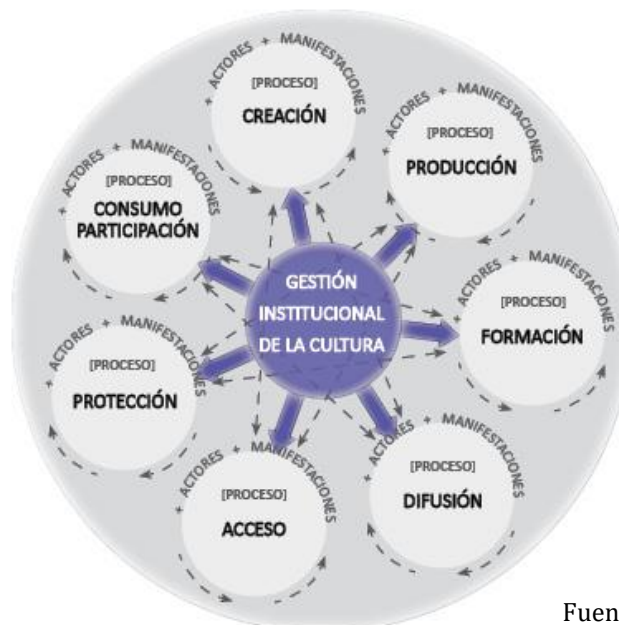
De manera formal, el sistema cultural ha sido definido como «el conjunto de normas, valores, prácticas institucionales, formas de vida, modos de pensar/hacer y hábitos que se auto-reproducen mediante complejos procesos de interacción que implican a instituciones sociales diversas, a grupos de afinidad cultural, a conglomerados de interés y a individuos» (Díaz, 2014). Las intervenciones institucionales se realizan tan solo sobre una parte de este amplio y complejo sistema cultural.

Un esquema que ayuda a comprender el sistema cultural, así como sus diferentes procesos y manifestaciones es el denominado «ciclo cultural» (figura 3). En este esquema se incorporan diferentes etapas conectadas entre sí bajo la forma de un modelo circular que ilustra conexiones no jerárquicas y complejas. Estas etapas son las siguientes: creación; producción; difusión; exhibición, recepción y transmisión; consumo o participación (Unesco, 2009, pp. 19-20). Las citadas etapas reflejan procesos que pueden estar o no institucionalizados, al responder a actividades y entornos tanto formales como informales y que pueden, o no, estar relacionados con el mercado. El ciclo cultural facilita la comprensión de la conexión entre los distintos procesos que conforman el sistema cultural y ha sido adoptado por la Unesco para establecer indicadores válidos en el campo de la cultura.

FIGURA 3. EL CICLO CULTURAL

Fuente: Unesco, 2009, *Marco de Estadísticas Culturales*, p. 20.
 Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000191063>.

Inspirada en el ciclo cultural de la Unesco, la siguiente figura (fig. 4) representa un esquema simplificado del sistema cultural. En esta representación, las etapas del ciclo cultural son interpretadas como procesos. Acciones en torno a las cuales giran otros procesos culturales secundarios. Los actores culturales establecen diferentes vínculos con los mencionados procesos y son múltiples las manifestaciones culturales con las que se relacionan.

FIGURA 4. EL SISTEMA CULTURAL

Fuente: elaboración propia.

A los procesos del ciclo cultural se han incorporado la protección, el acceso y la formación en materia cultural. El proceso de la protección está ligado a la conservación de las manifestaciones culturales, uno de los aspectos que dinamiza la actividad económica en las ciudades históricas. El acceso a la

cultura, aunque se vincula con el proceso del consumo y la participación, no tiene por qué implicar ninguno de estos supuestos, pues en el consumo se asume algún tipo de transacción económica y en la participación una actitud dinámica, activa. A diferencia de los anteriores, el acceso a la cultura está recogido en la Constitución Española como un derecho y supone facilitar la posibilidad de participar sin que implique necesariamente llevar a cabo tal participación. En cuanto a la formación en cualquier disciplina relacionada con la cultura, se trata de un proceso autónomo y con entidad propia que dinamiza otros procesos culturales y aunque se diferencia de los anteriores, puede estar relacionado con cualquiera de ellos.

Aunque en la representación del sistema cultural son protagonistas los procesos culturales, al tomarse como fuente de inspiración el esquema del ciclo cultural, sería igualmente válida cualquier otra interpretación en la que fueran centrales las manifestaciones o los actores que forman parte del sistema cultural.

En la literatura dedicada al estudio de la cultura se recogen diferentes maneras de clasificar las manifestaciones culturales a partir de su incorporación al sistema socioeconómico. Esto es, aquellas manifestaciones culturales asociadas con las políticas públicas, o aquellas otras vinculadas a los distintos sectores de actividad económica. Cabe anotar que, en ocasiones, las manifestaciones culturales son subclasificadas en recursos y productos culturales. Los cuales se diferencian entre sí del siguiente modo: los recursos culturales son susceptibles de ser transformados en productos culturales por medio de su interpretación e inserción en una planificación orientada hacia el consumo o hacia una mayor participación. El recurso cultural requiere, por tanto, de una intervención sobre el mismo para convertirse en un producto cultural.

La clasificación de las manifestaciones culturales está sujeta a interpretación. Algunos autores diferencian entre (Harvey, E. R., 2003, p. 30):

Patrimonio cultural: abarca la riqueza arquitectónica, la dimensión monumental y urbana del patrimonio, la riqueza mueble (obras de arte y artesanales de interés artístico e histórico), el patrimonio documental y bibliográfico, las expresiones lingüísticas e inmateriales, el patrimonio etnológico, los yacimientos, zonas, sitios u objetos arqueológicos, el patrimonio subacuático, el no físico integrado por las tradiciones orales y el patrimonio humano viviente (*'living traditional heritage'*).

Artes: incluirían aquellas expresiones contemporáneas a través de la artes plásticas, artes gráficas, artesanías, arquitectura, letras, diseño, etc. junto con las expresiones de las artes del espectáculo o de la

representación que requieren la presencia de público para expresarse (arte lírico, danza, conciertos o teatro).

Industrias creativas: se dice que hay industria cultural o creativa cuando la presentación al público de una obra o creación artística es difundida o reproducida mediante técnicas industriales, lo que permite la producción a escala industrial y llegar a un público masivo. Sus contenidos están protegidos por la propiedad intelectual (derechos de autor y derechos conexos) por lo que se conocen también como «industrias del *copy-right*».

Cultura comunitaria y popular: manifestaciones de la cultura tradicional, folclórica y ceremonial, como las fiestas patronales, las ceremonias públicas tradicionales y conmemoraciones. Se caracterizan por la utilización de espacios públicos, la ausencia de lucro, dirigirse al público local y estar vinculadas al turismo cultural.

En la clasificación anterior, las manifestaciones culturales, ya sea en un estadio de recurso o de producto cultural, se clasifican en cuatro grandes apartados: el *Patrimonio cultural* asociado con el conjunto de recursos culturales de un lugar, creados y conservados por sus habitantes a lo largo de su historia; las *Artes*, que se centra en la creación en el presente; las *Industrias creativas* que incorporan la generación de productos culturales susceptibles de ser difundidos a gran escala; y la *Cultura comunitaria y popular*, categoría que reafirma la contraposición entre alta y baja cultura.

Otros autores proponen una categorización distinta de las manifestaciones culturales presentes en las políticas culturales y en la gestión de la cultura (Roselló, 2010, pp. 12-16):

Patrimonio: documental (archivos, bibliotecas de documentos históricos, etc.); cultural (museos, centros de interpretación, recintos arqueológicos, espacios visitables, gestión de colecciones de arte, proyectos sobre el patrimonio intangible, etc.); y natural (parques naturales, jardines botánicos y zoológicos, acuarios, yacimientos paleontológicos o geológicos, museos de ciencia, centros de interpretación, etc.).

Artes: artes visuales (pintura, escultura, fotografía, instalaciones, videocreación infografía y otros géneros ligados a las tecnologías de la información y la comunicación, y otros); artes escénicas (teatro, danza, circo, ópera, performances, etc.); música (clásica, moderna, popular, etc.); literatura (narrativa, poesía, ensayo, crónica, biografía, diario, epistolario, ferias del sector, certámenes, premios, etc.); sector audiovisual (cine, y otros formatos no estrictamente culturales, festivales, etc.).

Difusión del conocimiento: bibliotecas, mediatecas, etc.

Cultura tradicional y popular: ciclos festivo, manifestaciones populares, etc.

Sectores emergentes: difusión de la cultura científica; cooperación cultural internacional; turismo cultural; medios de comunicación; gastronomía; moda e industria creativa.

Un punto de vista distinto es el que tiene en cuenta los sectores de actividad económica asociados a la cultura. Sirve como referencia el utilizado por Patricia Corredor en sus análisis sobre la situación de la cultura española en los últimos años, en los cuales diferencia entre: artes escénicas, artes plásticas, música e industria discográfica, cine y producción audiovisual, libro y bibliotecas, videojuegos y multimedia y, por último, creatividad publicitaria (Corredor, 2011, 2013, 2016, 2017, 2018). Como novedad, y a diferencia de las clasificaciones anteriores, esta propuesta incorpora actividades relacionadas con las tecnologías de la información y la comunicación.

La siguiente tabla muestra una síntesis de las anteriores clasificaciones de las manifestaciones culturales, así como de los recursos y productos que de estas se derivan (tabla 3). Todas ellas comparten un enfoque operativo al estar adscritas, bien a las políticas públicas o bien a los diferentes sectores de actividad económica.

TABLA 3. CULTURA: MANIFESTACIONES, RECURSOS Y PRODUCTOS DESDE UN ENFOQUE OPERATIVO

MANIFESTACIONES CULTURALES		RECURSOS Y PRODUCTOS CULTURALES
Patrimonio cultural	Abarca la riqueza arquitectónica, la dimensión monumental y urbana del patrimonio, la riqueza mueble (obras de arte y artesanales, de interés artístico e histórico), el patrimonio documental y bibliográfico, las expresiones lingüísticas e inmateriales, el patrimonio etnológico, los yacimientos, zonas, sitios u objetos arqueológicos, el patrimonio subacuático, el no físico integrado por las tradiciones orales o el patrimonio humano viviente (' <i>living traditional heritage</i> ').	<ul style="list-style-type: none"> · Documental: archivos, bibliotecas de documentos históricos, bibliotecas, etc. · Cultural: museos, centros de interpretación, recintos arqueológicos, espacios visitables, gestión de colecciones de arte, proyectos sobre el patrimonio intangible, etc. · Natural: paisajes, formaciones físicas, biológicas, geológicas, etc. y se concretan en parques naturales, jardines botánicos y zoológicos, acuarios, yacimientos paleontológicos o geológicos, museos de ciencia, centros de interpretación, etc.
Artes	Expresiones a través de las artes plásticas, artes gráficas, artesanías, arquitectura, literatura, diseño, etc. junto con las expresiones propias de las artes del espectáculo que precisan de público para adquirir su pleno sentido.	<ul style="list-style-type: none"> · Artes visuales: pintura, escultura, fotografía, instalaciones, videoocreación infografía y otros géneros ligados a las tecnologías de la información y la comunicación, y otros. · Artes escénicas: teatro —de texto, ópera, musical, de gesto o mimo, de objetos-, danza —clásica, de raíz folclórica o popular, y contemporánea-, circo —con variedad de actuaciones como equilibrismo, funambulismo, payasos o doma de animales-, ópera, performances, etc. · Música: clásica, moderna, popular, etc.

		<ul style="list-style-type: none"> · Literatura: diversos géneros creativos como narrativa, poesía, ensayo, crónica, biografía, diario, epistolario, conocimiento de diversas disciplinas — historia, ciencia, etc.- y muchos otros. Ferias del sector, certámenes, premios, etc. · Sector audiovisual: cine y otros formatos no estrictamente culturales —publicidad-, festivales, etc.
Cultura tradicional y popular	Manifestaciones de la cultura tradicional, folclórica y ceremonial, como fiestas patronales, ceremonias públicas tradicionales y conmemoraciones. Se caracterizan por la utilización de espacios públicos, la ausencia de lucro, dirigirse al público local y estrechar un vínculo cada vez más fuerte con el turismo.	<ul style="list-style-type: none"> · Ciclos festivos (fiestas y tradiciones locales). · Manifestaciones populares.
Industrias creativas (Sectores emergentes)	Se dice que hay industria cultural o creativa cuando la presentación al público de una obra o creación artística es difundida o reproducida mediante técnicas industriales permitiendouna producción y difusión a gran escala. Sus contenidos están protegidos bajo la regulación de la propiedad intelectual, por lo que se conocen también como 'industrias del <i>copy-right</i> '.	<ul style="list-style-type: none"> · Música e industria discográfica. · Cine y producción audiovisual. · Libro. · Videojuegos y multimedia. · Creatividad publicitaria. · Cooperación cultural internacional. · Turismo cultural. · Gastronomía. · Etc.

Fuente: Corredor, P., 2013, *El estado de la cultura en España. La perspectiva de los agentes culturales*, Madrid: Fundación Alternativas. Observatorio Cultura y Comunicación; Harvey, E. R., 2003, *La financiación de la cultura y de las artes*, p. 30, Madrid: IBERAUTOR/SGAE; Roselló, D., 2010, *Contextualización: cultura, gestión y políticas culturales*. En Bianco (Coord.), *Instituciones, empresas y entidades culturales*, pp. 12-16, Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya. Elaboración propia.

A la vista de lo anterior puede afirmarse que los significados de la cultura han ido variando a lo largo del tiempo y a su conformación se ha contribuido desde distintas perspectivas. La evolución de dichos significados ha sido patente tanto en su vertiente etimológica como en los campos de la antropología y la sociología. Si a finales del siglo XVII aún se le asignaba el sentido tradicional, literal, equivalente a cultivo de la tierra, más adelante se incorporó el sentido figurado de cultivo del espíritu, hasta llegar a aceptar que la cultura está asociada a un cultivo de conocimientos ligado a la utilización de facultades intelectuales. La cultura es, entre otras cosas, un campo de acción y reflexión al que se accede desde diferentes posiciones y con distintos fines, tanto para participar en sus procesos como para avanzar en su desarrollo teórico.

El creciente interés por la cultura en las sociedades avanzadas ha llevado al establecimiento de categorías culturales, al surgimiento de sectores y a la delimitación de campos propios susceptibles de formar parte de las agendas públicas. La cultura está presente en todas las actividades, lugares y tiempos históricos, siendo inherente a la vida humana. Así lo refrendan los estudios

sociales, en los que el concepto de cultura ha ido enriqueciéndose hasta identificarse con un todo complejo que incluiría el conocimiento y las creencias, las costumbres, así como otros hábitos y capacidades humanas, estando sujeta a determinantes geográficos y temporales. La cultura y sus características, tales como su historicidad, su carácter social o simbólico, están presentes también en la ciudad como espacio de convivencia. Un lugar habitado que se contruye socialmente y que se convierte, precisamente por ello, en expresión de una cultura.

2. 1. 2. Los derechos culturales: las personas en el centro de la cuestión

Las democracias europeas se han ido construyendo sobre la garantía de los derechos humanos y con el Estado del Bienestar como horizonte de muchas de las políticas emprendidas. El acceso a una sanidad, educación y servicios sociales públicos y, con matices, universales, se tiene como uno de sus mayores logros. En este modelo de convivencia los derechos culturales aparecen recogidos en los documentos constituyentes de los Estados, así como también de las organizaciones intergubernamentales no solo europeas, sino también de ámbito mundial. La aplicación de estos derechos persigue garantizar, entre otros, el acceso y conocimiento del patrimonio cultural o el derecho al desarrollo de la creatividad como cauce de la expresividad de los individuos y de las sociedades. Los derechos culturales son el punto de partida para articular el desarrollo normativo por el que se rigen tanto las actuaciones como los instrumentos de planificación aplicados en las ciudades culturales.

Los derechos culturales son aquellos relacionados con la realidad cultural y artística y su cometido es, entre otros, garantizar el acceso a la cultura como parte del desarrollo integral de las personas. Su punto de partida se sitúa en los años posteriores a la finalización de la Segunda Guerra Mundial, cuando ante la devastación sufrida por los países del continente europeo se presta atención a los derechos humanos y, con ello, en el tema que nos ocupa, a un amplio abanico de procesos que van desde la producción cultural y artística a la participación en la vida cultural, la protección del patrimonio o los derechos de autor. En el caso español los derechos culturales están recogidos tanto en la Constitución de 1978 como en el Código Civil¹⁵. Desde el punto de vista de la jurisprudencia, los derechos culturales habrían de estar presentes —y activos— dentro del marco institucional desde el momento mismo de la aprobación de las políticas públicas al velar por la defensa de los intereses generales (Coca, 2010).

¹⁵ Art. 344, Código Civil. Libro Segundo. De los bienes, de la propiedad y de sus modificaciones.

La relevancia de los derechos culturales no es menor. Según la tesis sostenida por Peter Häberle, citado por Balaguer (2004), el marco legislativo de la cultura habría de considerarse el cuarto elemento¹⁶ constitutivo del Estado contemporáneo, si se asumiese la centralidad de los derechos fundamentales del hombre. Punto de partida en la elaboración e interpretación del marco jurídico que arbitra, entre otros, el acceso, protección y defensa del patrimonio cultural o los derechos de los creadores, incluidos los que regulan la propiedad intelectual. En sentido opuesto, los detractores de los derechos culturales como Galeotti¹⁷ defienden las tesis liberales que aducen su inutilidad, al considerar suficientes los derechos individuales tales como la igualdad de trato, la no discriminación o la universalización de la condición de ciudadano, que se fundamentan sobre los derechos colectivos de autonomía y autogobierno (Arroyo, 2005, p. 265).

Los derechos culturales que emanan de los derechos humanos que afectan al caso español están recogidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (ONU, 1948), el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales¹⁸ (ONU, 1976), la Carta Social Europea¹⁹ (Consejo de Europa, 1961, 1996), la Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea²⁰ (Parlamento Europeo, 2000), así como en la Constitución Española (1978) (tabla 4). Se trata de derechos equiparados a los sociales y económicos, no integrados en estos, ligados también a la dignidad y desarrollo individual y colectivo. Los derechos culturales abarcan desde la participación en la vida cultural, la libertad creadora, la defensa de los beneficios —morales y materiales— derivados de la creación hasta la conservación y promoción del patrimonio cultural, entre otros procesos culturales. Los textos de referencia anotados constituyen los pilares sobre los que se desarrolla la legislación específica de la cultura en España, ya sea de ámbito estatal o autonómico²¹.

A continuación, se expone una selección de aquellos artículos considerados más relevantes extraídos de los textos de referencia.

¹⁶ Los otros tres elementos serían el poder, el territorio y el pueblo.

¹⁷ Cf. A. E. Galeotti (1999).

¹⁸ En vigor en España desde el 27 de julio de 1977 (BOE nº 103, del 30 de abril de 1977, pp. 9343-9347).

¹⁹ En vigor en España desde el 5 de junio de 1980 (BOE nº 153, del 26 de junio de 1980, pp. 14533-14540).

²⁰ Acuerdo internacional adoptado por los Estados miembros de la Unión Europea (DOUE nº 83, del 30 de marzo de 2010, pp. 389-403).

²¹ En el ámbito autonómico destaca el caso de la Comunidad Foral de Navarra donde se aprobó en fechas recientes una norma específica: la Ley Foral 1/2019, de 15 enero, de Derechos Culturales de Navarra.

TABLA 4. DERECHOS CULTURALES: SELECCIÓN DE ARTÍCULOS DE LOS TEXTOS DE REFERENCIA

		DERECHOS CULTURALES: PARTICIPACIÓN, LIBERTAD CREADORA Y PROPIEDAD INTELECTUAL	DERECHOS CULTURALES: CONSERVACIÓN Y PROMOCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL (HISTÓRICO Y ARTÍSTICO)
ÁMBITO MUNDIAL	DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS [1948] (Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas)	Artículo 22 Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social, y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad. Artículo 27 1. Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten. 2. Toda persona tiene derecho a la protección de los intereses morales y materiales que le correspondan por razón de las producciones científicas, literarias o artísticas de que sea autora.	
	PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES [1976] (Oficina para el Alto Comisionado para los Derechos Humanos de Naciones Unidas)	Artículo 15 1. Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a: a) Participar en la vida cultural; c) Beneficiarse de la protección de los intereses morales y materiales que le correspondan por razón de las producciones científicas, literarias o artísticas de que sea autora. 3. Los Estados Partes en el presente Pacto se comprometen a respetar la indispensable libertad para la investigación científica y para la actividad creadora. 4. Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen los beneficios que derivan del fomento y desarrollo de la cooperación y de las relaciones internacionales en cuestiones científicas y culturales.	Artículo 15 2. Entre las medidas que los Estados Partes en el presente Pacto deberán adoptar para asegurar el ejercicio de este derecho —participación y protección de los intereses por autoría—, figurarán las necesarias para la conservación, el desarrollo y la difusión de la ciencia y de la cultura.
ÁMBITO EUROPEO	CARTA SOCIAL EUROPEA [1961 y 1996] (Consejo de Europa)	Artículo XIII Toda persona tiene el derecho de participar en la vida cultural de la comunidad, gozar de las artes y disfrutar de los beneficios que resulten de los progresos intelectuales y especialmente de los descubrimientos científicos. Tiene asimismo derecho a la protección de los intereses morales y materiales que le correspondan por razón de los inventos, obras literarias, científicas y artísticas de que sea autor.	

ÁMBITO ESPAÑOL	CARTA DE DERECHOS FUNDAMENTALES DE LA UNIÓN EUROPEA [2000] (Parlamento Europeo. Unión Europea)	Artículo 13 Libertad de las artes y de las ciencias Las artes y la investigación científica son libres. Se respeta la libertad de cátedra. Artículo 17 Derecho a la propiedad 2. Se protege la propiedad intelectual.	
	CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA [1978]	Artículo 20 1. Se reconocen y protegen los derechos: b) A la producción y creación literaria, artística, científica y técnica. Artículo 44 1. Los poderes públicos promoverán y tutelarán el acceso a la cultura, a la que todos tienen derecho.	Artículo 46 Los poderes públicos garantizarán la conservación y promoverán el enriquecimiento del patrimonio histórico, cultural y artístico de los pueblos de España y de los bienes que lo integran, cualquiera que sea su régimen jurídico y su titularidad. La ley penal sancionará los atentados contra este patrimonio.

Fuente: ONU, 1976, *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*; Consejo de Europa, 1961, 1996, *Carta Social Europea*; Unión Europea, 2000, *Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea*; *Constitución Española*, 1978. Elaboración propia.

Los artículos precedentes muestran que los derechos culturales plantean una lógica afirmativa, positiva, al vincular el acceso a la cultura y la participación en los procesos culturales con la dignidad y desarrollo de las personas que, en último término, redundan en beneficio de la sociedad en su conjunto.

Igualmente, en los textos normativos se recoge el derecho a la libertad creadora, cuya garantía requiere del apoyo público a la cultura. En el conjunto de derechos culturales destacan también aquellos que se refieren a las garantías asociadas a la conservación del patrimonio, así como aquellos otros que defienden las actividades ligadas a la educación, la sensibilización o la promoción de la cultura.

Sin embargo, en el periodo transcurrido desde la entrada en vigor de estas normas hasta nuestros días, la aplicación de los derechos culturales está lejos de ser homogénea, pues afronta la dificultad de partida de la amplitud del término cultura y, por extensión, de los campos que abarca. Por otro lado, los derechos culturales tampoco son aceptados universalmente ni podrían aplicarse de la misma manera en Estados pertenecientes a contextos políticos distintos. A lo cual se suma que en el ámbito del derecho internacional tienen prioridad los derechos individuales sobre los colectivos, además de que no pueden ser incorporados a la jurisprudencia nacional de modo automático, a diferencia, por ejemplo, de los derechos económicos que acumulan una larga tradición en la jurisprudencia internacional (Yúdice, 2002). Por todo ello, los derechos culturales constituyen una referencia no vinculante y, cuando lo son, afectan tan solo a una parte del sistema cultural. Aun así, los derechos culturales constituyen una referencia fundamental en el argumentario a favor de los proyectos urbanos culturales en las sociedades avanzadas.

2. 1. 3. La patrimonialización de la cultura en las instituciones

La patrimonialización de la cultura es un proceso enmarcado en la modernidad, a través del cual se seleccionan aquellos bienes culturales dignos de ser conservados para las generaciones futuras, como exponente de los logros alcanzados. Durante los procesos de patrimonialización se emplean los criterios de historicidad, naturaleza y genialidad (Prats, 2000) y se genera una sensibilidad que cristaliza en un campo de acción específico, tanto en instituciones públicas como cívicas, en ordenamientos jurídicos y cuerpos de expertos (Ariño, 2007, p. 72).

El término patrimonio, procedente del latín *patrimonium*, aludía en su origen a la hacienda que una persona heredaba de sus ascendientes (Real Academia Española, 2014, 23ª ed.). En la actualidad, se asume que el patrimonio está constituido por manifestaciones de la cultura, es una parte de esta, aunque su reconocimiento como tal sea cambiante (Fernández-Varas, 2014).

En 1982, la Declaración de Méjico sobre políticas culturales recogía que el patrimonio cultural de un pueblo era «la herencia recibida en forma de cultura, integrado por las obras de sus artistas, arquitectos, músicos, escritores, sabios, así como las creaciones anónimas, surgidas del alma popular, y el conjunto de valores que dan sentido a la vida, es decir, las obras materiales y no materiales que expresan la creatividad de ese pueblo: la lengua, los ritos, las creencias, los lugares y monumentos históricos, la literatura, las obras de arte y los archivos y bibliotecas» (Mondiacult, art. 23, 1982). Sin embargo, tal y como ocurre con la cultura, el concepto de patrimonio ha ido variando desde el final de la Segunda Guerra Mundial y ha pasado desde entonces por diferentes etapas (Santamarina *et al.*, 2005, pp. 38-41):

- 1º. Transición desde un patrimonio «culto» y restrictivo a una actitud abierta a patrimonializar cualquier aspecto de la práctica cultural.
- 2º. Cambio en las formas culturales susceptibles de patrimonialización, pasando de un patrimonio tradicional, rural y localizable, a un patrimonio moderno, urbano.
- 3º. Han pasado a considerarse bienes culturales patrimonializables los recursos intangibles e inmateriales, cuando hasta fechas recientes solo se consideraban los bienes materiales y tangibles.
- 4º. Los agentes de la cultura y sus intereses han variado, pasando de una tendencia a la patrimonialización impulsada desde los Estados-Nación y la idea de construcción de una identidad propia, a la pluralidad de intereses y agentes, incorporándose al proceso la sociedad civil y las empresas, además de las organizaciones internacionales, como la Unesco, o los expertos, que incorporan nuevas disciplinas a la investigación del patrimonio.

- 5º. Nueva dialéctica entre el patrimonio local —con la activación de nuevas consideraciones hacia la cultura— y el patrimonio global —universalización de los bienes culturales—, que desplaza la tradicional concepción del patrimonio como recurso nacional.
- 6º. El concepto de patrimonio cultural ha incorporado la consideración de lo natural como construcción social, sensibilizando y alertando también de la degradación medioambiental.
- 7º. Se ha pasado de una concepción estática del patrimonio, a una visión dinámica a partir de su carácter social, donde el interés radica en los procesos —elaboración, circulación, etc.— y no solo en los recursos.

El ensanchamiento de lo que se entendía por patrimonio —de lo culto a lo popular, de lo material a lo inmaterial, o de una concepción estática a otra dinámica, centrada en los procesos en vez de en los recursos—, se ha trasladado de forma paralela a la patrimonialización de la cultura. Así, a los criterios ya citados de historicidad, naturaleza y genialidad, aplicados en los procesos patrimonializadores, se han sumado otros de carácter subjetivo, tales como el valor identitario o la memoria histórica (Vecco, 2010). Además, a estos criterios algunos autores incorporan determinados valores, al entender por patrimonialización el proceso a través del cual la cultura se identifica con determinadas manifestaciones cuyos valores las hacen merecedoras de protección, con garantías de acceso y conservación desde las instituciones. Tales valores serían: el valor de uso (para qué), el valor formal (cómo es) y el valor simbólico (qué significa) (Ballart y Tresserras, 2001).

Los procesos de patrimonialización se producen en diferentes contextos (académico, civil, político-administrativo y económico). En el caso particular de la valoración de las ciudades históricas como bienes patrimoniales, fue determinante el papel de las organizaciones intergubernamentales, en particular el de la Unesco. A partir de sus convenciones, su conservación ha pasado a ser un asunto incluido en el ordenamiento jurídico.

2. 1. 3. 1. La patrimonialización de la cultura en las Convenciones de la Unesco

La evolución de la institucionalización de la cultura en la Unesco puede rastrearse mediante el seguimiento cronológico de sus textos normativos. Desde la Convención Universal sobre Derechos de Autor (1952) y la Convención para la Protección de los Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado (1954) —con el trasfondo de la Segunda Guerra Mundial y la misión original de la organización de contribuir a la consolidación de la paz—, aprobadas en la década de los cincuenta, a la Convención para la Lucha contra el Tráfico ilícito de Bienes Culturales (1970) y la Convención para la Protección del Patrimonio

Mundial Cultural y Natural (1972) aprobadas en los setenta. Una evolución y enriquecimiento que prosiguió en el nuevo milenio con la Convención para la Protección del Patrimonio Cultural Subacuático (2001), la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2003) y la Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales (2005). En cuanto a la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (Unesco, 2011), aunque se trate de un texto no vinculante, aporta una interesante ampliación del concepto de centro o conjunto histórico, al incorporar y equiparar sus usos y valores sociales, económicos y culturales.

A la Convención de 1972 puede atribuírsele una interpretación, hasta cierto punto reduccionista, de la cultura a la que concede «valores intrínsecos» y «cualidades auténticas» cuando se trata de un patrimonio considerado excepcional. Una interpretación institucionalizada que pudo dificultar durante años, una aproximación al término en toda su amplitud y complejidad (Munjeri, 2001).

En la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural (1972) se consideran parte integrante del patrimonio cultural:

- **Los monumentos:** obras arquitectónicas, de escultura o de pintura monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia.
- **Los conjuntos:** grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia.
- **Los lugares:** obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, así como las zonas, incluidos los lugares arqueológicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico.

Por su parte, la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2003) institucionaliza otros aspectos de la cultura no recogidos específicamente en convenciones anteriores. En esta Convención puede leerse que «se entiende por patrimonio cultural inmaterial los usos, representaciones, conocimientos y técnicas que las comunidades o grupos y, en algunos casos los individuos, reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural» (art. 2). Se trata este de un patrimonio que se transmite de generación en generación, que es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad, contribuyendo de ese modo a la promoción del respeto hacia la diversidad y creatividad humanas. Este

patrimonio cultural inmaterial se manifiesta de modo particular en las siguientes expresiones:

- Las tradiciones y expresiones orales, incluidos el idioma como vehículo del patrimonio inmaterial.
- Las artes del espectáculo.
- Los usos sociales, rituales y actos festivos.
- El conocimiento y usos relacionados con la naturaleza y el universo.
- Las técnicas artesanales tradicionales.

En el título de la Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales (2005) no se incorpora la palabra patrimonio. Sin embargo, hace hincapié en la diversidad de las expresiones culturales y en los contenidos culturales que forman parte de este.

A partir de esta convención se establece que una «expresión cultural» es el resultado de la creatividad de las personas, grupos y sociedades que posean un contenido cultural, mientras que las «industrias culturales» serán aquellas que produzcan y distribuyan bienes y servicios de carácter cultural. Esta convención subraya la importancia de respetar la amplitud de las manifestaciones de la cultura, no solo en sus formas de expresión, sino también en los modos en los que se producen, se distribuyen o se disfrutan, y en ella se considera «contenido cultural» aquel que se refiere al sentido simbólico, dimensión artística y valores culturales que emanan de las identidades culturales o las expresan (art. 4).

TABLA 5. CONVENCIONES PATRIMONIALES DE LA UNESCO

Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial (1972)	Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2003)	Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales (2005)
PATRIMONIO CULTURAL: <ul style="list-style-type: none"> - Monumentos - Conjuntos - Lugares 	PATRIMONIO CULTURAL: <ul style="list-style-type: none"> - Tradiciones y expresiones orales, incluidos el idioma como vehículo del patrimonio inmaterial; - Artes del espectáculo; - Usos sociales, rituales y actos festivos; - Conocimiento y usos relacionados con la naturaleza y el universo; - Técnicas artesanales tradicionales. 	Contenido cultural cuando está presente: <ul style="list-style-type: none"> - sentido simbólico - dimensión artística - valores culturales Expresión cultural , resultado de la creatividad con contenido cultural, de personas, grupos y sociedades. Industrias culturales , son las que producen y distribuyen bienes y servicios culturales.
PATRIMONIO MATERIAL	RECONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO INMATERIAL	RECONOCIMIENTO DEL CICLO CULTURAL - IMPULSO A LOS AGENTES DE LA CULTURA

Fuente: Unesco, 1972, *Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial*; Unesco, 2003, *Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural inmaterial*; Unesco, 2005, *Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales*. Elaboración propia.

Los contenidos de estas tres convenciones (tabla 5) muestran que aquello que integra el patrimonio cultural, lejos de acotarse, ha experimentado una notable ampliación a lo largo de las últimas tres décadas. El punto de partida fue el interés por la protección del patrimonio material recogido en la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial (1972). En el nuevo milenio se ha reconocido el patrimonio cultural inmaterial gracias a la convención para su salvaguardia (2003). Un reconocimiento ampliado poco después con la convención que defiende la diversidad de las expresiones culturales (2005). Esta tendencia a la ampliación de lo considerado patrimonio cultural ha superado el ámbito institucional y distintos sectores de la sociedad se han involucrado en las últimas décadas en iniciativas relacionadas con su transmisión y conservación.

2. 1. 3. 2. La patrimonialización de la cultura en los textos normativos españoles

La institucionalización de la cultura y su patrimonialización se reflejan también en los textos normativos españoles de diferente rango aprobados.

El cuerpo normativo se compone de todas las normas elaboradas, sancionadas o ratificadas, desde las organizaciones e instituciones competentes e incluye los tratados internacionales con rango de acuerdo administrativo (art. 41, Ley 25/2014). Por ese motivo, tanto las convenciones de la Unesco y los Tratados del Consejo de Europa ratificados por España²² como las leyes estatales y autonómicas en vigor han de aplicarse en la gestión de la cultura en nuestro país.

En España no existe una legislación general en materia cultural y, en su ausencia, la referencia más utilizada es la Ley del Patrimonio Histórico Español (1985). Aunque cabe señalar que en 1996 entró en vigor la Ley de Propiedad Intelectual²³ y que en el año 2007 se sancionaron dos leyes sectoriales: la Ley de la Lectura, del Libro y de las Bibliotecas y la Ley del Cine. También, que como consecuencia de la ampliación de los límites de lo que venía considerándose patrimonio desde la entrada en vigor de la Ley de 1985, en 2015 se aprobó la Ley del Patrimonio Cultural Inmaterial.

En resumen, las normas que forman parte del marco normativo de aplicación en España que contribuyen a la patrimonialización de la cultura son: las convenciones de la Unesco ratificadas, la Constitución Española (1978), la

²² Los tratados internacionales normativos prevalecerán sobre cualquier otra norma del ordenamiento interno, salvo las de rango constitucional, una vez que hayan entrado en vigor tras su publicación en el Boletín Oficial de la Administración competente. Los acuerdos internacionales no normativos no constituirán fuente de obligación (art. 31 y 43, LTAI 25/2014, de 27 de noviembre).

²³ Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual que regularizaba, aclaraba y armonizaba las disposiciones legales entonces vigentes sobre la materia.

Ley del Patrimonio Histórico Español (1985) y la Ley para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2015), además de la legislación autonómica competente.

Constitución Española de 1978

La norma fundamental que regula la convivencia en nuestro país desde la instauración de la democracia es la Constitución Española de 1978. A lo largo del texto se transmite la idea de la importancia de la cultura. En el Preámbulo puede leerse que «la Nación española proclama su voluntad de: promover el progreso de la cultura y de la economía para asegurar a todos una digna calidad de vida» (Constitución Española, 1978). El texto constitucional recoge que corresponde a los poderes públicos facilitar la participación de todos los ciudadanos en la vida cultural (art. 9), promoviendo y tutelando su acceso a la misma (art. 44). También, que los poderes públicos serán los garantes de la conservación y enriquecimiento del patrimonio histórico, cultural y artístico, con independencia de su régimen jurídico y su titularidad (art. 46). Se subraya así el interés por lo histórico, aquello que por su trascendencia y significación es digno de formar parte del patrimonio cultural español.

Por tanto, a partir de la Constitución de 1978, aquellos bienes merecedores de ser considerados «patrimonio histórico» pasaron a convertirse en sujetos con cobertura jurídica (Barrero, 2006). Asimismo, la norma fundamental destaca el interés artístico del patrimonio, manifestación de una realidad múltiple y plural, aunque se trate de un valor fluctuante al depender del juicio humano. Pues la valoración artística de los conjuntos históricos, por ejemplo, puede depender del valor singular de los elementos que lo conforman, o bien, de la disposición de estos en el territorio, siendo posible la atribución de un valor artístico solo a uno de estos dos aspectos. Con lo cual, el valor artístico de una manifestación cultural podría, *a priori*, considerarse más subjetivo que el valor histórico, legitimado por la constatación del paso del tiempo. En cuanto al interés cultural del patrimonio, este se relaciona con las manifestaciones que son fruto de la acción del hombre en su sentido más amplio y está también sujeto a la protección del ordenamiento jurídico (Barrero, 1990).

Sobre el reparto de competencias, la Constitución señala que las comunidades autónomas podrán asumirlas sobre: museos, bibliotecas y conservatorios de música, el patrimonio monumental, el fomento de la cultura —en general— y la promoción y ordenación del turismo dentro de su ámbito territorial (art. 148). Al Estado le reserva la competencia exclusiva de la defensa del patrimonio cultural, artístico y monumental español, así como contra la exportación y expoliación, extensible a los museos, bibliotecas y archivos de titularidad estatal, sin perjuicio de la gestión autonómica. El Estado, dice la Constitución, considerará el servicio de la cultura como deber y atribución

esencial y facilitará la comunicación cultural entre las comunidades autónomas (art. 149).

La Constitución Española introduce el término *patrimonio*, al que atribuye los valores citados (histórico, artístico y cultural), y emplea el término *bien* para referirse a los elementos que lo integran. Del texto se desprende que al patrimonio se le presupone un cierto carácter tangible. Un rasgo que se reflejará en el desarrollo de la Ley del Patrimonio Histórico Español de 1985.

Ley del Patrimonio Histórico Español (1985)

La Ley del Patrimonio Histórico Español de 1985 ha tenido y tiene una gran relevancia en el ordenamiento jurídico cultural en nuestro país. Heredera de la Ley sobre la defensa, conservación y acrecentamiento del Patrimonio Artístico Nacional de 1933, define los términos de lo que abarca el patrimonio cultural español con valor histórico y carácter material. Así, en su artículo primero, señala que el Patrimonio Histórico Español está «integrado por los inmuebles y objetos muebles de interés artístico, histórico, paleontológico, arqueológico, etnográfico, científico o técnico». Y que «también forman parte del mismo, el patrimonio documental y bibliográfico, los yacimientos y zonas arqueológicas, así como los sitios naturales, jardines y parques, que tengan valor artístico, histórico o antropológico» (Ley 16/1985, de 25 de junio). Si bien en la categoría de objetos inmuebles tienen cabida los monumentos, jardines, zonas arqueológicas y los conjuntos y sitios históricos (art. 14), será esta penúltima figura, la de los conjuntos históricos, la que cobre especial interés en el caso de las ciudades históricas.

La Ley del Patrimonio Histórico Español recoge que un conjunto histórico estará conformado por «la agrupación de bienes inmuebles que forman una unidad de asentamiento, continua o dispersa, condicionada por una estructura física representativa de la evolución de una comunidad humana por ser testimonio de su cultura o constituir un valor de uso y disfrute para la colectividad» (art. 15). De esta manera, se incorporan al patrimonio cultural los espacios urbanos, tanto si están «comprendidos en una unidad superior de población» como si no. La Ley vincula el conjunto histórico a una estructura física representativa de la evolución humana, referencia de cómo los elementos que componen esos núcleos se integran en el territorio. Razón por la que se incluyen en esta categoría, los núcleos o áreas territoriales que, por las características de su trama urbana, por las de las edificaciones que los componen, o por ambas, son significativos como testimonio de la cultura de un pueblo (Barrero, 1990).

Numerosos municipios han visto incrementado el número de conjuntos históricos. Su multiplicación en las pasadas décadas de los ochenta y noventa confirma un cambio de actitud social hacia el patrimonio histórico. Y esta ley

supuso un importante marco legal para las actuaciones sobre los mismos. El interés por la protección de los cascos históricos se fundamentaba en dos aspectos: una mayor sensibilidad hacia bienes culturales que podían deteriorarse y desaparecer fruto, por ejemplo, del abandono o la especulación urbanística e inmobiliaria y el reconocimiento a su potencial como recurso turístico a la vista de las experiencias europeas más desarrolladas.

Ley para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2015)

En 2015 fue aprobada la Ley 10/2015, de 26 de mayo, para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial, cuando habían pasado treinta años desde la aprobación de la primera medida legislativa sobre patrimonio cultural con rango de Ley tras la instauración de la democracia.

Este texto legislativo recoge la evolución institucional del concepto de patrimonio cultural y se centra en sus manifestaciones inmateriales. A diferencia de la Ley del Patrimonio Histórico Español, que daba prioridad a la conservación del patrimonio material, esta otra Ley prioriza la protección de las prácticas culturales y de las comunidades portadoras y custodias gracias a las cuales pervive. Tomando como referente la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (Unesco, 2003), esta Ley considera bienes del patrimonio cultural inmaterial: los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas que las comunidades, los grupos y, en algunos casos, los individuos, reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural y, en particular, las tradiciones y expresiones orales —incluidas las lenguas y la toponimia tradicional—, las artes del espectáculo, los usos sociales, rituales y actos festivos, los conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo, las técnicas artesanales tradicionales, la gastronomía, elaboraciones culinarias y alimentación, los aprovechamientos específicos de los paisajes naturales, las formas de socialización colectiva y organizaciones, así como las manifestaciones sonoras, la música y la danza tradicionales (art. 2). De tal modo que la lengua²⁴, las manifestaciones de la cultura en vivo, propias de las artes escénicas o de la cultura popular como las fiestas o las expresiones del folclore, por citar algún ejemplo, son desde la entrada en vigor de esta norma una parte del patrimonio cultural español.

La Ley para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial insta a los poderes públicos, incluidas las comunidades autónomas y las corporaciones locales, a respetar una serie de principios generales. Se recogen a continuación

²⁴ La lengua española es la segunda más hablada del mundo con 577 millones de hablantes en todo el mundo, lo que representa el 7,6 % de la población mundial (Instituto Cervantes, 2018. Recuperado el 10 de enero de 2019 de https://www.cervantes.es/sobre_instituto_cervantes/prensa/2018/noticias/np_presentacion-anuario.htm).

aquellos que refuerzan la idea de priorizar la protección de las prácticas culturales de las comunidades portadoras y custodias (art. 3):

- a. El protagonismo de las comunidades portadoras de este patrimonio.
- b. El principio de participación para respetar, mantener e impulsar el protagonismo de los grupos, comunidades portadoras, organizaciones y asociaciones ciudadanas en la recreación, transmisión y difusión de este patrimonio.
- f. El principio de comunicación cultural como garante de la interacción, reconocimiento, acercamiento mutuo y entendimiento y enriquecimiento entre las manifestaciones culturales, mediante la colaboración entre las Administraciones Públicas y las comunidades portadoras.

Cabe destacar también el principio general de la Ley que se refiere a la sostenibilidad de las manifestaciones culturales inmateriales. Una sostenibilidad asociada en este caso a su no alteración cuando en ellas convergen la participación local y el uso turístico.

Asimismo, la Ley sobre el patrimonio inmaterial subraya la importancia de la educación, información y sensibilización, orientadas a garantizar el disfrute público, así como aquellas medidas que propicien la comunicación y colaboración entre las Administraciones Públicas. En este sentido, en la Ley se apunta hacia una futura elaboración del Plan Nacional de Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial a partir de los tres años siguientes a la entrada en vigor de la misma²⁵. La información sobre este Plan se encuentra disponible en la página web del Ministerio de Cultura y Deporte²⁶. En este Plan no se incorporan directrices ni determinaciones que obliguen a su cumplimiento. El texto en cambio está orientado hacia la divulgación y sensibilización en la materia. Los objetivos de este Plan Nacional son: establecer unas bases teóricas consensuadas; elaborar proyectos relativos a la identificación, documentación, difusión y promoción de las manifestaciones culturales inmateriales; sensibilizar a la sociedad y lograr el reconocimiento institucional en el marco de las políticas culturales; y, facilitar la información y la coordinación entre Administraciones (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2018).

La Ley para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial incorpora a las competencias del Estado la gestión del Inventario General de Patrimonio Cultural Inmaterial, así como la tramitación para elevar a la Unesco las propuestas para la inclusión de bienes en la Lista Representativa del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad.

²⁵ La Ley para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial entró en vigor el 28 de mayo de 2015.

²⁶ A 1 de diciembre de 2018 la información sobre el Plan Nacional de Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial podía consultarse en <http://www.culturaydeporte.gob.es/planes-nacionales/planes-nacionales/salvaguardia-patrimonio-cultural-inmaterial.html>.

En el tiempo transcurrido desde la aprobación de la Constitución Española (1978) hasta la entrada en vigor de la Ley para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2015), el proceso patrimonializador de cultura ha ido extendiéndose hasta alcanzar manifestaciones de lo más diverso. Esta evolución ha quedado recogida en el cuerpo normativo español, tal y como se observa a continuación (tabla 6).

TABLA 6. LEGISLACIÓN ESPAÑOLA. EVOLUCIÓN DE LA PATRIMONIALIZACIÓN DE LA CULTURA

Constitución Española (1978)	Ley del Patrimonio Histórico Español (1985)	Ley para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2015)
<p>PATRIMONIO HISTÓRICO: Conservación y enriquecimiento del patrimonio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cultural - Histórico - Artístico 	<ul style="list-style-type: none"> - Inmuebles (monumentos, jardines, conjuntos y sitios históricos, y zonas arqueológicas) y objetos muebles de interés artístico, histórico, paleontológico, arqueológico, etnográfico, científico o técnico. - Patrimonio documental y bibliográfico, así como los sitios naturales, jardines y parques, con valor artístico, histórico o antropológico. 	<ul style="list-style-type: none"> - Los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas que comunidades, grupos e individuos, reconozcan como su patrimonio cultural, y en particular: <ul style="list-style-type: none"> · Tradiciones y expresiones orales. · Artes del espectáculo. · Usos sociales, rituales y actos festivos. · Conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo. · Técnicas artesanales tradicionales. · La gastronomía, elaboraciones culinarias y alimentación. · Aprovechamientos específicos de los paisajes naturales. · Las formas de socialización colectiva y organizaciones. · Manifestaciones sonoras, música y danza tradicional.
EL PATRIMONIO HISTÓRICO ASUME VALORES CULTURALES Y ARTÍSTICOS	PATRIMONIO CULTURAL MATERIAL CON VALOR HISTÓRICO	ACTUALIZACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL AL INTEGRAR EL PATRIMONIO INMATERIAL (LA LENGUA, LAS ARTES ESCÉNICAS, PARTE DE LAS ARTES VISUALES Y DE LA CULTURA TRADICIONAL)

Fuente: *Constitución Española*, 1978; *Ley del Patrimonio Histórico Español*, 1985, *Ley para Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*, 2015. Elaboración propia.

La demora en la actualización legislativa, a nivel estatal, de los términos que afectaban al patrimonio cultural fue subsanado en algunos territorios mediante sus normas autonómicas.

A pesar de lo positivo de este desarrollo legislativo, que ha supuesto la actualización y el perfeccionamiento de las normas que afectan al patrimonio cultural, algunos juristas lo han calificado de innecesario, señalando que el artículo 149.2 de la Constitución Española encomienda al Estado y a las comunidades autónomas contribuir a la comunicación cultural para con ello reforzar la comprensión de los bienes culturales como soportes de identidades complejas, así como también que los contenidos de la Ley del Patrimonio Histórico Español de 1985 son difíciles de superar al recoger además los más

relevantes de la Ley de 13 de mayo de 1933, sobre la defensa, conservación y acrecentamiento del Patrimonio Histórico Artístico Nacional (Prieto, 2017).

Legislación autonómica sobre patrimonio cultural

El ordenamiento territorial del Estado en municipios, provincias y comunidades autónomas está recogido en el artículo 137 de la Constitución Española, donde se dice que estas entidades gozarán de autonomía para la gestión de sus respectivos intereses. La transferencia de competencias en materia cultural del Estado a las Autonomías se inició en 1979 y se prolongó hasta el año 1984. Aunque la Constitución señala que las competencias en materia cultural de las comunidades autónomas son «la artesanía; los museos, bibliotecas y conservatorios de música; el patrimonio monumental; o el fomento de la cultura, la investigación y enseñanza de la lengua» (art. 148), en la actualidad cada autonomía cuenta con una legislación propia (tabla 7), que en algunos casos ya ha sido objeto de revisión, en la que se concretan sus competencias e intereses.

TABLA 7. LEGISLACIÓN AUTONÓMICA SOBRE PATRIMONIO CULTURAL

COMUNIDAD AUTÓNOMA	NORMA VIGENTE
Andalucía	Ley 14/2007, de 26 de noviembre, del Patrimonio Histórico de Andalucía
Aragón	Ley 3/1999, de 10 de marzo, del Patrimonio Cultural Aragonés
Principado de Asturias	Ley 1/2001, de 6 de marzo, del Patrimonio Cultural
Canarias	Ley 11/2019, de 25 de abril, de Patrimonio Cultural de Canarias
Cantabria	Ley 11/1998, de 13 de octubre, de Patrimonio Cultural de Cantabria y Decreto 36/2001, de 2 de mayo, de desarrollo parcial de Ley de Cantabria 11/1998.
Castilla-La Mancha	Ley 4/2013, de 16 de mayo, de Patrimonio Cultural de Castilla-La Mancha
Castilla y León	Ley 12/2002, de 11 de julio, de Patrimonio Cultural de Castilla y León
Cataluña	Ley 9/1993, de 30 de septiembre, del Patrimonio Cultural Catalán
Extremadura	Ley 2/1999, de 29 de marzo, de Patrimonio Histórico y Cultural de Extremadura
Galicia	Ley 5/2016, de 4 de mayo, del Patrimonio Cultural de Galicia
Islas Baleares	Ley 12/1998, de 21 de diciembre, del Patrimonio Histórico de las Illes Balears Ley 18/2019, de 8 de abril, de salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de las Illes Balears
Comunidad de Madrid	Ley 3/2013, de 18 de junio, de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid
Región de Murcia	Ley 4/2007, de 16 de marzo, de Patrimonio Cultural de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia
Comunidad Foral de Navarra	Ley Foral 14/2005, de 22 de noviembre, del Patrimonio Cultural de Navarra
País Vasco	Ley 6/2019, de 9 de mayo, de Patrimonio Cultural Vasco
La Rioja	Ley 7/2004, de 18 de octubre, de Patrimonio Cultural, Histórico y Artístico de La Rioja
Valencia	Ley 4/1998, de 11 de junio, del Patrimonio Cultural Valenciano

Fuente: Boletín Oficial del Estado, *Patrimonio Cultural de las Administraciones Públicas*. Recuperado el 14 de septiembre de 2020 de https://www.boe.es/biblioteca_juridica/codigos/codigo.php?id=175&modo=2¬a=0&tab=2. Elaboración propia.

De la lectura de la legislación autonómica se desprende que existe un apoyo generalizado a las formas tradicionales de la cultura, dentro de las cuales se halla el patrimonio histórico, si bien su defensa y protección ha sido objeto de mayor atención en unas comunidades autónomas que en otras. En lo relativo a la creación artística, cuyo ejercicio se despliega en diferentes niveles formales hasta su integración en las instituciones, esta ha tenido un tratamiento dispar, destacando el caso catalán, con apuestas novedosas ligadas al territorio o al fomento de iniciativas culturales privadas, tales como el apoyo específico a compañías de teatro o danza. Un rasgo común en las normas autonómicas ha sido la apuesta por la construcción de nuevos equipamientos culturales, ya fuera en la forma de espacios escénicos, centros de arte, bibliotecas, etc. Por último, cabe destacar que en los distintos textos legislativos autonómicos se asume la defensa, protección y regulación de las distintas categorías de patrimonio, incorporando figuras ligadas al territorio como los Lugares de Interés Etnológico, el Patrimonio Industrial, el Paisaje Cultural, los Lugares Culturales, las Zonas Patrimoniales o las Vías Históricas.

2. 2. LA RELACIÓN DE LA CULTURA CON EL CONTEXTO URBANO

La cultura como rasgo propio, identitario, al tiempo que diferenciador de las sociedades, está en la base de esta interpretación de la ciudad como manifestación cultural.

Pero, además, el interés por la cultura y su relación con lo urbano en las sociedades contemporáneas forma parte de un proceso que ha ido creciendo de manera paulatina y que está relacionado con varios factores. Entre ellos, su utilización desde el poder político, su papel en la globalización tanto por su capacidad para crear elementos competitivos que permitan acceder a una red cosmopolita de ciudades como por sus cualidades diferenciadoras en entornos tendentes a la homogeneización, o su potencial capacidad de generar riqueza económica de manera directa e indirecta. La convergencia de estos factores ha favorecido la aparición de las «ciudades culturales». Un término movedizo, asociado a realidades urbanas e intereses diversos, en ocasiones alejados entre sí.

2. 2. 1. Las «ciudades culturales»

La cultura, entendida como cultivo y expresión del hombre y de las comunidades, está en el origen de la interpretación de la ciudad como una manifestación cultural. Siguiendo el interés antropológico por la cultura, puede afirmarse que la ciudad está ligada al ser humano por tratarse de una

manifestación fenomenológica, generada por el hombre. Haciendo hincapié de este modo en la idea de la distinción de orden social, cualitativa, propia de las expresiones generadas por el hombre (Kroeber, 1975, p. 52). Este aspecto cualitativo se sustanciaría en los sentimientos y valores que partirían del aparato cultural de la sociedad²⁷ (Malinowski, 1975, p. 88). A esta idea se suma aquella otra elaborada por Ruth Fulton Benedict en 1934 acerca de una cultura integrada, germen de una nueva entidad con personalidad propia que superaría la mera construcción de la ciudad como expresión material del hacer humano (Fulton, 1993, p. 179). Así, la ciudad cultural desde la perspectiva antropológica se materializa como una expresión humana al incorporar valores sociales de orden cualitativo que generan una entidad diferenciada, singular, a partir de la integración de sus diferentes dimensiones.

Pero, además, la ciudad ha sido un campo de estudio, de análisis, desde otras perspectivas. Desde el punto de vista de la sociología, atenta a los modelos y patrones colectivos, serán los rasgos culturales —como la información y las habilidades humanas— las que permitan la integración individual en una sociedad (García, 2011). Es decir, desde la perspectiva sociológica, la ciudad es interpretada como un contenedor habitado por una sociedad que la conforma en su interacción, donde conviven estructuras relacionales y funcionales diversas, entre las cuales se encontrarían aquellas de carácter estrictamente cultural (Ariño, 1997). Así pues, tanto la perspectiva antropológica como la sociológica vienen a validar la consideración de la ciudad como una manifestación cultural.

Por otra parte, la dominante espacial está presente en la perspectiva geográfica de vocación integradora. Manuel de Terán (1951), citado por Miguel Ángel Troitiño Vinuesa (1992, p. 28), decía que «la ciudad como paisaje y espacio humanizado es la expresión material de las actividades y funciones desarrolladas por los hombres que en ella viven y del grado y organización social y cultural alcanzado por éstos». Desde la perspectiva de la filosofía, José Antonio Marina ha dejado escrito que la ciudad «es un problema de complejidad organizada que ha de ser resuelto por la inteligencia colectiva» (Marina, 2010, p. 51). Otros autores, partiendo de la interpretación ilustrada de la cultura como civilización, reconocen la ciudad como «horizonte final y vector de progreso social, como continente y contenido» (Broncano, 2018, p. 34).

A propósito de la globalización, algunos autores señalaron hace ya más de una década lo urgente de una reflexión profunda sobre cómo afecta este fenómeno, convertido en dinámica irreversible, a la ciudad (Grant, 2009). Entre las consecuencias de la globalización se ha apreciado una progresiva homogeneización de las ciudades, fruto entre otros factores de la utilización de

²⁷ El aparato cultural de la sociedad estaría, según Malinowski, constituido por los artefactos, bienes, procedimientos técnicos, ideas, hábitos y valores heredados.

similares materiales constructivos en sus edificios, lo que ha terminado por favorecer esta homogeneización, aun partiendo de estructuras urbanas e incluso de civilizaciones distintas (Corma-Pellegrini, 2003, p. 307).

La instrumentalización de la cultura, debido a su asociación con los valores de identidad y de poder, es un ejercicio practicado históricamente desde el poder político. Esta asociación de valores —cultura igual a identidad y exponente del poder— se ha materializado de diferentes formas, tales como la monumentalidad urbana o la utilización de las colecciones nacionales expuestas en museos y centros de arte. Esta idea de poder asociado a manifestaciones culturales está presente también en la gestación de las primeras exposiciones universales, escaparates y manifestación del simbólico tándem cultura-nación, espacios donde se mostraban los elementos que se consideraban representativos de la cultura de cada Estado.

En sintonía con lo anterior se encuentra el hecho de que la imagen postmoderna de las ciudades europeas, ligada a construcciones arquitectónicas y urbanísticas de grandes proporciones o valor simbólico, se haya apoyado también en la cultura. En el caso español, esta relevancia quedó patente durante el periodo de la Transición y consolidación democrática, aunque tuvo su reverso en el excesivo peso del intervencionismo del Estado frente a la iniciativa privada, la libertad individual o los proyectos de pequeña envergadura frente a los proyectos de escala macro (Díaz, 2014, pp. 34-36).

En la relación de la cultura con la ciudad, autores como Bianchini (1993), Basset (1993) o Font (2002) han identificado diferentes estrategias en la agenda pública de las ciudades a lo largo del siglo XX. Una de las cuales se habría centrado en la promoción de unas artes alejadas de lo popular y que se habría aplicado hasta la pasada década de los sesenta. Otra estrategia distinta sería aquella, iniciada a finales de los sesenta y cuyo desarrollo se prolongó durante la década siguiente, orientada hacia el acercamiento de la cultura —incluidas las expresiones de la cultura popular— a los ciudadanos. Y, por último, una estrategia desarrollada a partir de la década de los noventa, cuando la cultura comienza a ser interpretada como un recurso para el desarrollo económico urbano, que aspiraría a fomentar las actividades económicas de carácter creativo para que actuaran como factor de atracción de visitantes (Navarro *et al.*, 2012, pp. 22-23). A este respecto, algunos expertos inciden en la importancia del turismo como herramienta para la implementación de las estrategias creativas de regeneración urbana (Richards, 2020).

En la línea de asociar la cultura con el desarrollo económico, algunos autores han defendido que el único elemento diferenciador que permite a una ciudad competir con ciertas garantías en el marco de la economía de la experiencia y alcanzar un estadio superior en la creación de valor añadido, sería mediante la aplicación de la creatividad en la generación de productos

(González y Morales, 2009). Desde este punto de vista, cobra sentido la afirmación de que la cultura se ha convertido en «un elemento central de la nueva economía global y un factor estratégico [...] en la configuración de la imagen urbana de las ciudades cosmopolitas del planeta, grandes, medianas y pequeñas, convirtiéndose en un marco referencial de su riqueza y empleabilidad» (Díaz, 2014, p. 28). Esta realidad se apoya en la consideración de la cultura como un sector más de la economía, generador de ingresos y motor de creación de empleo (Maraña, 2010) y donde los productos culturales compiten en un mercado globalizado.

Por otro lado, en el análisis de las políticas públicas que hacen uso de la cultura como factor de desarrollo urbano pueden diferenciarse dos estrategias: la de la instrumentalización y la de la planificación. En la primera de ellas, la estrategia instrumentalizadora, los recursos culturales son utilizados para generar o atraer actividad económica a la ciudad. En esta estrategia predomina la utilización de los grandes eventos culturales, museos, espacios escénicos y centros históricos rehabilitados para mejorar posiciones en la competición entre ciudades por atraer capital y visitantes. La estrategia de la planificación cultural perseguiría, en cambio, la generación de prácticas de consumo cultural entre los habitantes a través de la diversidad de eventos y servicios culturales —tales como las redes de bibliotecas, el apoyo al asociacionismo cultural o centros cívicos y culturales— así como la promoción de prácticas autóctonas (Navarro *et al.*, 2012, pp. 23-37). Se trataría según Negrier (2007) citado por Navarro *et al.* (2012, p. 23) de una estrategia donde la política cultural se ceñiría a sus fines intrínsecos, tales como la creación o la difusión cultural frente a la estrategia instrumental en la que se ampliarían tales fines para alcanzar otros, extrínsecos a la cultura, relacionados con el crecimiento económico.

Un enfoque distinto es el de las perspectivas identificadas en la literatura por Navarro, Clark y Silver a propósito de la relación cultura-ciudad. Los autores diferencian, por un lado, aquella que se centra en las industrias culturales y creativas como motor de dinamización económica, por otro, la perspectiva orientada hacia el incremento del consumo cultural en la ciudad y, por último, aquella otra centrada en las estrategias de desarrollo territorial basadas en la instrumentalización de la cultura a través de equipamientos culturales, hitos patrimoniales, etc. La primera de estas interpretaciones fomentaría el crecimiento de las industrias culturales y creativas, conformando así la denominada «ciudad creativa». La segunda perspectiva buscaría sacar provecho del incremento de las oportunidades de consumo cultural, lo que estaría en la base de las denominadas «ciudades del entretenimiento». La tercera perspectiva buscaría nuevas oportunidades de desarrollo territorial mediante una estrategia que se apoyaría en las arquitecturas culturales con capacidad para transformar el espacio o las dinámicas urbanas. Las tres perspectivas comparten una visión de la cultura como actividad social y

estructurada territorialmente, aunque se diferencian entre sí en el tipo de producto y de consumo que generan, así como en las oportunidades que crean para el desarrollo de la ciudad.

Pero más allá de los enfoques y estrategias aplicadas para un desarrollo urbano desde la cultura, la ciudad sigue siendo una realidad viva, multifuncional, sometida a presiones de todo tipo, conformada por sustratos materiales y simbólicos y, también, una manifestación cultural cambiante, heredada y con vocación de perdurabilidad. Y aunque esta tesis parte de la premisa de que todo asentamiento urbano es *per se* una manifestación cultural, se reserva el calificativo de cultural para aquellas ciudades en las que una parte de su sistema cultural es utilizado para favorecer su desarrollo.

A partir de esta máxima, se recogen a continuación los tipos de ciudades culturales recogidos con mayor frecuencia en la literatura manejada.

2. 2. 1. 1. La ciudad de la industria cultural o ciudad creativa

Las ciudades contemporáneas albergan en la actualidad áreas que concentran un elevado número de actividades productivas cuyo componente creativo es un elemento esencial. Las ciudades creativas son una apuesta por conciliar la búsqueda de beneficios económicos con la generación de entornos estimulantes para la creación, la invención o la innovación, de tal modo, que el capital cultural vaya unido al incremento del capital económico. En este tipo de ciudades se ha producido una transformación de sus modelos productivos, de tal forma que la cultura en sus diversas etapas y expresiones, en especial a través de las industrias creativas, ha sido instrumentalizada para activar nuevos nichos de mercado.

Se han empleado diferentes denominaciones para referirse a este tipo de estrategia de desarrollo urbano pero el que ha prevalecido ha sido el de ciudad creativa. Esta ha sido definida como una «estrategia de desarrollo urbano que fomenta la cultura de la creatividad basada en una mano de obra muy cualificada y flexible, que generan nuevo conocimiento o lo aplican» (Laundry, 2006), citado por Navarro, Clark y Silver (2012, p. 45). La ciudad de la industria cultural y creativa se fija en la parte productiva del sistema cultural, en concreto en las actividades centradas en la distribución y el entretenimiento. Cuando la perspectiva se centra en las industrias culturales y creativas, las dimensiones culturales de la ciudad a las que se presenta atención serían fundamentalmente tres: el sector de actividad cultural, sus funciones y el modo en que se generan los productos culturales, ya sea de un modo artesanal o masivo. El sector de actividad se utilizaría para diferenciar entre las industrias culturales «clásicas», ligadas a las artes, de aquellas otras asociadas a nuevos sectores de actividad donde la creatividad juega un papel fundamental como los medios de

comunicación o el entretenimiento. La dimensión centrada en las funciones de las actividades culturales se refiere a su papel dentro del ciclo creativo, diferenciando, por ejemplo, entre la fase de creación o fabricación y la de producción o distribución. Las principales fases de las actividades culturales incluirían: la creación o diseño, la producción o fabricación, la distribución y la conservación. Puede suceder que en un mismo lugar concurren actividades culturales relacionadas con un mismo sector, como el de las artes, pero con funciones distintas, pues mientras algunas estarían ligadas a la creación otras podrían estarlo a la conservación (Navarro *et al*, 2012, pp. 27-29).

En la tabla que se muestra a continuación (tabla 8) se resume la perspectiva de la ciudad creativa con sus dimensiones, subdimensiones y algunas definiciones o ejemplos aclaratorios.

TABLA 8. CULTURA Y CIUDAD: PERSPECTIVA DE LA CIUDAD CREATIVA Y SUS DIMENSIONES

PERSPECTIVA	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	DEFINICIÓN/ EJEMPLOS
De las industrias culturales y creativas	Sector: el proceso productivo supone...	Artes	Una actividad artística, sea de creación, interpretación, estudio o investigación.
		Medios de comunicación	Una actividad relacionada con la creación, explotación, estudio o distribución de cine, vídeo, música grabada, televisión, radio y prensa escrita.
		Entretenimiento	Una actividad orientada a entretener.
		Patrimonio	El estudio, conservación o explotación del patrimonio tangible o intangible.
	Función: la actividad que se realiza tiene como objeto principal la...	Creación o diseño	De productos, servicios o espectáculos que suponen un proceso creativo.
		Producción o fabricación	La elaboración de productos o servicios previamente diseñados.
		Distribución	Facilitar el acceso a clientes finales de productos o servicios.
		Preservación/ Conservación	Trabajos destinados a la conservación, restauración y preservación de bienes tangibles e intangibles.
	Producción: la creación, elaboración u oferta de productos se realizan mediante un proceso...	Artesanal	Se realiza principalmente de forma manual o con utensilios básicos de fabricación.
		Masivo	Se realiza bajo estructuras productivas en cadena que multiplican la producción o el acceso a los mismos.

Fuente: Navarro *et al*, 2012, *Las dimensiones culturales de la ciudad*, p. 29, Madrid: Catarata.

La Unesco comenzó en el año 2004 la iniciativa «Red de Ciudades Creativas» que agrupa a aquellas ciudades que utilizan la cultura como factor de desarrollo urbano sostenible. Quince años después, en 2019, formaban parte de la red ciento ochenta ciudades con el objetivo compartido de «posicionar la creatividad y las industrias culturales en el centro de su plan de desarrollo local» (Unesco. *Creative Cities Network*).

En 2007, el urbanista italiano Maurizio Carta señalaba la necesidad de contar con el apoyo de los gobiernos locales para estimular el modelo de ciudad creativa y regenerar el espacio urbano. Bajo este enfoque la cultura pasaba a ser

un eje vertebrador en una orientación política que buscaba la reactivación del capital territorial (calidad ambiental y paisajística, identidad y cultura, eficiencia energética y movilidad sostenible), para impulsar dinámicas económicas que trascendieran el horizonte de lo local (Carta, 2007).

Transcurridos algunos años, y tras la irrupción de la crisis económica, el mismo autor ordenó la evolución de las ciudades creativas en etapas (Carta, 2014, pp. 102-103):

- **Ciudad creativa de primera generación o 1.0.** Se habría desarrollado entre finales de los años noventa y la mitad de la primera década del siglo XXI. Se caracteriza por su capacidad de atracción de flujos globales de la clase creativa, para lo cual se orientaba hacia la potenciación de factores de atracción, así como hacia la mejora de la accesibilidad y la movilidad urbanas. El caso de la ciudad de Bilbao ilustra esta etapa en la evolución de las ciudades creativas.
- **Ciudad creativa de segunda generación o 2.0.** Impulsada desde mediados de la primera década del siglo XXI hasta el inicio de la crisis económica y financiera de escala mundial, se orienta hacia la producción endógena de industria cultural y creativa, por lo que impulsa la formación e investigación empresarial sobre el entorno social de la cultura, así como la propia incubación de empresas innovadoras con una fuerte presencia de *clúster* y eventos culturales. La ciudad de Marsella (Francia) ejemplifica esta segunda generación de ciudades creativas.
- **La ciudad creativa de tercera generación o 3.0.** Emergió con claridad a partir de 2007 y su actividad tendería hacia la creación de un nuevo urbanismo que asumiera el papel de «ecualizador» de la situación, frenando el declive general. La ciudad creativa 3. 0. contribuiría de manera proactiva a la regeneración urbana, reactivando el potencial creativo, promoviendo su capital cultural (identidad y talento), mejorando los procesos de comunicación interurbana y de *marketing* y potenciando formas y ocasiones de cooperación tanto institucional como informal. La ciudad de Palermo (Italia) sirve de ejemplo para ilustrar este modelo de ciudad creativa de tercera generación.

Según Carta, solo aquella ciudad capaz de afrontar creativamente el cambio global podrá contribuir al beneficio de la comunidad y a un desarrollo que supere sus límites conocidos. Se trataría de una ciudad capaz de catalizar las culturas emergentes, de activar comunidades de ciudadanos plurales y de fomentar una economía innovadora, radicada en ocasiones en el conocimiento local (Carta, 2014, p. 103). A propósito de la ciudad creativa, otros autores han señalado con espíritu crítico la necesidad de profundizar en el significado mismo del término, llevando a cabo una búsqueda reflexiva que supere el mero eslogan y el etiquetado, mediante el análisis de su relación con el territorio y

con el papel de la comunicación, el conocimiento y la cultura en estos proyectos urbanos (Rausell, 2009). Por medio de este ejercicio se contribuiría a avanzar en la vinculación de la competitividad urbana con los modos de gestionar su dimensión simbólica e impulsar así un desarrollo más equitativo.

2. 2. 1. 2. La ciudad del entretenimiento

La ciudad del entretenimiento es aquella en la cual las políticas urbanas utilizan la cultura para aumentar tanto su valor simbólico como su desarrollo económico. Las personas, ciudadanos o visitantes, asisten al espectáculo de una urbanización culturizada ocupando un rol, de corte hasta cierto punto pasivo, en calidad de espectadores. En la ciudad del entretenimiento la oferta cultural está asociada con una mayor disponibilidad de tiempo de ocio.

La ciudad del entretenimiento tiene lugar en espacios denominados escenas culturales. Estas escenas se refieren a la ciudad como espacio de consumo y pueden ser leídas o interpretadas a través de tres dimensiones (tabla 9): la legitimidad, la teatralidad y la autenticidad. La legitimidad se refiere a las razones por las que se acude a una escena cultural y a los valores que subyacen en las prácticas de consumo que se realizan en ese lugar. La dimensión de la teatralidad se refiere a la interacción social que se genera en las prácticas de consumo cultural, a la apariencia, la forma en que somos y queremos ser vistos. La última dimensión, la que se refiere a la autenticidad, se relaciona con las prácticas culturales que tienen lugar en una escena y que se consideran reales, genuinas y capaces de proporcionar reconocimiento (Navarro *et al.*, 2012, pp. 31-34).

TABLA 9. CULTURA Y CIUDAD: PERSPECTIVA DE LA CIUDAD DEL ENTRETENIMIENTO Y SUS DIMENSIONES

PERSPECTIVA	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	DEFINICIÓN/ EJEMPLOS
Escenas u oportunidades de consumo cultural	Legitimidad: se participa en la práctica cultural porque...	Tradicionalismo	Produce acuerdo o asociación con la tradición, la historia, el patrimonio o figuras ejemplarizantes del pasado.
		Expresividad	Produce o permite experimentar la innovación, originalidad y creatividad individual de una manera única e irrepetible.
		Carisma	Orientada por el estilo de vida hacia un líder carismático.
		Igualitarismo	Respeta de forma universal y recíproca a todas las personas y pueblos.
		Utilitarismo	Actividades eficientes para un fin determinado.
	Teatralidad: la práctica supone la posibilidad de ver y ser visto de una forma determinada que implica...	Exhibicionismo	Mostrarse públicamente, hecho específicamente para ser visto por otros.
		Transgresión	Mostrar visualmente a los demás el rechazo a la cultura o valores dominantes, resistiéndose a los códigos de apariencia comunes.
		Glamour	Estar a la moda, buscar ser reconocido por la belleza exterior, lo deslumbrante.
		Formalismo	Conforme a los códigos formales de la apariencia y comportamiento.
		Vecindad	Relaciones de cercanía, cara a cara, en las

	Autenticidad: la práctica estimula en los participantes un sentimiento de cercanía o identidad, de que ellos son realmente parte o no de un grupo en razón de...		que se desea o se tienden a establecer relaciones personales con otros.
		Localismo	La asociación o vivencia de las raíces o costumbres locales.
		Etnicidad	La afirmación o la experiencia de vivir la pertenencia a cierto grupo étnico.
		Mundo empresarial	La adhesión al consumo de marcas para definir un estilo.
		Estatalismo	La adhesión al sentimiento cívico de ciudadanía como miembro de una «nación».
		Racionalidad	La adhesión al pensamiento racional de carácter universal.

Fuente: Navarro *et al.*, 2012, *Las dimensiones culturales de la ciudad*, p. 35, Madrid: Catarata.

Igualmente, en la ciudad del entretenimiento es frecuente la concurrencia de equipamientos culturales de autor y una oferta cultural reforzada con festivales escénicos o exposiciones singulares con una fuerte capacidad de atracción de públicos.

Los equipamientos culturales son en la actualidad uno de los principales instrumentos de las políticas públicas (Aróstegui, 2017, p. 119). Entre los citados equipamientos ocupan un lugar destacado los singulares. Acompañados de mercadotecnia y escala simbólica, los teatros, museos, centros culturales, palacios de congresos, parques temáticos, etc., se han convertido para algunos autores en las catedrales del tercer milenio (Campesino, 2000). La Ópera de Sidney, el Teatro Real de Madrid, la Ópera de la Bastilla en París o la Tate Modern de Londres son una muestra de ello. Entre los equipamientos culturales que se han ido construyendo en las ciudades destacan aquellos firmados por arquitectos o estudios de arquitectura reconocidos. El Museo Guggenheim de Bilbao, proyectado por el arquitecto canadiense Frank Gehry, es un caso paradigmático que se ha consolidado como un hito, un referente cultural-ornamental de los centros urbanos contemporáneos. En las ciudades históricas estas nuevas arquitecturas también se han erigido, aun cuando ello haya supuesto un ataque al patrimonio cultural reconocido. Sirvan como ejemplo positivo los casos del Palacio de Exposiciones y Congresos en Salamanca, obra de Juan Navarro Baldeweg, y del Museo Arqueológico en Zamora firmado por los arquitectos Mansilla y Tuñón. Un tipo de práctica que contribuye a la revalorización cultural y, por ende, inmobiliaria de los centros históricos por una doble vía. Por un lado, la del reconocimiento del patrimonio edificado desde una perspectiva monumental, al incorporar al patrimonio convencional un patrimonio contemporáneo. Y, por otro, mediante la promoción de equipamientos culturales de prestigio albergados en nuevas arquitecturas. Tanto de un modo como de otro se contribuye a la progresiva conversión de los centros históricos en espacios segregados socialmente (gentrificados) y funcionalmente (especializados en turismo cultural) (Castrillo y Jiménez, 2011, Palacios-García, Hidalgo-Giralt y Narváez, 2020).

Los eventos culturales son fenómenos sociales que pueden definirse como una experiencia única e irrepetible, con capacidad para crear un tiempo y un espacio vivo para la relación humana con el fin de transmitir unos objetivos concretos a un público determinado (González y Morales, 2009). La oferta cultural se «eventualiza» cuando adquiere tintes de extraordinaria. Una actuación escénica o una exposición, por ejemplo, se convierten en eventos por su rareza, la distancia temporal que separa su celebración o por tratarse de piezas habitualmente inaccesibles. Que estén sujetas a una limitación temporal añade valor a esta oferta cultural que incorpora dos estrategias características del consumo de bienes y servicios: la novedad y la obsolescencia. Lo cual explicaría la creciente «festivalización» de la oferta cultural o el éxito de las exposiciones temporales con propuestas museográficas atípicas que acercan al público piezas difíciles de mostrar o de reunir.

En relación a los festivales escénicos que se celebran en espacios urbanos, estos convierten sus calles plazas, esquinas, balcones, canales, dársenas, tiendas o portales, en improvisados escenarios y devuelven una mirada renovada y diferente sobre los mismos (Giménez, 2014). En algunas ciudades históricas los eventos culturales, tales como festivales escénicos o las fiestas locales, son utilizados para reforzar su dimensión cultural. Este sería el caso de ciudades como Venecia, Edimburgo o Salzburgo. En la primera se organizan las Bienales de Venecia de arte contemporáneo y arquitectura, el Festival Internacional de Cine de Venecia o su célebre Carnaval. En la capital escocesa conviven el Festival Internacional de Edimburgo, centrado en las artes escénicas, creado en 1947 y el primero de estas características en Europa, y el festival escénico alternativo FRINGE. La suma de ambos convierte el mes de agosto en la época del año que concentra el mayor volumen de oferta cultural en esta ciudad histórica y por ende de mayor afluencia turística. Algo similar a lo que ocurre en Salzburgo, cuyo Festival de música clásica es un reclamo internacional para los amantes de este género. En España, son representativos los casos de Mérida y su Festival de Teatro Clásico, Granada y el Festival Internacional de Música y Danza de Granada, o Segovia que alberga el Festival de Títeres de Segovia (Titirimundi) y que se ha convertido en sus cerca de treinta años de historia en la mayor cita con las marionetas y el teatro de calle del país.

En cuanto a las exposiciones extraordinarias, estas se organizan con una frecuencia cada vez mayor y, debido a su coste, suele ser necesario el respaldo de instituciones y empresas. Este tipo de exposiciones guarda una estrecha relación con la actividad turística y algunos autores han defendido que aportan una la visión renovada del patrimonio conocido (Campesino, 2000).

2. 2. 1. 3. La ciudad histórica, una ciudad cultural

Es la dimensión física de la ciudad, su trama urbana, su perímetro definido —en el caso de los centros y conjuntos históricos—, junto con la acumulación de valores y recursos culturales ligados al pasado, lo que comparten las ciudades históricas y las singulariza.

En los textos internacionales de referencia se encuentran los argumentos que permiten sostener que las ciudades históricas son manifestaciones culturales singulares, tanto por su vinculación con el pasado como por los valores identitarios que representan. Lugares en los que está presente la necesidad de conciliar conservación y desarrollo mediante procesos vivos donde su lectura, en clave cultural, está sujeta a diversas interpretaciones. En el preámbulo de la Carta de Washington²⁸ puede leerse que «los conjuntos urbanos del mundo, al ser el resultado de un proceso gradual de desarrollo, más o menos espontáneo, o de un proyecto deliberado, son la expresión material de la diversidad de las sociedades a lo largo de su historia». En el mismo texto las ciudades históricas son descritas como «los núcleos urbanos, grandes o pequeños, que comprenden todo tipo de poblaciones y, más concretamente, los cascos, centros, barrios, barriadas, arrabales u otras zonas que posean dicho carácter, con su entorno natural o hecho por el hombre» (ICOMOS, 1987a, p. 1). La Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico parte de la consideración de los conjuntos históricos urbanos como «una de las manifestaciones más abundantes y diversas de nuestro patrimonio cultural común, capital social, cultural y económico, caracterizado por la estratificación histórica de los valores generados por las culturas sucesivas y la acumulación de tradiciones y experiencias» (Unesco, 2011, p. 1).

A partir de la evolución del concepto de ciudad histórica que se recoge en los textos citados, es posible afirmar que las ciudades históricas se caracterizan por constituir testimonios de la historia y expresiones culturales de diversas identidades vinculadas a un lugar, a un territorio. Una singularidad que está recogida en los textos de referencia internacionales²⁹ que insisten en la

²⁸ Título abreviado de la *Carta Internacional para la Conservación de Ciudades Históricas y Áreas Urbanas Históricas*, ICOMOS, 1987.

²⁹ En particular, la Convención de la para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural (Unesco, 1972), la Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales (Unesco, 2005), la Recomendación relativa a la Protección de la Belleza y del Carácter de los Lugares y Paisajes (Unesco, 1962), la Recomendación sobre la Conservación de los Bienes Culturales que la ejecución de obras públicas o privadas pueda poner en peligro (Unesco, 1968), la Recomendación sobre la Protección, en el Ámbito Nacional del Patrimonio Cultural y Natural (Unesco, 1972), la Recomendación relativa a la Salvaguardia de los Conjuntos Históricos y su Función en la Vida Contemporánea (Unesco, 1976); la Carta Internacional sobre la Conservación y la Restauración de Monumentos y Sitios (Carta de Venecia, ICOMOS, 1964), la Carta relativa a la Salvaguardia de los Jardines Históricos (Carta de Florencia, ICOMOS, 1982), la Carta Internacional para la Conservación de las Ciudades Históricas y Áreas Urbanas Históricas (Carta de Washington, ICOMOS, 1987a), la

necesaria protección de estas frágiles y cambiantes manifestaciones de la cultura.

Según la Ley de Patrimonio Histórico Español, un conjunto histórico está formado por una agrupación de bienes inmuebles que forman una unidad de asentamiento, condicionada a su vez por una estructura física, representativa de la evolución de una comunidad por ser testimonio de su cultura o estar vigente su valor de uso y disfrute (art. 15, Ley 16, 1985). Sin embargo, a partir de la entrada en vigor de la Ley para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial, a la materialidad de la ciudad histórica puede sumársele el reconocimiento de este otro patrimonio, el inmaterial. De tal forma que en las ciudades históricas las autoridades competentes podrían valorar de otro modo: los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos, reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural y, en particular, las tradiciones y expresiones orales —incluidas las lenguas y la toponimia tradicional—, las artes del espectáculo, los usos sociales, rituales y actos festivos, los conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo, las técnicas artesanales tradicionales, la gastronomía y la alimentación, los aprovechamientos específicos de los paisajes naturales, las formas de socialización colectiva y organizaciones, así como las manifestaciones sonoras, la música y la danza tradicionales (art. 2, Ley 10, 2015). Un conjunto de recursos disponible para dar forma a un desarrollo urbano desde la cultura.

La revisión de la Convención de La Haya³⁰ recoge que las principales categorías del patrimonio cultural que guardan alguna relación con las ciudades históricas son: los museos, el patrimonio cultural móvil (pinturas, esculturas, grabados, etc.), el patrimonio documental y el digital, el patrimonio cinematográfico, los idiomas, los eventos festivos, los ritos y creencias, la música, las artes escénicas o la literatura (Unesco, 1999a). Todas estas expresiones-categorías del patrimonio cultural pueden interpretarse como recursos culturales susceptibles de convertirse en productos. Tales categorías se ampliaron con la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (Unesco, 2003) que incorporó al patrimonio cultural: los usos, representaciones, conocimientos y técnicas que las comunidades o grupos, y en algunos casos los individuos, reconozcan como propios. Por otra parte, la Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales (Unesco, 2005) subraya la importancia de respetar la pluralidad de la cultura, ya sea de sus expresiones como de sus formas de producción, distribución o disfrute, considerando «contenido cultural» tanto el

Declaración de Xi'an sobre la Conservación del Entorno de las Estructuras, Sitios y Áreas Patrimoniales (ICOMOS, 2005) y el Memorándum de Viena (2005).

³⁰ Convención para la Protección de los Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado y Reglamento para la aplicación de la Convención (1954).

que emana de la identidad local como el que la expresa. Las diferentes categorías de patrimonio y los procesos vinculados a las mismas, sintetizados en el sistema cultural, se combinan en actividades programadas en espacios a cielo abierto (plazas, jardines, etc.). Entre estas actividades se incluyen los espectáculos de luz, las instalaciones sonoras, los conciertos y recitales, los montajes teatrales o los espectáculos de calle, que intensifican y renuevan las opciones para el disfrute de los entornos históricos.

La ciudad histórica materializa un caso particular, único, de ciudad cultural. Su transformación contemporánea puede relacionarse con las perspectivas de ciudades culturales, asociadas al fomento de las industrias culturales y creativas, al reforzamiento del consumo de oferta cultural, o a la utilización de contenedores y espacios urbanos con fines culturales. En el arraigo y consolidación de estos modelos de desarrollo será decisiva la actuación de los gobiernos locales.

2. 2. 1. 4. La ciudad histórica, un destino turístico

La ciudad histórica ha funcionado como un elemento de atracción turística desde el comienzo de esta actividad, fijada a finales del siglo XVIII, en pleno movimiento romántico, al tomarse como referencia el itinerario del *Grand Tour*. Fue entonces cuando se extendió la costumbre entre las clases privilegiadas del Reino Unido de emprender un viaje iniciático en busca de las fuentes de la cultura, la historia y las raíces del continente europeo. En el siglo XX, y de modo progresivo, a medida que los empleados asalariados iban ganando tiempo libre remunerado en diferentes periodos vacacionales, las prácticas turísticas fueron extendiéndose y diversificándose. En la actualidad, el desarrollo turístico en los destinos patrimoniales urbanos ha alcanzado un elevado grado de madurez, a pesar de las dificultades que entraña la adecuación turística de algunos recursos culturales y en algunos casos, la conciliación de la funcionalidad turística y cultural.

La dimensión turística de las ciudades patrimoniales es objeto de estudio. En su análisis sobre la ciudad histórica como destino, Marcelo Brito recoge la categorización realizada por Torres Bernier³¹ en la que se tiene en cuenta las consecuencias de la actividad turística sobre la ciudad patrimonial. A partir de esa premisa se establecen las siguientes diferenciaciones (Brito, 2008, pp. 35-40):

- **Grandes metrópolis con espacios monumentales de interés:** aglomeraciones urbanas metropolitanas con cascos antiguos y

³¹ Cf. Torres Bernier, 2003.

monumentos de alto interés con flujos turísticos diversos y motivaciones que superan las culturales (negocios, salud, diversión, etc.).

- **Grandes ciudades con enclaves monumentales importantes o eminentemente monumentales:** aglomeraciones urbanas en las que los espacios e hitos histórico-monumentales tienen un fuerte peso, que se extiende a usos y costumbres considerados tradicionales, y donde el turismo genera presiones por la transformación funcional urbana.
- **Ciudades intermedias monumentales:** buena parte de su tejido urbano es monumental y la trama histórica desempeña funciones no turísticas, sin embargo, esta actividad es la más dinamizadora generando cambios funcionales importantes que ponen en riesgo los espacios patrimoniales y los recursos culturales que los contienen.
- **Ciudades intermedias con enclaves monumentales de interés:** ciudades que han perdido su dimensión monumental en procesos de renovación o crecimiento urbano, pero mantienen hitos o espacios de interés cultural que suscitan el desarrollo turístico, aunque de menor extensión y protagonismo.
- **Hitos monumentales:** sitios o zonas aisladas fuera de la trama urbana, con edificaciones o monumentos que pueden generar una actividad turística dirigida y focalizada.

Incorpora Marcelo Brito en su monografía otra clasificación de ciudades realizada por Torres Bernier³² que responde, en este caso, a los diferentes grados de puesta en valor de sus recursos culturales. Lo cual guarda una estrecha relación con su potencial para convertirse en productos turístico-culturales. Esta clasificación es la que sigue (Brito, 2008, pp. 39-40):

- **Ciudades potencialmente turísticas:** en función de su ubicación respecto a los mercados de demanda, pero diferentes factores han generado su falta de explotación (escaso interés de los recursos, falta de accesibilidad, débil comunicación a los visitantes potenciales, etc.).
- **Ciudades de entidad turística débil:** similares a las anteriores, pero considerando los mercados de demanda existentes, su naturaleza, motivación y características, para favorecer procesos de planificación para su dinamización y desarrollo.
- **Ciudades de creciente explotación turística:** relacionadas con ofertas turístico-culturales consolidadas que tras un periodo de estancamiento están en un proceso de expansión que pone en riesgo tanto los recursos culturales como la propia actividad turística (Cáceres o Segovia).
- **Ciudades de intensa explotación turística:** que tras un rápido periodo de crecimiento soportan el límite de su capacidad de acogida que afecta al funcionamiento del sistema turístico (Toledo, Granada o Córdoba).

³² Cf. Torres Bernier, 2003.

En el cambio de siglo, la evolución de la oferta turístico-cultural situaba en un reducido número de ciudades —Madrid, Barcelona, Sevilla, Granada, Bilbao, Córdoba, San Sebastián y Toledo— el 70% de las referencias de productos y destinos culturales (Turespaña, 2001). Dentro de esta tendencia hacia la consolidación del turismo urbano se enmarca el referente de las ciudades históricas, destinos culturales por excelencia desde que los viajeros movidos por inquietudes intelectuales acudían a ellas en busca de las fuentes de la cultura (Calle, 2002, p. 26).

2. 2. 2. La institucionalización de las «ciudades culturales»: Lista del Patrimonio Mundial y Capital Europea de la Cultura

La Unesco tiene una poderosa capacidad de influencia en todas las regiones del mundo y una de sus mayores contribuciones es el trabajo a favor de la conservación del patrimonio mundial. Numerosos sitios en todo el planeta se han ido incorporando a la Lista del Patrimonio Mundial que distingue a aquellos considerados representativos de los valores culturales universales.

Al tratarse de una organización de ámbito mundial, en el seno de la Unesco se desarrolla una intensa actividad diplomática internacional, en la que sus miembros funcionan como grupos de presión regionales con diferentes perspectivas sobre la relación del Estado con la cultura. En este sentido, se alinean de un lado los defensores del modelo del libre mercado, al que favorecen los bloques de poder económico, y de otro, los que abogan por el proteccionismo cultural y critican la dominación política y económica de la cultura. Por último, forman parte del debate los grupos de la propia industria cultural que abogan por reforzar el papel de los ciudadanos en tanto que potenciales consumidores (Miller y Yúdice, 2004). Y, aunque las iniciativas de la Unesco suscitan cierto debate, sus contribuciones al reconocimiento y defensa del patrimonio cultural, y con este de las ciudades históricas, se hallan entre sus logros.

En cuanto a la situación de Europa, su percepción como un territorio que comparte características culturales pasa por un doble reconocimiento, uno interno y otro externo. La Unión Europea (UE) ha trabajado hasta fechas recientes a escala supranacional definiendo objetivos comunitarios, aunque sin haber elaborado una estrategia común en materia cultural. Lo cual no deja de resultar paradójico cuando es precisamente «por su bagaje patrimonial y su éxito integrador, basado en un modelo de convivencia pacífico y democrático,

donde puntúa como líder en fortaleza blanda³³» (Fernández, 2015, p. 71). La ausencia de una política cultural común en la UE resulta llamativa en un contexto de reconfiguración del orden mundial, cuando la región acusa una progresiva pérdida de influencia, y los aspectos culturales, comunicativos y científicos adquirirán un peso cada vez mayor. Además, la Unión Europea se ha valido de la cultura en su proceso de construcción de una entidad política común, por sus cualidades cohesionadoras. A pesar de no contar con una política cultural común, la Unión contribuye al fomento de la cultura por medio de iniciativas, programas y actividades sobre el terreno. Y es ahí donde se sitúa la iniciativa de la Capital Europea de la Cultura, exponente de la diversidad de valores culturales que conviven bajo el amparo institucional de la Unión Europea y que refuerza al mismo tiempo la idea de una identidad cultural compartida y plural.

2. 2. 2. 1. Las ciudades en la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco

La consolidación del compromiso gubernamental con la conservación del patrimonio cultural llegaría en 1972, fecha en la que fue aprobada la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural (Unesco, 1972). En su artículo 11 la Convención recoge la creación de la Lista del Patrimonio Mundial. El sentido de la Lista sería el de alertar acerca del deterioro sufrido por el patrimonio en todo el mundo, así como promover la conservación de aquel cuyos valores, culturales o naturales, hubieran de ser preservados por su relevancia y aportación a toda la humanidad. El Comité del Patrimonio Mundial es el encargado de publicar y mantener actualizada dicha Lista. En esta se relacionan los bienes del patrimonio cultural y natural que el Comité del Patrimonio Mundial considera que poseen un valor universal excepcional, tras haber sido valorados a partir de la propuesta de uno o varios Estados miembros de la Unesco.

Para que un bien cultural pueda ser incluido en la Lista del Patrimonio Mundial ha de cumplir al menos con uno de los siguientes criterios (Unesco, 2008):

- (i) Representar una obra maestra del genio creador humano.
- (ii) Atestiguar un intercambio de valores humanos considerable, durante un periodo concreto o en un área cultural del mundo determinada, en los ámbitos de la arquitectura o la tecnología, las artes monumentales, la planificación urbana, o la creación de paisajes.

³³ La fortaleza blanda o *soft-power* hace referencia a la capacidad de persuasión que puede desplegar un Estado a través de elementos simbólicos tales como los culturales (Fernández, 2015, p. 5).

- (iii) Aportar un testimonio único o excepcional, sobre una tradición cultural o de una civilización que sigue viva o desaparecida.
- (iv) Ser un ejemplo eminentemente representativo de un tipo de construcción o de conjunto arquitectónico o tecnológico, o de paisaje que ilustre uno o varios periodos significativos de la historia de la humanidad.
- (v) Constituir un ejemplo destacado de formas tradicionales de asentamiento humano o de utilización de la tierra o del mar, representativas de una cultura (o de varias culturas), o de interacción del hombre con el medio, sobre todo cuando se ha vuelto vulnerable debido al impacto provocado por cambios irreversibles.
- (vi) Estar directa o materialmente asociado con acontecimientos o tradiciones vivas, ideas, creencias u obras artísticas y literarias que tengan una importancia universal excepcional (el Comité considera que este criterio sólo justifica la inscripción en la Lista bajo circunstancias excepcionales y en aplicación conjunta con otros criterios, culturales o naturales).
- (vii) Representar fenómenos naturales o constituir áreas de una belleza natural e importancia estética excepcionales.
- (viii) Ser ejemplos eminentemente representativos de las grandes fases de la historia de la Tierra, incluyendo el testimonio de la vida, de procesos geológicos significativos en curso en la evolución de las formas terrestres, o de elementos geomórficos o fisiográficos significativos.
- (ix) Ser ejemplos eminentemente representativos de procesos ecológicos y biológicos en curso en la evolución y el desarrollo de los ecosistemas terrestres, acuáticos, costeros y marinos y las comunidades de vegetales y animales terrestres, acuáticos, costeros y marinos.
- (x) Contener los hábitats naturales más importantes y más representativos para la conservación *in situ* de la diversidad biológica, comprendidos aquellos en los que sobreviven especies amenazadas que posean un valor universal excepcional desde el punto de vista de la ciencia o de la conservación.

En la Lista del Patrimonio Mundial se reconocen tres categorías de bienes: culturales, naturales y mixtos. Forman parte de la primera categoría los monumentos, conjuntos o lugares que poseen un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, el arte, la ciencia, la antropología o la etnología. No obstante, la Lista ha sido también objeto de críticas y algunas

voces consideran que a través de ella la Unesco legitima la importancia de cierto patrimonio sobre otro en todo el mundo, lo que condicionaría el protagonismo y la voz de los agentes locales implicados en su gestión y conservación (Roigé *et al.*, 2014). Por su parte López (2017), citado por Troitiño (2018, p.33), ha señalado que la Lista es utilizada como un instrumento a favor del crecimiento turístico.

El Comité del Patrimonio Mundial puede revocar sus decisiones sobre los bienes que forman parte de la Lista del Patrimonio Mundial, en función del estado de conservación de los mismos, tras las revisiones periódicas que tienen lugar cada seis años. A lo largo de estos procesos cada Estado miembro es invitado a presentar al Comité un informe sobre la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial. Para la evaluación de los informes el Comité del Patrimonio Mundial y su Secretaría —Centro del Patrimonio Mundial— pueden solicitar el asesoramiento de los siguientes órganos consultivos: el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS), el Centro Internacional de Estudios de Conservación y Restauración de Bienes Culturales (ICCROM) y la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). Llegado el caso, la Unesco, bajo el amparo de la Convención del Patrimonio Mundial y el criterio técnico, podría proceder a la exclusión de un bien de la Lista. Sin embargo, de algún modo, sus exigencias se ven limitadas por sus propios protocolos de control. A lo cual se suma el reconocimiento implícito a la dificultad que conlleva la conservación y gestión de algunos de estos bienes, tal y como sucede con los conjuntos históricos.

En el Estado español las Administraciones Públicas han impulsado un elevado número de candidaturas para su incorporación a la Lista del Patrimonio Mundial, generando un crecimiento exponencial de los bienes incluidos en la misma. Desde el año 1984, cuando entró en vigor la ratificación española a la Convención del Patrimonio Mundial incluida la Lista del Patrimonio Mundial, en ella se han inscrito cuarenta y ocho bienes (cuarenta y dos culturales, cuatro naturales y dos mixtos) (Unesco. Lista del Patrimonio Mundial, 2020). A partir de la aprobación de la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (Unesco, 2003), la Lista del Patrimonio Mundial se complementa con la Lista Representativa del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad. Los bienes españoles inscritos en esta Lista son, hasta 2020: el misterio de Elche (2008), la Patum de Berga (2008), los Tribunales de regantes del Mediterráneo español (2009), el Silbo Gomero (Islas Canarias) (2009), los «castells» (2010), el flamenco (2010), el canto de la Sibila de Mallorca (2010), la fiesta de «la Mare de Déu de la Salut» de Algemesí (2011), la fiesta de los patios de Córdoba (2012), la dieta mediterránea³⁴ (2013), las fiestas del fuego del solsticio de verano en los

³⁴ Inscripción compartida con Chipre, Croacia, Grecia, Italia, Marruecos y Portugal.

Pirineos³⁵ (2015), la fiesta de las Fallas de Valencia (2016), la cetrería³⁶ (2016) y, más recientemente, las tamborradas (2018) y los conocimientos y técnicas del arte de construir muros en piedra seca (2018) (Unesco. Lista del Patrimonio Cultural Inmaterial, 2020).

El consenso internacional sobre el valor de las ciudades históricas y la necesidad de distinguirlas y protegerlas tomó forma en la Convención sobre la Protección del Patrimonio Cultural y Natural (Unesco, 1972). Gracias a esta Convención, en la que se crea la Lista del Patrimonio Mundial, las ciudades incluidas en la misma afianzan el valor simbólico de la cultura, consolidan la patrimonialización de sus bienes y favorecen la conversión de sus recursos en productos culturales. Cabe señalar, que dentro del patrimonio cultural mundial se incluyeron desde el primer momento ciudades históricas, siendo en el Coloquio de Quebec de 1991 cuando se consideró la posibilidad de incluir conjuntos históricos urbanos situados dentro de ciudades (Santamarina *et al.*, 2005). En la actualidad, están registradas en la Lista ciento noventa y dos ciudades, localizadas en setenta y cuatro países de África, América, Asia y Europa.

En las pasadas décadas de los ochenta y noventa, los ayuntamientos españoles lideraron una profunda modernización sin precedentes que abarcó desde la reformulación urbana de los municipios a las iniciativas en favor de la conservación de su patrimonio cultural, esencialmente de tipo urbano y monumental. Esta dinámica favoreció la proliferación de candidaturas de ciudades históricas que fueron elevadas a la Unesco para su incorporación a la Lista del Patrimonio Mundial. El objetivo implícito de este movimiento era compensar de algún modo los esfuerzos destinados a la conservación de estos sitios con la mejora de su visibilidad, favoreciendo así la atracción de flujos de capital y también su competitividad turística. La Alhambra de Granada y el Centro Histórico de Córdoba fueron las primeras candidaturas de conjuntos históricos incorporados a la Lista del Patrimonio Mundial en 1984. En los años siguientes, todavía dentro de la década de los ochenta, fueron incorporadas a la Lista las ciudades históricas de Segovia, Santiago de Compostela y Ávila (1985), a las que siguieron Cáceres y Toledo (1986) y, algo después en la misma década, Salamanca (1988). En el siguiente decenio, el de los noventa, se incluyeron las ciudades de Mérida (Conjunto arqueológico, 1993), Cuenca (1996), Alcalá de Henares (1998) e Ibiza, que incorporó en su denominación el término «biodiversidad», así como San Cristóbal de la Laguna (1999). Con el cambio de siglo prosperaron las candidaturas de Tarragona (Conjunto arqueológico de Tarraco, 2000), Aranjuez (Paisaje cultural, 2001), que fue el primer caso de

³⁵ Inscripción compartida con Andorra y Francia.

³⁶ Inscripción compartida con Alemania, Arabia Saudita, Austria, Bélgica, Emiratos Árabes Unidos, Francia, Hungría, Italia, Kazajstán, Marruecos, Mongolia, Pakistán, Portugal, Qatar, República Árabe Siria, República de Corea y República Checa.

paisaje cultural urbano, la candidatura conjunta de Úbeda y Baeza (Conjunto Monumental Renacentista, 2003) y en fecha más reciente la ciudad califal de Medina Azahara (2018).

TABLA 10. CIUDADES ESPAÑOLAS INCLUIDAS EN LA LISTA DEL PATRIMONIO MUNDIAL

1. **1984-1994.** Centro Histórico de Córdoba
2. **1984-1994.** Alhambra, Generalife y Albaicín de Granada
3. **1985.** *Ciudad Vieja* de Segovia y su Acueducto
4. **1985.** *Ciudad Vieja* de Santiago de Compostela
5. **1985.** *Ciudad Vieja* de Ávila e Iglesias Extramuros
6. **1986.** *Ciudad Vieja* de Cáceres
7. **1986.** Ciudad Histórica de Toledo
8. **1988.** *Ciudad Vieja* de Salamanca
9. **1993.** Conjunto Arqueológico de Mérida
10. **1996.** Ciudad Histórica Amurallada de Cuenca
11. **1998.** Universidad y Barrio Histórico de Alcalá de Henares
12. **1999.** Ibiza, Biodiversidad y Cultura
13. **1999.** San Cristóbal de La Laguna
14. **2000.** Conjunto Arqueológico de Tarragona
15. **2001.** Paisaje Cultural de Aranjuez
16. **2003.** Conjunto Monumental Renacentista de Úbeda y Baeza
17. **2018.** Ciudad Califal de Medina Azahara

Fuente: Unesco, *Lista del Patrimonio Mundial*. Recuperado el 19 de noviembre de 2019 de https://whc.unesco.org/es/list/?action=list&search=espa%C3%B1a&searchSites=&search_by_country=&type=&criteria_restriction=®ion=&order=. Elaboración propia.

Cerca de la mitad de las diecisiete inscripciones de sitios españoles en la Lista del Patrimonio Mundial se llevaron a cabo en la década de los ochenta (tabla 10). Lo que pone de manifiesto el impulso dado al reconocimiento internacional del patrimonio cultural propio, en una coyuntura de cambio y apertura al exterior del país tras la llegada de la democracia. Estas iniciativas fueron precedidas o acompañadas de inversiones destinadas a la rehabilitación de los citados sitios. Aunque cabe señalar que la gestión de la conservación de estos bienes ha seguido trayectorias particulares, con el denominador común del interés de los gobiernos municipales por fortalecer su dimensión turística.

Una de las tareas más importantes de la Unesco se centra en la concienciación de la importancia de la cultura para el desarrollo de los pueblos. El fomento de la conservación del patrimonio, a través de la Lista del Patrimonio Mundial, contribuye a esta misión. La incorporación de un bien a la Lista conlleva ventajas, así como también asumir ciertas responsabilidades por parte de los Estados que respaldan sus candidaturas. En relación con los conjuntos históricos algunos autores han señalado entre los efectos positivos de su incorporación a la Lista: el reconocimiento de un valor cultural extraordinario cuya conservación entra de lleno en el terreno de las

responsabilidades colectivas o el reforzamiento de la imagen de estos conjuntos que se asocia a un carácter «simbólico-cultural» (Troitiño, 2000).

En el ámbito local, la iniciativa de la Lista del Patrimonio Mundial ha sido asumida como una oportunidad para mejorar la visibilidad y estatus de los sitios, en tanto que lugares portadores de valores universales. Pero el cumplimiento de los compromisos que se adquieren cuando tales sitios son inscritos no está sometido a un control riguroso, coexistiendo los intereses por su conservación con otros que persiguen la obtención de rédito económico. Sucede entonces que las plusvalías derivadas de la incorporación de un sitio a la Lista del Patrimonio Mundial pueden convertirse en un factor de atracción de inversiones (inmobiliarias, turísticas, etc.), con el consiguiente riesgo que esto puede suponer cuando no existen o no se aplican los mecanismos de control adecuados.

Precisamente, la conservación del patrimonio cultural y, en particular, de las ciudades históricas, está presente en los trabajos de la Unesco y también en los de sus cuerpos técnicos asociados, entre los que destaca el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS). Una organización internacional no gubernamental fundada en 1965 tras la elaboración de la Carta Internacional sobre la Conservación y Restauración de los Monumentos y Sitios Histórico-Artísticos (1964) conocida como Carta de Venecia. Su misión es la promoción de la teoría, metodología y tecnología aplicadas a la conservación, protección y puesta en valor de los monumentos, los conjuntos y los sitios histórico-artísticos. En calidad de organismo consultivo de la Unesco evalúa los bienes propuestos para ser incluidos en la Lista del Patrimonio Mundial y supervisa y asesora acerca de su conservación y gestión. También colabora, de modo directo, en algunos proyectos y programas relacionados con los monumentos y sitios históricos ya incluidos en la Lista, así como con los gobiernos y las instituciones públicas y privadas implicadas en los cinco continentes. Dos de los objetivos de la organización guardan relación directa con los conjuntos históricos: la reunión, profundización y difusión de información sobre los principios, técnicas, legislación y políticas de conservación y salvaguarda; y, el fomento de la adopción y aplicación de las Convenciones y Recomendaciones internacionales relativas a la protección, conservación, realce y apreciación de los monumentos, los conjuntos y los sitios histórico-artísticos.

En el caso que nos ocupa, el comité nacional³⁷ español, ICOMOS-España, ha identificado a lo largo de los años una serie de problemas recurrentes en los sitios del Patrimonio Mundial. Su experiencia ha puesto de relieve las contradicciones entre sus recomendaciones y las iniciativas emprendidas a escala local por los responsables municipales. Entre los problemas derivados de una gestión inadecuada de los bienes inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial se incluyen: edificios y construcciones fuera de escala y contexto (los nuevos juzgados, el edificio de Rafael Moneo en la plaza de Santa Teresa o el nuevo palacio de exposiciones y congresos en Ávila), actuaciones inadecuadas en edificios históricos o en sus inmediaciones (tren de alta velocidad bajo la Sagrada Familia en Barcelona), aparcamientos y actuaciones inadecuadas en el espacio público (proyecto de aparcamiento en la Plaza de los Bandos en Salamanca) o proyectos urbanísticos y territoriales poco sensibles al patrimonio y el paisaje (Plan Especial de La Laguna o los Planes Generales de Ordenación Urbana de El Escorial y Toledo) (Fernández, 2009, pp. 174-176).

En sus esfuerzos por consolidar los compromisos institucionales con la conservación de los conjuntos históricos la Unesco e ICOMOS han ido elaborando una serie de textos de referencia. En dichos textos se amplía o matiza el concepto mismo de conservación. Los más relevantes son los siguientes: Recomendación sobre la conservación de los bienes culturales que la ejecución de obras públicas o privadas pueda poner en peligro (1968), Recomendación de Nairobi relativa a la salvaguardia de los conjuntos históricos o tradicionales y su función en la vida contemporánea (1976), Carta de Washington para la conservación de ciudades históricas y áreas urbanas históricas (ICOMOS, 1987a) y Memorándum de Viena sobre el patrimonio mundial y la arquitectura contemporánea y gestión del paisaje histórico urbano (2005). A continuación, se muestra una síntesis de los contenidos más relevantes concernientes a la conservación de ciudades históricas en los citados textos (tabla 11).

TABLA 11. EVOLUCIÓN DE LA CONSERVACIÓN DE SITIOS EN CARTAS Y RECOMENDACIONES CLAVE

	1968	1976	1987	2005
Cartas y Recomendaciones	Recomendación sobre la conservación de los bienes culturales que la ejecución de obras	Recomendación de Nairobi relativa a la salvaguardia de los conjuntos históricos o	Carta de Washington para la conservación de ciudades históricas y áreas urbanas	Memorándum de Viena sobre el patrimonio mundial y la arquitectura

³⁷ Entre los órganos colegiados de dirección de ICOMOS se incluyen dos tipos de comités que operan complementariamente: los comités internacionales y los comités nacionales. Los primeros tienen un carácter sectorial y operan a modo de comités científicos, están formados por expertos internacionales que profundizan en la teoría para, además de contribuir al debate, avanzar en documentos propositivos. Entre los comités internacionales de ICOMOS pueden destacarse: el Comité Internacional de Ciudades y Pueblos Históricos, el Comité Internacional de Turismo Cultural y el Comité Internacional de Itinerarios Culturales. Por su parte, los comités nacionales aportan una perspectiva territorial y local de los problemas a resolver.

	públicas o privadas pueda poner en peligro	tradicionales y su función en la vida contemporánea	históricas (ICOMOS)	contemporánea y gestión del paisaje histórico urbano
Definiciones	Bien inamovible: sitios arqueológicos, históricos y científicos incluidos grupos de estructuras tradicionales, barrios históricos en áreas urbanas o rurales y estructuras etnológicas.	a) Se considera «conjunto histórico o tradicional» todo grupo de construcciones, y de espacios, inclusive los lugares arqueológicos y paleontológicos, que constituyan un asentamiento humano tanto en medio urbano como en medio rural y cuya cohesión y valor son reconocidos desde el punto de vista arqueológico, arquitectónico, prehistórico, histórico, estético o sociocultural. Entre esos «conjuntos», que son muy variados, pueden distinguirse en especial: los lugares prehistóricos, las ciudades históricas, los antiguos barrios urbanos, las aldeas y los caseríos, así como los conjuntos monumentales homogéneos, quedando entendido que estos últimos deberán por lo común ser conservados cuidadosamente sin alteración. b) Se considera «medio» de los conjuntos históricos el marco natural o construido que influye en la percepción estática o dinámica de esos conjuntos o se vincula a ellos de manera inmediata en el espacio o por lazos sociales, económicos o culturales.	Los núcleos urbanos de carácter histórico, grandes o pequeños, comprenden todo tipo de poblaciones (ciudades, villas, pueblos, etc.) y, más concretamente los cascos, centros, barrios, barriadas, arrabales, u otras zonas que posean dicho carácter, con su entorno natural o hecho por el hombre.	El paisaje urbano histórico va más allá de la noción de centro histórico, de conjunto o alrededores, incluyendo un territorio más amplio y el contexto del paisaje. Está constituido por elementos definitorios como el uso de la tierra, la organización espacial y visual, la topografía y los suelos, la vegetación y todos los elementos de la infraestructura como detalles a pequeña escala (bordillos, canalones, etc.).
Principios generales	Conservación del sitio o estructuras de los efectos de la	Las áreas históricas y sus alrededores han de ser	La conservación debe ser una parte integral de políticas	La transformación continua es reconocida como

	intervención pública o particular. Rescate de la propiedad si el área fuera a ser transformada, incluyendo su traslado.	consideradas como un todo unitario cuyo equilibrio y naturaleza depende de la composición de las partes. Los elementos a ser conservados incluyen actividades humanas, edificios, la organización espacial y sus alrededores.	coherentes económicas, de desarrollo social, urbanas y de planificación regional. Las cualidades a conservar incluyen los modelos urbanos, la relación entre edificios y espacios abiertos, el aspecto de los edificios y su relación con el entorno y sus funciones.	parte de la tradición: responde al desarrollo dinámico que ha de favorecer los cambios y el crecimiento a la vez que respeta la herencia de la ciudad y su paisaje, así como la autenticidad e integridad de la ciudad histórica. Mejorar la calidad de vida y la producción eficiente contribuyendo a fortalecer la identidad y cohesión social.
Amenazas identificadas	Expansión urbana y renovación de proyectos que eliminan estructuras próximas a monumentos protegidos. Modificaciones insensatas de edificaciones individuales. Presas, carreteras, puentes, limpieza y nivelación de tierras, minería, excavaciones, etc.	Crecimiento no armónico de barriadas próximas a zonas históricas protegidas. Desfiguración de las áreas históricas por las infraestructuras, contaminación o daños medioambientales. Especulación que compromete los intereses de la comunidad como un todo.	Degradación física y destrucción causados por el desarrollo urbano propio de la industrialización. Tráfico y aparcamientos incontrolados, construcción de autopistas en ciudades históricas, desastres naturales, contaminación, etc.	Cambios socioeconómicos y crecimiento que podrían no respetar la autenticidad e integridad de las ciudades históricas, así como de su paisaje urbano.
Políticas y estrategias recomendadas	Promulgar y mantener las medidas legislativas necesarias para asegurar la conservación o salvaguarda de los bienes culturales en peligro. Garantizar unos presupuestos públicos adecuados para la conservación o salvaguarda. Fomentar la conservación mediante beneficios fiscales, ayudas y préstamos. Confiar responsabilidades sobre la conservación a los cuerpos oficiales a nivel local y	Preparar estudios detallados de las áreas históricas y sus alrededores incluyendo datos técnicos sobre la arquitectura e información sobre la economía, la sociedad y la cultura. Establecer planes y documentos adecuados que definan las áreas y bienes a proteger, los estándares que han de ser observados y las condiciones sobre las nuevas construcciones, etc. Establecer las prioridades sobre la adjudicación de fondos públicos.	Los planes de conservación deben considerar todos los factores relevantes incluyendo la historia, la arquitectura, la sociología o la economía y deben asegurar una relación armoniosa entre el área urbana histórica y el conjunto de la ciudad. Las nuevas funciones y actividades deberían ser compatibles con el carácter del área histórica. Deben establecerse programas de formación y de	Los procesos de planificación en paisajes urbanos históricos requieren un riguroso análisis previo de riesgos y oportunidades que garanticen un desarrollo sostenible. La arquitectura contemporánea debería complementar los valores del paisaje urbano histórico sin comprometer la naturaleza histórica de la ciudad. El desarrollo económico debería estar obligado a cumplir con los objetivos de la conservación del

	nacional. Proporcionar información y programas educativos a los habitantes.	Protección y restauración deberían acompañarse de políticas de revitalización social y económica para evitar la fractura social.	educación adaptados.	patrimonio a largo plazo.
--	--	--	-------------------------	------------------------------

Fuente: World Heritage Centre, 2010, *Managing Historic Cities. World Heritage Papers*, p. 10, París, Francia: Unesco.

La información anterior permite constatar que en el transcurso de los últimos años los responsables de la gestión de las ciudades históricas han contado con nuevas referencias actualizadas. Las cuales, de manera periódica, han alentado la ampliación de los límites de la conservación hasta alcanzar una visión integrada cuyo punto de partida sería una concepción del patrimonio como motor de desarrollo. Una evolución que puede rastrearse en los cambios sobre el objeto a proteger, que ha pasado de ser el bien inamovible (Recomendación sobre la conservación de los bienes, 1968) a incluir los valores arqueológicos, arquitectónicos, prehistóricos, estéticos o socioculturales (Recomendación de Nairobi, 1976), y el entorno natural de los núcleos urbanos de carácter histórico (Carta de Washington, 1987) o el paisaje, con el uso de la tierra, la organización espacial y visual, la topografía, los suelos o la vegetación (Memorándum de Viena, 2005). Los principios generales que sustentan estos documentos muestran también los diferentes enfoques conservacionistas sobre los lugares históricos, que han evolucionado desde una «conservación del sitio» (Recomendación sobre la conservación de los bienes culturales, 1968) a la incorporación de sus alrededores (Recomendación de Nairobi, 1976), hasta ampliar sus límites aconsejando su integración en las políticas económicas de desarrollo social y urbano así como en la planificación territorial, con el objeto de preservar, no solo edificios y entornos, sino también sus funciones (Carta de Washington, 1987). Ya en este siglo, se ha asumido la transformación continua de estos entornos como uno de los factores a tener en cuenta al abordar la conservación de los paisajes históricos (Memorándum de Viena, 2005). Estos documentos en su conjunto se hacen eco también de las amenazas identificadas que se han cernido a lo largo del tiempo sobre las ciudades históricas y que se corresponden con las diferentes etapas del crecimiento urbano: expansión urbana y modificación de edificaciones (Recomendación sobre la conservación de los bienes culturales, 1968), desfiguración de las áreas históricas, contaminación, daños medioambientales, especulación (Recomendación de Nairobi, 1976), tráfico, aparcamientos incontrolados, desastres naturales (Carta de Washington, 1987), así como los asociados a los cambios socioeconómicos y el crecimiento irrespetuoso con la integridad de las ciudades históricas (Memorándum de Viena, 2005).

Cabe destacar, asimismo, que para avanzar en la conservación de las ciudades históricas la Unesco ha recomendado a lo largo de medio siglo la adopción de medidas legislativas, con su correspondiente apoyo en los presupuestos públicos, la incorporación en la gestión de expertos en conservación que asuman tareas de responsabilidad, así como que se informe y eduque a los habitantes de los sitios (Recomendación sobre la conservación de los bienes culturales, 1968). Igualmente, desde la Unesco se ha alentado la preparación de estudios detallados de las áreas históricas y sus alrededores con datos técnicos sobre la arquitectura e información sobre la economía, la sociedad y la cultura, así como también la elaboración de planes y documentos que definan el bien a proteger y los estándares de las nuevas construcciones, priorizando la conservación en la adjudicación de fondos públicos (Recomendación de Nairobi, 1976). Y se ha recomendado también que en los planes de conservación se tengan en cuenta los factores históricos, la arquitectura, la sociología y la economía de cada lugar para armonizar el núcleo histórico con el resto de la ciudad, así como la promoción de funciones y actividades compatibles con el carácter de estas áreas (Carta de Washington, 1987). De igual modo, tras varios lustros se ha señalado que la planificación de paisajes urbanos históricos ha de partir de análisis de riesgos y oportunidades para contribuir a garantizar un desarrollo sostenible que apueste, en la arquitectura contemporánea, por complementar el paisaje sin alterar su carácter histórico, y también, que se avance hacia un progreso económico comprometido con una conservación a largo plazo (Memorándum de Viena, 2005).

Otro organismo relevante es la Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM). Una organización internacional, no gubernamental y sin ánimo de lucro, que contribuye a la mejora de la gestión de las ciudades miembros con arreglo a determinadas exigencias particulares como sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco. La cifra de ciudades que participan en esta Organización se ha elevado considerablemente, pasando de ciento noventa y tres en 2008 a doscientas ochenta en 2015 (World Heritage List, 2015). Tal crecimiento fue motivado por un cambio en la interpretación del requisito formal inicial³⁸, pasando a considerarse suficiente que la ciudad contase con un único bien inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial dentro de su perímetro. A diferencia de ICOMOS, y aunque también trabaja en colaboración con los organismos internacionales dedicados a la conservación y sensibilización sobre el patrimonio histórico, la OCPM, por su carácter asociativo, se rige según los intereses particulares de sus miembros que una vez que son aceptados adquieren el compromiso de asumir el pago de las cuotas anuales. La Organización, además de promover la visibilidad de las ciudades miembros, se ha convertido en un lugar de

³⁸ El cual exigía que una porción representativa de la ciudad fuera un bien inscrito en la Lista.

intercambio, tanto de información como de experiencias entre las ciudades asociadas. Su origen se remonta a 1991, cuando se celebró en Quebec (Canadá), bajo los auspicios de la Unesco, el primer Coloquio Internacional de las Ciudades del Patrimonio Mundial. Al finalizar esta primera reunión los delegados de las cuarenta y una ciudades representadas firmaron la Declaración de Quebec sobre la Protección de los Conjuntos Urbanos Históricos en Tiempos de Cambio (1991) que contenía las directrices generales para establecer la colaboración y el apoyo mutuo entre las ciudades históricas del mundo. En un segundo Coloquio Internacional, celebrado en 1993 en Fez (Marruecos), los delegados de cincuenta y seis ciudades históricas representadas e incluidas en la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco se reunieron en Asamblea General Constitutiva para fundar la OCPM. Dos años después, en 1995, la Unesco, con el apoyo del Centro del Patrimonio Mundial, expresó la importancia de esta organización, equiparándola a sus organismos técnicos asociados tales como ICOMOS.

La OCPM tiene entre sus objetivos (OCPM. Misión):

- Contribuir a la aplicación de la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural (Unesco, 1972) y de la Carta Internacional para la Conservación de Ciudades Históricas y Áreas Urbanas Históricas (ICOMOS, 1987a).
- Fomentar, tanto a nivel regional como internacional, la cooperación y el intercambio de información y de conocimientos entre todas las ciudades históricas del mundo, todo ello en estrecha colaboración con las demás organizaciones que persigan objetivos análogos, haciendo a la vez hincapié en las acciones susceptibles de apoyar los esfuerzos de las ciudades situadas en países en vías de desarrollo.
- En colaboración con los organismos especializados, adaptar mejor las investigaciones de los especialistas y expertos a las necesidades de los responsables de la gestión local.
- Sensibilizar a las poblaciones sobre los valores patrimoniales y su protección.

Las ciudades españolas que forman parte de la OCPM son: Alcalá de Henares, Aranjuez, Ávila, Baeza, Cáceres, Córdoba, Cuenca, Granada, Ibiza-Eivissa, Mérida, Oviedo, Salamanca, San Cristóbal de La Laguna, Santiago de Compostela, Segovia, Tarragona, Toledo y Úbeda (OCPM). Cabe señalar que las ciudades de Úbeda y Baeza aparecen como entidades independientes la una de la otra, a pesar de que su incorporación a la Lista del Patrimonio Mundial fue el resultado de un proceso que partió de su inscripción conjunta.

En 1993 se constituyó el Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España (GCPHE), cuyo propósito inicial fue encontrar soluciones a problemas comunes, así como realizar una promoción social y

turística conjunta. Esta Asociación contribuye a reforzar la excepcionalidad cultural de las ciudades asociadas. El número de municipios que integran esta Asociación ha ido creciendo y en la actualidad forman parte del Grupo quince ciudades: Alcalá de Henares, Ávila, Baeza, Cáceres, Córdoba, Cuenca, Ibiza-Eivissa, Mérida, Salamanca, San Cristóbal de la Laguna, Santiago de Compostela, Segovia, Tarragona, Toledo y Úbeda. En sus Estatutos puede leerse que la Asociación está constituida por aquellos municipios con conjuntos históricos integrados como tales en la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco que voluntariamente lo deseen (art. 1). El acuerdo de integración de las ciudades en la Asociación deberá ser adoptado por el Pleno de la Corporación interesada (art. 9.1) y la Asamblea General de la Asociación acordará acceder o no a tal admisión, de acuerdo con su Reglamento (art. 9.2). Veinticinco años después de su creación, se observa que el Grupo de ciudades ha apostado de manera continuada por el desarrollo de estrategias conjuntas para la mejora de su competitividad turística.

La incorporación de una ciudad a la Lista del Patrimonio Mundial acrecienta las sinergias entre las ciudades miembros, lo cual incentiva su participación activa tanto en la OCPM como en el Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. Sin embargo, el hecho de que una ciudad se integre en cualquiera de estas dos organizaciones no está exento de debate, pues la interpretación de partida acerca de lo que ha de considerarse ciudad Patrimonio Mundial ha ido variando en las últimas décadas, a medida que se ensanchaba el concepto mismo de patrimonio cultural. Asimismo, son objeto de debate las condiciones de participación económica o las diferencias de interpretación en cuanto a los fines y actividades que se emprenden en las ambas organizaciones. Ejemplo de ello es la ausencia de Aranjuez, Granada u Oviedo en el Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad español, mientras que sí forman parte de la Organización de Ciudades del Patrimonio Mundial.

El reconocimiento y protección de las ciudades históricas a instancias de las organizaciones y sus organismos internacionales de ámbito mundial ha resultado determinante para la implicación de los gobiernos locales y la sensibilización de sus habitantes. No tanto para el compromiso de aquellos conscientes de los valores culturales de sus municipios, sino para el de aquellos otros que empujados por la corriente patrimonializadora y sus ventajas, se fueron sumando a este movimiento al albur de la reputación positiva que otorgaba la pertenencia a esta selección a escala mundial de ciudades culturales que pertenecen a la Lista del Patrimonio Mundial. Una distinción que es interpretada como un elemento de diferenciación y estatus, y que, además, es sinónimo de marca turística de calidad.

2. 2. 2. 2. La Unión Europea y la iniciativa de la Capital Europea de la Cultura

La Unión Europea (UE) es la institución política del continente que integra hoy a veintisiete³⁹ Estados miembros bajo una estructura común. Su actual estatus tiene su origen en la firma el Tratado de la Unión Europea (Unión Europea, 1992), aunque no fue hasta 2007, con el Tratado de Lisboa, cuando se modernizaron sus instituciones en la búsqueda de un mayor equilibrio entre los Estados miembros. Además de procurar mejorar los métodos de trabajo de sus instituciones para favorecer, entre otros aspectos, una participación ciudadana directa y más activa.

Sus competencias en materia de cultura están repartidas entre el Consejo Europeo, el Parlamento Europeo, el Consejo de la Unión Europea y la Comisión Europea. Los cometidos del Consejo de la Unión Europea se reparten entre diez grupos de trabajo que abordan temáticas diversas. Aunque los aspectos políticos relacionados con la cultura son responsabilidad de los Estados miembros, la tarea de estos grupos de trabajo es facilitar un marco de cooperación para el intercambio de información y experiencias en ámbitos de interés común. La gestión diaria de la Comisión Europea es competencia de su personal técnico que se distribuye en Direcciones Generales. La Dirección General para la Educación y la Cultura tiene atribuidas las competencias en materia educativa, cultural, de juventud, idiomas y deporte. También da soporte a un amplio número de proyectos y programas relacionados con estas áreas. El objetivo de esta Dirección General es la promoción de la diversidad cultural, el diálogo intercultural a favor de la creatividad, así como también fortalecer la cultura europea como pilar fundamental en las relaciones exteriores.

En el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea⁴⁰ (2010) puede leerse que «la Unión dispondrá de competencia para llevar a cabo acciones con el fin de apoyar, coordinar o complementar la acción de los Estados miembros» (art. 6). En el mismo Tratado de Funcionamiento se recogen los tres objetivos de la UE en materia cultural, que son (art. 167):

- Contribuir al florecimiento de las culturas de los Estados miembros.
- Respetar la diversidad nacional y regional.
- Dar relieve al patrimonio cultural común.

El primer objetivo podría interpretarse como la voluntad de sumarse con distintas aportaciones a las políticas y actuaciones que emprenda, en materia cultural, cada Estado miembro. El segundo objetivo aboga por la defensa de la

³⁹ Veintisiete es el número de Estados miembros de la Unión Europea que se ha hecho efectivo tras la salida del Reino Unido de la organización el 31 de enero de 2020.

⁴⁰ Las bases de la Unión Europea se asientan sobre este Tratado además de sobre el Tratado de la Unión Europea (1992).

diversidad cultural que se refleja en el amplio abanico de manifestaciones culturales que singulariza cada región en los diferentes territorios europeos. El tercer objetivo implica el compromiso con el reconocimiento y la promoción del patrimonio cultural europeo dentro de un espacio político y territorio delimitados. En el mismo artículo se detallan los campos susceptibles de recibir apoyo por parte de la Unión Europea con objeto de «favorecer la cooperación entre Estados miembros y, si fuese necesario, apoyar y completar la acción de estos en los siguientes ámbitos: la mejora del conocimiento y la difusión de la cultura e historia de los pueblos europeos; la conservación y protección del patrimonio cultural de importancia europea; los intercambios culturales no comerciales; así como la creación artística y literaria, incluido el sector audiovisual» (art. 167, Unión Europea, 2010).

Las iniciativas en materia cultural de la Unión Europea, encaminadas a visibilizar la cultura, persiguen la promoción de la diversidad cultural europea, el fomento de la cultura como catalizador de la creatividad y la innovación, y la incorporación de la cultura a las relaciones internacionales de la UE hacia el exterior. A continuación, se anotan cuatro de estas iniciativas seleccionadas por su vinculación con el objeto de estudio:

- **Capitales Europeas de la Cultura.** Esta iniciativa se puso en marcha en 1985 y, desde entonces se ha celebrado en más de cincuenta y dos ciudades, entre las cuales se encuentran las españolas de Madrid (1992), Santiago de Compostela (2000), Salamanca (2002) y San Sebastián (2016). La celebración anual de esta iniciativa europea persigue: resaltar la riqueza y diversidad de las culturas europeas; celebrar los rasgos culturales compartidos por los europeos; aumentar el sentido de pertenencia a un espacio cultural común, el europeo; y, fomentar la contribución de la cultura al desarrollo de las ciudades.
- **Jornadas Europeas del Patrimonio.** Se trata de una acción conjunta del Consejo de Europa y la Unión Europea. Fue el Consejo de Europa quien lo puso en marcha en 1985 y, en 1999, se incorporó la Unión Europea. Su celebración persigue dar a conocer el patrimonio oculto o habitualmente cerrado al público. Se celebra con carácter anual en los cincuenta países firmantes de la Convención Cultural Europea durante el mes de septiembre. Los objetivos de esta iniciativa son: sensibilizar a la ciudadanía de la riqueza y diversidad cultural europeas, crear un ambiente propicio para la apreciación de la variedad de culturas europeas, fomentar la tolerancia y erradicar el racismo y la xenofobia, transmitir la necesidad de proteger el patrimonio cultural de nuevas amenazas e invitar a Europa, en su conjunto, a responder a los desafíos sociales, políticos y económicos que afronta (Unión Europea. European Heritage Days).

- **Premio Unión Europea de Patrimonio Cultural, Premios Europa Nostra.** Iniciativa puesta en marcha en 2002 por la Unión Europea y desarrollada por *Europa Nostra*⁴¹ para destacar los logros al servicio de la protección, conservación y sensibilización sobre el patrimonio europeo y, en particular, para concienciar sobre los problemas a los que se enfrenta el sector. Los premios se otorgan en cuatro categorías: a. proyectos de conservación, b. investigación, c. servicio dedicado a la conservación del patrimonio y d. educación, formación y sensibilización en el sector del patrimonio cultural europeo (Comisión Europea. Europa Creativa. Premio Unión Europea de Patrimonio Cultural).
- **Sello de Patrimonio Europeo.** En funcionamiento desde 2013, a iniciativa del Parlamento y el Consejo Europeo, mediante este sello se trata de distinguir aquellos lugares del continente que han supuesto un hito de la creación europea. Lugares que simbolizan la integración de los ideales, valores e historia de Europa (Comisión Europea. Europa Creativa. Sello de Patrimonio Europeo).

Las políticas culturales de la Unión Europea, en particular los programas e iniciativas encaminados a la sensibilización y protección del patrimonio cultural, redundan a favor de las ciudades históricas. Conforman una constelación de posibilidades latentes, susceptibles de ser incorporadas a las agendas locales para la implementación de sus proyectos y planes de gestión urbanos.

La diversidad cultural europea ha sido incorporada a la política exterior de la Unión como rasgo diferenciador. En fechas recientes Silvo Gonzato, *Director for Strategic Communication and General Affairs de la European External Action Service* y experto en la cuestión, ha subrayado que la Unión Europea exporta su diversidad cultural como un ejemplo de sus valores (democracia, solidaridad, libertad), y también, que la cultura constituye un vehículo de desarrollo social por lo que está siendo objeto de análisis desde la tecnocracia europea dadas sus cualidades facilitadoras de la convivencia dentro del marco de la Unión (Gonzato, 2018).

A escala local, la iniciativa de la Capital Europea de la Cultura ha funcionado desde sus comienzos como un altavoz de la singularidad cultural y, al mismo tiempo, como reafirmación del apoyo institucional de la Unión Europea a la diversidad de la cultura en su territorio.

Esta iniciativa fue aprobada en el Consejo de Ministros europeo del 13 de junio de 1985 a propuesta de la Ministra de Cultura griega Melina Mercouri.

⁴¹ Europa Nostra es una federación paneuropea de organizaciones no gubernamentales y sin ánimo de lucro que trabajan en el campo del patrimonio, tanto mueble como inmueble, edificado y natural (www.europanostra.org).

Desde el comienzo de su andadura se planteó como una actuación para el fomento de la cultura y, también, como una manera de favorecer que las diferentes regiones de Europa se conocieran mejor entre sí. La Capital Europea de la Cultura, denominada hasta 2005 Ciudad Europea de la Cultura, ha funcionado a lo largo de su trayectoria como un evento dinamizador de transformaciones urbanas. La designación de las ciudades ha sido utilizada para sumar a la inversión pública el capital privado necesario para su desarrollo, así como para movilizar a la población local y mejorar la situación de partida del sector cultural local.

Desde su puesta en marcha han participado en esta iniciativa más de cincuenta ciudades (tabla 12), entre las que se encuentran las españolas Madrid (1992), Santiago de Compostela (2000), Salamanca (2002) y San Sebastián (2016). Y aunque el sistema de nominaciones y la elección final hayan variado desde sus inicios, se trata de una designación disputada que sigue propiciando la rivalidad entre las ciudades candidatas. Entre los beneficios que genera la celebración de la capitalidad europea de la cultura se han observado los siguientes: la regeneración de las ciudades, el incremento de su perfil internacional, la mejora de la percepción de la ciudad por sus habitantes, la revitalización urbana y su impulso turístico (Comisión Europea. Europa Creativa. Capitales Europeas de la Cultura). Aunque las voces discordantes cuestionan, entre otros asuntos, que su efecto sea continuado en el tiempo o la equidad de los beneficios que reporta. A imitación de esta iniciativa se han creado posteriormente otras capitalidades culturales en otras regiones del mundo, tales como la Capital Iberoamericana de la Cultura⁴² o la Capital Cultural del Mundo Árabe.

El objetivo general original de la Ciudad Europea de la Cultura fue destacar durante un año a una ciudad por su significación y programa cultural, seleccionándola de entre las candidatas propuestas por cada Estado miembro de la entonces Comunidad Económica Europea. Los objetivos oficiales se concretaron en un principio en los siguientes: resaltar la riqueza y diversidad de las culturas de Europa, celebrar las características culturales compartidas por los europeos, aumentar el sentido de pertenencia a un espacio cultural común y fomentar la contribución de la cultura al desarrollo. La decisión última sobre cuál de ellas sería designada era adoptada por la Comisión Europea que otorgaba una subvención a la ciudad o ciudades elegidas. Este proceso se ha ido modificando con el transcurso de los años para superar los desequilibrios detectados en los primeros procesos selectivos, y también, con el propósito de hacer hincapié en la dimensión europea de la capitalidad cultural. Entre 1985 y 2004 las Capitales Europeas de la Cultura eran designadas por los Estados

⁴² Iniciativa promovida por la Unión de Ciudades Capitales de Iberoamérica, diferente y no relacionada con el título de Capital Americana de la Cultura, puesta en marcha, esta última, desde la iniciativa privada para la promoción de la imagen de las ciudades.

miembros del Consejo de Ministros de la Unión Europea, sin que se contrastase la decisión con agentes cualificados externos. De ahí que la Comisión Europea impulsara un cambio a través de la Decisión 1419/1999CE, para que la iniciativa pasara de un procedimiento intergubernamental a una acción comunitaria. Los desequilibrios citados fueron neutralizados, primero en 1999 a través de la ya citada Decisión 1419/1999CE y, posteriormente, en 2005 y 2006 con otras dos modificaciones reguladas a través de la Decisión 649/2005/EC y la Decisión 1622/2006/EC, respectivamente. Estas medidas han llevado a modificar las bases reguladoras de las candidaturas, cuyo comité de selección ha terminado por estar integrado por siete miembros europeos y otros seis nacionales, si bien las propuestas siguen partiendo de los gobiernos de cada Estado que pueden proponer una o bien varias ciudades candidatas. Entre los criterios actuales del comité de selección son reseñables: el pragmatismo de los proyectos, su dimensión europea, unos objetivos definidos, una estructura organizativa funcional, su viabilidad financiera e impacto positivo sobre la ciudad, así como el análisis de los efectos de la Capitalidad sobre la ciudad en el largo plazo. Sin embargo, a la vista de los resultados más recientes algunos autores han destacado otros factores de peso para alcanzar el éxito, tales como conocer a fondo las reglas de la «competición» y considerar la influencia política de la ciudad candidata en el contexto nacional y europeo (Richards, 2015).

Con el paso del tiempo la Capital Europea de la Cultura se ha convertido en una «marca» con prestigio internacional, sinónimo de visibilidad y estatus que conlleva unos beneficios económicos nada desdeñables vinculados, entre otros, a la dinamización del sector turístico. La evolución de la legislación aplicable, los nuevos criterios de selección y los beneficios apuntados, han potenciado una mayor participación. En países como Reino Unido, Alemania o Hungría, se han llegado a establecer competiciones nacionales en las que han participado más de diez ciudades (Prado, 2009). Aun sabiendo que las candidaturas habrán de mantener vivos sus proyectos durante una media de cuatro años, que es el promedio de tiempo que transcurre desde que se postulan hasta que se conoce el nombre de la ciudad designada. Y aunque no existe la obligatoriedad de ofrecer un programa activo a lo largo de todo el proceso, sí ha de elaborarse un primer plan de acción, así como mantener actividades de promoción que garanticen una cierta visibilidad de la candidatura a lo largo de dicho proceso. A pesar de del esfuerzo que implica, la mera posibilidad de alcanzar el título se ha utilizado como una herramienta de proyección, un instrumento de *marketing* urbano que ha traído consigo el aumento del número de candidaturas en los últimos años, estimándose en más de doscientas cincuenta las ciudades europeas que han defendido sus nominaciones en el periodo que va de 2005 a 2017 (Prado, 2007). En este sentido, cabe destacar la última ronda española en la que el número de ciudades candidatas se elevó hasta dieciséis. Una cifra record en el número de

ciudades que compitieron para alcanzar el título de Capital Europea de la Cultura que se celebró en 2016. Las ciudades que participaron en este proceso fueron: Alcalá de Henares, Burgos, Cáceres, Córdoba, Cuenca, Las Palmas de Gran Canaria, Málaga, Murcia, Palma de Mallorca, Pamplona, San Sebastián, Santander, Segovia, Tarragona y Zaragoza. Se trató de un proceso selectivo, competitivo, del que saldría victoriosa San Sebastián, a pesar de no estar en la terna de las más votadas en las rondas abiertas a la participación ciudadana⁴³. Asimismo, no es anecdótico que seis de estas ciudades (Alcalá de Henares, Cáceres, Córdoba, Cuenca, Segovia y Tarragona) formaran parte de la Lista del Patrimonio Mundial antes de postularse a Ciudades Europeas de la Cultura. Al respecto de las propuestas defendidas, algunos autores señalan que los objetivos de las ciudades candidatas no se ciñen tanto a los planteados desde la Unión Europea, sino que tienden a la utilización del evento para impulsar la construcción de equipamientos culturales que perpetúen un modelo de ciudad basado en el consumo cultural, la copia y una visión a corto plazo, en vez de apostar por la creación o la generación de nuevos públicos (Paül i Agustí, 2017, pp. 259-262).

Como se ha mencionado, entre las razones que explican el aumento de la participación en el proceso selectivo para ser designada Capital Europea de la Cultura destacan los beneficios asociados a la mejora de su atractivo económico. Lo cual explicaría que una de las prioridades habituales de las ciudades candidatas sea la de favorecer el impulso de la actividad turística y la mejora de sus infraestructuras incluidas en sus programas. La mejora de estas ciudades en los rankings urbanos como consecuencia de su vinculación con el turismo ha quedado probada en distintos casos. La ciudad de Lille, multiplicó en 2004 —fecha en la que celebró la capitalidad cultural europea— por cinco, el número de visitantes promedio que venía registrando en la década anterior. Y, en sus respectivos años de celebración de la Capital Europea de la Cultura, Copenhague (1996) y Helsinki (2000) alcanzaron, cada una de ellas, una cifra de visitantes cercana a los diez millones de los cuales más de la mitad asistieron a alguna actividad cultural incluida en sus programaciones extraordinarias.

TABLA 12. CAPITALS EUROPEAS DE LA CULTURA (1985-2019)

AÑO	CIUDAD	ESTADO
1985	Atenas	Grecia
1986	Florenia	Italia
1987	Ámsterdam	Países Bajos
1988	Berlín	Alemania
1989	París	Francia
1990	Glasgow	Reino Unido
1991	Dublín	Irlanda
1992	Madrid	España
1993	Amberes	Bélgica
1994	Lisboa	Portugal

⁴³ Las ciudades más votadas en los procesos participativos fueron: Oviedo, Santander y Cáceres.

1995	Luxemburgo	Luxemburgo
1996	Copenhague	Dinamarca
1997	Tesalónica	Grecia
1998	Estocolmo	Suecia
1999	Weimar	Alemania
2000	Avignon	Francia
	Bergen	Noruega
	Bolonia	Italia
	Bruselas	Bélgica
	Helsinki	Finlandia
	Cracovia	Polonia
	Praga	República Checa
	Reykjavik	Islandia
	Santiago de Compostela	España
2001	Oporto	Portugal
2002	Rotterdam	Países Bajos
	Salamanca	España
2003	Brujas	Bélgica
	Graz	Austria
2004	Lille	Francia
2005	Cork	Irlanda
2006	Patras	Grecia
2007	Luxemburgo	Luxemburgo
2008	Sibiu	Rumanía
2009	Linz	Austria
	Vilna	Lituania
2010	Essen	Alemania
	Pécs	Hungría
	Estambul	Turquía
2011	Tallin	Estonia
2012	Turku	Finlandia
	Guimarães	Portugal
2013	Maribor	Eslovenia
	Košice	Eslovaquia
2014	Marsella	Francia
	Umea	Suecia
2015	Riga	Letonia
	Mons	Bélgica
2016	Pilsen	República Checa
	San Sebastián	España
2017	Wroclaw	Polonia
	Aarhus	Dinamarca
2018	Pafos	Chipre
	Leeuwarden	Países Bajos
2019	La Valeta	Malta
	Plovdiv	Bulgaria
2020	Matera	Italia
	Rijeka	Croacia
	Galway	Irlanda

Fuente: Europa Creativa. Comisión Europea. *Capitales Europeas de la Cultura*. Recuperado el 9 de septiembre de 2020 de <https://www.ec.europa.eu/programmes/creative-europe/actions/capitals-culture-es>. Elaboración propia.

Al repasar las ciudades participantes en los procesos selectivos para alcanzar la designación de Capital Europea de la Cultura se llega a la conclusión de que en las pasadas décadas de los ochenta y noventa se elevaban solo las candidaturas de aquellas que contaban con un rico patrimonio histórico, una infraestructura y agenda cultural ya destacadas y eran representativas de los valores identitarios de sus respectivos Estados. Atenas (1985), Berlín (1988), París (1989), Madrid (1992) o Lisboa (1994) ilustran este patrón. Sin embargo, a partir del año 2000, cuando una primera ronda de

ciudades del continente ya había sido depositaria de esta distinción, se postularon otro tipo de ciudades, esta vez, con menor significación política. Tal fue el caso de ciudades como Rotterdam, Oporto (2001), Salamanca, Brujas (2002) o Génova (2004).

Los programas de las primeras Ciudades Europeas de la Cultura se basaban en la cultura y el arte, pues se trataba de un acontecimiento diseñado bajo parámetros estrictamente culturales para visibilizar la diversidad reunida bajo el paraguas de la Comunidad Económica Europea. Glasgow (1990) supuso un cambio sustancial en esta concepción tradicional, al incorporar al programa artístico y cultural otros objetivos vinculados al desarrollo y la regeneración urbana. En 1993, la ciudad de Antwerp introdujo un tercer tipo de capitalidad, al apostar por objetivos de tipo socioeconómico con los que aspiraba a situarse en el mapa de los destinos turísticos urbanos al reforzar tanto la infraestructura cultural como la turística. Oporto (2001), por el contrario, se mantuvo fiel al modelo de regeneración física, mientras que Rotterdam (2001) definió un programa más cercano a los modelos que habían apostado por un desarrollo de tipo socioeconómico, aunque sin llegar a identificarse plenamente con ninguna de las tipologías citadas. En resumen, los tipos de desarrollos urbanos vinculados a la capitalidad europea de la cultura (tabla 13) han incluido, por un lado, un modelo orientado a la mejora cualitativa de la programación cultural, no solo en ese año excepcional sino en los siguientes, un segundo modelo que ha utilizado la ocasión para impulsar su regeneración urbana y, en último lugar, un tercer modelo que ha puesto el acento en la mejora de las condiciones sociales y el impulso de nuevas estrategias económicas entre las cuales ha destacado el reforzamiento de su dimensión turística.

TABLA 13. TIPOLOGÍA DE LAS CAPITALES EUROPEAS DE LA CULTURA

MODELO	EFECTOS	DURACIÓN EFECTOS	EJEMPLO
Elitista cultural	Software-programas culturales	Corto plazo	Berlín
De regeneración urbana	Hardware-infraestructura física	Largo plazo	Glasgow
Socio-económico	Orgware-infraestructura sociocultural	Medio plazo	Antwerp

Fuente: Hitteus, E., 2007, *Porto and Rotterdam as European Capitals of Culture: toward the festivalization of urban cultural policy*, p. 297. En G. Richards (Ed.), *Cultural tourism. Global and local perspectives*, Binghamton, Nueva York, EE. UU.: The Haworth Press, Inc.

Otro tema distinto, pero que resulta igualmente interesante, es el de los eslóganes que utilizan las ciudades europeas para acompañar sus candidaturas. Lemas que sintetizan el propósito de sus programas, como parte de una estrategia de diferenciación y *marketing*, en los que se aúnan ciudad y cultura. Ejemplo de ello fueron eslóganes los utilizados por Bruselas, Helsinki, Salamanca y Luxemburgo. La capital belga escogió en el año 2000 «Celebrando

la ciudad» y «Reimaginando la ciudad». Helsinki, en ese mismo año, lanzó hasta cuatro eslóganes distintos: «La ciudad de los niños», «La ciudad del Arte», «Una ciudad internacional» y «Una ciudad para todos». Salamanca, por su parte, utilizó durante la competición por la capitalidad cultural para el año 2002 un único eslogan: «Ciudad del pensamiento, de encuentros y saberes». Al igual que Luxemburgo que apostó por una «Ciudad de todas las culturas» en su candidatura y posterior capitalidad cultural europea en 2007.

Tanto las candidaturas como los programas que finalmente se desarrollan incluyen la celebración de actividades culturales en los lugares con mayor carga simbólica de la ciudad, tales como plazas, calles céntricas, áreas peatonales, cascos históricos o zonas monumentales. Lugares que se convierten en escenarios de una avalancha de actividad cultural. Una pauta que ha contribuido a que se asocie la dinamización cultural de estos espacios urbanos simbólicos con acontecimientos extraordinarios. Lo cual entraña, según algunos autores, el riesgo de que se conviertan en meros escaparates incluso para la propia ciudadanía (Palou, 2006). No obstante, la experiencia de la capital cultural europea de los últimos años, muestra una mayor implicación de los ciudadanos desde el momento casi germinal de los proyectos. Así se ha constatado en el caso de Leeuwarden en Holanda que celebró la Capital Europea de la Cultura en 2018. Por el contrario, y también en fechas recientes, algunas ciudades candidatas han renunciado al título en plena carrera por la capitalidad, alegando para ello diferentes razones. Manchester, por ejemplo, renunció a la competición una vez que ya se había postulado para ser Capital Europea de la Cultura en el año 2023⁴⁴, alegando que solo el coste total del proceso de la candidatura se estimaba en más de dos millones de libras, un gasto que consideraban innecesario al tenerse ya como una ciudad cultural (Richards, 2015).

A pesar de las críticas, el balance de la iniciativa de la Ciudad o Capital Europea de la Cultura ha sido, por lo general, positivo. Una ocasión para transformar y recualificar la ciudad, así como para mejorar su visibilidad. Dicha transformación puede relacionarse con procesos más amplios y complejos de renovación urbana que incluirían, entre otras intervenciones, la mejora de los espacios públicos, la creación de zonas peatonales, la rehabilitación o restauración de monumentos o equipamientos ya existentes, la construcción de nuevos equipamientos culturales, tales como museos, teatros y salas para conciertos o exposiciones, e incluso, la asignación de significación cultural a nuevos barrios. También ha sido habitual la reforma de los centros urbanos, especialmente los históricos, tal y como sucedió en Génova (2004), o de los frentes marítimos, como sucedió en Patras (2006). Aunque la gestión de dichos procesos de renovación urbana ha recaído en instituciones, públicas y privadas,

⁴⁴ Antes de la victoria en el referendun celebrado en Reino Unido a favor de su salida de la UE.

distintas de las que han organizado y ejecutado los programas culturales asociados a la capitalidad. Quizá por ello, ha sido frecuente que una vez finalizado el evento hayan surgido algunos problemas en torno a la responsabilidad de la gestión futura de los nuevos equipamientos, a menudo por falta de fondos para su mantenimiento. Pese a lo cual, algunos autores insisten en realizar una lectura positiva, alegando que la mejora de las infraestructuras culturales enriquece las oportunidades de revitalizar las ciudades (Gil, 2010). En esta línea, el Comité de las Regiones de la Unión Europea considera que la celebración de la Capital Europea de la Cultura va acompañada de repercusiones favorables para las ciudades, no solo en el ámbito cultural, sino también en lo relativo a las oportunidades económicas y laborales que conlleva, en especial en los sectores turístico, recreativo y deportivo, además de actuar, en algunas ocasiones, como catalizador de la regeneración urbana (Comité de las Regiones. Unión Europea, 2006). A propósito del tándem cultura-turismo, Taleb Rifai, ex secretario general de la Organización Mundial del Turismo, ha afirmado que «cuando una ciudad logra ser designada Capital Europea de la Cultura, se está indicando que se ha hecho todo lo posible por mejorar su oferta cultural con el fin de que se la asocie con la cultura y esta se convierta en un trampolín para su desarrollo turístico» (G+C, 2009, p. 13). La eventualización de la cultura se convierte así en una potencial aliada del crecimiento turístico.

2. 3. LOS DESTINOS URBANOS DE DOMINANTE PATRIMONIAL

El viaje, el proceso por el cual las personas se alejan de su realidad cotidiana para abrirse a otra distinta, puede convertirse en un acontecimiento tan singular como las motivaciones y las experiencias que lo rodean. La evocación, lo novedoso o lo gratificante se integran en una práctica que se ejerce tanto de manera individual como grupal. Las diferentes variables asociadas al viaje, así como la repercusión de este en los lugares de destino y, en menor grado, de origen, se han convertido en los últimos años en objeto de análisis en diversas ramas de la ciencia, entre las cuales se encuentra la geografía.

Una definición comúnmente aceptada de la actividad turística se refiere a esta como un fenómeno social, cultural y económico vinculado con los desplazamientos de las personas a lugares distintos de su residencia habitual motivado por cuestiones personales o profesionales (OMT, 2007). Sin embargo, para abordar el análisis de la ciudad histórica como destino turístico resulta más adecuada una aproximación a esta interpretada como sistema. El sistema turístico estaría compuesto por la suma de relaciones y procesos en los que intervienen tres elementos básicos: los actores turísticos, las actividades

turísticas y los productos turísticos (Velasco, 2013, pp. 18-20). Una actividad que, debido a su elevada capacidad para generar beneficios económicos, ha sido apoyada desde todas las esferas institucionales y niveles políticos en la búsqueda de sinergias que incentivasen su desarrollo. Aquellos que defienden los beneficios económicos asociados a la práctica turística han visto reforzadas sus posiciones a partir de los datos de los últimos años⁴⁵ que muestran la consolidación del sector. Entre los años 2010 y 2018 la actividad turística creció de manera ininterrumpida una media del 4% anual y, en 2017, aportó un 10 % al PIB mundial. También ilustra la magnitud que ha alcanzado esta actividad, convertida en fenómeno, la cifra de turistas internacionales del año 2018 que alcanzó los 1.400 millones en todo el mundo o la previsión de crecimiento en Europa para el 2019, que ofrecía porcentajes positivos de entre el 3,5% y el 4,5% (OMT, 2018). En el año 2017, en España, la actividad turística generó 137.020 millones de euros o, lo que es lo mismo, el 11,7% del PIB nacional (INE. Cuenta Satélite del Turismo de España, 2018). En los últimos años, en este contexto de crecimiento de la actividad turística, es reseñable también la incorporación de la cultura, del patrimonio, a la misma. Sirva como referencia que en 2016 se estimaba que el turismo cultural suponía el 40% del turismo mundial (Unesco, 2016)⁴⁶.

Esta dinámica de crecimiento turístico ha alcanzado a las ciudades históricas, caracterizadas por una elevada densidad patrimonial y cuya materialidad cultural ha actuado como principal elemento de atracción turística. Lugares en los que el turismo se ha convertido en una dimensión urbana más, ligada no solo al crecimiento económico, sino también a la revalorización de sus recursos patrimoniales y culturales.

Dentro de la dimensión turística de las ciudades históricas existen numerosos campos de análisis centrados en el destino (caracterización del perfil turístico, evolución de la demanda, impacto socioeconómico de la actividad turística, entidades de gestión y planificación a escala local, etc.). En este caso, para responder a la pregunta de investigación inicial y profundizar en el papel que ha jugado la relación cultura-ciudad en la transformación urbana de los centros históricos se han escogido los siguientes: el papel de la cultura y el patrimonio en la caracterización del destino, la evolución del perfil del visitante que realiza un consumo cultural y, por último, la relación existente entre la gestión turística de los destinos patrimoniales y los compromisos adquiridos en materia de sostenibilidad.

⁴⁵ Lectura de los datos previa a la pandemia mundial provocada por el SARS-CoV-2 que ha causado una debacle en el sector turístico y cuyas implicaciones sobrepasan el periodo temporal de análisis escogido.

2. 3. 1. La evolución de la ciudad histórica como destino turístico

El turismo cultural, al tratarse de una práctica cuya consolidación es reciente, ha sido definido desde diferentes ángulos considerando los cambios sociales, económicos y culturales de la época contemporánea. Grande Ibarra (2001) ha realizado un compendio de definiciones que permite observar la evolución del concepto a lo largo de veinte años, desde 1976 hasta 1997. La primera definición que recoge es la de ICOMOS (1976) en la cual se entendía por turismo cultural «la forma de turismo cuyo objeto es el descubrimiento de monumentos y sitios», una definición considerada clásica y utilizada durante largo tiempo. Recogía Grande Ibarra también la definición del Centro Europeo para las Culturas Tradicionales y Regionales⁴⁷ (1984) que definía el turismo cultural como «aquel relacionado con el patrimonio artístico e intelectual de un área», asociando la práctica turística con la dimensión espacial. Continuaba con la doble aproximación de la Organización Mundial del Turismo (1985), una de cariz técnico y otra más general. La primera definía el turismo cultural como el «movimiento de personas debido esencialmente a motivos culturales como viajes de estudio, viajes a festivales u otros eventos artísticos, visitas a sitios y monumentos, viajes para estudiar la naturaleza, el arte, el folclore, y las peregrinaciones». La segunda definición de la OMT definía esta práctica como «todos los movimientos de personas para satisfacer la humana necesidad de diversidad, orientados a elevar el nivel cultural del individuo, facilitando nuevos conocimientos, experiencias y encuentros». Mientras en la primera definición se hacía una mención expresa de la naturaleza, en la segunda se hacía hincapié en el significado de la cultura como cultivo de conocimientos. Asimismo, el autor escoge en su selección las dos aproximaciones al turismo cultural utilizadas por el Grupo de trabajo de ATLAS-Asociación Europea para la Formación en Turismo y Ocio⁴⁸ (1991). La primera, de cariz más técnico, identifica el turismo cultural con «todo movimiento de personas hacia atracciones específicamente culturales como sitios patrimoniales, manifestaciones artísticas y culturales, arte y representaciones, fuera de sus lugares habituales de residencia» que recuerda a la de ICOMOS recogida en primer lugar. La segunda, con un cariz conceptual, lo identificaba con «el movimiento temporal de personas hacia una atracción cultural fuera de su lugar habitual de residencia, con la intención de satisfacer sus necesidades culturales». Ambas definiciones están relacionadas con el sentido etimológico del término cultura como cultivo del espíritu. En la misma década, Richard Prentice (1997) apuntaba que el turismo cultural y paisajístico era un concepto mucho más amplio que el que implicaba centrarse en palacios, catedrales, templos y galerías de arte. Sus recursos incluirían la geografía histórica, la

⁴⁷ En traducción libre del inglés *European Center for Traditional and Regional Cultures-ECTARC*.

⁴⁸ En traducción libre del inglés *European Association for Tourism and Leisure Education*.

arqueología, la literatura o la gestión medioambiental, siendo, en esencia, lo que un geógrafo denominaría lugar, como comprensión de los lugares en sentido absoluto y, además, al patrimonio. Con el cambio de milenio el turismo cultural es definido como el desplazamiento de personas desde sus lugares habituales de residencia hasta los lugares de interés cultural con intención de recoger información y experiencias nuevas que satisfagan sus necesidades culturales (Richards, 2001). En un estudio sobre la situación del turismo cultural en España se recoge otra definición del término, al cual se alude como el conjunto de viajes cuya motivación principal es cultural (Turespaña, 2001). En fechas algo más recientes, algunos autores se han acercado al perfil del turista para redefinir el término, señalando que se trata de un público interesado por conocer otras culturas, a través, principalmente, de recursos culturales relacionados con la historia y el arte (Chías, 2009). Más reciente es la definición de Martos que anota con afán sintetizador que «el turismo cultural es un tipo de actividad turística que se caracteriza por que el atractivo del que pretende disfrutar el visitante es un atractivo cultural» (Martos, 2016, p. 22). Por último, cierra este recorrido una definición actualizada por la OMT de turismo cultural al que se refiere como «un tipo de actividad turística en la cual la motivación esencial del visitante es aprender, descubrir, experimentar y consumir los atractivos o productos culturales, materiales e inmateriales de un destino turístico». Entre los citados atractivos o productos culturales la OMT incluye las artes y la arquitectura, el patrimonio histórico y cultural, el patrimonio gastronómico, la literatura, la música, las industrias creativas y las culturas vivas con sus modos de vida, sistema de valores, creencias y tradiciones (OMT, 2019, p. 31).

Ante la amplitud del concepto de turismo cultural no es de extrañar la heterogeneidad de prácticas que engloba y que han sido clasificadas como sigue: turismo arqueológico, turismo de monumentos y museos, turismo etnográfico, turismo literario, turismo cinematográfico, turismo científico, turismo enológico, turismo gastronómico, turismo industrial, turismo funerario, turismo de formación, turismo de eventos culturales, y, turismo de espectáculos (Martos, 2016, pp. 22-23).

La curiosidad y el anhelo de conocimiento son elementos inherentes al turismo y están presentes desde su origen en esta práctica, cuando se trataba de una actividad romántica y privilegiada. El *Grand Tour* ilustrado fue concebido como un viaje iniciático hacia las fuentes de la cultura. Una práctica que se iría extendiendo hasta llegar a nuestros días asociada al turismo cultural. Recorrer Europa hacia Oriente, pasando por el sur del continente con fines pedagógicos, formaba parte del itinerario que emprendían las jóvenes élites británicas. En la segunda mitad del siglo XIX comenzó a extenderse su práctica, así como el tipo de actividades que incluía, dando lugar a un nuevo sentido del viaje que podría considerarse el origen del movimiento turístico moderno. Estos nuevos

elementos, que se sumaron al sentido didáctico del viaje, fueron el *climatismo*⁴⁹ y el *higienismo*⁵⁰, junto con la consolidación del valor intrínseco de la naturaleza.

El turismo comenzó a extenderse en los albores del siglo XX gracias al tiempo libre que fue liberando una economía cada vez más industrializada. De este modo, la actividad turística comenzó a practicarse tanto en Estados Unidos como en Gran Bretaña, Suiza o Francia, mientras que en Italia o España lo haría en fechas más tardías. En el caso español la motivación principal de los primeros excursionistas respondía al deseo de conocer, a través de la experiencia directa, los escenarios de la historia. Se trataba de un turismo más vinculado a lo intelectual y cultural que a lo social o político, interesado en apreciar sobre el terreno el patrimonio histórico y monumental de pueblos y ciudades. En 1893 se fundó en Madrid la Sociedad Española de Excursiones con el propósito de estudiar el país desde un punto de vista científico, histórico, artístico y literario. Desde esta Sociedad pionera se planificaron viajes a la vieja Castilla y a Andalucía y algunos de sus participantes divulgaron estas experiencias mediante conferencias ilustradas. Entre los miembros de esta Sociedad se encontraban profesores o académicos vinculados a la Institución Libre de Enseñanza, o bien relacionados profesionalmente con la conservación de monumentos, la historia o la geología. Uno de ellos, José Macpherson, amigo de Giner de los Ríos, contribuyó definitivamente a la revalorización del paisaje y de la geografía castellanos. Bajo la influencia de la Sociedad Española de Excursiones se crearon otras afines, tales como la Sociedad Excursionista Castellana fundada en 1902 (Moreno, 2004).

La institucionalización del turismo en las Administraciones Públicas comenzó en España en los primeros años del siglo XX. Se trató de un proceso ligado al interés de algunas personalidades impregnadas del espíritu regeneracionista y que también habían viajado al extranjero. En el año 1905 se creó la Comisión Nacional de Fomento del Turismo, que fue sustituida en 1911 por la Comisaría Regia de Turismo y Cultura Artística Popular. Una de las personalidades determinantes en este proceso fue Benigno Vega-Inclán, primer y único Comisario de Turismo, quien personificaba este tipo de viajero culto e inquieto de finales del siglo XIX y comienzos del XX. Vallisoletano de nacimiento, su concepción del turismo estaba condicionada por su experiencia en la Sociedad Excursionista Castellana y, después, en la Sociedad Española de Excursiones. En ambos entornos se familiarizó con itinerarios artístico-monumentales en ciudades históricas, así como con publicaciones cultas y eruditas destinadas a un público elitista. El marqués de la Vega-Inclán fue el impulsor del Patronato Nacional de Turismo. Creado en 1928 y en funcionamiento hasta 1939, fue un modelo de organismo turístico especializado

⁴⁹ Mantenimiento de similares condiciones térmicas durante todo el año.

⁵⁰ El remedio de los hábitos de higiene y del cambio de aires para combatir los males derivados de la industrialización urbana.

dedicado principalmente al arte, la propaganda y los viajes. El origen del Patronato estuvo ligado a la trascendencia que se pretendía que alcanzasen las exposiciones internacionales de Sevilla y Barcelona del año 1929. Ambas fueron escaparates donde convergieron, ya entonces, algunos rasgos característicos del turismo, tales como la comunicación, las infraestructuras y el patrimonio histórico. Pionero también en el campo de la iniciativa turística privada, el marqués de la Vega-Inclán dedicó sus esfuerzos a la compra y adecuación para la visita de la casa-museo del Greco en la ciudad de Toledo. Gracias a su iniciativa y visión se crearon el Museo Romántico de Madrid o la red de Paradores Nacionales, aunque su particular modo de entender la gestión turística fue objeto de controversia (Moreno, 2004).

Por otro lado, la formación de la imagen turística de España en el exterior había comenzado tiempo atrás, ligada en un primer momento a los viajeros del *Grand Tour* romántico y a algunos acontecimientos singulares como la Guerra de la Independencia⁵¹. Esta contienda ha sido utilizada por Francisco Calvo Serraller⁵² para atribuir a los soldados involucrados y, en particular a los oficiales con mayor rango y formación, un papel activo en la configuración de la imagen del país en el exterior. Circunstancias tales como el aislamiento del resto de Europa tras la pérdida del Imperio o el haber quedado al margen de la Revolución Industrial, permitieron la supervivencia de conjuntos urbanos que acumulaban siglos de depósito histórico. De tal modo que alguno de aquellos oficiales con formación ilustrada que recorrieron la Península Ibérica durante la contienda, pudieron contemplar pueblos y ciudades intactos, sumidos en el olvido del desarrollo económico, con una vasta riqueza histórica, artística y cultural, en un medio rural ajeno por completo a los cambios ligados a la industrialización. Una imagen del país que se llevarían consigo a su retorno.

Pero el desarrollo del turismo, ya como sector económico, cobró relevancia para las Administraciones Públicas en la pasada década de los noventa, cuando fue adquiriendo de manera paulatina un mayor protagonismo dentro del conjunto de políticas locales, regionales y estatales. Ejemplo de ello fue la puesta en marcha de políticas específicas por medio de los Planes Marco de Competitividad del Turismo Español: *Futures I* (1992-1995) y *II* (1996-1999). Así como su aplicación sobre diferentes escalas territoriales —regional o local— mediante los Planes de Excelencia y Dinamización Turística, el Modelo de Gestión Integral de Calidad de Destinos o el Proyecto Municipio Turístico Verde o Sostenible (Calle, 2008). Estas iniciativas tuvieron su continuación en el

⁵¹ En la Guerra de la Independencia Española (1808-1814), se enfrentaron las tropas aliadas de Reino Unido, España y Portugal contra el ejército imperial francés, y estuvieron involucrados además soldados alemanes, italianos y polacos.

⁵² Extraído de la conferencia dictada por Francisco Calvo Serraller, el 9 de octubre de 2014, dentro del ciclo «La invención del arte español. Siglos XX y XXI» organizado por la Real Asociación de Amigos del Museo Reina Sofía.

nuevo siglo mediante el Plan Integral de Calidad del Turismo Español (PICHTE 2000-2006), el Plan del Turismo Español Horizonte 2020 (2007) o el Plan Nacional Integral de Turismo para el periodo 2012-2015. Entre los factores que condujeron a una nueva interpretación de la actividad turística a partir de los años noventa, destaca su incorporación activa a las políticas urbanas. De este modo, las prácticas turísticas pasaron a integrarse en las estrategias urbanas. La ciudad y, como parte de ella la cultura y el ocio, incentivaron una actividad turística capaz de mejorar su estatus en un mercado cada vez más competitivo (Richards, 2001). Aunque el análisis de las prácticas turísticas urbanas condujo a la constatación de que la motivación cultural es una más dentro del conjunto de motivaciones que impulsan los viajes hacia destinos urbanos (Calle y García, 2010).

Las actuaciones del Marqués de la Vega Inclán y las primeras estructuras turísticas institucionales en España asignaban a la cultura, y especialmente a los hitos patrimoniales⁵³ de las ciudades españolas, un papel protagonista en la atracción de turistas internacionales. Sin embargo, los datos apuntan un siglo después en otra dirección. En 2001, solo el 10,6 % del turismo extranjero viajó a España por alguna motivación cultural (Turespaña, 2001). Una situación que ha ido cambiando según avanza el siglo XXI a favor de un predominio del turismo español en las prácticas turísticas motivadas por factores culturales. Este cambio de tendencia ha contribuido a explicar el despegue de las ciudades patrimoniales como destinos turísticos (Troitiño y Troitiño Torralba, 2010).

Otro ingrediente que suma complejidad a la poliédrica ciudad histórica es su consideración actual como multidesestino: polo de atracción del turismo cultural, del turismo de ocio, del turismo de compras o del turismo deportivo. De ahí que la motivación cultural haya podido desencadenar el primer viaje a un destino histórico, o bien actuar como un referente complementario de otro tipo de motivaciones que impulsan el turismo urbano actual. La combinación de atractivos turísticos obliga a agudizar el diseño de la oferta en las ciudades históricas, conscientes de su pertenencia a un mercado altamente competitivo. En este contexto, los expertos señalan lo clave que resulta la cualificación de la oferta y la diversificación de los recursos para avanzar en una planificación

⁵³ Los hitos patrimoniales son aquellos elementos del patrimonio inmueble que cumplen las siguientes características: 1. Se trata de conjuntos edificados con elevado valor arquitectónico y que en muchas ocasiones albergan también notables colecciones de patrimonio mueble. 2. En líneas generales presentan grandes dimensiones, lo que implica un tratamiento donde se incorporan dimensiones arquitectónicas y urbanísticas. 3. Son grandes referentes turísticos de los lugares donde se sitúan, hitos de gran afluencia turística que tienden a convertirse en los iconos de los destinos. 4. Dentro de su programa de usos cobra especial importancia la organización de la visita pública, aunque no necesariamente implique el reconocimiento como función central del espacio. 5. Y existe una gestión unitaria de dicho espacio, con una serie de agentes responsables claramente identificables que cuentan con un programa funcional que sirve de base para la gestión del sitio (García y Calle, 2012, pp. 114-115).

coordinada en la que se integren patrimonio, turismo y urbanismo (Troitiño y Troitiño Torralba, 2010).

La ciudad ha sido testigo y ha tenido que adaptarse a la evolución de las motivaciones y demandas del turismo. Un repaso cronológico de las maneras de hacer turismo en la ciudad permite la comparación de la evolución de esta práctica desde el *Grand Tour* del siglo XVIII hasta el *low cost* actual (tabla 14) (González y Morales, 2009).

TABLA 14. EVOLUCIÓN DE LAS PAUTAS SOCIALES DEL TURISMO EN LA CIUDAD

	<i>Grand Tour</i>	<i>Low Cost</i>
Época	S. XVII-XIX	Años 90 del siglo XX hasta la actualidad
Finalidad	Educación (inversión formativa)	Consumo cultural y de ocio
Motivación	Imagen personal cultivada	La formación motiva el consumo cultural de los lugares
Carácter	Elitista	Universalista
Formato	Itinerante	Destinos puntuales
Frecuencia	Larga (pero una sola vez en la vida)	<i>Short breaks</i> , coleccionistas de ciudades
Experiencia	Vital	Consumo

Fuente: González, F. y Morales, S., 2009, *Ciudades efímeras. Transformando el turismo urbano a través de la producción de eventos*, p. 18, Barcelona: Editorial UOC.

Las oportunidades que puede seguir brindando la dimensión turística de las ciudades históricas, hacen necesario el estudio del comportamiento de los visitantes. En los últimos años se observa este que ha variado, aumentando la frecuencia de los viajes, disminuyendo su duración y distribuyéndolos a lo largo del año, partiendo además de motivaciones diversas (Vacas, 2008). Hace algo más de una década, en el mercado del turismo cultural global, se destacaba que el grueso de los visitantes de destinos culturales no lo constituían los turistas sino los excursionistas residentes en las localidades próximas que sumaban el 40% de las visitas. En ese momento, menos del 20% de los visitantes de estos destinos eran turistas extranjeros. Lo cual indicaba que, salvo algunos lugares o eventos puntuales, el mercado doméstico tenía una importancia vital en las atracciones del turismo cultural. Por otro lado, en contra de la mirada tradicional y antes de la crisis económica iniciada en 2008, el segmento de los jóvenes con edades comprendidas entre los 20 y 29 años adquirió importancia entre los turistas con motivaciones culturales. Este segmento suponía entonces cerca del 40% de la cifra total de visitantes de los destinos patrimoniales. El dato resultaba revelador porque asociaba la generación del gasto cultural con los viajes educativos que podrían influir, por ende, en el futuro comportamiento de estos jóvenes cuando practicasen actividades turísticas (Palmer-RAE Associates, 2004).

Los siguientes datos aportan una «fotografía» del perfil de los visitantes de los destinos patrimoniales españoles en 2011, un momento positivo para el turismo cultural (Instituto de Turismo de España, 2012):

- En 2011 viajaron a España atraídos por su cultura 9,4 millones de turistas internacionales, lo que supuso el 17 % del total de turistas recibidos.
- Los turistas con motivación cultural se incrementaron entre 2005 y 2011 en un 90%, mientras que el total de turistas solo lo hizo en un 1,4%.
- El perfil del turista que visitó España por motivos culturales fue, principalmente, varón, procedente de Francia, con una edad comprendida entre los 25 y 44 años, que viajó sin paquete turístico y visitó Cataluña.
- En 2011, el gasto medio por turista en viajes descontando los gastos de transporte que incluyeron actividades culturales fue de 763 euros, un 0,7 % superior al gasto medio del año anterior, con una estancia media de diez días.
- El gasto medio diario, descontando el transporte, fue de 78 euros, 20 euros por encima del gasto medio de los viajes sin actividad cultural alguna.

Sin embargo, a pesar de lo halagüeño de estos datos, algunos autores señalaban que la cultura suponía el principal motivo de los desplazamientos turísticos dentro de España solo en el 5,5% de los casos (Calle y García, 2010).

No obstante, la motivación cultural siguió estando presente en los viajes realizados tanto por los residentes en España como por los turistas internacionales con nuestro país como destino. En el caso de los primeros la tendencia muestra un leve incremento entre 2015 y 2019, aunque se mantiene en niveles porcentuales estables, mientras que en el caso de los segundos se observa un incremento notable dentro de la serie de datos en 2017 (tablas 15 y 16).

TABLA 15. VIAJES DE RESIDENTES EN ESPAÑA REALIZADOS PRINCIPALMENTE POR MOTIVOS CULTURALES SEGÚN DESTINO (2013-2019)

	VALORES ABSOLUTOS (Miles)	PORCENTAJE RESPECTO AL TOTAL DE VIAJES
2013	9.920	6,4
2014	12.081	8
2015	14.291	8,1
2016	14.419	7,9
2017	12.532	6,5
2018	14.631	7,4
2019	16.984	8,8

Fuente: Ministerio de Cultura y Deporte, *Anuario de Estadísticas Culturales*. Datos de los Anuarios de 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. Recuperado el 23 de enero de 2021 de <https://www.culturaydeporte.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/cultura/mc/naec/portada.html>.

TABLA 16. ENTRADAS DE TURISTAS INTERNACIONALES REALIZADAS PRINCIPALMENTE POR MOTIVOS CULTURALES (2015-2019)

	VALORES ABSOLUTOS (Miles)	PORCENTAJE RESPECTO AL TOTAL DE VIAJES
2015	7.188	12,4
2016	8.014	10,6
2017	12.845	15,7
2018	12.598	15,2
2019	14.466	17,3

Fuente: Ministerio de Cultura y Deporte, *Anuario de Estadísticas Culturales*. Datos de los Anuarios de 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020. Recuperado el 23 de enero de 2021 de <https://www.culturaydeporte.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/cultura/mc/naec/portada.html>.

Otro tema de interés es la relación entre las dimensiones turística y cultural dado que generan fricciones que perjudican a la ciudad y a sus habitantes, debido a que persiguen objetivos contrapuestos desde el punto de vista social y cultural. Ambas dimensiones se diferencian notablemente en aspectos esenciales como sus fines, los actores implicados, sus destinatarios principales o en la consideración que el patrimonio les merece (Velasco, 2009). La cultura está ligada al desarrollo de los individuos y de las comunidades mediante la adquisición de conocimiento, el cultivo de la sensibilidad, el fomento del espíritu crítico o el estímulo de la creatividad. Facetas que pueden ser compartidas en la práctica turística pero que se alejan de los objetivos prioritarios que persigue una gestión en la que priman los objetivos vinculados a los beneficios económicos. Al adoptar esta posición, se relegan los valores culturales, poniendo con ello en peligro la esencia de los destinos patrimoniales.

La conciliación de las dimensiones urbanas cultural y turística no resulta sencilla. Si bien la sinergia en sus gestiones puede traer consigo resultados positivos, la fricción generada por su divergencia de intereses es frecuente. Se muestra a continuación una síntesis de las sinergias y tensiones habituales derivadas de la aplicación de ambos enfoques (tabla 17).

TABLA 17. PATRIMONIO Y TURISMO: SINERGIAS Y TENSIONES

SINERGIAS	TENSIONES
<ul style="list-style-type: none"> · Gracias al turismo se consigue financiación para la conservación del patrimonio · El sector turístico integra la sostenibilidad a la vez que el sector cultural empieza a integrar a agentes privados · La cultura necesita nuevos públicos a la vez que el perfil de los turistas se diversifica · El sector cultural comienza a apostar por la eficacia a la vez que el turístico toma conciencia de la nula capacidad de 	<ul style="list-style-type: none"> · Los protagonistas de la gestión cultural son agentes públicos, mientras que los protagonistas de la gestión turística son agentes privados · El sector cultural busca beneficios sociales principalmente, mientras que el turístico busca los beneficios económicos · El cultural tiene como destinatario al consumidor cultural, mientras que el turístico tiene como destinatario al turista, que no siempre tiene una marcada motivación cultural

renovación de los recursos patrimoniales.
Sus intereses empiezan a ser afines

· El sector cultural valora los bienes culturales por sí mismos, mientras que el turístico muestra interés por los bienes culturales en tanto que tienen un valor de consumo

Fuente: Martos, M., 2016, *Herramientas para la gestión turística del patrimonio cultural*, p. 57, elaborada a partir de McKercher *et al.* (2002) y Velasco (2009), Gijón: Ediciones Trea.

La búsqueda de soluciones que permitan una aproximación entre el punto de vista turístico y el cultural, requiere de una visión a largo plazo, una planificación concertada entre ambos sectores, análisis rigurosos de los contextos y realidades locales, así como de planteamientos innovadores (OCDE, 2009). Algunos autores defienden que la relación entre el turismo y la cultura puede resultar beneficiosa para las partes interesadas si se respetan los límites que impone la sostenibilidad y se atienden las necesidades de la población residente en el destino turístico (Martos, 2012). Adoptar un punto de vista optimista o pesimista sobre esta relación depende, entre otros factores, del sector del que se provenga. Aquellos que lo hacen desde el ámbito de la cultura han sido tradicionalmente más pesimistas respecto a las consecuencias de la actividad turística sobre el ecosistema cultural que los provenientes del sector turístico, que han defendido sus ventajas, amparándose en el argumento de los beneficios económicos que reporta.

Dos décadas atrás se sintetizaban las oportunidades y los riesgos asociados a la actividad turística en los destinos patrimoniales (tabla 18). Entre las oportunidades asociadas a un turismo integrado se destacaba la puesta en valor del patrimonio cultural local, la mejora de la trama e infraestructuras urbanas, el aumento de actividades y servicios culturales accesibles o la población local, así como el desarrollo de un sector económico de alto valor añadido y efecto multiplicador en la economía local. Entre los principales riesgos e impactos no deseados asociados a la superación de la capacidad de carga del sistema turístico, se apuntaba al deterioro del patrimonio más visitado, deterioro de la calidad de vida local, el aumento de la disolución de la identidad cultural local o la pérdida del atractivo turístico (Prats, 1996). A pesar del tiempo transcurrido esta relación de impactos, tanto positivos como negativos, sigue vigente.

TABLA 18. SÍNTESIS DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS GENERADOS POR LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN LAS CIUDADES HISTÓRICAS

PRINCIPALES ÁREAS Y FACTORES URBANOS AFECTADOS POR LA ACTIVIDAD TURÍSTICA		PRINCIPALES OPORTUNIDADES GENERADAS POR UN TURISMO LOCALMENTE INTEGRADO	PRINCIPALES RIESGOS E IMPACTOS NO DESEABLES POR SUPERACIÓN DE LA CAPACIDAD DE CARGA DEL SISTEMA URBANO		
Áreas	Factores más sensibles		Riesgos/áreas	Principales riesgos globales	Principales agentes
· Patrimonio y espacio urbano	<ul style="list-style-type: none"> · Patrimonio más visitado · Ciertas zonas de la trama urbana · Accesibilidad y movilidad general en la ciudad 	<ul style="list-style-type: none"> · Puesta en valor del patrimonio cultural local · Oportunidades para la recuperación y el mantenimiento del patrimonio local · Oportunidades de mejora del paisaje urbano · Oportunidades de mejora de la trama e infraestructuras urbanas 	<ul style="list-style-type: none"> · Deterioro del patrimonio más visitado · Congestión y deterioro de la accesibilidad y eficiencia urbana · Pérdida del atractivo turístico · Deterioro de la calidad de vida local · Necesidades de inversiones económicas públicas para acciones de reposición 	<ul style="list-style-type: none"> · Deterioro del patrimonio cultural local · Deterioro del medio físico, de la calidad del espacio y del paisaje urbano · Deterioro del funcionamiento en general de la ciudad (congestión) · Crisis de los valores culturales locales · Deterioro medioambiental, aumento de la polución e incremento de los impactos locales y globales · Pérdida del atractivo turístico · Pérdida general de la calidad de vida e incremento de las tensiones sociales por desigual reparto de cargas y beneficios · Desequilibrio, peligro de excesiva dependencia del turismo y aumento hacia el futuro de la fragilidad de la estructura económica global · Incremento de las ineficiencias, inflación, encarecimiento y pérdida relativa de competitividad del desarrollo socioeconómico local 	<ul style="list-style-type: none"> · Administraciónes locales y regionales · Sociedad local · Turistas · Organismos nacionales e internacionales relacionados con la salvaguarda del patrimonio cultural
· Desarrollo socio-cultural local	<ul style="list-style-type: none"> · Valores culturales e identidad local 	<ul style="list-style-type: none"> · Aumento de actividades y servicios culturales accesibles a la población · Incremento de oportunidades de enriquecimiento e intercambio cultural 	<ul style="list-style-type: none"> · Aumento de disolución de la identidad cultural local 		
· Medio ambiente urbano	<ul style="list-style-type: none"> · Recursos naturales escasos · Capacidad de asimilación de emisiones 	<ul style="list-style-type: none"> · Existencia de estímulos para desarrollar mejoras ambientales de la ciudad 	<ul style="list-style-type: none"> · Agudización de consumos de recursos naturales escasos · Agudización de emisiones de residuos y de la polución urbana · Incremento de impactos ambientales locales y generales · Pérdida del atractivo turístico · Deterioro de la calidad de vida local 		
· Desarrollo socio-económico local	<ul style="list-style-type: none"> · Actividades económicas tradicionales · Equilibrio estructura económica · Eficiencia económica general y precios de 	<ul style="list-style-type: none"> · Desarrollo de un sector económico de alto valor añadido y efecto multiplicador en la economía local · Favorecimiento del sector servicios y de la modernización empresarial 	<ul style="list-style-type: none"> · Desaparición de actividades económicas tradicionales · Desequilibrio. Peligro excesiva dependencia del turismo y aumento de la fragilidad de la estructura 	<ul style="list-style-type: none"> · Incremento de las inversiones públicas destinadas a paliar las degradaciones producidas con merma de las 	

	los factores de producción e inmobiliarios · Localización de actividades y población en la ciudad · Incidencias entre las haciendas y locales públicos	· Existencia de agentes y recursos para el desarrollo económico y urbanístico de ciertas zonas urbanas · Generación de empleo directo, indirecto e inducido · Generación de ingreso y mayor capacidad de gasto en las haciendas locales	económica local · Encarecimiento de los factores de producción y valores inmobiliarios en general · Inflación, pérdida de competitividad económica y encarecimiento de la vida local · Deslocalización de población y actividades con peligro de segregación sociourbanística · Desigual reparto de cargas y beneficios entre agentes y sectores · Necesidad de orientar recursos públicos importantes a remediar y reponer el patrimonio local	haciendas locales y su capacidad de afrontar otros problemas	
--	--	---	--	--	--

Fuente: Prats, F., 1996, Turismo, desarrollo sostenible y ciudades históricas en España: una rápida visión en nueve puntos. En *IV Congreso de la AECIT. La administración turística del municipio en España. Complejidad y Diversidad*, p. 76, Gijón: Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT).

Los problemas asociados a la actividad turística cuyos impactos afectan al patrimonio urbano (congestión de la circulación peatonal, problemas de tráfico, ruido, contaminación atmosférica y visual, deterioro de zonas verdes o usos inadecuados del suelo), pueden entrar en conflicto con los habitantes de los destinos patrimoniales cuando los visitantes transitan de forma masiva por áreas determinadas. Una situación que ha conducido a un desequilibrio entre los beneficios asociados al dinamismo económico que promueve la actividad turística y la amenaza que supone para los valores culturales y el estilo de vida de la población local (García, 2000, pp. 133-134). Problemas que se han agudizado en los últimos lustros, cuando la actividad turística ha crecido de un modo exponencial, transformándose en una actividad masiva con repercusiones negativas sobre algunos hitos y lugares de interés. Algunos autores sostienen que la superación de la capacidad de carga o acogida turística⁵⁴ en los destinos patrimoniales afecta no solo al patrimonio, sino al

⁵⁴ La capacidad de carga o capacidad de acogida turística es el límite máximo u óptimo de utilización de los recursos, en este caso las ciudades históricas, y no supone un límite absoluto al venir definida por la relación entre las distintas dimensiones del concepto y depender de la naturaleza de los recursos y las características del lugar (García, 2003).

sistema urbano en su conjunto (García, 2003). Los centros históricos, en particular, han padecido una cierta tematización debido a la ausencia de medidas eficaces de control y regulación de los flujos turísticos, agravados en lugares con una elevada concentración patrimonial y un comportamiento estacional de la demanda turística, lo que ha traído consigo problemas de presión, saturación y congestión (Troitiño y Troitiño Torralba, 2010, p. 103). De ahí, que entre las recomendaciones para evitar los efectos negativos del turismo sobre el patrimonio cultural se venga insistiendo desde hace años en la necesidad de asumir la limitación de la capacidad de acogida de las ciudades y conjuntos monumentales, puesto que el crecimiento excesivo del número de visitantes afecta tanto a sus estructuras físicas, como sociales y funcionales (Troitiño, 2005, p. 17). El más reciente fenómeno del *overtourism* —término que alude a las consecuencias negativas derivadas de la sobresaturación turística— es, en el caso de los centros históricos, una continuación de los problemas derivados de la saturación turística previa a la crisis iniciada en 2008 (Pons, Blanco-Romero, Navalón-García, Troitiño-Torralba y Blázquez-Salom, 2020). Si bien, incorpora rasgos propios como la irrupción de la vivienda turística, la expansión turística hacia barrios no centrales o la movilización ciudadana ante el crecimiento turístico. Entre sus consecuencias los expertos apuntan la amenaza que se cierne sobre la salvaguarda urbana y patrimonial (Calle y Hernández, 2020).

TABLA 19. DIVERGENCIAS ENTRE LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL Y EL TURISMO

	PATRIMONIO CULTURAL	TURISMO
Fines	Orientado al sector público Búsqueda de beneficios sociales	Orientado al sector privado Búsqueda de beneficios económicos
Actores principales	Sector público	Sector privado
Destinatarios	Consumidor cultural	Turista-consumidor
Bienes de patrimonio	Valioso para la comunidad Representación del patrimonio tangible e intangible	Valioso para los turistas como producto o actividad que completa el interés de un destino
Gestión de dichos bienes	Valor de existencia Se conserva por sus valores	Valor de consumo Se consume su apariencia

Fuente: Velasco, M., 2009, *Gestión turística del patrimonio cultural: enfoques para un desarrollo sostenible del turismo cultural*, p. 242, Cuadernos de Turismo, (23), 237-253. Recuperado el 3 de junio de 2018 de <https://revistas.um.es/turismo/article/view/70121>.

A pesar de que en los destinos urbanos patrimoniales convergen los intereses del sector cultural y del turístico, algunos autores como Velasco (2009) han contrastado sus divergencias analizando sus fines, los principales actores involucrados, los destinatarios, los valores del patrimonio cultural más

relevantes para uno y otro sector, así como el tipo de gestión que diferencia ambos puntos de vista (tabla 19).

Entre las diferencias más destacadas entre la gestión del patrimonio cultural y de la actividad turística se encuentra la idea de un sector cultural asociado con la búsqueda de beneficios sociales frente a un sector turístico orientado hacia la obtención de ventajas económicas. De una manera un poco simplista pareciera que desde el punto de vista de la gestión de los destinos patrimoniales la cultura estuviera al servicio de su dimensión turística. Aunque es un asunto complejo, esto puede deberse a que en el modelo de ciudad cultural que se materializa en las ciudades históricas prima el proyecto de destino turístico frente al desarrollo de proyectos urbanos de centralidad cultural, impulsores del sistema cultural del lugar, con mayor penetración en la población local y un espectro de actividades culturales y creativas mayor que el que abarca la oferta de productos turístico-culturales.

Pero el enfoque de los opuestos —cultura *vs* turismo— no allana el camino para canalizar sus sinergias. En esta dirección se sitúan las voces de aquellos expertos que defienden la vía del denominado turismo creativo para estimular el desarrollo local, siendo este tipo de turismo aquel que ofrece a los visitantes el desarrollo de su potencial creativo por medio de una participación activa en experiencias de aprendizaje que inician en el destino que visitan y que lo caracterizan (Richards y Raymond (2000) citado por Richards (2017, p. 6)). El turismo creativo busca incrementar las actividades que relacionan a los turistas con las comunidades locales, considerando que este tipo de turista quiere vivir la vida creativa propia de los lugares, vivir como un residente. Este tipo de turismo promueve el intercambio y las relaciones interpersonales, es más relacional y creativo. Promueve un desarrollo de la creatividad adaptado a las capacidades y prácticas creativas locales, alejadas de las que *a priori* se asocian con la clase creativa o las industrias culturales (Richards, 2019).

2. 3. 2. La oferta turístico-cultural en los destinos urbanos patrimoniales

El análisis de la ciudad histórica como destino turístico conduce a la selección de varios elementos, entre los cuales se encuentran los recursos culturales que alberga susceptibles de convertirse en productos turísticos. Dado que el producto primario es el principal atractivo turístico de la ciudad, aquel que dinamiza la mayor parte de los flujos de visitantes, este sería en las ciudades históricas el patrimonio cultural. Aquel que incluye el marco histórico tradicional con su emplazamiento y arquitectura local, la trama urbana, los monumentos, el tejido residencial, etc., junto con la oferta patrimonial asociada a determinados equipamientos culturales, tales como museos o teatros. También el patrimonio inmaterial como recurso susceptible de ser transformado en producto turístico, y que cuenta con el apoyo institucional a

partir de la aprobación de la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (Unesco, 2003) y de la Ley para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2015), ha de ser tenido en cuenta. Algo que ya sucedía con una parte de este patrimonio, como el idioma o las fiestas y tradiciones, incorporados a la oferta turística de los destinos urbanos patrimoniales.

Por otro lado, como consecuencia de la tendencia a un mayor consumo turístico de la oferta cultural en las ciudades históricas, se tiene en cuenta en su programación además de los gustos y hábitos de los consumidores culturales locales, los cambios en los gustos y hábitos del público local (tabla 20). Unos cambios que subrayan la necesidad de profundizar en el conocimiento del perfil del turista. A este respecto, en el año 2005, se constataba que en apenas una década se había pasado de modos homogéneos en el comportamiento turístico, con hábitos de consumo previsibles y gregarios practicado por turistas muchas veces inexpertos que mostraban con esta práctica cierta superioridad y que tenían por destino principal los lugares de sol y playa, a otro tipo de comportamientos más heterogéneos y espontáneos, con iniciativas individuales y más frecuentes, generando un perfil de experto en consumo turístico que se integraba algo más en las prácticas de ocio locales (Esteban, 2005, pp. 108-111).

TABLA 20. CAMBIOS EN EL COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR TURÍSTICO CULTURAL

TRADICIONAL		NUEVO
Homogéneos		Heterogéneos
Previsibles		Espontáneos
Gregarios		Individuales
Inexpertos		Expertos
Superioridad		Integración
Sol y playa		Otras cosas
Precio		Calidad / Precio

Fuente: Esteban, A., 2005, La demanda de servicios culturales: aspectos motivacionales y funcionales del consumidor de turismo cultural. En M. Á. Gómez, J. A. Mondéjar y C. Sevilla (Coords.), *Gestión del turismo cultural y de ciudad*, pp. 108-111, Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha.

Esta información parecía indicar que el turismo cultural debía seguir afrontando el futuro con una oferta multifuncional y dinámica adaptada a los nuevos segmentos turísticos, con independencia de su motivación cultural. Por otro lado, a pesar de las nuevas motivaciones y hábitos turísticos seguía quedando constancia de algunos comportamientos generalizados y no siempre deseables, entre los que se encontraban los siguientes (García, 2004, pp. 421-423):

- Se continuaba produciendo estacionalidad en la demanda, lo que ocasionaba desequilibrios en la distribución temporal de la llegada de

turistas y excursionistas, con la concentración de visitantes en los periodos vacacionales clásicos (mes de agosto y Semana Santa).

- El crecimiento de la afluencia de visitantes y su desigual distribución temporal incidía en los niveles de saturación y en la superación de los umbrales de capacidad de acogida de determinados recursos y equipamientos.
- El aumento del nivel de repetición de la visita al casco histórico, que no a los monumentos ya visitados.
- Reducida duración de la estancia en destino y mayoritaria presencia de visitantes excursionistas.
- Uso turístico selectivo de los recursos patrimoniales, centrado en los elementos protagonistas, monumentales o «reconocidos» que apuntaban a la necesidad de articular iniciativas que captasen la atención del visitante para canalizar su visita hacia elementos patrimoniales con una oferta diversificada y puesta al día.

Dado el efecto multiplicador de la visita en las ciudades declaradas Patrimonio de la Humanidad, algunos expertos señalaban la importancia del diseño de estrategias para adecuar su oferta cultural a las necesidades y demandas de los consumidores, incluidos los turistas (Esteban, Mondéjar y Cordente, 2009). Lo cual explicaría la progresiva importancia de las programaciones culturales extraordinarias en las ciudades históricas. Una oferta constituida por eventos culturales efímeros que añaden valor y complementan la oferta estable, así como el carácter estático del patrimonio monumental. Además, los eventos culturales son considerados fenómenos sociales cuya finalidad consistiría no solo en ofrecer entretenimiento, sino que en sí mismos reflejan y dan forma a la sociedad y su cultura (González y Morales, 2009). De este modo, una programación cultural que incorpore eventos temporales planificados y de calidad podría tener un impacto positivo en la percepción de la vitalidad cultural de ese destino patrimonial. Pero además, los eventos temporales incorporan dos estrategias características del consumo de bienes y servicios: la novedad y la obsolescencia. Rasgos que habrían contribuido a la creciente festivalización⁵⁵ de la oferta cultural o al éxito de las exposiciones temporales con propuestas museográficas extraordinarias o atípicas. Sin embargo, la búsqueda de un concierto entre el sector cultural y el turístico parece que no ha sido abordada en profundidad, o al menos no manera generalizada, a pesar de que los expertos señalan que con voluntad política y los mecanismos de gestión y concertación adecuados, sería posible integrar la dimensión turística en la planificación cultural y la cultural en la planificación turística (Troitiño Torralba, 2015, p. 390).

⁵⁵ Se entiende por *festivalización* el aumento cuantitativo del número de festivales que genera efectos negativos.

Mirando hacia el futuro, los datos parecen indicar que las regiones españolas con ciudades históricas en sus territorios tendrán que ser cada vez más innovadoras en su manera de desarrollar, administrar y comercializar la cultura, tratando de encontrar la mejor manera de vincularla al turismo. Sobre todo, si se quiere extraer toda la gama de beneficios asociados a las personas que las visitan, viven, trabajan e invierten en ellas. Algunas cuestiones que las regiones y los municipios habrán de afrontar serán (OCDE, 2009, pp. 3-75):

- Las dificultades para financiar la cultura.
- La necesidad de generar relaciones sostenibles y evitar que el turismo dañe los recursos culturales.
- La integración del turismo cultural en las estrategias nacionales y locales de desarrollo.
- Las sociedades multiculturales y el diálogo intercultural.

A pesar de las dificultades y la complejidad que encierra el binomio patrimonio-turismo «la cultura se erige como triunfadora en un mundo en transformación atendiendo a su doble dimensión: como realidad inmaterial y simbólica y como materia prima de una industria cultural en crecimiento. Dos dimensiones que otorgan valor y riqueza a las ciudades con capacidad para renovarla mediante procesos continuados de renovación y creatividad» (Brandis y del Río, 2014, pp. 27-28).

Los rasgos culturales diferenciadores sobre los que podrían diseñar sus estrategias de desarrollo las ciudades históricas se agruparían, según algunos autores, en torno a cuatro categorías: lugares históricos y artísticos, actividades humanas de interés cultural, actividades económicas de interés cultural y, paisajes y naturaleza (Herrero *et al.*, 2007). En este sentido, los recursos culturales presentes en la ciudad conforman un valioso activo susceptible de ser utilizado en la definición del proyecto urbano, siendo el patrimonio en su sentido tradicional (riqueza arquitectónica, monumental y trama urbana), el principal elemento de atracción turística de las ciudades históricas. Aunque, como se ha señalado, no todo bien patrimonial puede considerarse un recurso turístico, puesto que buena parte de los recursos culturales, tales como los Bienes de Interés Cultural, no tienen dimensión turística, o bien, esta es de naturaleza secundaria o incidental (Troitiño y Troitiño Torralba, 2010, p. 90). Sirvan de ejemplo los casos de Toledo, Ávila, Segovia y Cuenca, que sumaban cincuenta y seis bienes con funcionalidad turística importante, veintitrés bienes que podrían considerarse de visita obligada, cuarenta muy interesantes y ciento veinticinco solo interesantes (Troitiño Torralba, 2012). Sin olvidar que una oferta cultural, con eventos dinámicos y variados puede complementar el carácter estático de los monumentos y espacios urbanos históricos.

En España, a partir del cambio de milenio, el turismo cultural se ha desarrollado bajo la influencia de varios factores entre los que se encuentran: la necesidad de diversificar el mercado turístico o la creciente demanda de las

clases medias urbanas, formadas e interesadas en conocer y experimentar una oferta turística diferenciada y con contenido cultural simbólico, espiritual o histórico (Herrero *et al.*, 2007). Una tendencia que ha coincidido con la necesidad de avanzar hacia la mejora de la calidad de la oferta para atraer así una demanda con mayor capacidad de aprehender los valores locales y capaz a su vez, también, de pagar un precio por el acceso a determinados productos culturales presentes en la oferta turística. Algunos autores apuntaban hace algunos años, a propósito del atractivo turístico de las ciudades históricas, que este no se apoyaba solo en los grandes hitos monumentales y en sus espacios simbólicos, sino también en su oferta cultural complementaria (Calle, 2002). Con ello se ponía de manifiesto que la oferta cultural en las ciudades históricas puede presentar un grado variable de funcionalidad turística.

Las ciudades históricas españolas que realizaron un importante esfuerzo en la recuperación y puesta en valor de su patrimonio cultural se vieron recompensadas con una mejora notable en el ranking turístico, tanto nacional como internacional, de destinos urbanos (Troitiño y Troitiño Torralba, 2009a). Tal fue el caso de municipios como Salamanca, Ávila, Segovia, Mérida o Cuenca que desde el comienzo de la democracia hicieron un esfuerzo importante por incorporarse a la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco (Troitiño y Troitiño Torralba, 2009b). La pertenencia al Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España ha facilitado a sus miembros coordinar estrategias conjuntas orientadas a la mejora de su oferta y calidad como destinos turísticos. Esta planificación consensuada ha sido una de las claves que les ha permitido seguir convirtiendo sus recursos en productos turísticos, así como avanzar en la definición de ofertas periódicas y comercializables, lo que les ha proporcionado una posición más competitiva dentro del mercado global. Pero a pesar de las ventajas destacadas de pertenecer al Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad español, tales como unos recursos turísticos de primera calidad o una marca que las diferencia, algunas voces han señalado en los últimos años que uno de los retos pendientes del turismo cultural español era, precisamente, una mayor presencia o visibilizarían de este «sello» turístico (Chías, 2009).

Lo que se ha evidenciado es que las ciudades históricas incluidas en la Lista del Patrimonio Mundial precisan de un esfuerzo añadido en su gestión, pues en esta ha de aunarse innovación y una respuesta rápida a las demandas cambiantes del mercado, anteponiendo a todo ello la preservación de los valores culturales extraordinarios que las distinguen. Estos argumentos y el objetivo compartido de seguir siendo competitivas en el mercado global han impulsado en todas ellas el cuidado de una serie de factores, tales como: los buenos equipamientos —incluidos los elementos de transporte—, alojamientos de calidad y una oferta complementaria de servicios turísticos y culturales adecuados y profesionales. También el cuidado de los entornos que abarca desde la limpieza al medioambiente o el paisaje, unos buenos accesos —con

redes de comunicación y señalización clara y actualizada— o una oferta cultural complementaria con museos, programación cultural y de ocio, centros de interpretación, guías y visitas temáticas culturales, etc. (Matas, 2005). En este sentido, puede servir como referencia la gestión del Paisaje Cultural de Aranjuez, en el que se han diferenciado, en función de la presencia y del nivel de actividades turísticas y recreativas demandadas por los visitantes, cuatro ámbitos de actividad: la zona de uso turístico intensivo, la zona de uso turístico-recreativo mixto, la zona de uso turístico-recreativo extensivo y los núcleos de actividad periféricos; estando únicamente la primera de estas zonas articulada en torno al núcleo monumental, clave del sistema patrimonial y turístico del municipio (Troitiño, García y Calle, 2011).

A propósito de la funcionalidad turística en este tipo de destinos, los expertos abogan por una actualización de la oferta turística cultural a partir del análisis del grado de adaptación al sistema turístico de sus recursos y productos culturales. Para lo cual recomiendan seguir una serie de pasos entre lo que se incluirían los siguientes: clasificar la tipología y temática del recurso, su accesibilidad, los posibles horarios de visita, el precio o los servicios complementarios, su señalización, su integración en alguna ruta turística o la disponibilidad de aparcamiento en zonas próximas (Troitiño Torralba, 2015).

Como ya se ha recogido, la ciudad histórica como producto turístico cuenta con una oferta cultural complementaria de la que forman parte los museos (Troitiño y Troitiño Torralba, 2009c) o las grandes exposiciones. Los museos se han convertido en referencias culturales de los territorios en los que se ubican y en equipamientos clave para proyectar la imagen de las ciudades desde la pasada década de los años noventa (Vacas, 2008). Dado que sus propuestas no pueden competir con otro tipo de oferta turístico-cultural, se fomentan las exposiciones espectáculo que redoblan el consumo asociado a las mismas y formulan actividades propias del ocio y la economía de la experiencia (Brandis y del Río, 2014, p. 27). Lo cual explicaría, en cierto modo, el éxito de las exposiciones temporales que son concebidas con un importante aparato de comunicación y que han llegado a adquirir, en ocasiones, más relevancia que las propias colecciones permanentes de los grandes museos. Muestra de ello fue la exposición temporal dedicada a Tintoretto organizada por el Museo del Prado en el año 2007 que alcanzó los 350.000 visitantes, o la exposición «Colección del Museo Nacional Picasso, París» organizada por el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía en el año 2008 que llegó a superar los 15.000 visitantes en un solo día y alcanzó la cifra, entonces récord, de 547.000 visitantes (Vacas, 2008).

Un caso paradigmático de exposición temporal con un éxito de público turístico muy destacado es el ciclo de Las Edades del Hombre. Ideado por el sacerdote José Velicia, contó para su puesta en marcha con el apoyo de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Salamanca cuando era presidente de la

misma el salmantino Sebastián Battaner Arias. La primera muestra de este ciclo expositivo se organizó en la Catedral de Valladolid en el año 1988 y por ella pasaron 1.050.000 visitantes (tabla 21). Con periodicidad casi anual, esta iniciativa divulgativa ha mostrado piezas del patrimonio de la Iglesia en todas las diócesis de Castilla y León y aún hoy, treinta años después, continúa activa.

TABLA 21. CICLO EXPOSITIVO DE LAS EDADES DEL HOMBRE (1988-2019)

LOCALIDAD	FECHAS	SEDE	TÍTULO	Nº PIEZAS	Nº VISITANTES
Valladolid	1988-1989	Catedral	El Arte en la Iglesia de Castilla y León	209	1.050.000
Burgos	1990	Claustro catedralicio	Libros y documentos en la Iglesia de Castilla y León	471	500.000
León	1991-1992	Catedral	La música en Castilla y León	219	980.000
Salamanca	1993-1994	Catedral	El contrapunto y su morada	215	1.303.000
Amberes	1995	Catedral	Flandes y Castilla y León	169	95.000
El Burgo de Osma	1997	Catedral	La ciudad de seis pisos	249	458.757
Palencia	1999	Catedral	Memorias y esplendores	290	612.039
Astorga	2000	Catedral y palacio episcopal	Encrucijadas	261	460.000
Zamora	2001	Catedral e igl.ª del Carmen de San Isidoro	Remembranza	374	510.000
Nueva York	2002	Catedral de San Juan el Divino	Time to Hope	102	205.207
Segovia	2003	Catedral	El árbol de la vida	301	858.977
Ávila	2004	Catedral	Testigos	278	859.859
Ciudad Rodrigo	2006	Catedral	Kyrios	201	550.253
Ponferrada	2007	Basílica de la Encina e igl.ª de San Andrés	Yo camino	131	407.040
Soria	2009-2010	Colegiata de San Pedro	Paisaje interior	208	533.925
Medina del Campo y Medina de Rioseco	2011	Igl.ª de Santiago de los Caballeros (M. de Rioseco) e igl.ª de Santiago el Real (M. de Rioseco)	Passio	92 y 56	226.106 y 222.133
Oña	2012	Monasterio de San Salvador	Monacatus	138	174.418
Arévalo	2013	Casa de Sexmos, igl.ª de Sta. María, igl.ª de San Martín e igl.ª de El Salvador.	Credo	90	226.268
Aranda de Duero	2014	Igl.ª de Sta. María e igl.ª de San Juan	Eucharistia	121	301.338
Ávila y Alba de Tormes	2015	Convento de N.ª. Sta. de Gracia, Capilla Mosén Rubí, Igl.ª de San Juan Bautista (Ávila) y Basílica de Sta. Teresa (Alba de Tormes)	Teresa de Jesús. Maestra de oración	206	400.299
Toro	2016	Colegiata de Sta. M.ª la Mayor e igl.ª del St.º Sepulcro	Aquua	137	243.110
Cuéllar	2017	Iglesias de S. Andrés, S. Martín y S. Esteban	Reconciliare	96	172.499
Aguilar de Campoo	2018	Igl.ª de S.ª Cecilia Colegiata de San Miguel	Mons Dei	124	185.735
Lerma	2019	Ermita de la Piedad, Igl.ª de San Pedro y Monasterio de la Ascensión	Angeli	90	174.258

Fuente: Fundación Edades del Hombre. Recuperado el 23 de enero de 2021 de <http://www.lasedades.es>. Elaboración propia.

A propósito del análisis del impacto de la exposición de Las Edades del Hombre en Segovia en el año 2003, se llegaba a la conclusión de que la celebración de este tipo de eventos suponía una oportunidad para reforzar el atractivo y posicionamiento turístico de las ciudades históricas como destinos singulares. Y se apuntaba también la necesidad de integrar este tipo de iniciativa en una oferta turística y cultural más amplia, con el fin atraer a un mayor número de turistas frente a excursionistas para fomentar así la prolongación de su estancia media (Laguna, 2005).

La oferta cultural extraordinaria ha contribuido, por tanto, a mejorar la posición de los destinos en los *rankings* turísticos al aportar novedad y diversidad. En el caso de las exposiciones se trata de una oferta que contribuye a atraer sectores específicos de demanda turística. Entre los factores que han contribuido al incremento de este tipo de oferta, tanto desde el punto de vista del turista como del organizador, se encuentran los siguientes (González, 2008, pp. 179-200):

- La presencia de residentes y de muchos visitantes de proximidad que participan del evento como acto de cohesión social o de prestigio local.
- La gran cantidad de tipologías y formatos de eventos que actúan como oferta complementaria, en algunos casos singular, que atrae a segmentos diversos de demanda en busca de nuevos productos de ocio.
- El componente participativo, activo o creativo de muchos eventos enlaza bien con las motivaciones de ocio actuales entre parte de la demanda.
- El carácter efímero y único de los eventos ejerce como factor motivante para la demanda (solo pueden verse en el preciso momento y lugar donde se realizan y si no se lleva a cabo se pierde esa oportunidad).
- El carácter identitario, patrimonial, turístico y social de muchos eventos les atribuye un potencial de desarrollo local, cohesión social y de mejora de la imagen que ha favorecido la concesión de ayudas públicas o su patrocinio por parte del sector privado.

Otro tipo de evento cultural, de escala urbana, que contribuye a mejorar la competitividad turística es la Capital Europea de la Cultura. Algunos estudios han demostrado que, en términos de atracción turística, esta iniciativa ha sido un éxito al proporcionar un incremento medio del 12 % en el número de pernoctaciones anuales en aquellas ciudades en las que se ha celebrado (Palmer-RAE Associates, 2004). Si bien es cierto que, al tratarse de una competición reñida, las ciudades candidatas y las finalmente designadas han apostado, desde el momento de su nominación, por la innovación y la mejora de sus ventajas competitivas (Richards, 2007). Lo cual ha contribuido al incremento del porcentaje de pernoctaciones al que se hacía referencia. Un dato que podría ser utilizado como argumento a favor de las estrategias urbanas que apuestan por la programación de eventos culturales extraordinarios a los que se

atribuyen cualidades dinamizadoras para el desarrollo urbano. Este tipo de eventos extraordinarios incorpora, además, el valor añadido de contribuir a la mejora de la calidad de vida de sus habitantes. Una combinación de beneficios que no solo dota a las ciudades de contenidos recreativos que refuerzan su oferta turística, sino que las diferencia al tiempo que mejora su potencial competitivo al aumentar su creatividad, singularidad y visibilidad respecto a otros destinos (González y Morales, 2009). Cabe señalar que el argumento del beneficio económico ha sido el más utilizado para apoyar este tipo de iniciativas culturales de calado, así como también el de su capacidad para generar una imagen diferenciada, susceptible de convertirse en una herramienta de *marketing* y promoción turística. Mientras que los argumentos que destacan su capacidad para generar intangibles, tales como la divulgación de la cultura, la educación o los beneficios para la comunidad local, han sido relegados a un segundo plano. Algo que no deja de ser una paradoja, puesto que estos eventos extraordinarios adquieren valor como productos turísticos por una suma de factores: su carácter único e irrepetible, el espíritu festivo que los acompaña, formar parte de lugares que pueden contar con tradiciones culturales arraigadas además de su propio simbolismo (Getz, 1997), a los que pueden sumarse los anteriores.

Una cuestión controvertida es la concentración de la práctica turística sobre un número reducido de productos culturales puesto que puede acarrear efectos perniciosos. Un problema común en los destinos patrimoniales, en particular en el área que se conoce como «ciudad histórica-turística», dado que los hitos monumentales, los museos y los espacios de especial atracción turística suelen concentrarse en áreas reducidas que también aglutinan los servicios públicos y privados —oficinas de información turística, hoteles y restaurantes, comercios de recuerdos, bares y cafeterías de orientación turística— (Troitiño y Troitiño Torralba, 2010, p. 101). Y aunque no todos los destinos patrimoniales padecen problemas de saturación o sobreexplotación, los expertos recomiendan la elaboración de diagnósticos que incorporen el análisis de la dimensión turística del patrimonio cultural que albergan. Este paso contribuiría tanto a avanzar en la integración de la actividad turística en los planes de gestión de las ciudades históricas desde la centralidad cultural, como a la integración de los recursos culturales con dimensión turística en los instrumentos de planificación turística. En particular y en el caso español, se precisa una lectura en clave turística de los recursos patrimoniales, además de una oferta complementaria y servicios adecuados a las características del territorio y de la demanda, para que el turismo pueda convertirse en un vector de recuperación (Troitiño Torralba, 2015, p. 392). Sin embargo, el patrimonio cultural como recurso turístico ha encontrado dificultades en la conciliación de sus funciones cuando ha sido objeto de demanda por parte de públicos masivos. Pues ha resultado complejo que se pudieran reequilibrar y cualificar los sistemas turísticos, centrados en el

turismo de sol y playa para alcanzar un equilibrio funcional (Troitiño y Troitiño Torralba, 2010, p. 91).

Algunos autores consideran que el visitante, para mejorar su experiencia y percepción del destino, habría de participar en la oferta cultural destinada al público local y contribuir así a su vitalidad y mejora (Schouten, 2007). Desde este punto de vista, la implementación de la oferta cultural local repercutiría en la mejora del destino, pudiendo atraer beneficios tanto a la industria turística como al conjunto de la comunidad local. Además, la idea del cambio permanente en los gustos y en el modo de acceso y consumo, tanto cultural como turístico, incide en las dinámicas urbanas y afectan por igual al público local y al visitante. No en vano, el turismo de proximidad va en aumento en el perfil del visitante de destinos urbanos y se postula como una de las bazas para el desarrollo local (Díaz y Llurdés, 2013). En el análisis de la oferta cultural y sus públicos, habría que explorar en mayor medida la integración de dicha oferta en la planificación turística, con la incorporación de los recursos patrimoniales que se localizan en la ciudad histórica. En el futuro, el reto consistirá en saber comunicar esta oferta, de tal manera que el público, ya sea local o foráneo, viva, se enriquezca y profundice en el conocimiento de la ciudad histórica y de sus significados. Para de este modo, superar el interés superficial que muestra el visitante medio por los elementos culturales en los destinos patrimoniales (Calle, 2002, Troitiño y Troitiño Torralba, 2010) y disfrutar de los beneficios de su rentabilidad social y cultural.

Otros autores (Castro, 2005, McKercher *et al.*, 2002, Toselli, 2006, Velasco, 2009) han identificado los principales aspectos, tanto positivos como negativos, que se asocian con la creación de productos turísticos a partir del patrimonio cultural en los destinos patrimoniales. Entre los impactos positivos destacan los siguientes: despierta el orgullo en la población residente y el interés de los poderes públicos por la protección del patrimonio cultural, facilita la diversificación de la oferta turística de los destinos maduros, puede constituir un nuevo pilar para economías deprimidas, favorece la cooperación entre los sectores turístico y cultural, genera recursos económicos que financian la conservación de los monumentos históricos y, como una consecuencia general, promueve un clima de entendimiento entre poblaciones. Asimismo, propicia la aparición de una oferta cultural diversificada de la que se pueden beneficiar tanto los residentes como los turistas, y contribuye a reforzar el mantenimiento del patrimonio arquitectónico, dando un nuevo uso a edificios históricos o fomentando entre los propietarios un interés por invertir en la conservación y en la mejora de la imagen de la ciudad (Troitiño, 2005, p. 18). En sentido negativo, se subrayaba hace ya algunos años, que a pesar de la riqueza cultural de España solo se captaba una pequeña parte de la cuota de mercado del turismo cultural internacional pues el país no disfrutaba de una consideración acorde con su riqueza patrimonial. Un factor básico que explicaba esta

debilidad era la falta de transformación de los recursos culturales en productos aptos para el consumo por los viajeros. Problemas de gestión cultural, de accesibilidad, de planificación o de promoción conducían a esta escasa introducción de los recursos culturales en los canales comerciales, lo cual terminaba por afectar a la oferta turístico-cultural española (Turespaña, 2001).

Todo parece indicar que podría llevarse a cabo una reformulación de los destinos patrimoniales desde la centralidad de la cultura. Pues, por un lado, la evolución del perfil del visitante de esta tipología de destinos muestra una mayor propensión hacia prácticas más diversificadas, concentradas en el tiempo y ricas en experiencias que convierten a la ciudad histórica en un multidesino. Y, por otro, el marco normativo recuerda lo imperativo de velar por los otros patrimonios, no solo los de carácter histórico sino también los actuales, materiales e inmateriales, así como la importancia de reforzar el acercamiento entre las políticas y estrategias culturales y turísticas. A este respecto basta recordar la Declaración de Siem Reap sobre turismo y cultura (Unesco y OMT, 2015) en la que se reconoce la sinergia entre ambas realidades, aunque advierte de su interconexión con las instituciones gubernamentales y administrativas que, a menudo, carecen de estrategias coordinadas. Razón que refuerza la conveniencia de crear modelos de trabajo en los que se asocien cultura y turismo, para repartirse las responsabilidades entre los diferentes sectores implicados en los distintos niveles de competencia.

La complementariedad de los sectores turístico y cultural en las ciudades históricas parte de su atractivo en tanto que ciudades culturales, caracterizadas por sus cualidades físicas patrimoniales y paisajísticas y por sus valores culturales. Sin embargo, desde el punto de vista de la gestión turística de los destinos patrimoniales el reforzamiento de la oferta cultural incide, por lo general, en actividades, dentro del sistema cultural, que sitúan al espectador en un rol pasivo, alejado de una participación más activa y crítica, reduciendo con ello las oportunidades de prosperar mediante un proyecto de ciudad cultural acorde con lo que representan estas urbes singulares.

CAPÍTULO III. CULTURA Y CIUDAD: INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN URBANA

CAPÍTULO III. CULTURA Y CIUDAD: INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN

Un gran cartel obstruía la entrada de la sala, dejando al lado aberturas de dos metros donde Jed había colocado juntas una foto satélite tomada en las inmediaciones del globo de Guebwiller y la ampliación de un mapa Michelin «Departamentos» de la misma zona. El contraste era extraordinario: la foto satélite solo mostraba una sopa de verdes más o menos uniformes sembrados de vagas manchas azules, mientras que el mapa desarrollaba una rejilla fascinante de carreteras departamentales, pintorescas, de *vistas panorámicas*, bosques, lagos y puertos de montaña. Encima de las dos ampliaciones, en letras mayúsculas negras, estaba el título de la exposición: EL MAPA ES MÁS INTERESANTE QUE EL TERRITORIO.

Michel Houellebecq⁵⁶

Como escribe Houellebecq, los mapas, aunque en este caso se trate de los instrumentos de planificación y gestión de la ciudad, permiten la aprehensión del territorio, la aproximación «fascinante», interpretada, a una realidad compleja. Descomponen con precisión los elementos que conforman esa realidad. Permiten identificar, en el caso que nos ocupa, los roles asignados a la cultura en su instrumentalización operativa, en la cual concurren regulaciones legislativas y análisis técnicos, y en la que se traslucen idearios políticos.

En la evolución de los instrumentos de planificación y gestión urbana que afectan a las ciudades históricas se reflejan los cambios socioeconómicos de calado acaecidos (globalización, irrupción tecnológica o incorporación de criterios de sostenibilidad medioambiental a las políticas urbanas). Estos instrumentos han sido aplicados desde distintos enfoques y se han adaptado a la especificidad de cada lugar. Además, han asumido distintas interpretaciones del significado cultural de la ciudad. Sin embargo, todos ellos comparten la capacidad de modificar la realidad urbana, generando transformaciones de distinto alcance y, en ocasiones, cambios no siempre deseados.

Con la aparición de aparición de nuevos instrumentos de planificación, pareciera que la prevalencia de los arquitectos y urbanistas en la regulación del desarrollo urbano ha sido de algún modo superada. En el conjunto de instrumentos de planificación y gestión urbana se aprecian diferencias tanto en lo relativo a su soporte jurídico como en el tipo de enfoque aplicado —sectorial (urbanístico, patrimonial, turístico, etc.) o integrado—. Estos instrumentos obedecen a políticas distintas y responden de diferente modo a los desafíos que plantea la conservación de las ciudades históricas. *Grosso modo* pueden diferenciarse dos orientaciones. Aquellos que se inclinan por una recuperación y revitalización funcional y aquellos otros en los que se prioriza la

⁵⁶ Houellebecq, M. (2011). *El mapa y el territorio*, pp. 71-72. Barcelona: Anagrama.

rentabilización económica de las inversiones asociadas a su conservación. Las modalidades de planificación varían en función del mencionado soporte jurídico, el consenso social y el desarrollo más o menos acelerado y equilibrado del escenario urbano para el que se conciben, solapándose en algunos casos instrumentos y aplicaciones sin armonizar sobre espacios con reconocidos valores patrimoniales. En cualquier caso, esta diversidad expone las diferentes maneras de entender el modelo de ciudad, el proyecto urbano y el papel que en estos se reserva a la cultura que coexisten.

3. 1. DIFERENTES INTERPRETACIONES SOBRE EL PAPEL DE LA CULTURA EN EL PROYECTO URBANO

Tras la caída del muro de Berlín, diversos factores como el multiculturalismo, las migraciones, el pluralismo político o el cosmopolitismo han contribuido a la generación de la sociedad postindustrial del conocimiento. Elementos que en su conjunto han favorecido el creciente protagonismo de la comunicación y la información, así como la terciarización de las economías urbanas en un contexto de globalización económica. Esta coyuntura ha contribuido a la proliferación de proyectos urbanos que se han valido de la cultura para favorecer un desarrollo esencialmente de tipo económico. Proyectos culturales urbanos que terminan por favorecer tanto la generación de plusvalías del suelo como, por extensión, los procesos de gentrificación (Cabrerizo, 2016). Pero no solo, también provocan segregación y pérdida de elementos singularizadores, al promover la reproducción seriada de lugares (Ashworth y Page, 2011).

En los proyectos urbanos pilotados desde las instituciones, la cultura ha ido adquiriendo un protagonismo creciente. Uno de sus exponentes más avanzados es el de las ciudades culturales: la ciudad de las industrias culturales o ciudad creativa, la ciudad del entretenimiento y la ciudad histórica. En el caso particular de las ciudades históricas, y a partir de su rehabilitación, se puede observar la puesta en marcha de diferentes estrategias. Una de ellas sería la continuación del desarrollo urbano, físico, por medio del reforzamiento de los equipamientos culturales, bien a través de la modificación de los usos de grandes contenedores patrimoniales o bien por la vía de la construcción de otros nuevos. Una opción distinta sería la del fomento de las oportunidades para realizar un consumo cultural mediante, por ejemplo, una programación cultural regular que incluyera artes escénicas, cine, exposiciones, festivales o eventos culturales extraordinarios. Por último, tienen cabida también aquellos casos en los que el desarrollo urbano de determinadas áreas se sustenta sobre el fomento de las industrias culturales y creativas y cuya planificación incorpora desde la artesanía a las industrias culturales arraigadas en el lugar.

Asimismo, los beneficios asociados a la cultura desde el prisma del análisis económico suelen vincularse con los discursos centrados en la competitividad y el desarrollo urbano. Sin embargo, los desarrollos supeditados al protagonismo económico minusvaloran los riesgos asociados a la gentrificación y al aumento de las plusvalías del suelo en zonas de centralidad cultural, postergando un tipo de desarrollo social, con una mayor participación ciudadana y ciertas garantías en el cumplimiento de los derechos culturales. Sobre esta cuestión algunos autores han señalado que los derechos culturales responden a las necesidades que se están gestando en las ciudades contemporáneas relacionadas con la identidad, el acceso y la participación cultural, así como a la expresión y relación entre congéneres. Utilizando el verbo «gestar», y no otro, porque la demanda de lo simbólico se asocia con cierto nivel de desarrollo, una vez que se tienen cubiertas las necesidades más básicas, y es entonces cuando la cultura puede ocupar una posición central en el proyecto urbano (Rausell, 2017).

La competitividad urbana, generada a partir de los años noventa como respuesta a las demandas de los mercados impulsó que las ciudades desarrollaran su capacidad de atracción e innovación con objeto de escalar posiciones dentro de los sistemas ciudades a diferente escala (global, europea, nacional o regional). El *marketing* urbano, la celebración de grandes eventos o la realización de proyectos han sido utilizados para la promoción de la oferta urbana, para la creación y proyección de su imagen, para la identificación de los residentes con su propio entorno y para la movilización del potencial endógeno de la ciudad (Mella, 1998, p. 591). En este recorrido, los elementos del sistema cultural (actores, procesos y manifestaciones culturales) han sido puestos al servicio de la mejora de competitividad de las ciudades. Un concepto, el de la competitividad urbana, que ha sido asumido por los poderes públicos pero que sin embargo ha sido cuestionado por autores de referencia de la izquierda ideológica (Lefebvre, 2017; Borja, 2013) que defienden otras formas de hacer ciudad.

Para conocer los argumentos que han dado pie al empleo de estrategias de desarrollo urbano basadas en el reforzamiento de la actividad cultural, se recogen en este capítulo las aportaciones de la cultura al proyecto urbano que suelen tenerse en consideración, basadas algunas de ellas en indicadores económicos, así como una selección de proyectos culturales urbanos de distinto calado.

3. 1. 1. Las aportaciones de la cultura al proyecto urbano

La cultura está presente de diversas formas en el proyecto urbano, pues las ciudades son el terreno para la acción y el lugar donde conviven los

diferentes actores culturales y sus variopintos intereses. Esta diversidad se traslada tanto a su forma de interactuar como de estar presentes en los procesos culturales urbanos, lo cual favorece a su vez el enriquecimiento y evolución del sistema cultural de la ciudad. Aunque la existencia de un sistema cultural rico lleva implícito que la ciudad ofrece la posibilidad de que coexistan y se articulen distintas formas de producción, creación, difusión y comunicación cultural junto con la participación y usos de la cultura por parte de la ciudadanía (Martinell, 2017, p. 83).

En este discurso los actores culturales esto es, las personas, se sitúan en el centro de la cuestión. En el capítulo anterior quedó plasmado que todas las personas tienen derecho a participar en la vida cultural (art. 27, ONU, 1948), entendida esta como un nivel primario de organización de un grupo integrado en una ciudad o comunidad, donde comparten diferentes actividades de tipo expresivo, creativo, simbólico, tradicional, etc. para satisfacer, en relación con otros, sus necesidades básicas culturales (Martinell, 2017, p. 79). En sintonía con este derecho se han expresado en España diferentes voces⁵⁷ que han defendido la necesidad de un pacto de Estado por la Cultura que favorezca una menor politización del aparato público cultural. Un marco claro y pactado del gasto público en cultura, así como nuevas fórmulas de financiación que faciliten el acceso de la iniciativa privada. Lo cual subraya la necesidad de definir el papel de las Administraciones Públicas en la financiación de la cultura. Pero no solo eso, también la reivindicación de situar la cultura en una posición central en el debate urbano, cuya expresión se materializa por medio de las políticas y sus instrumentos de planificación y gestión.

3. 1. 1. 1. Características diferenciadoras de la cultura y de los productos culturales

Al rastrear el origen de la mercantilización de la cultura la mirada se detiene sobre la Europa decimonónica, testigo de la intensificación de la relación entre el creador y los intermediarios comerciales. Con la llegada de la era de la reproducción y sus productos asociados (litografías, fotografías, el cine o la grabación sonora), algunos teóricos llegaron incluso a enfrentar los conceptos de arte y negocio. Theodor Adorno, por ejemplo, llegó a denunciar el carácter fetichista de las mercancías artísticas ya avanzado el siglo XX (Adorno, 1970). Otros autores, en cambio, han asociado la legitimación del arte a través de su utilidad con dos coyunturas. La primera de ellas, sería el uso de la cultura como seña de identidad nacional en respuesta a la creciente globalización y la homogeneización que la acompaña. Y la segunda, la retirada del apoyo

⁵⁷ Manifiesto de apoyo a la cultura, 2015; Manifiesto por el derecho a seguir creando, 2015; Manifiesto por la democratización urgente. ¡Salvar la Cultura! Por un nuevo modelo cultural, 2016; y, Manifiesto «Cultura es riqueza», 2016; entre otros.

incondicional desde la administración estadounidense a las artes, tras el final de la Guerra Fría, cuando tal apoyo constituía la principal diferencia entre este país y la Unión Soviética (Yúdice, 2002). En cualquier caso, desde el siglo XIX y de manera creciente hasta la actualidad, algunos productos culturales han fluctuado en el mercado de acuerdo con las reglas de este último.

El análisis económico de la cultura como disciplina propia data de fechas relativamente recientes. Algunos autores consideran seminal la obra *Performing Arts: The Economic Dilemma* (1966) de Baumol y Bowen que abordaba el problema de la denominada «enfermedad de los costes». Ambos teóricos constataban que en las artes escénicas los costes de producción crecían a lo largo del tiempo al nutrirse de profesionales especializados, no fácilmente reemplazables por una tecnología abaratadora, y cuyos salarios iban creciendo a medida que contaban con más experiencia. A lo cual habría que sumar que el aforo de los recintos escénicos solía y suele ser limitado, lo que reducía la posible recaudación por venta de entradas. De este modo resultaría muy complicado incrementar la productividad de las artes escénicas de forma significativa, siendo la solución al problema un apoyo procedente del sector público y, en menor medida, del privado mediante fórmulas de patrocinio o mecenazgo. El dilema económico planteado por Baumol y Bowen ha sido utilizado para reforzar los argumentos que defienden el apoyo público a las artes escénicas y, por extensión, a la cultura.

Las primeras revisiones del estado de la cultura desde el punto de vista económico fueron publicadas en fechas no muy lejanas, en 1994 y 2001 por Throsby y Blaug, respectivamente. El primero seleccionó para su análisis la formación del gusto por las artes, el mercado del arte, las características de las artes escénicas, el mercado laboral de los artistas y las políticas públicas en materia cultural (Throsby, 1994). Por su parte, Blaug consideró en su estudio, además de la formación del gusto por las artes, el mercado del arte y el mercado laboral de los artistas, la oferta y demanda de bienes y servicios culturales, las comunicaciones, la historia económica del arte, la enfermedad de los costes, las organizaciones no lucrativas del sector cultural y las ayudas públicas a las artes (Blaug, 2001).

Para Throsby, el campo de análisis de las artes comprendería: «las artes escénicas (música, teatro, danza y ópera), las artes visuales y plásticas (pintura, dibujo, fotografía, escultura, artesanía, etc.), las artes literarias (poesía, ficción, teatro, guiones y algunas formas de no ficción como la biografía), ciertos tipos de películas y algunas prácticas novedosas como el vídeo-arte derivadas de las tecnologías de la información y la comunicación» (Aguado y Palma, 2010, p. 132). Aunque las actividades culturales incluirían todas aquellas emprendidas por las personas, cuyo producto tuviera que ver con los aspectos intelectuales, morales y artísticos de la vida humana (Throsby, 2001, p. 18).

Un rasgo a destacar de los productos culturales, es que en ellos convergen una serie de características que los diferencian de los bienes económicos comunes, tales como la creatividad implícita en su producción, su capacidad de generar o transmitir cierta carga simbólica o su vinculación con las diferentes formas de propiedad intelectual (Throsby, 2006). Es aquí donde entraría en juego otro concepto, el de valor cultural, introducido por los economistas dedicados al análisis de la cultura y que refuerza la singularidad de este tipo de bienes dentro del mercado.

El valor cultural está ligado al concepto de capital cultural que Throsby definió como «un activo que incorpora almacena o genera un valor cultural más allá del valor económico que posea». También identificó las características, reflejadas en valores culturales de este tipo de bienes: *valor estético* (belleza, armonía, forma, etc.), *valor espiritual* (denota la importancia religiosa formal del bien), *valor social* (hace referencia a la conexión del bien cultural con los demás sentimientos de identidad con lugares y sociedades), *valor histórico* (las conexiones históricas del bien con las condiciones de la época en la que se creó), *valor simbólico* (los bienes culturales son depositarios y proveedores de significado) y *valor de autenticidad* (la originalidad del bien cultural que es auténtico y único) (Throsby, 2001, pp. 43-44). Por su parte, Frey identificó otra serie de valores culturales que no se reflejarían, por lo general, en el mercado. Estos son: el *valor de existencia* (la población se beneficia por su mera existencia, como sucede en el caso de los monumentos), el *valor de prestigio* (a través de la identidad con algunas obras, sitios o instituciones, incluso para aquellos que no están en absoluto interesados en la cultura), el *valor de opción* (al disponer de una oferta cultural aunque el individuo no haga uso de la misma), el *valor de educación* (el arte contribuye al refinamiento y al desarrollo del pensamiento creador de una sociedad) y el *valor de legado* (beneficios para las generaciones del presente y del futuro) (Frey, 2000, pp. 15-16). Si bien otros autores han defendido que los productos culturales poseen, desde una lógica económica, características propias capaces de estimular el mercado (Roigé *et al.*, 2014). Tales características, que diferencian los productos culturales del resto de mercancías, se resumirían en las siguientes (Fernández, 2012, p. 21):

- a. Estar compuestos por un fondo de bienes no reproducible, muchos de ellos heredados del pasado, que generan en torno a ellos un flujo de servicios.
- b. Tratarse de bienes tangibles o intangibles, pero con un contenido simbólico que refleja valores importantes para un colectivo o para la sociedad.
- c. Ser productos múltiples, sujetos a un proceso de producción conjunto: conservación, educación, exhibición, etc.

- d. Estar asociados a una demanda colectiva que está interesada en el conjunto de servicios a los que se asocia y no solo un bien particular.
- e. Generar una oferta peculiar en diversos sentidos, pues, por un lado, los bienes que lo integran no fueron producidos explícitamente como patrimonio cultural, y por otro, muchos de ellos son inamovibles y no pueden ser fácilmente reasignados como respuesta a una oscilación en su valoración.
- f. Mantener una relación ambigua con el mercado, pues algunos tipos son susceptibles de orientarse hacia el mismo, como sucede con las obras de arte, mientras otros están más alejados de la disciplina económica.
- g. El sector cultural es un ámbito muy susceptible de ser objeto de intervención pública a través de la regulación —que define qué es patrimonio, cómo se deslindan sus derechos de propiedad y cuáles son los límites a su uso—, la redacción de contratos que eviten el riesgo moral, la financiación de las instituciones implicadas en su gestión y también de la provisión directa de sus servicios.

La diferencia entre los puntos de vista de los expertos puede relacionarse con los distintos entornos geográficos sobre los que realizaron sus observaciones, o quizá, con los años que separan sus publicaciones. Máxime si se tiene en cuenta la progresiva y veloz multiplicación de la oferta de productos culturales disponibles a medida que se aproximaba la frontera del siglo XXI. Pero al dejar de lado las diferencias entre los autores citados, se llega a lo sustancial de sus planteamientos, aplicables a las ciudades culturales (tabla 22) y que se resume en que en ellas convergen diferentes valores culturales susceptibles de ser utilizados a favor de su centralidad en los proyectos urbanos.

TABLA 22. «VALORES CULTURALES» EN CIUDADES CULTURALES Y PROYECTOS CULTURALES URBANOS

CIUDADES HISTÓRICAS	CIUDADES CREATIVAS Y DEL ENTRETENIMIENTO	PROYECTOS CULTURALES URBANOS
· Valor estético		· Valor estético
· Valor espiritual		
· Valor social	· Valor social	· Valor social
· Valor histórico	·	
· Valor simbólico	· Valor simbólico	· Valor simbólico
· Valor de autenticidad	·	
· Valor de existencia	· Valor de existencia	· Valor de existencia
· Valor de prestigio	· Valor de prestigio	· Valor de prestigio
· Valor de opción	· Valor de opción	· Valor de opción
· Valor de educación	· Valor de educación	· Valor de educación
· Valor de legado	·	· Valor de legado

Fuente: Throsby, D., 2001, *Economía y Cultura*, pp. 43-44, Madrid: Cambridge University Press; Frey, B., 2000, *La economía del arte*, pp. 15-16, Barcelona: La Caixa. Elaboración propia.

A pesar de las particularidades atribuibles a los bienes y servicios culturales, una de las cuestiones recurrentes en los estudios económicos de la cultura sigue siendo si tales características justifican que estos sean tratados de una manera particular respecto al resto de productos en el mercado, sin que exista una respuesta unívoca. Otra cuestión distinta que ha ido cobrando importancia en los últimos años es la medición de la aportación de la cultura al desarrollo social y cultural, a propósito de los diferentes modelos culturales urbanos.

3. 1. 1. 2. Algunos datos de la aportación de la cultura al desarrollo

Los datos recopilados desde los organismos de referencia, así como los indicadores diseñados *ad hoc*, ofrecen por lo general información cuantitativa. Esto es debido, al menos en parte, a que, en el diseño de indicadores sobre el acceso, el consumo o la participación cultural se postergan los aspectos cualitativos sobre los anteriores, principalmente por razones técnicas o por la limitación de recursos disponibles. Lo cual dificulta la obtención de un conocimiento más preciso de la contribución de la cultura al desarrollo de las ciudades, en el que se entremezcla, por lo general, el plano económico con el social y el propiamente cultural. Si bien es cierto que los datos cualitativos se abordan en los análisis, aunque en menor medida. A este respecto, algunos autores señalan que su aportación contribuye a una mejor comprensión del sector en su conjunto, así como de aspectos concretos, tales como la enfermedad de los costes y su relación con la política cultural, la formación del gusto por los bienes culturales, los conceptos de capital y valor cultural, el análisis de las formas organizativas y de gestión de las empresas culturales, y la construcción de las cuentas económicas del sector cultural (Aguado y Palma, 2010, pp. 136-150).

Asimismo, conviene tener en cuenta que a la dificultad intrínseca de definir indicadores culturales se suman otras. En primer lugar, la cultura es un sector en el que opera una industria no homogénea que puede escapar a las estimaciones de las actividades esporádicas o informales a pesar de que genera impactos positivos en el sector. En segundo lugar, la transformación tecnológica lleva aparejados nuevos hábitos de consumo, así como la adaptación de las formas de producción y los soportes que, a su vez, conlleva una actualización continua de los derechos de propiedad intelectual. Y, por último, la incesante multiplicación de nuevas prácticas asociadas a los distintos procesos culturales —vinculados, por ejemplo, al consumo o a la creación— dificulta su incorporación a los indicadores preexistentes. Lo cual favorece el desfase entre la información que ofrecen los indicadores culturales y el impacto real del sector cultural sobre las economías urbanas.

A este respecto es reseñable la abundancia de actividades y expresiones consideradas propias de los sectores culturales y creativos según el Reglamento europeo por el que se establece el programa Europa Creativa y que dice serán todos aquellos «cuyas actividades se basan en valores culturales o expresiones artísticas y otras expresiones creativas, independientemente de que dichas actividades estén orientadas al mercado o no y del tipo de estructura que las lleve a cabo y sin tener en cuenta el modo de financiación de dicha estructura. Entre estas actividades se cuentan el desarrollo, la creación, la producción, la difusión y la conservación de los bienes y servicios que encarnan expresiones culturales, artísticas u otras expresiones creativas, así como otras tareas afines, como la educación o la gestión; los sectores cultural y creativo incluyen, entre otros: la arquitectura, los archivos, las bibliotecas y los museos, la artesanía artística, los audiovisuales (incluyendo el cine, la televisión, los videojuegos y los multimedia), el patrimonio cultural material e inmaterial, el diseño, los festivales, la música, la literatura, las artes escénicas, la edición, la radio y las artes visuales» (Reglamento UE 1245/2013).

Las dificultades señaladas *ut supra*, junto con la abundancia de actividades consideradas propias de las industrias culturales y creativas, subrayan la relevancia de contar con indicadores homogenizados en el campo de la cultura. La homogeneización de las operaciones estadísticas sobre la cultura, entre las que se incluye la definición de indicadores culturales, es una tarea llevada a cabo, en sus diferentes fases, por la Unesco, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) y, dentro de la Unión Europea, la agencia EUROSTAT.

La aportación de la cultura al desarrollo, no solo económico sino social, es una de las preocupaciones presentes en los trabajos de la Unesco. En 1988, el Instituto de Estadística-Unesco⁵⁸ (UIS) comenzó a trabajar en colaboración con la OCDE para la elaboración de un marco de indicadores comparables. A lo largo de su recorrido el Instituto de Estadística-Unesco ha incorporado en el desarrollo de sus tareas el denominado «ciclo cultural» (Unesco, 2009) explicado en el capítulo precedente. Se trata de un esquema que contribuye a clarificar y sintetizar las actividades y procesos relativos al sector de la cultura. El ciclo cultural está ordenado siguiendo un patrón circular que reproduce las principales etapas o procesos (creación; producción; difusión; exhibición, recepción y transmisión; y, consumo o participación) ligados a los bienes o servicios culturales. Este esquema contribuye a mejor comprensión de la dimensión económica de la cultura, la cual va más allá de la estimación de sus beneficios económicos.

Las manifestaciones de la cultura sobre las que la Unesco centra su análisis estadístico son: el patrimonio cultural y natural, las artes escénicas y las festividades, las artes visuales y la artesanía, los libros y la prensa, los medios

⁵⁸ Traducción libre del inglés *Unesco Institute for Statistics* (UIS).

audiovisuales e interactivos, los servicios de diseño y creatividad, así como el patrimonio cultural intangible (Unesco, 2009). Según sus propios datos, la contribución de la cultura al desarrollo en el año 2007 fue de 1.600 millones de dólares (3,4 % del total mundial), y en 2008, antes de que se reflejasen los efectos de la crisis económica y financiera, las industrias creativas contribuyeron en un 2,6 % al PIB de la Unión Europea y en un 6,4 % al de Estados Unidos (Unesco, 2014, p. 20).

El trabajo de la Unesco para definir indicadores válidos en el campo de la cultura ha seguido su curso y, en 2016, en el marco de los trabajos para avanzar en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los grupos de expertos se reunieron para estudiar el modo de incorporar indicadores adecuados y comparables que esclarecieran la aportación de la cultura al desarrollo sostenible. Este interés se relaciona con el objetivo número once de los diecisiete ODS. En concreto, con aquel que alienta a «lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles» y que subraya, en una de sus metas asociadas, que se deberán «redoblar los esfuerzos para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural del mundo» (ONU, 2015). Dada la amplitud y transversalidad de la cultura en relación al desarrollo, los expertos reunidos dividieron el campo de análisis en siete áreas, una de las cuales fue el patrimonio⁵⁹.

En el marco de la colaboración entre la OCDE y la Unesco para el establecimiento de indicadores culturales, se sitúan los trabajos que comenzaron a mediados de la década de los ochenta con el propósito de actualizar la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones⁶⁰ en materia cultural. Un informe de la OCDE avaló en el año 2006 la viabilidad de generar indicadores específicos sobre la aportación económica de la cultura (OCDE, 2006), a raíz del cual se puso en marcha un estudio piloto en varias ciudades del mundo (París, Londres, Nueva York y Montreal) (OCDE, 2007). Gracias a este estudio se establecieron parámetros comparables sobre la realidad cultural en cada una de las ciudades participantes.

TABLA 23. APORTACIONES ECONÓMICAS DE LA CULTURA A PARÍS, LONDRES, NUEVA YORK Y MONTREAL (2007)

		FRANCIA	REINO UNIDO	ESTADOS UNIDOS	CANADÁ
		París (Ile de France)	Londres	Nueva York	Montreal
Indicador	Unidad	2003	2002	2002	2003
PIB					
PIB de la ciudad	Billones en la moneda nacional	430	149,5	457	97
PIB del país	Billones en la	1.497	808	10.398	1.213

⁵⁹ Además del patrimonio, la Unesco tiene en cuenta en la elaboración de marcos analíticos de la cultura: la economía de la cultura, la gobernanza, la participación ciudadana, la igualdad de género y la comunicación.

⁶⁰ Traducción libre del inglés *International Standard for the Classification of Occupations* (ISCO).

	moneda nacional				
Aportación del PIB de la ciudad al del país	%	28,7 %	18,5 %	4,4 %	8 %
VALOR AÑADIDO VÍA CULTURA					
En la ciudad	Billones en la moneda nacional	s. d.	18,4	s. d.	8,6
En el país	Billones en la moneda nacional	34 (billones)	75	302	35
Valor añadido de la cultura en relación al total de la ciudad	%	s. d.	12,3%	s. d.	3,7%
Cultura (ciudad) / Cultura (país)	%	s. d.	24,7%	s. d.	24,7%
Valor añadido de la cultura en la ciudad en relación al total del país	%	s. d.	24,7%	s. d.	24,7%
EMPLEO					
En la ciudad	Billones en la moneda nacional	3.931,5	4.979	4.425	1.766
En el país	Billones en la moneda nacional	15.868	27.434	166.633	15.577
Aportación del empleo de la ciudad al del país	%	24,8%	18,1%	2,7%	11,3%
EMPLEO CULTURAL					
En la ciudad	Miles en la moneda nacional	113	525	309	98
En el país	Miles en la moneda nacional	250	2.210	3.457	597
Aportación del empleo cultural de la ciudad al empleo cultural del país	%	45,4%	23,8%	8,9%	16,4%

Fuente: OCDE, 2007, *National Accounts and Financial Statistics. International Measurement of the Economic and Social Importance of Culture*, p. 57.

De los datos anteriores (tabla 23) se desprende que la cultura genera una mayor riqueza en las grandes capitales europeas que en las ciudades de Nueva York y Montreal en América del Norte. El caso de París-Île de France es ligeramente distinto al de las demás ciudades, pues los datos se corresponden al área metropolitana. Al comenzar el siglo XXI en la región de París-Île de France se generaba cerca del 30% del PIB nacional francés derivado de la cultura, mientras que la ciudad de Nueva York aportaba al de Estados Unidos tan solo un 4,4%. La región francesa concentraba más del 45% del empleo cultural del país, frente a una cifra ligeramente inferior al 9% en la ciudad estadounidense. En las mismas fechas, en Londres, el valor añadido de los bienes y productos culturales se tradujo en unos ingresos estimados de 18,4 billones de libras esterlinas, lo que supuso el 12 del PIB total de la ciudad y una aportación al PIB cultural británico del 24,7%.

Volviendo al tema del establecimiento de indicadores culturales, también es relevante la aportación del Consejo de Europa, el cual promueve *The indicator framework of Culture and Democracy*⁶¹ que incluye un sistema capaz de comparar los nuevos valores introducidos en las políticas culturales (Martinell, 2017, p. 80).

⁶¹ «Marco de indicadores de Cultura y Democracia» en traducción libre del inglés.

Por su parte, España ha trasladado las recomendaciones de la Unesco en lo relativo al análisis de datos incorporando el ciclo cultural a la Cuenta Satélite de la Cultura, en la cual los datos se interpretan según las fases o procesos en los que se encuentren los bienes y servicios culturales (creación, producción, fabricación, distribución, promoción o regulación).

La Cuenta Satélite de la Cultura en España (CSCE), dependiente del Ministerio con competencias en cultura compila los datos que permiten cuantificar la aportación de la cultura al desarrollo económico y social del país. La incorporación de los primeros indicadores a la CSCE comenzó en el año 2008, en respuesta a las recomendaciones de la Unesco y EUROSTAT, a través del Consejo Superior de Estadística. El marco de referencia metodológico toma como modelo el de la Contabilidad Nacional de España que se actualiza con las recomendaciones de los organismos internacionales y afecta, por ejemplo, a la clasificación de las actividades y productos culturales. Desde el Instituto Nacional de Estadística se trabaja en la recopilación de esta información que es incorporada, a su vez, a los sucesivos Planes Nacionales de Estadística. La CSCE delimita el ámbito de la cultura diferenciando entre determinados sectores y procesos. Los sectores que diferencia son: Patrimonio, Archivos y Bibliotecas, Libros y Prensa, Artes plásticas, Audiovisual, e Interdisciplinar⁶². Por su parte, el análisis estadístico distingue, dentro de estos sectores, las siguientes etapas: creación, producción, fabricación, difusión y distribución, promoción y regulación, actividades educativas y auxiliares; y tiene en cuenta también al conjunto de actividades ligadas a la propiedad intelectual.

Las aportaciones al PIB español de los sectores de actividad cultural entre los años 2000 y 2014 se muestran en las siguientes tablas. La primera de ellas incorpora los datos que van desde el año 2000 al 2007 y, la segunda, desde 2008 a 2015. Esta separación se debe a que sus datos respectivos están calculados sobre fórmulas estadísticas distintas, lo cual dificulta su comparación. Sirva de ejemplo el dato relativo a los valores del PIB, pues mientras que en la primera tabla están tomados con relación a los valores de los precios corrientes, en la segunda lo están en relación a los valores absolutos.

TABLA 24. APORTACIÓN AL PIB ESPAÑOL DE ACTIVIDADES DEL SECTOR CULTURAL (2000-2007)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Media del periodo (%)
VALORES A PRECIOS CORRIENTES (millones de €)	19.833	21.409	23.204	24.265	25.498	27.971	29.245	29.571	4,6
Patrimonio	453	455	472	565	585	831	1.015	1.154	12,5
Archivos y Bibliotecas	317	406	368	418	385	497	522	570	8,8
Libros y Prensa	8.731	9.209	9.534	9.967	10.318	11.172	11.515	11.471	2,6
Artes plásticas	1.961	2.122	2.281	2.492	2.647	2.949	3.281	3.155	4,2
Artes escénicas	803	898	1.042	1.128	1.229	1.433	1.510	1.638	9,3
Audiovisual y	5.941	6.455	7.606	7.633	7.935	8.278	8.646	8.463	4,4

⁶² Actividades sobre las que se posee información estadística suficiente pero no pueden ser desglosadas.

Multimedia									
Interdisciplinar	1.628	1.865	1.901	2.062	2.398	2.811	2.757	3.121	8,6
PORCENTAJE DEL PIB TOTAL (España)	3,1	3,1	3,2	3,1	3,0	3,1	3,0	2,8	3,0
Patrimonio	0,07	0,07	0,06	0,07	0,07	0,09	0,10	0,11	0,1
Archivos y Bibliotecas	0,05	0,06	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,1
Libros y Prensa	1,39	1,35	1,31	1,27	1,23	1,23	1,17	1,09	1,2
Artes plásticas	0,31	0,31	0,31	0,32	0,31	0,32	0,33	0,30	0,3
Artes escénicas	0,13	0,13	0,14	0,14	0,15	0,16	0,15	0,16	0,1
Audiovisual y Multimedia	0,94	0,95	1,04	0,97	0,94	0,91	0,88	0,80	0,9
Interdisciplinar	0,26	0,27	0,26	0,26	0,29	0,31	0,28	0,30	0,3
PORCENTAJE DEL PIB CULTURAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Patrimonio	2,3	2,1	2,0	2,3	2,3	3,0	3,5	3,9	3,0
Archivos y Bibliotecas	1,6	1,9	1,6	1,7	1,5	1,8	1,8	1,9	1,8
Libros y Prensa	44,0	43,0	41,1	41,1	40,5	39,9	39,4	38,8	40,3
Artes plásticas	9,9	9,9	9,8	10,3	10,4	10,5	11,2	10,7	10,2
Artes escénicas	4,0	4,2	4,5	4,6	4,8	5,1	5,2	5,5	5,0
Audiovisual y Multimedia	30,0	30,1	32,8	31,5	31,1	29,6	29,6	28,6	30,1
Interdisciplinar	8,2	8,7	8,2	8,5	9,4	10,1	9,4	10,6	9,6

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. *Cuenta Satélite de la Cultura en España. Base 2000*. Recuperado el 6 de febrero de 2018 de <http://www.mecd.gob.es/servicios-alciudadano/estadisticas/cultura/mc/csce/resultados-detallados.html>.

A partir de los datos recogidos en la tabla, se observa que en el periodo que va entre el año 2000 y el 2007 (tabla 24) el valor del sector del Patrimonio experimentó un crecimiento constante, pasando de aportar al PIB 453 millones de euros en el año 2000 a 1.154 millones de euros en 2007. De modo correlativo, la contribución del patrimonio al PIB cultural del país también siguió una tendencia positiva, pues pasó de contribuir al mismo con un 2,3 % en el 2000 a hacerlo con un al 3,9 % en el año 2007. Igualmente siguieron esta tendencia al crecimiento los sectores de Archivos y Bibliotecas, con un promedio del 8,8 %, así como el de las Artes escénicas con una subida del 9,3 % de media en el periodo 2000-2007. Por el contrario, la Música grabada y las Artes plásticas experimentaron una caída constante desde el año 2003. El sector de los Libros y la Prensa continuó encabezando la aportación al PIB cultural con una media del 40,3 % entre 2000 y 2007, seguido por sector del Audiovisual y Multimedia que aportó un promedio del 3,1 % al PIB cultural en el mismo periodo. El contexto de crecimiento económico previo a la crisis de 2008 y de un mayor uso de las tecnologías, con el consiguiente cambio de hábitos de consumo cultural, explicarían, al menos parcialmente, los datos precedentes.

TABLA 25. APORTACIÓN AL PIB ESPAÑOL DE ACTIVIDADES DEL SECTOR CULTURAL (2008-2015)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Media del periodo (%) ⁶³
VALORES ABSOLUTOS (millones de €)	30.524	29.285	30.044	28.071	25.900	24.135	25.976	26.125	-3,6
Patrimonio, Archivos y Bibliotecas	2.010	2.075	2.290	2.227	2.350	2.250	2.527	2.251	2,5
Libros y Prensa	11.378	10.818	10.964	10.187	8.996	8.356	8.863	8.798	-5,2
Artes plásticas	5.008	4.615	4.231	4.193	3.562	3.063	3.233	3.440	-6,5
Artes escénicas	2.334	2.420	2.473	2.390	2.464	2.190	2.490	2.215	0,2
Audiovisual y Multimedia	8.069	7.667	8.497	7.415	6.791	6.601	7.133	7.800	-4,3
Interdisciplinar	1.725	1.690	1.590	1.658	1.736	1.675	1.730	1.621	2,1
PIB TOTAL ESPAÑA (%)	2,8	2,8	2,8	2,6	2,5	2,3	2,4	2,4	2,6
Patrimonio, Archivos y Bibliotecas	0,18	0,20	0,21	0,21	0,23	0,22	0,24	0,21	0,2
Libros y Prensa	1,05	1,03	1,01	0,95	0,86	0,81	0,85	0,81	0,9
Artes plásticas	0,46	0,44	0,39	0,39	0,34	0,30	0,31	0,32	0,3
Artes escénicas	0,21	0,23	0,23	0,22	0,24	0,21	0,24	0,21	0,2
Audiovisual y Multimedia	0,74	0,73	0,79	0,69	0,65	0,64	0,69	0,72	0,7
Interdisciplinar	0,16	0,16	0,15	0,15	0,17	0,16	0,17	0,15	0,2
PIB CULTURAL (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Patrimonio, Archivos y Bibliotecas	6,6	7,1	7,6	7,9	9,1	9,3	9,7	8,6	8,7
Libros y Prensa	37,3	36,9	36,5	36,3	34,7	34,6	34,1	33,7	35,3
Artes plásticas	16,4	15,8	14,1	14,9	13,8	12,7	12,4	13,2	13,6
Artes escénicas	7,6	8,3	8,2	8,5	9,5	9,1	9,6	8,5	9,0
Audiovisual y Multimedia	26,4	26,2	28,3	26,4	26,2	27,3	27,5	29,9	27,1
Patrimonio, Archivos y Bibliotecas	5,7	5,8	5,3	5,9	6,7	6,9	6,7	6,2	6,3

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. *Cuenta Satélite de la Cultura en España. Bases 2008, 2010, 2011 y 2016*. Recuperado el 6 de febrero de 2018 de <http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/cultura/mc/csce/resultados-detallados/series-anuales.html>.

En el periodo que va de 2008 a 2015 se produjo una reducción media del 3,6% del valor absoluto en millones de euros de las actividades del sector cultural (tabla 25). Uno de los cambios metodológicos en la recopilación de datos de este periodo fue el relativo a la reagrupación del sector del Patrimonio con el de Archivos y Bibliotecas. En conjunto, estos sectores contribuyeron al PIB español con un promedio de 2,5 millones de euros (0,2%) entre 2008 y 2015. En cambio, la aportación media de los sectores de los Libros y la Prensa (-5,2%), las Artes plásticas (-6,5%) y el Audiovisual y el Multimedia (-4,3%) en el mismo periodo fue negativa.

El Anuario de Estadísticas Culturales depende, al igual que la Cuenta Satélite de la Cultura en España, del Ministerio competente en materia cultural. Desde 2005 se elabora con periodicidad anual a partir de los datos procedentes de diferentes organismos e instituciones que son recopilados por el Instituto Nacional de Estadística (INE). La metodología seguida tiene como modelo la

⁶³ Los datos relativos al periodo 2010-2015 están calculados sobre la base 2010 aplicada en la Contabilidad Nacional de España.

desarrollada por EUROSTAT desde 1997 junto con el marco de estadísticas culturales actualizado por la Unesco en 2009, junto con la delimitación de los sectores de la cultura recomendado en 2012 por el ESSnet⁶⁴. Los indicadores seleccionados superan los del campo de la cultura en sentido estricto, pues incorporan otros distintos relativos a actividades comerciales, educativas o turísticas. Su incorporación al Anuario de Estadísticas Culturales tiene como objeto proporcionar una lectura más completa de la aportación de la cultura a las cuentas del Estado.

TABLA 26. NIVELES DE LA ADMINISTRACIÓN ESPAÑOLA: GASTO PÚBLICO EN CULTURA (2005-2017)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Gasto público en millones de euros													
Administración Gral. del Estado	784	880	991	1.075	1.135	1.051	957	772	630	679	672	662	678
Administración Autonómica	1.466	1.807	1.976	2.129	2.046	1.769	1.483	1.274	1.071	1.047	1.080	1.054	s. d.
Administración Local	2.995	3.245	3.614	3.907	3.874	4.043	3.397	2.726	s. d.	s. d.	3.017	3.083	s. d.
Gasto público en porcentaje del PIB													
Administración Gral. del Estado	0,09	0,09	0,09	0,10	0,11	0,10	0,09	0,08	0,06	0,07	0,06	0,06	0,06
Administración Autonómica	0,16	0,18	0,19	0,20	0,19	0,17	0,14	0,12	0,10	0,10	0,10	0,09	s. d.
Administración Local	0,32	0,33	0,34	0,36	0,37	0,38	0,32	0,26	s. d.	s. d.	0,28	0,28	s. d.

Fuentes: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. *Anuario de Estadísticas Culturales*. Datos de 2005 a 2015. Recuperado el 14 de marzo de 2018 de <http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/cultura/mc/naec/portada.html>. *Cultura Base*. Datos de 2015 a 2017. Recuperado el 14 de marzo de 2018 de <http://estadisticas.mecd.gob.es/CulturaJaxiPx/Tabla.htm?path=/t3/p3/a2005//l0/&file=T301001.px&type=pcaxis&L=0>. Elaboración propia.

Los datos recopilados en el Anuario de Estadísticas Culturales reflejan el contraste entre la tendencia negativa del gasto público en cultura *vs* la tendencia positiva asociada al incremento del turismo de base cultural. En el periodo que va entre 2005 y 2017 se produjo una reducción en la financiación pública de la cultura en todos los niveles de la Administración: la central redujo su presupuesto un 14%, la autonómica un 29% y la local un 9% (tabla 26).

Del conjunto de datos recopilados en este apartado, destaca la expansión de los sectores de la cultura cuyo valor, a precios corrientes, creció un 4,6% entre 2000 y 2007, pasando de 19.833 a 29.571 millones de euros. Otro dato para subrayar es que el peso en la financiación y el gasto público en cultura recayera entre 2005 y 2017, fundamentalmente, en las Administraciones locales, seguidas por las autonómicas y, en último lugar, por la Administración General del Estado.

⁶⁴ ESSnet es un proyecto de la Unión Europea que agrupa una red de organizaciones encargadas de la normalización estadística europea y que conforman el Sistema Estadístico Europeo (*European Statistical System* —ESS—).

Un ejemplo de aplicación de estos datos, a los que se suman los extraídos mediante su propia metodología, es el Informe Anual de la Cultura en Santiago de Compostela 2018. En dicho texto puede leerse que «la cultura se ha revelado como una herramienta útil para el desarrollo territorial, la cohesión social y la regeneración urbana, más allá de constituir un factor clave para el fomento de la creatividad, el pensamiento crítico de la ciudadanía, la participación social y la construcción de identidades colectivas» (Concello de Santiago de Compostela, 2019, p. 5). Entre los datos recogidos en el Informe destaca el 5,2% con el que la cultura contribuyó al PIB de 2018 de Santiago de Compostela. También que el gasto en cultura por parte del Concello de Santiago alcanzó ese mismo año los nueve millones de euros, lo que supuso el 9,5% del gasto total liquidado por la Administración local y una media de 94€ invertidos en cultura por habitante y año. Los agentes socioculturales de Santiago de Compostela coinciden en atribuir a la cultura una importancia notable (7 puntos sobre 10) y subrayan su aportación tanto a la vida local como al resto de la población gallega, así como su contribución a la proyección turística de la ciudad, más allá de su utilidad como elemento reforzador de la identidad local. Además, subrayaron positivamente los aspectos materiales de la cultura, en particular, aquellos asociados con la protección del patrimonio y los equipamientos culturales.

Zimmer y Toepler (1996), citados por Rubio Aróstegui (2017, p. 119), afirmaban que el modelo de política cultural que se siga, con independencia de cuál sea, define un contexto institucional que afecta al conjunto del ecosistema cultural. De ahí el interés de contar con un indicador distinto de los que ya se utilizan. Un indicador que mida el estado de la cultura en España según las valoraciones de los diferentes agentes del sector. Tales valoraciones pondrían de manifiesto los efectos de la interacción de las políticas culturales con los distintos sectores de la cultura en los peores años de la crisis económica y ante el vértigo de la transformación digital. En este sentido, resultan de interés los datos que ha venido publicando los últimos años la Fundación Alternativas, relativos a la evolución que ha seguido la cultura en España por parte de los protagonistas del tejido creativo y productivo (tabla 27).

TABLA 27. EVOLUCIÓN DE LA CALIFICACIÓN DEL ESTADO DE LA CULTURA EN ESPAÑA (2011-2018)

	2011	2013	2016	2017	2018
Calificación media de la cultura en España (1-10)	5,1	4,5	4,6	4,4	4,7

Corredor, P., 2011, Encuesta: opinan los agentes culturales. En E. Bustamante (Coord.), *Informe sobre el Estado de la Cultura española y su proyección exterior 2011*, pp. 205-220, Madrid: Fundación Alternativas y Marcial Pons; Corredor, P., 2013, *El estado de la cultura en España. La perspectiva de los agentes culturales*, Madrid: Fundación Alternativas, Observatorio Cultura y Comunicación; Corredor, P., 2016, El estado de la cultura en España: valoración de los agentes culturales. En E. Bustamante (Coord.), *Informe sobre el estado de la cultura en España 2016. La cultura como motor del cambio*, pp. 147-177, Madrid: Fundación Alternativas; Corredor, P., 2017, El estado de la cultura en España: valoración de los agentes culturales. Suspense profundizado. En E. Bustamante (Coord.), *Informe sobre el estado de la*

cultura en España 2017. Igualdad y diversidad en la era digital, pp. 183-212, Madrid: Fundación Alternativas; Corredor, P., 2018, Valoración de los agentes culturales. El estado de la cultura en España 2018: optimismo prudente, suspenso mejorado. En E. Bustamante (Coord.), *Informe sobre el estado de la cultura en España 2018. España y el espacio cultural iberoamericano*, pp. 135-160, Madrid: Fundación Alternativas. Elaboración propia.

Los resultados de la encuesta sobre el estado de la cultura en España del año 2018 elevan la calificación global tres décimas respecto al año anterior, aunque se encuentran lejos aún de los resultados de la primera encuesta realizada en 2011 que ha resultado la más optimista de la serie. A pesar de lo cual, se observa que, aun continuando por debajo del aprobado, los últimos resultados reflejaban un cierto optimismo.

Los dos aspectos más valorados en la serie de encuestas son los relacionados con el potencial de lo digital para la cultura y la mejora de la interacción entre creadores y usuarios gracias a las nuevas tecnologías de la comunicación y la información. En sentido contrario, los aspectos peor valorados fueron las políticas públicas culturales, la proyección exterior de la cultura, la cooperación cultural y la remuneración de los autores. El primero de ellos resulta preocupante en la medida en que las políticas culturales afectan al sistema cultural en su conjunto. Cabe señalar, casi a modo de anécdota, que en la encuesta publicada en 2018 se incluía una cuestión sobre el patrimonio histórico-artístico español relativa a si este estaba satisfactoriamente protegido y promocionado. La puntuación media de las respuestas fue de un 4,4 —en una escala que va del 1 al 10— equivalente a un suspenso alto.

Los proyectos culturales urbanos se valen de los valores culturales y también de una mayor provisión de oferta cultural. Las políticas patrimoniales, en cambio, dependientes en España de las Administraciones autonómicas, han mantenido una relación más estrecha, primero, con el planeamiento urbanístico y, después, con las políticas turísticas, sin que se haya generalizado un modo de entender el proyecto urbano desde la cultura desde un enfoque integrador (valores culturales más oferta cultural, incluyendo el patrimonio, junto con políticas de apoyo a la creación o el reforzamiento de la educación en materia cultural). En cuanto a los indicadores de la cultura, si bien contribuyen a un mayor conocimiento de su aportación a las economías urbanas, no terminan de ofrecer una lectura completa de su contribución a la cohesión social, ni tampoco sobre el cumplimiento de las garantías asociadas a los derechos culturales. El hecho de que en España los indicadores de la cultura estén orientados a conocer la evolución de aspectos cuantitativos, tales como el consumo cultural o la aportación al PIB del sector cultural, contribuye a perpetuar una lectura de su aportación al desarrollo en términos económicos. Cabe destacar al respecto el trabajo que viene realizando la Unesco, pues trabaja desde 2015 en el diseño de otro tipo de indicadores, aquellos que permitan un análisis de las actividades vinculadas a la cultura en clave de beneficio social.

3. 1. 2. La cultura en proyectos urbanos de diferente calado

En la actualidad coexisten diversos enfoques en los proyectos de ciudad que otorgan a la cultura un papel protagonista. En dichos proyectos es frecuente que se conceda especial importancia a los equipamientos culturales con algún tipo de relevancia, ya sea por su historia, autoría o programación, también a la celebración de eventos culturales extraordinarios, o bien, a la activación del sistema cultural urbano por medio de políticas o iniciativas de diferente alcance. Si bien estas iniciativas pueden generarse igualmente en un contexto de actividad no coordinada, con la consiguiente pérdida de oportunidades de alcanzar un mayor impacto a corto y largo plazo. Por el contrario, la integración de estas iniciativas en los planes estratégicos de ciudad contribuiría a alcanzar una mayor coherencia económica y territorial, al mantenerse un mayor grado de compromiso entre la competitividad económica, la sostenibilidad ambiental y la cohesión social, allanándose además el camino de la negociación y el consenso entre los agentes urbanos (Mella, 1998, p. 581). Un planteamiento que encajaría con la afirmación que dice que «para hacer posible un desarrollo integral en la ciudad tendría que considerarse la capacidad de valorar y movilizar su contenido creativo, un modo de pensar la ciudad que no solo afectase a la capacidad de generar renta y ocupación, sino que tendría que estar ligado a la cohesión social y la calidad de vida, pues la creatividad y la cultura tienen que ver con las características más esencialmente humanas, como son la necesidad de sentir, comunicar y compartir, expresarse emocionalmente y participar de un proyecto colectivo» (Rausell, 2009, p. 86). Esta idea enlaza con la superación de los límites de lo que venía considerándose patrimonio hasta la frontera del cambio de siglo y que se ha trasladado también al ámbito del pensamiento estratégico sobre la ciudad. El caso particular de las ciudades históricas no es ajeno a esta evolución, pues al abordar su futuro ha de conciliarse la natural transformación urbana con la conservación de sus valores culturales, que se sustentan sobre elementos no siempre catalogados ni tangibles pero que las definen y singularizan.

En la evolución de las ciudades culturales es frecuente que se produzca una combinación de las diversas perspectivas apuntadas: la ciudad creativa, la ciudad del entretenimiento y la reconocida institucionalmente ciudad histórica, articuladas en los casos más maduros a través de proyectos formalizados. Dichos proyectos requieren de una planificación definida como un proceso en el que se establecen objetivos y se escoge el medio más apropiado para alcanzarlos antes de emprender la acción (Goodstein, 1998). Se trata pues de una herramienta que se aplica en la gestión de las ciudades y que ha sido utilizada en los ámbitos urbanístico, turístico o cultural, entre otros. En este último en particular, la planificación ilustra una instrumentalización orientada al desarrollo social y económico. Y, en los mejores casos, la actividad cultural

incorporada en esta planificación ha favorecido procesos de participación local, creado o transformado el tejido empresarial y mejorado la percepción general que se tiene de las ciudades (Mestres, 2010). Para algunos autores, otra vuelta de tuerca dada a la planificación cultural es la denominada planificación estratégica. Esta consistiría en un diseño planificado que iría más allá de la consideración de los sectores tradicionales —artes visuales, artes escénicas, etc.— para proyectar el desarrollo del territorio y de su imagen desde los valores de la cultura (Manito, 2008, p. 13). Con independencia de los matices, y tras haber transcurrido algunos años desde la aplicación de instrumentos de planificación en ciudades culturales, algunos expertos cuestionan si para el fomento de un crecimiento creativo sostenible en la ciudad funcionan mejor aquellos que aplican la lógica del arriba-abajo, o bien, aquellos otros que promueven los procesos comunitarios endógenos (Braun, Kavaratzis y Zenker, 2013).

Las herramientas de planificación aplicadas en el ámbito de la cultura comenzaron su andadura a mediados de los años ochenta del siglo pasado e irrumpieron en España una década más tarde. En esta se emplean herramientas procedentes del ámbito empresarial y el análisis se centra en los aspectos clave para trabajar y sacar partido de los mismos en circunstancias cambiantes (Palmer-RAE Associates, 2004). Aplicada a la cultura, la planificación estratégica adopta distintas ópticas según el lugar en el que se conceptualiza y hacia el que se proyecta. En el caso europeo se apoya en una concepción de la cultura más tradicional y material, con una delimitación de su gestión por sectores, institucionalizada y apoyada en fuertes infraestructuras. El modelo latinoamericano se apoya, en cambio, en los conceptos de cultura y comunicación, cultura e identidad o en la diversidad cultural, partiendo de una realidad en la que las instituciones y las infraestructuras culturales tienen menos peso que en el viejo continente (Vicario, 2008). Esta herramienta permite que la cultura ocupe un papel central en las políticas públicas, al apoyarse en una planificación a medio o largo plazo capaz de poner en relación idearios con acciones. Sin embargo, algunos autores son más partidarios de una planificación estratégica en clave de proceso de reflexión, abierto y compartido entre diferentes actores, y no tanto como la ejecución de actuaciones programadas (Palmer-RAE Associates, 2004).

Atenta al pulso global y capaz de dar respuesta a las necesidades y problemas locales, la planificación estratégica de la cultura se ha aplicado sobre ciudades con un fuerte componente histórico. Tal fue el caso de Birmingham (Reino Unido) que renovó su centro urbano y adquirió un nuevo dinamismo cultural mediante la aplicación de un plan estratégico. Las ciudades de Ámsterdam (Países Bajos) y Lyon (Francia) se adaptaron a los nuevos requerimientos de la economía global gracias a sendos planes estratégicos en los que cultura ocupaba posiciones centrales. Lisboa (Portugal) utilizó como

palanca de cambio dos eventos culturales extraordinarios, la capitalidad cultural europea en el año 1994 y la Exposición Universal celebrada en 1998, impulsando ambos profundos procesos transformadores. En el caso español, Barcelona ha sido un paradigma en la aplicación de estrategias urbanas de desarrollo en torno a la cultura en las que sobresalen las iniciadas a raíz de la organización de los Juegos Olímpicos de 1992. Un caso distinto ha sido el de la ciudad de Bilbao, objeto de un proceso de regeneración urbana mediante una sucesión de procesos planificadores, mediante los cuales dejó atrás la ciudad industrial en declive para transformarse en un paradigma de ciudad postindustrial plagada de hitos arquitectónicos, entre los que sobresale el museo proyectado por Frank Gehry para acoger la franquicia Guggenheim española.

Hoy en día la planificación estratégica se ha afianzado como un conjunto de procedimientos de gestión que, en un mundo dominado por los cambios y la incertidumbre constantes, cobra un rol cada vez más importante en el campo de la actuación política (Bautista, 2008). No obstante, algunos macrofactores dinamizadores de estos cambios y con incidencia local, como el uso generalizado de las nuevas tecnologías, la sostenibilidad medioambiental o el respeto por la diversidad cultural, han obligado a reformular las estrategias de planificación utilizadas hasta fechas recientes. En cuanto a los factores condicionantes locales, algunos referentes culturales comunes a la comunidad a la que pertenecemos, tales como la lengua o determinados elementos del paisaje cotidiano, se asocian con nuestra identidad y refuerzan nuestros vínculos. Estos elementos, entre otros, formarían parte de una planificación estratégica urbana donde la cultura ha ido adquiriendo un protagonismo creciente en tanto que motor de desarrollo económico (Grefe, 2010). Un factor, el del desarrollo económico, que ha contribuido a que la cultura ocupe una posición central en los procesos de cambio locales articulados a través de los instrumentos planificadores.

Con independencia de la complejidad y el alcance de las actuaciones emprendidas, en los últimos años se viene apostando por la introducción del enfoque integrado en los instrumentos de planificación urbana. Más allá de los planes de gestión recomendados desde la Unesco para los sitios del Patrimonio Mundial, se han puesto en marcha en áreas históricas urbanas otros modelos de gestión que incorporan dicho enfoque. Ejemplo de ello han sido los Planes de Gestión del Patrimonio Cultural Integrado promovidos por el proyecto de la Unión Europea *HeRO. Heritage as opportunity*⁶⁵, que han sido concebidos como instrumentos capaces de abordar de un modo novedoso la gestión las áreas urbanas históricas. Su principal innovación radica en situar la cultura en el centro de un proceso que adopta, durante su elaboración y gestión, un enfoque

⁶⁵ «Patrimonio como oportunidad» en traducción libre del inglés.

integrado (Unión Europea, 2011). Este modelo de gestión se ha aplicado en proyectos de diferente envergadura, en más de trescientas ciudades, entre ellas Poitiers (Francia), Graz (Austria), Lublin (Polonia), Ratisbona (Alemania) o Vilna (Lituania), en veintinueve países europeos. La introducción de este enfoque en los instrumentos de planificación persigue alcanzar una protección sostenible y efectiva de áreas históricas urbanas, especialmente de aquellas situadas en las zonas centrales y sometidas, por tanto, a mayores presiones de uso. Para ello, se ha recurrido al fomento de su atractivo, competitividad y multifuncionalidad. Entre los logros asociados a la aplicación de los Planes de Gestión del Patrimonio Cultural Integrado destaca una mejora en la comunicación entre los múltiples usuarios del patrimonio histórico y los agentes responsables de su gestión, así como la puesta en marcha de indicadores específicos para evaluar el progreso de cada plan, siguiendo las recomendaciones efectuadas desde la Unesco para los planes de gestión de los sitios del Patrimonio Mundial.

La preocupación por un desarrollo sostenible está también presente en los proyectos de ciudad que conceden protagonismo a la cultura. En este sentido, cabe destacar el papel de la Asociación Mundial Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) cuya Comisión de Cultura promueve desde 2004 que esta sea el cuarto pilar del desarrollo sostenible tras el bienestar social, la bonanza económica y la sostenibilidad medioambiental. Desde esta plataforma se emplea un concepto de cultura que abarca el patrimonio, la creatividad, la diversidad y la transmisión de conocimientos que permanece estrechamente vinculado a los derechos humanos. Esta Asociación se ha constituido como una plataforma mundial de ciudades, organizaciones y redes que se unen para aprender, cooperar y promover políticas y programas que incorporan la cultura para propiciar un desarrollo sostenible. Para avanzar en esta dirección la Asociación aprobó la Agenda 21 de la Cultura (2004), en la que se abogaba por que la cultura fuera protagonista en la planificación estratégica urbana y un elemento destacado en el desarrollo territorial. Inspirada en la Agenda Local 21, y suscrita por numerosos gobiernos locales y organizaciones de todo el mundo, la Agenda 21 de la Cultura persigue, por un lado, orientar en la elaboración de políticas públicas que contribuyan al desarrollo sostenible de los escenarios urbanos y, por otro, contribuir al desarrollo cultural local concediendo protagonismo a la participación ciudadana. El contenido de la Agenda 21 de la Cultura se ordena en torno a cinco áreas: cultura y derechos humanos; cultura y gobernanza; cultura, sostenibilidad y territorio; cultura e inclusión social; y, cultura y economía. Entre los temas tratados destacan los relativos a la nueva centralidad de la cultura en la sociedad, la calidad del desarrollo local que precisa de la imbricación entre las políticas culturales y las demás políticas, una gobernanza local entendida como responsabilidad conjunta de ciudadanos, sociedad civil y gobiernos, la mejora de los mecanismos de evaluación de la

cultura y de los sistemas de indicadores culturales y la importancia de la cultura como factor de riqueza y desarrollo económico (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos-Comisión de Cultura, 2004).




Durante diez años (2004-2014), CGLU ha reunido una selección de buenas prácticas en materia de cultura y desarrollo local sostenible atendiendo a los criterios de innovación, participación, sostenibilidad, eficacia, transversalidad y reproductibilidad. En esta selección están incluidas las prácticas llevadas a cabo en: Barcelona, Lisboa, Lima, Hoy An, Le Havre, Lyon, México D. F., Quebec y Río de Janeiro.

Barcelona fue seleccionada por sus políticas culturales, el Consejo de Cultura de Barcelona, las fábricas de creación y los creadores en residencia. Lisboa (Portugal) lo fue por su galería de arte urbano. Lima (Perú) forma parte de esta selección por su programa municipal «Cultura viva comunitaria». Mientras que Hoy An (Vietnam) fue seleccionada por su transformación en ciudad cultural. El proyecto «Construir juntos» le sirvió a Le Havre (Francia) para estar seleccionada, del mismo modo que su apuesta por la sostenibilidad a la ciudad de Lyon (Francia). México D. F. (México) fue seleccionada por su política cultural, las fábricas de artes y oficios y el proyecto «Imaginación en movimiento». Quebec (Canadá) lo fue por su aplicación de la Agenda 21 de la cultura; y, Río de Janeiro (Brasil) entró a formar parte de esta selección de buenas prácticas por el proyecto «Cinecarioca» (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos-Comisión de Cultura, 2004). Como se observa, iniciativas de lo más variopinto incorporan la cultura como factor de transformación positiva en sus proyectos urbanos.

La misma Asociación elaboró y adoptó el documento titulado Cultura 21: Acciones en el año 2015. Este se concibió como complemento operativo de la Agenda 21 de la Cultura, y en el mismo, además de destacar el papel de la cultura a la que califica de esencial, se ofrece un marco internacional de referencia basado en compromisos y acciones plausibles y mensurables (Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2015).

Los compromisos recogidos en Cultura 21: Acciones pretenden orientar a los gobiernos locales, así como favorecer la implementación de políticas y estrategias públicas en materia cultural. Entre los compromisos enunciados resultan de especial interés para esta tesis aquellos que se refieran al patrimonio, diversidad y creatividad; cultura, planificación urbana y espacio público; y, la gobernanza de la cultura. La tabla introducida a continuación (tabla 28) relaciona cada uno de estos compromisos con algunas de las acciones recomendadas que podrían ponerse en marcha tras su adopción.

TABLA 28. CULTURA 21: ACCIONES. DE LOS COMPROMISOS A LA ACCIÓN

COMPROMISO 2		ACCIONES
Patrimonio, diversidad y creatividad		
El patrimonio, la diversidad y la creatividad son elementos constitutivos de la vida cultural		
<p>El diálogo entre tradición y modernidad se ve afectado por el lema «prohibido tocar» (es decir, la tendencia a fijar o aislar la tradición) podría evolucionar con una invitación más dinámica pues la tradición que no dialoga con el tiempo deviene estática e igualmente la vanguardia que no es capaz de fertilizarse con la tradición padecerá de desarraigo.</p>		<ul style="list-style-type: none"> · El gobierno local cuenta con un departamento o área encargado de las políticas culturales (y de la dimensión cultural de otras políticas públicas). · Existen políticas relativas a la protección del patrimonio cultural en todas sus dimensiones, material e inmaterial.
COMPROMISO 7		ACCIONES
Cultura, planificación urbana y espacio público		
Planificar la ciudad y el territorio con conciencia y sentido cultural		
<p>La planificación urbana hoy debe incluir la evaluación del impacto cultural, de la misma manera que incorporó en el siglo XX los estudios de impacto medioambiental. Otras sinergias entre cultura, planificación urbana y espacios públicos incluyen: a. la necesidad de proyectos de desarrollo urbano o territorial que se adapten a su contexto cultural (por ejemplo, utilizando el conocimiento local y las técnicas tradicionales de construcción en lugar de importar modelos ajenos) y que aporten personalidad y diferenciación a la ciudad; b. el reconocimiento del potencial de las infraestructuras y actividades culturales, cuando están diseñadas adecuadamente, para contribuir a la regeneración urbana; c. el equilibrio entre los centros de las ciudades y la descentralización de los barrios, así como entre los equipamientos de mayor y menor formato en la planificación de los recursos y las oportunidades culturales; y, d. la participación de los habitantes y los actores del territorio desde las primeras etapas de planificación urbana y territorial.</p>		<ul style="list-style-type: none"> · Los planes locales de urbanismo reconocen explícitamente la importancia de los recursos y los factores culturales. · Existencia de un documento modelo de «evaluación del impacto medioambiental», utilizado habitualmente en las políticas urbanísticas con un programa de capacitación para favorecer su uso. · El gobierno local dispone de un inventario del patrimonio cultural (tangibles e intangibles) y natural en la ciudad o región y ha establecido mecanismos de preservación y conservación adecuados con los estándares internacionales. · El gobierno local adopta medidas para promover el papel de la cultura en la renovación de los centros históricos y en los planes de desarrollo territorial, de barrio o de distrito.
COMPROMISO 9		ACCIONES
Gobernanza de la cultura		
Hacia una gobernanza equilibrada y compartida de las políticas culturales locales		
<p>El derecho a participar en la vida cultural implica la consideración de las dimensiones culturales de todas las políticas. La gobernanza local de la cultura debe incluir oportunidades para un mapeo cultural plural (es decir, la participación en la identificación de los recursos y relaciones culturales pertinentes), la planificación estratégica (es decir, establecer prioridades y diseñar acciones clave) y la evaluación. Una gobernanza equilibrada fomenta el establecimiento de instancias participativas públicas (como los consejos locales de cultura) o independientes (creadas desde la sociedad civil).</p> <p>La gobernanza de la cultura reside también en la existencia de mecanismos de coordinación transversal entre los diferentes departamentos con responsabilidades en el ámbito de lo cultural, y en marcos de gobernanza multinivel que faciliten la coordinación entre los gobiernos local, regional (cuando corresponda) y nacional.</p>		<ul style="list-style-type: none"> · El gobierno local promueve la existencia de planes culturales locales y/o a nivel de barrio o distrito. · El gobierno local crea alguna instancia participativa pública (como un consejo local de cultura) que incluya a los actores públicos, cívicos y privados y cuya misión estará relacionada con la política cultural local. · Los proyectos públicos generan espacios permanentes de concertación, negociación y regulación de sus objetivos y sus métodos, con la participación de todos los agentes implicados, es decir, dinámicas de reflexividad y con sentido prospectivo.

Fuente: Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, 2015, *Cultura 21: Acciones*, pp. 21, 31 y 35. Elaboración propia.

Otra iniciativa distinta, centrada en esta ocasión en las políticas culturales urbanas fue el proyecto *Culture for cities and regions*⁶⁶. Auspiciado por el programa Europa Creativa de la Unión Europea estuvo en vigor entre enero de 2015 y septiembre de 2017. El objetivo principal de este proyecto consistió en reunir una serie de iniciativas enmarcadas en políticas culturales locales que estuvieran transformando las ciudades y regiones de Europa. Como resultado de estos trabajos puede consultarse un catálogo con setenta y un estudios de casos, acompañados de varios informes disponibles para su consulta en la página web del proyecto (<http://www.cultureforcitiesandregions.eu>).

Por otra parte, en aquellas ciudades que se apoyan en la cultura como vector de desarrollo es habitual encontrar apuestas por la construcción de nuevas infraestructuras culturales. Estas encajarían en la modalidad de equipamiento cultural asociada a una gran inversión que se adjudica a algún arquitecto o firma de prestigio y que suele ir acompañada de intervenciones urbanísticas en el área donde se localiza. Se trata de una apuesta política diferente de aquellas otras orientadas a fomentar y enriquecer la vitalidad cultural en los barrios mediante redes de equipamientos culturales que ofrezcan formación cultural, espacios para la creación, residencias de artistas, etc., en una apuesta por el desarrollo social desde lo cultural, aunque pueden concebirse como iniciativas complementarias. Pues bien, la construcción de edificios emblemáticos ha sido una estrategia común dentro de la lógica de la competitividad urbana. Actuaciones dotadas de cierta centralidad tanto por su uso (auditorios, palacios de congresos, museos), como por tratarse de obras de autor. Este fenómeno, que ha sido bautizado como «efecto Guggenheim», genera efectos políticos (prestigio o reelección) y económicos (dinamización, cambios en la economía urbana o mejora de la posición en el sistema de ciudades), entre otros. Un modelo de desarrollo urbano contra el que han surgido voces críticas (Rodríguez, Moulaerte y Swyngedouw, 2001, Vicario y Martínez, 2003, González, 2004, Plaza *et al*, 2010, Mas, 2011), tal y como ha señalado el profesor Somoza (2013, p. 56), y que ha sido frecuente también en las ciudades históricas (Castrillo y Jiménez, 2011, p. 292). Tal ha sido el caso, por ejemplo, del Palacio de Exposiciones y Congresos (1985-1992) de Navarro Baldeweg en Salamanca, la remodelación de la Plaza de Santa Teresa o del Mercado Grande por Rafael Moneo en Ávila, o el Museo Arqueológico (1992-1996) firmado por Mansilla y Tuñón en Zamora. Iniciativas que han recibido en conjunto críticas por ser consideradas desmedidas y poco justificadas (Romero *et al.*, 2018).

El caso del Museo Guggenheim en Bilbao ilustra como pocos este tipo de intervenciones, si bien, se engarza en un planteamiento de mayor alcance, tal y como se verá a continuación.

⁶⁶ «Cultura para las ciudades y las regiones» en traducción libre del inglés.

La ciudad de Bilbao ha sido objeto de un proceso de regeneración urbana mediante la concatenación de diversos planes, algunos urbanísticos y otros planes-ciudad, pasando de ser un modelo de ciudad industrial en declive a convertirse en un modelo de transformación con el Museo Guggenheim Bilbao como emblema. El punto de inflexión comenzó con la aplicación del Plan General de Ordenación Urbana de 1989, en el que la regeneración urbana se planteó en torno a diferentes propuestas. Se trataba de un urbanismo de proyectos que se inició en la ciudad con actuaciones sobre las infraestructuras de transporte: la construcción del metro —a cargo de Norman Foster, con un fuerte contenido estético en sintonía con la nueva imagen de la ciudad e inaugurado en 1995—, la remodelación del ferrocarril de cercanías, la expansión del puerto, la reforma ferroviaria y la nueva terminal del aeropuerto. Esta regeneración por proyectos alcanzó su máxima expresión al comienzo de la década de los noventa con la operación, casi secreta, de localización en la zona de Abandoibarra de una nueva sede del Museo Guggenheim.

Al mismo tiempo que se elaboraba el PGOU (1989) avanzaba, en clave urbanística, una reflexión activa sobre el futuro del área metropolitana de Bilbao en la que se apuntaba la necesidad de una reconversión física y espacial de las zonas liberadas de uso industrial en los márgenes de la ría. A partir de estas propuestas se redactó el Plan Territorial Parcial del Bilbao Metropolitano (1994), denominado «Bilbao Metropolitano», que fue aprobado de modo definitivo en 1997. En este Plan se proponía la eliminación de instalaciones industriales y ferroviarias y su conversión en áreas de oportunidad. Áreas que se localizaban en el eje metropolitano, a lo largo de la ría. El reverso de esta iniciativa es la reacción que caracteriza los casos clásicos de ascenso social o gentrificación (Yúdice, 2002), con la expulsión de los residentes tradicionales de menor renta del área afectada o de las zonas limítrofes como consecuencia de la revalorización del suelo.

En paralelo, en 1988 el Gobierno Vasco había impulsado un proceso de reflexión estratégica a largo plazo con el nombre de «Perspectivas 2005» que tenía la revitalización del Bilbao metropolitano como uno de sus ejes. En 1991 y como resultado de este proceso fue presentado el Plan Estratégico para la Revitalización del Bilbao Metropolitano. Este Plan se estructuraba en torno a ocho puntos: inversión en recursos humanos, desarrollo de los servicios avanzados, movilidad y accesibilidad, regeneración urbana, regeneración medioambiental, centralidad cultural, gestión coordinada del sector público y privado, y acción social (Rodríguez, 2001). Su continuación fue un proceso de planeamiento estratégico liderado por la Asociación Bilbao Metròpoli-30, con representación pública y privada, que dio como resultado el documento «Bilbao 2010. La Estrategia» y que fue presentado en el año 2001. En la base de este documento se encuentra una visión urbana asociada a la creatividad, la innovación y la cultura. Gracias a esta iniciativa, Bilbao se constituyó en un caso

de liderazgo compartido entre instituciones públicas y privadas, en el que la autoridad política reforzaba tal dinámica (Mestres, 2010). Esta estrategia pretendía sentar las bases de una nueva etapa en el ciclo de revitalización iniciado en los años noventa. Su objetivo era aprovechar la dinámica positiva y rentabilizar los logros urbanísticos, sociales y medioambientales cosechados para convertir a Bilbao en una ciudad global. Las áreas clave seleccionadas para tal logro fueron las de un liderazgo activo y comprometido, las personas y sus valores, el conocimiento y la innovación, y el trabajo en red, incluido el desarrollo de las redes de ciudades (Bilbao Metrópoli-30, 2001).

El caso del Museo Guggenheim Bilbao es singular, al tratarse de un equipamiento cultural incardinado en las políticas locales y no sometido a las presiones del mercado, tal y como había sucedido en los *docks* londinenses, sobre los cuales se levantaron unas torres monumentales del arquitecto César Pelli en los años ochenta del siglo pasado. Alrededor de los mismos se erigieron unos selectos edificios residenciales y un gran centro comercial. En el caso del museo de arte bilbaíno, se concedió a las instituciones capacidad de intervención urbanística, económica y publicitaria a largo plazo. Lo cual puede haber contribuido a su consolidación como un referente cultural-ornamental entre los centros urbanos contemporáneos. A lo que contribuye también que desde hace unos años el símbolo de la innovación en las ciudades se identifique con manifestaciones de la cultura y no con negocios o instituciones. Aunque se trata este de un cambio que no surge de nuevas pasiones por la cultura, sino de la necesidad de situarse en el mercado del turismo y de hacer visible el bienestar de la clase media local (Esteban, 2007). Año y medio después de inaugurarse el museo abría al público en la misma zona el Palacio de Congresos y de la Música de Euskalduna que reforzaría el carácter singular y de nueva centralidad del área.

Otro recurso frecuente en el empleo de la cultura en las estrategias de desarrollo urbano es la celebración de eventos culturales de carácter extraordinario, ya se trate de un evento único o bien periódico. Se enmarcan en el primer supuesto las celebraciones de la Ciudad Europea de la Cultura o los apoyos para las conmemoraciones de acontecimientos o efemérides de figuras relevantes. En esta categoría se enmarcan en España las no muy lejanas efemérides de El Greco, Teresa de Ávila o distintos Años Jacobeos. Entre los eventos culturales extraordinarios se han multiplicado con fuerza en los últimos lustros los festivales escénicos, siguiendo la estela de los vetustos Festival de Teatro Clásico de Mérida, Festival de Granada o Semana de Música Religiosa de Cuenca en el caso de nuestro país. También se organizan festivales de cine, como los internacionales de Venecia, Cannes o San Sebastián. Las ferias literarias perviven en las ciudades españolas y algunas de ellas concitan a miles de visitantes, tal y como sucede en la Feria del Libro de Madrid, la Feria Internacional del Libro de Barcelona (Liber) o en la Semana Negra de Gijón. Al

sector de las ferias de arte y antigüedades se fueron sumando las dedicadas al arte contemporáneo en distintas ciudades del país (ARCO en Madrid, ArteSantander o PhotoEspaña con un formato multisede en Madrid y sedes satélites en distintas ciudades). Adscritas a esta categoría de eventos culturales significativos figuran también las exposiciones extraordinarias, cada vez más habituales, como el caso del ciclo expositivo de Las Edades del Hombre. Sin olvidar que también se incluyen entre los eventos culturales las jornadas o encuentros dedicados a las más diversas disciplinas, como monográficos sobre videojuegos o sobre las tecnologías digitales que atraen cada año a un número creciente de participantes.

En el caso de las ciudades históricas, es habitual encontrar entre su oferta cultural festivales escénicos que valiéndose del patrimonio histórico monumental reafirman la identidad cultural de la ciudad al tiempo que renuevan su imagen. Conocidos son los casos del Festival de Edimburgo, el Festival de Salzburgo o el Festival de Mérida. Sirva este último como ejemplo de evento cultural extraordinario con capacidad de dinamización social, cultural y económica.

Las representaciones en el Teatro Romano de Mérida se remontan a 1933, cuando Margarita Xirgu, actriz que gozaba entonces de un gran reconocimiento, conoce el lugar, recuperado en aquellos años gracias al empeño de José Ramón Mélida, y se da cuenta de su importancia. Gracias a sus contactos y en el marco de la II República española fue posible ofrecer una representación de «Medea» protagonizada por la actriz. Esta representación supuso la recuperación del teatro clásico, en su contexto físico, heredado, en una España rural y subdesarrollada. Al año siguiente, la actriz volvió a Mérida con una propuesta de una semana de duración que incluía las piezas «Medea» y «Electra» así como conciertos sinfónicos y actuaciones de danza clásica. En 1953, en plena dictadura franquista, se retomaron las representaciones con «Fedra», dirigida por Salvador Salazar, quien apostó por dar continuidad a las representaciones en el Teatro Romano. El nombre de José Tamayo está también vinculado al Festival, pues fue su director durante más de veinte años quedando para el recuerdo sus propuestas imaginativas y montajes espectaculares (Consorcio del Patronato del Festival de Teatro Clásico de Mérida, 2018). Con polémicas, aciertos y desajustes, el Festival llegó a 1983 para festejar sus primeros cincuenta años de vida. Ese año, el Festival celebró sus cincuenta años, y el cambio político propició que la Junta de Extremadura reclamara su titularidad para asumir tanto su gestión como su programación. Hasta esa fecha, el Festival de Mérida había seguido bajo las órdenes del comisario general de Festivales de España que programaba en diferentes lugares, sin que contara con un director específico asignado. El Real Decreto 3039/1983 oficializa el traspaso de la responsabilidad desde el Gobierno central a la Junta de Extremadura, lo que en un primer momento supuso la retirada de

la aportación económica que había estado a cargo del Ministerio de Información y Turismo durante la Dictadura, y del Ministerio de Cultura posteriormente. Pero un acuerdo entre la Junta de Extremadura y el Ministerio de Cultura un año después permitió la continuidad del Festival, así como la definición de su identidad.

En 1984 se crea el Patronato del Festival de Teatro Clásico de Mérida (Decreto 13/1984) y en 1986 se modifica su composición (Decreto 17/1986). En 2002, con motivo de la transformación de las Administraciones y tras la experiencia adquirida, se crea el Consorcio «Patronato del Festival de Teatro Clásico de Mérida». Esto hizo posible que el Festival tuviera personalidad jurídica propia, lo cual facilitó una mejor organización y, con ello, su estabilidad. En el año 2015 se publicó el anuncio de los nuevos Estatutos del Consorcio (DOE núm. 182, de 21 de septiembre de 2015), en cumplimiento de los requerimientos legales tras la entrada en vigor de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalidad y sostenibilidad de la Administración Local, que fueron modificados nuevamente en 2016 (DOE núm. 13, de 21 de enero de 2016).

Y si bien la titularidad del Festival de Mérida es pública, su gestión fue externalizada por primera vez en la pasada década de los noventa. Fue entonces cuando la empresa Espectáculos Ibéricos se hizo cargo de su gestión y su programación. En 2012, y ante las vicisitudes que venía atravesando el Festival, el Gobierno de Extremadura decidió apostar por la renovación de esta fórmula, y tras el concurso de tres proyectos resultó elegida la propuesta de Pentación Espectáculos que se haría cargo de la edición número cincuenta y ocho. Su director, Jesús Cimarro, ha asumido desde entonces la dirección del Festival Internacional de Teatro Clásico de Mérida. En esta última etapa, el balance del número de asistentes ha arrojado resultados positivos (tabla 29).

TABLA 29. FESTIVAL DE TEATRO CLÁSICO DE MÉRIDA. EVOLUCIÓN DE ASISTENTES (2012-2018)

Año	Nº edición	Asistentes otras actividades	Asistentes Teatro Romano	Asistentes totales	Var. anual (%)
2012	58	14.348	53.906	67.740	26,5
2013	59	13.236	74.583	87.819	29,64
2014	60	40.805	82.577	123.382	40,49
2015	61	64.356	93.946	158.302	28,3
2016	62	71.302	92.181	163.483	3,27
2017	63	70.201	98.293	168.494	3,1
2018	64	71.177	104.400	175.577	4,2
2019	65	78.099	104.478	182.016	3,66

Fuente: Cimarro, J. 2013; Recuperado de «El festival de Mérida baja el telón con un 40% más de espectadores» (5/9/2013) <https://www.elmundo.es/elmundo/2013/09/05/cultura/1378406241.html>; «En 2014, la 60ª edición del Festival Internacional de Teatro Clásico de Mérida ha registrado 123.382 espectadores» (1/9/2014) <https://www.regiondigital.com/noticias/merida/220370-en-2014-la-60-edicion-del-festival-internacional-de-teatro-clasico-de-merida-ha-registrado-123382-espectadores.html>; «La continuidad de Jesús Cimarro al frente del Festival de Mérida, en el aire» (26/2/2016)

<https://www.elmundo.es/cultura/2016/02/26/56d04417ca47418f6b8b4624.html>
; «El Festival de Mérida atrajo a más de 163.000 espectadores» (1/9/2016)
<http://www.teatroateatro.com/el-festival-de-merida-atrajo-a-mas-de-163000-espectadores>; «El Festival de Mérida cierra con 168.494 asistentes a sus actividades, un 3,1 % más» (30/8/2017) <https://www.europapress.es/extremadura/noticia-av-festival-merida-cierra-168494-asistentes-actividades-31-mas-520000-euros-superavit-20170830113305.html>; «El Festival de Mérida cierra su 64 edición con 175.577 asistentes a sus actividades, un 4,2 % más que en 2017» (30/8/2018) <https://www.europapress.es/extremadura/noticia-festival-merida-cierra-64-edicion-175577-asistentes-actividades-42-mas-2017-20180830111918.html>); «El Festival de Mérida cierra su 65 edición con 182.016 asistentes, un 3,6 % más que en 2018» (29/8/2019) <https://www.festivaldemerida.es/prensa-noticias/el-festival-de-merida-cierra-su-65-edicion-con-182-016-asistentes-un-36-mas-que-en-2018/>.
Elaboración propia.

Los datos anteriores reflejan un llamativo incremento del número de asistentes al Festival de Teatro Clásico de Mérida. Una de las claves parece haber sido confiar en una fórmula de gestión que permite a la iniciativa privada asumir riesgos y buscar alianzas mediante una dinámica propia, alejada de las inercias heredadas y las limitaciones de la gestión pública. La ampliación de los espacios en los que ofertar una parte de las propuestas (Teatro de Medellín o Teatro Regina) y el reforzamiento de la comunicación han contribuido de manera determinante a este crecimiento. Las cifras de asistentes y el número de actividades de la década anterior ayudan también a valorar positivamente esta última etapa en la gestión del Festival. En 2004 se alcanzó un total de 56.657 asistentes, cifra que disminuyó en 2005 hasta los 51.484, para desplomarse en 2006 hasta los 36.894 espectadores, aunque volvió a incrementarse en 2007, cuando el público total sumó 51.161 asistencias.

El Festival de Mérida dinamiza las noches emeritenses en el periodo estival, reúne en la capital extremeña a un público diverso, tanto local como foráneo atraído por el carácter singular del emplazamiento y la puesta en escena de textos clásicos actualizados. Su programación ofrece, además de las propuestas escénicas localizadas en el Teatro Romano, otro tipo de actividades (conferencias, talleres, pasacalles, programación alternativa, foro de festivales, premios Ceres, etc.) con el propósito de acercar la cultura clásica a la ciudad, contribuir a la creación y acrecentamiento de públicos, divulgar y acercar el patrimonio cultural a los habitantes de la ciudad y a sus visitantes así como contribuir al fomento del intercambio de experiencias entre profesionales del sector, tanto españoles como de la escena internacional.

Pero el foco de atracción que supone el Festival de Teatro Clásico de Mérida multiplica también a la difusión de un conjunto arqueológico que fue incluido en la Lista del Patrimonio Mundial en 1993. La gestión de este conjunto arqueológico estuvo a cargo del Patronato de la Ciudad hasta 1996, fecha en la que se creó el Consorcio Ciudad Monumental Histórico-Artística y Arqueológica de Mérida. Responsable de la gestión de los monumentos y de la actividad arqueológica, el Consorcio está constituido como organismo público

con entidad jurídica propia y capacidad para generar recursos económicos para su propio sostenimiento, así como para administrar los fondos de las instituciones consorciadas (Ministerio de Cultura o equivalente, Junta de Extremadura, Diputación Provincial de Badajoz y Ayuntamiento de Mérida). Es parte de su tarea hacer compatible la evolución de la ciudad del presente con la conservación de la ciudad heredada. El director del Consorcio en 2009, Miguel Alba, subrayaba entonces la necesidad de un adecuado entendimiento y coordinación entre las instituciones y todos los agentes implicados (Alba, 2009). Conviven en Mérida un conjunto de iniciativas que contribuyen a la preservación del conjunto arqueológico, a la conservación de la ciudad heredada. La cultura es utilizada como instrumento de cohesión social, como factor de creatividad y de realización de los individuos, y el Festival de Teatro Clásico contribuye de manera particular a la conformación de la imagen urbana, a la atracción de gasto cultural y al progreso de la sociedad civil (Herrero, 2004, p. 4).

Tanto en el caso de la ciudad de Bilbao, y su área metropolitana, como en el de Mérida, guiada por la responsabilidad de mantener y divulgar el patrimonio cultural heredado, la cultura ha sido situada en lugares preeminentes en sus procesos de planificación urbana.

3. 2. LA CIUDAD HISTÓRICA EN LA EVOLUCIÓN DEL PLANEAMIENTO URBANÍSTICO

En la estructura física de la ciudad, entendida como una realidad dinámica y cambiante, con una forma, organización, funcionamiento y significado que varían según ciclos y coyunturas históricas, han quedado reflejados los cambios socioeconómicos que se han ido sucediendo (Troitiño, 1992). El planeamiento urbano ha incidido también en las transformaciones urbanas, siendo utilizado para ordenar su crecimiento o para favorecer, en el caso de las ciudades históricas españolas y ya en fechas recientes, su recuperación. Si en la primera mitad de los años ochenta se generalizaron los Planes-Norma de cierta rigidez prohibitiva en las propuestas de intervención para la salvaguarda del patrimonio, en la segunda mitad de la década, con el «boom» especulativo y la salida de crisis, se abrió paso una nueva generación de Planes-Proyecto con un planeamiento urbanístico que pretendía asumir la protección y rehabilitación morfológica. Una vertiente, la de la recuperación morfológica, que primó en las intervenciones del planeamiento especial en la década de los noventa (Campesino, 1998). La búsqueda de planteamientos integradores llegó también al planeamiento urbanístico y, con el cambio de siglo, cuestiones como la conservación del paisaje o la sostenibilidad han quedado plasmadas también en los instrumentos aplicados.

3. 2. 1. La ciudad histórica en la evolución del urbanismo

La disciplina urbanística ha ido evolucionando con el paso de los años. Si en el ciclo preindustrial se acometieron operaciones de reforma interior de entidad derivadas del ennoblecimiento, la clericalización o la configuración de espacios simbólicos, en los barrios antiguos se alternaron, desde mediados del siglo XIX, las reformas interiores o «haussmanización» (París) con otro tipo de intervenciones orientadas a su salvaguarda (Viena), que buscaban un equilibrio entre su aislamiento y su integración. En el caso español, desde la segunda mitad del siglo XIX, terminaron por imponerse las reformas interiores.

Avanzado el siglo XX, en la década de los sesenta, destacó la aplicación de la teoría urbanística del movimiento moderno y el funcionalismo y se prestó una mayor atención a la ciudad existente con sus valores culturales, sociales y su patrimonio edificado. En la década siguiente se introdujeron cambios en la teoría e intervención urbanística a partir de la apuesta de la izquierda italiana por un mayor equilibrio entre el carácter cuantitativo y cualitativo en el desarrollo urbano, lo que favoreció una revalorización de los aspectos históricos de la realidad urbana. En la década de los ochenta se reafirmó esta tendencia, afianzándose un modo de entender la ciudad como producto cultural e histórico y decayendo los postulados contrarios propios del urbanismo *cientifista*. A lo largo de los años noventa se frenó de manera generalizada la destrucción de la ciudad heredada y se asentaron las bases de las distintas formas de intervención sobre los centros históricos, aceptándose una necesaria adaptación a la singularidad urbana (Troitiño, 1992).

En lo que respecta a las intervenciones sobre las ciudades históricas europeas, han convivido en los últimos años dos líneas de pensamiento urbanístico. Por un lado, aquella que partiendo de la excepcionalidad histórica y urbanística procedía a aplicar políticas basadas en su aislamiento y diferenciación. Esto es, una forma de entender la intervención sobre las ciudades históricas bajo los criterios de la conservación pasiva ligados a la tradición monumentalista, que ha prevalecido en España y, en particular, en Castilla y León. Y, por otro, aquel otro tipo de intervenciones en las que se asumía de partida que los centros históricos formaban parte de la estructura urbana y se buscaba su integración social, económica y funcional al tratarse de una pieza más del sistema. En esta «nueva cultura de la ciudad», heredera de la cultura urbanística de la izquierda italiana, la intervención sobre la ciudad histórica participaba en la resolución de los problemas urbanos tales como la vivienda o la segregación socioespacial, dando lugar a una redefinición de su papel dentro de la estructura urbano-territorial (Castrillo y Jiménez, 2011).

Estas ideas se reflejan de algún modo en los análisis de los autores, que han diferenciado distintos modelos de intervención sobre los centros históricos

en función de los problemas preexistentes y de los objetivos que se persiguieran. Precado (1986), citado por Troitiño (1992, p. 22), distinguía entre el modelo clásico (intervenciones sobre elementos monumentales con criterios histórico-arqueológicos), el modelo racionalista (o '*urban renewal*' que incidiría en la adaptación funcional de los tejidos históricos), el modelo socialista (cuyo análisis haría hincapié en los conflictos sociales aunque carecía de un modelo operativo propio), el modelo neopositivista (que aunaba ecologismo y ecología humana y aplicaba procesos de competencia por el uso del suelo en el centro histórico), el modelo autónomo (aunaba ecologismo y neomarxismo y abogaba por un mantenimiento de la población y sus actividades en un barrio, el centro histórico, de perfiles específicos) y el modelo rehabilitador (con una concepción integral del tejido urbano que buscaba la recuperación formal y habitacional del centro histórico). Este último modelo ha sido el aplicado en la intervención sobre la ciudad histórica de Salamanca en la pasada década de los ochenta.

Asimismo, Levy (1987), citado por Troitiño (1992, p. 24), diferencia varias fases evolutivas en la transformación contemporánea de los centros históricos:

- a. **Ciclo neoclásico** (ss. XVII-XVIII). En el cual se produjo un crecimiento urbano que traería consigo importantes transformaciones urbanas, triunfó el capitalismo concurrencial y los centros testimoniaron la ascensión de la burguesía conquistadora.
- b. **Ciclo de la haussmanización** (consolidación en la segunda mitad del siglo XIX). En esta etapa se reestructuró el corazón de la ciudad medieval en base al trazado de nuevos ejes viarios, los procesos derivados de la revolución industrial, el triunfo del capitalismo bancario y la entrada del ferrocarril que dejaron su huella en las intervenciones sobre la ciudad heredada.
- c. **Ciclo «actual»** (siglo XX). Etapa relacionada con la terciarización de las economías urbanas y el reforzamiento de las funciones de dirección y gestión. Lo cual condujo a la aparición de nuevos centros en los barrios antiguos o en sus inmediaciones. En este ciclo, los centros antiguos conocen importantes transformaciones a nivel físico, social y funcional con estrategias de renovación, el '*urban renewal*' y de rehabilitación.

Igualmente, el profesor Troitiño ha señalado el paralelismo existente entre los ciclos que definían la evolución de los centros urbanos y aquellos que hacían lo propio con los centros históricos españoles. La secuencia seguida por estos últimos habría sido la siguiente (Troitiño, 1992, p. 24):

- a. **Ciclo ilustrado** (s. XVIII). Se llevaron a cabo operaciones puntuales, por lo general simbólicas, se ubicaron las instituciones públicas y se tuvo en cuenta su accesibilidad. En la primera mitad del siglo XIX, a

- consecuencia de la Guerra de la Independencia y de las desamortizaciones, se llevaron a cabo algunas intervenciones.
- b. **Ciclo de reforma interior** (segunda mitad del s. XIX-primer mitad de la década de los sesenta). Se aplicó la técnica de la reforma interior, más operativa en base al trazado de nuevas vías o la rectificación parcial de alineaciones. Y tuvieron lugar cambios profundos, funcionales, morfológicos («saneamiento») y sociales («densificación»).
 - c. **Ciclo de la degradación** (segunda mitad de la década de los sesenta). En el marco de un proceso de urbanización expansivo y caótico, los cascos antiguos proletarizados y densificados durante la postguerra entraron en un ciclo de degradación física, pérdida de vitalidad funcional y vaciamiento demográfico.
 - d. **La recuperación urbana ¿un nuevo ciclo?** (años setenta-1992). Las intervenciones urbanísticas se apoyaron en una legislación permisiva cuando no propiciadora de una transformación «radical», en el marco de técnicas de reforma interior o en el caso de los centros históricos de visiones pseudohistoricistas.

De lo cual se deduce que los ciclos de destrucción-recuperación de los cascos históricos se ven afectados por la secuencia natural de envejecimiento del patrimonio edificado cuyas fases pueden coexistir. Charline (1981), citado por Troitiño (1992, p. 26), decía que en los procesos de obsolescencia era frecuente diferenciar cuatro fases. Una primera, en la que existe una situación de equilibrio con limitados cambios en los usos del suelo y escasa movilidad profesional. Una segunda fase, en la que se evidencia un insuficiente nivel de mantenimiento que desencadena un envejecimiento que propicia una renovación vecinal, densificación y la entrada de actividades marginales, etc. A esta se sigue una tercera fase, en la que se acelera la degradación social con un incremento de los grupos sociales de rentas más bajas. Y, por último, una cuarta fase en la que se produce una desarticulación social y se acentúan los rasgos de marginalidad.

En la actualidad, cuando se interviene mediante transformaciones arquitectónicas en áreas históricas protegidas, son necesarios acercamientos desde diferentes puntos de vista (histórico, cultural, social, económico, arquitectónico, material, etc.), para de este modo calibrar el alcance de la operación y las posibilidades de reutilización, reconversión, reciclaje, regeneración, etc. Sin que la preexistencia equivalga al mantenimiento de lo viejo, sino a la puesta en valor de las características definitorias y relevantes existentes de la cultura y la memoria del lugar (Bronchales, 2012, pp. 97-98).

3. 2. 2. La ciudad histórica en la legislación urbanística española

A partir de la llegada de la democracia, en las políticas urbanísticas españolas se mostró un mayor interés por la dimensión histórico-cultural de las ciudades. Una transformación en la actitud que había prevalecido hasta entonces y en la que se apreciaba la influencia de la izquierda italiana. Como consecuencia de esta influencia, los primeros ayuntamientos democráticos constituidos en 1979 incorporaron a sus programas la preocupación por la recuperación de las ciudades históricas. Debido a que existía también un interés político por plasmar la efectividad de las políticas progresistas en la transformación urbana, dejando atrás las prácticas destructivas apoyadas en el despilfarro y la especulación. Algo que chocaba con una legislación urbanística y de vivienda que apenas prestaba atención a los problemas de la ciudad heredada (Troitiño, 1992).

La normativa urbanística se ha preocupado en España de la ordenación de los usos del suelo, de la conciliación de funcionalidades mediante la reserva de los mismos o de la incorporación a sus catálogos de edificios de interés de aquellos que tuvieran algún tipo de valor patrimonial. No obstante, a pesar de que la conservación de las ciudades históricas no queda recogida propiamente en la legislación urbanística, el desarrollo de instrumentos adecuados a las especificidades locales (figuras que sí están recogidas en la legislación) ha tenido un efecto positivo sobre su recuperación, al menos física. Sin embargo, superadas de largo las cuatro décadas de práctica urbanística sobre áreas históricas, se observa que su contribución es aún mejorable en lo tocante a medidas efectivas que sirvan para normalizar una conservación integral de estos entornos.

En el momento de celebrarse las primeras elecciones democráticas tras la dictadura franquista, en 1977, el urbanismo español se encontraba regulado por la Ley del suelo de 1956, que ha evolucionado por medio de sucesivas leyes y reales decretos hasta la actual Ley en vigor regulada por el Real Decreto Legislativo 7/2015. La Ley sobre régimen del suelo y ordenación urbana de 1956 (Ley 12 de mayo, 1956) fue la base del ordenamiento urbanístico en España. Promulgada con objeto de integrar un continuo orgánico que superase una acción urbanística circunscrita a ámbitos reducidos y cortoplacista y para solucionar los problemas derivados del aumento de la población en las ciudades, su principal propósito fue la articulación de la política del suelo y la ordenación urbana. La Ley preveía la formación de planes territoriales, entre los que se encontraban los Municipales y los Planes Especiales. Los ayuntamientos ostentaban la competencia general y podían ejercer todas las funciones de ámbito local que no se atribuyeran expresamente a otros órganos urbanísticos. Asimismo, se admitía la posibilidad de introducir un régimen de Gerencia, cuando el ayuntamiento lo solicitase. El planeamiento municipal se

desarrollaría en Planes generales y parciales de ordenación urbana. Los Planes y proyectos municipales y urbanizaciones que no abarcasen la totalidad del término se calificarían de reforma interior o de extensión, según los sectores a que afectasen. Serían Planes o proyectos de reforma interior los concernientes al casco urbano encaminados a sanear barrios insalubres, resolver problemas de circulación o de estética, mejorar servicios públicos o realizar otros fines semejantes. Por su parte, los Planes Especiales, sin perjuicio de su inclusión en Planes Territoriales, podría referirse a la ordenación de ciudades «artísticas», la protección del paisaje y de las vías de comunicación, la conservación del medio rural en determinados lugares, el saneamiento de poblaciones y a cualesquiera otras finalidades análogas.

La Ley del Suelo de 1956 fue modificada, primero, por el Decreto Ley 7/1970 y, después, por la Ley 19/1975 promulgada ante un desarrollo urbano caracterizado por la densificación congestiva de los cascos centrales de las ciudades, el desorden de la periferia, la indisciplina urbanística y los precios crecientes e injustificados del suelo apto para el crecimiento de las ciudades. Ante las frecuentes actuaciones abusivas en edificios monumentales o singulares la nueva regulación obligaba, con carácter general, a alegar razones de interés público para su trámite.

El texto refundido del Real Decreto 1346/1976 supuso la revisión del planeamiento urbanístico formulado en el contexto desarrollista de la década de los sesenta. Decía la norma que los Planes Municipales se desarrollarían, según los casos, en Planes Parciales, Planes Especiales, Programas de Actuación Urbanística y Estudios de Detalle. Entre las determinaciones de los Planes se incluirían las medidas de protección a adoptar para la conservación del patrimonio histórico-artístico. En desarrollo de las previsiones contenidas en los Planes Generales Municipales debían redactarse, si fuese necesario, Planes Especiales para la ordenación de recintos y conjuntos artísticos, sin que en ningún caso pudieran sustituir a los Planes Generales Municipales como instrumentos de ordenación integral del territorio.

La conservación y valoración del Patrimonio histórico-artístico de la Nación y bellezas naturales, en cuanto objeto de planeamiento especial, incluía entre otros aspectos los siguientes (Real Decreto 1346/1976, p. 11758):

- a) Elementos naturales y urbanos cuyo conjunto contribuía a caracterizar el panorama.
- b) Plazas, calles y edificios de interés.
- c) Jardines de carácter histórico, artístico o botánico.
- d) Realce de construcciones significativas.
- e) Composición y detalles de los edificios situados en emplazamientos que debían ser objeto de medidas específicas de protección: y,

f) Uso y destino de edificaciones antiguas y modernas.

A los efectos expresados podrían dictarse normas especiales para la conservación, restauración y mejora de los edificios y elementos naturales y urbanísticos, previo informe de la Dirección General del Patrimonio Artístico y Cultural, cuando tales normas tuvieran carácter nacional. La protección del paisaje equivalía a la conservación de determinados lugares o perspectivas del territorio que constituían objeto de planeamiento especial. Estos lugares serían, entre otros, los perímetros edificados que formasen un conjunto de valores tradicionales o estéticos.

Los Planes Generales de Ordenación tendrían una vigencia indefinida y su programa de actuación sería revisado por los ayuntamientos cada cuatro años. El Estado y las entidades locales podían constituir sociedades anónimas o empresas de economía mixta para la ejecución de los Planes de Ordenación. En los mismos, las construcciones habrían de adaptarse al ambiente en que estuvieran situadas y aquellas que formasen parte de un grupo de edificios de carácter artístico, histórico, arqueológico, típico o tradicional habrían de armonizar con este.

En esta norma, los Planes Especiales de reforma interior tenían por objeto la realización en suelo urbano, por las entidades locales competentes, de operaciones encaminadas a la descongestión, creación de dotaciones urbanísticas y equipamientos comunitarios, saneamiento de barrios insalubres, resolución de problemas de circulación o estética y mejora del medio ambiente o de los servicios públicos u otros fines análogos. La protección a la que los Planes Especiales se referían cuando se trataba de conservar o mejorar monumentos, jardines, parques naturales o paisajes, requería la inclusión de los mismos en catálogos aprobados por el Ministro de la Vivienda o la Comisión Provincial de Urbanismo, ya fuera de oficio o bien a propuesta de otros órganos o particulares. Los Planes Municipales serían formulados por los ayuntamientos que podrían encomendar su formulación a la Comisión Provincial de Urbanismo o bien a la Diputación. En cualquier caso, su redacción podría encargarse a los técnicos de la Corporación o de la citada Comisión.

En la década de los ochenta, con la llegada al gobierno de la nación del PSOE, fue introduciéndose una nueva política urbanística y de vivienda. El Real Decreto 2329/1983, sobre protección a la rehabilitación del patrimonio residencial y urbano, sirvió para activar las políticas de rehabilitación al establecer una línea de financiación especial asociada al Plan Cuatrienal de la Vivienda (1984-1987). En este Plan se contemplaban ayudas especiales destinadas a edificios de interés histórico-artístico y se alentaba la participación, tanto de la iniciativa pública como de la privada, y se favorecía también la creación de instrumentos de gestión (Oficinas de Rehabilitación y Áreas de Rehabilitación Integrada). Aunque el Real Decreto 1494/1987, sobre medidas de

financiación de actuaciones protegibles en materia de vivienda, introdujo algunas limitaciones en las condiciones de acceso a la financiación que tuvieron efectos negativos sobre las actuaciones que se estaban llevando a cabo en centros históricos de numerosas ciudades. Por su parte, el Real Decreto 224/1989, de 3 de marzo, sobre medidas de financiación y de actuaciones protegibles en materia de vivienda, vino a subsanar algunas de las deficiencias del Real Decreto anterior, permitiendo a promotores privados abordar operaciones de rehabilitación que incluyeran la adquisición de edificios y, a los compradores de las viviendas que estos contuvieran, a acceder a ayudas directas equivalentes a las que disfrutaban los compradores de viviendas protegidas de nueva construcción (Troitiño, 1992).

En esta misma época, el inicio de la década de los ochenta, el Consejo de Europa comenzó a divulgar el concepto de la rehabilitación integrada. Su campaña para el Renacimiento de la Ciudad (1980-1981) pretendía detener la decadencia del patrimonio heredado mediante este tipo de interpretación. En España, la Dirección General de Arquitectura y Vivienda hizo suyo el concepto de la rehabilitación integrada. Y lo hizo, según García *et al.* (1982) citado por Campesino (1998, p. 599) «como instrumento de reequilibrio territorial urbano para la comprensión global de las interacciones formales, sociales, económicas y ambientales que afectaban al espacio urbano interno de la ciudad». Este cambio de rumbo se materializó en el Programa de Operaciones Piloto de Actuación Conjunta en áreas urbanas y núcleos rurales arbitrado por el MOPU. Sin embargo, autores como Campesino han señalado que las políticas de rehabilitación reflejadas en la legislación urbanística de los ochenta y noventa no superaron con éxito la declaración de intenciones y cita, para ahondar en esta idea, a Arribas (1982) que afirmó que «los resultados de la política y de los programas de rehabilitación integrada se han mostrado [...] insatisfactorios por la conjunción de factores adversos: deterioro e infrautilización de la arquitectura vernácula, inadecuación de los sistemas viarios y de la trama parcelaria a las nuevas demandas urbanas, ausencia de marcos jurídicos asimilables, raquitismo financiero, complejidad burocrática, descoordinación de políticas urbanísticas, desinterés de los agentes urbanos e incumplimiento de la concepción integradora al imponerse los maquillajes puntuales de rehabilitación arquitectónica de edificios singulares sobre las políticas urbanísticas socioresidenciales y funcionales, capaces de contemplar con éxito el mantenimiento del patrimonio bajo criterios económicos» (Campesino, 1998, p. 599).

El Real Decreto Legislativo 2/2008 refundía la Ley 8/2007 de Suelo con los preceptos que aún quedaban vigentes del Real Decreto Legislativo 1/1992 por el que se había aprobado el Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana. Su objetivo final se centraba en evitar la dispersión de las normas y el fraccionamiento de las disposiciones que recogía la legislación

estatal en la materia. Su título II recogía que «el urbanismo debe responder a los requerimientos de un desarrollo sostenible, minimizando el impacto del anterior crecimiento desarrollista y apostar por una regeneración de la ciudad existente» y proseguía recordando que el suelo, además de un recurso económico, era un recurso natural escaso y no renovable (Real Decreto 2/ 2008). La Unión Europea ha insistido en esta idea a través de la Estrategia Territorial Europea y al proponer un modelo de ciudad compacta, al tiempo que ha alertado de los inconvenientes que acompañan una urbanización dispersa o desordenada: impacto ambiental, segregación e ineficiencia económica por los costes energéticos, de construcción y mantenimiento de infraestructuras o de prestación de los servicios públicos (Agenda Territorial de la Unión Europea 2020, 2011). La Ley del suelo de 2008 recogía que la ciudad tenía un valor ambiental como creación cultural colectiva siendo objeto de una permanente recreación. Por este motivo «sus características debían ser expresión de su naturaleza y su ordenación debía ser favorecer su rehabilitación y fomentar su uso». Las políticas públicas en materia urbanística tendrían por objeto «regular y ordenar la ocupación y uso del suelo conforme al interés general según el principio de desarrollo sostenible [...] procurando la protección del patrimonio cultural y del paisaje de manera eficaz» (art. 2, Real Decreto 2/2008). La participación ciudadana en los procesos de ordenación y gestión urbanísticos quedaba recogida también en esta norma como «el derecho a participar en los procedimientos de elaboración de los instrumentos de ordenación del territorio y ejecución urbanística por medio de alegaciones, propuestas, reclamaciones o quejas» (arts. 3 y 4, Real Decreto 2/2008). Asimismo, en este Real Decreto Legislativo puede leerse que todos los ciudadanos tienen el deber de respetar y contribuir a preservar el medio ambiente, el patrimonio histórico y el paisaje natural y urbano.

Por último, el Real Decreto Legislativo 7/2015 integra el texto refundido de la Ley de Suelo aprobada por el Real Decreto Legislativo 2/2008 así como artículos y disposiciones de la Ley 8/2013 de rehabilitación, regeneración y renovación urbanas. Su objeto final es evitar la dispersión de tales normas y el fraccionamiento de las disposiciones que recoge la legislación estatal en materia de suelo y rehabilitación, regeneración y renovación urbanas⁶⁷. En cuanto al enfoque integrado, este se recoge en su artículo segundo que dice que las actuaciones de regeneración y renovación urbanas tendrán un carácter integrado cuando articulen medidas sociales, ambientales y económicas enmarcadas en una estrategia administrativa global y unitaria. Y en materia de sostenibilidad, puede leerse en su artículo tercero que «en virtud del principio de desarrollo sostenible, las políticas [...] deben propiciar el uso racional de los recursos naturales armonizando los requerimientos de la economía, el empleo,

⁶⁷ Con la excepción hecha a la parte vigente del Real Decreto 1346/1976.

la cohesión social, la igualdad de trato y de oportunidades, la salud y la seguridad de las personas y la protección del medio ambiente, contribuyendo a la eficacia de las medidas de conservación y protección del patrimonio cultural y del paisaje». Y recoge también que los encargados de formular y desarrollar en el medio urbano las políticas de su respectiva competencia serán los poderes públicos, de acuerdo con los principios de competitividad y sostenibilidad económica, social y medioambiental, cohesión territorial, eficiencia energética y complejidad funcional, procurando que el suelo esté suficientemente dotado y se ocupe de manera eficiente, combinando los usos de forma funcional. Asimismo, los poderes públicos habrán de favorecer, en particular, la puesta en valor del patrimonio urbanizado y edificado con valor histórico o cultural. Como en textos legislativos anteriores el Real Decreto Legislativo 7/2015 señala que los ciudadanos tendrán el deber de respetar y contribuir a preservar el paisaje urbano y el patrimonio arquitectónico y cultural. En cuanto a los criterios básicos de utilización del suelo, dice que las instalaciones, construcciones y edificaciones habrán de adaptarse al ambiente en que estuvieran situadas. A tal efecto, en las perspectivas que ofrezcan los conjuntos urbanos de características histórico-artísticas, típicos o tradicionales no se permitirá que la situación, masa, altura de los edificios, muros y cierres o la instalación de otros elementos, limite el campo visual para la contemplación de bellezas naturales, rompa la armonía del paisaje o desfigure su perspectiva (art. 3, Real Decreto Legislativo 7/2015).

Al igual que sucediera en el proceso de patrimonialización de la cultura, del que las instituciones han sido partícipes, la legislación urbanística española ha incorporado con el paso de los años conceptos novedosos, como la planificación integrada, las ramificaciones asociadas a la sostenibilidad medioambiental o nuevos cauces para la participación de la ciudadanía en distintas las etapas de elaboración de los planes urbanísticos. Sin embargo, la protección de las áreas históricas sigue restringida a las figuras del planeamiento subsidiario.

Por otro lado, la regeneración urbana en los cascos antiguos se ha llevado a cabo por medio de políticas urbanas de diferente nivel. En 1990, la Comisión Europea puso en marcha el programa URBAN con el fin de combatir la degradación urbana derivada del declive de las economías basadas en las industrias del carbón, el acero o el textil que se había iniciado en la década de los setenta y agudizado en la de los ochenta (Gregorio, 2010). En España, se beneficiaron de la fase piloto (1990-1993) de este programa las ciudades de Bilbao, Madrid, Poble de Lillet y Valladolid. El programa URBAN, en sus fases I y II, supuso una importante aportación a los barrios degradados de las ciudades españolas. La iniciativa URBAN I se consolidó mediante dos convocatorias (1994-1997 y 1997-1999) de las que se beneficiaron diecinueve y doce ciudades, respectivamente. Entre las primeras se encontraba Salamanca,

que emprendió una actuación integral en el casco antiguo. También centraron sus actuaciones sobre sus cascos antiguos en esta fase: Málaga, Sevilla, Vigo, Cartagena y Madrid. De la siguiente convocatoria del programa, URBAN II (2000-2006), resultaron beneficiadas un total de diez ciudades, de las cuales actuaron sobre sus cascos o centros históricos cuatro: Jaén, Granada, Pamplona y Orense.

Por su parte, el gobierno español introdujo una nueva línea de actuación, la «iniciativa URBANA», dentro del Programa FEDER del Marco Comunitario de apoyo 2007-2013 que había de servir para dar continuidad a la iniciativa URBAN. El tamaño del área objeto de intervención variaba de unos casos a otros y la zona afectada por la iniciativa URBANA podría someterse a otro tipo de actuaciones al mismo tiempo, tanto en materia de vivienda como de urbanización. Precisamente esto fue lo que sucedió en los casos del centro histórico de Jaén, en una parte del área de actuación de Santiago de Compostela, en el casco histórico de Lugo o en el centro histórico de Logroño (Aparicio y Nanni, 2011, p. 136).

En los últimos años, los Planes Estatales de Vivienda han mostrado mayor interés por concretar el carácter de su intervención sobre las Áreas de Rehabilitación Integrada. Si el Plan Estatal de Vivienda 2002-2005 (Real Decreto 1/2002) omitía cualquier referencia a la cuestión, salvo los límites a la financiación para los diferentes tipos de intervención, el Plan Estatal de Vivienda 2005-2008 (Real Decreto 801/2005) diferenciaba entre las Áreas de Renovación Urbana (ARUS) y las de Rehabilitación Integral en centros históricos, centros urbanos, barrios degradados y municipios rurales (ARIS), definiendo programas específicos de actuación para cada una de ellas. La rehabilitación urbana se incluía entre los objetivos del Plan Estatal de Vivienda y Rehabilitación 2009-2012 (Real Decreto 2066/2008) que alentaba a la participación e implica de los ayuntamientos en tales procesos, así como el reforzamiento de la actividad de rehabilitación y mejora del parque de viviendas construido, en particular en zonas vulnerables tales como los centros históricos, los barrios y centros degradados o con edificios afectados por problemas estructurales. Asimismo, este plan incluía el concepto de Área de Rehabilitación Integrada, que ya aparecía en el articulado del Real Decreto 2329/1983 sobre protección a la rehabilitación del patrimonio residencial y urbano, e incorporaba los principios de la planificación integrada incluidos en la Carta de Leipzig, al insistir en «una mayor utilización de los enfoques relacionados con una política integrada de desarrollo urbano prestando mayor atención a los barrios vulnerables o desfavorecidos dentro del contexto global de la ciudad (Aparicio y Nanni, 2011, p. 136).

Los instrumentos propios de la planificación urbana han sido claves en las transformaciones de las ciudades. En esta tesis resultan de interés por su

aplicación sobre el caso de estudio los Planes Generales de Ordenación Urbana (PGOU) y los Planes Especiales de Protección de los Centros Históricos (PECH) o equivalentes. Como ha quedado recogido en páginas anteriores, los primeros fueron utilizados para dar respuesta al rápido crecimiento de las ciudades que acogieron a los emigrados del medio rural a partir de la pasada década de los sesenta. Mientras que los Planes Especiales de Protección de los Centros Históricos se aplicaron, con una lógica específica, para contribuir a equilibrar sus usos y funciones y para garantizar su conservación.

El Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) define los elementos fundamentales de la estructura adoptada para la ordenación urbanística de un territorio y establece el programa para su desarrollo y ejecución dentro de un plazo mínimo de vigencia. Se trata de un instrumento de ordenación integral que abarca uno o varios términos municipales completos y que clasifica el suelo para el establecimiento del régimen jurídico que corresponda. Tiene por objeto definir los elementos fundamentales de la estructura general de la ordenación urbanística del territorio, establecer según sus categorías una regulación genérica de los diferentes usos globales y niveles de intensidad y fijar los programas de desarrollo, a corto y medio plazo, sobre un conjunto de actuaciones, tanto públicas como privadas (art. 71, Real Decreto 1, 1992). Los PGOU establecen medidas para la protección del patrimonio cultural y natural, así como los criterios y presupuestos con arreglo a los cuales podrán delimitarse los espacios, zonas y conjuntos que serán sometidos a la legislación sectorial. Será esta la que vele, mediante el establecimiento de algunas medidas, por la protección del medio ambiente, la conservación de la naturaleza y el paisaje, los elementos naturales, los conjuntos urbanos y los elementos histórico-artísticos, con la imposición, por ejemplo, de obligaciones orientadas a frenar o evitar la degradación de los elementos protegidos. Por su parte, las comunidades autónomas prevén además sus propias determinaciones que habrán de ser incorporadas a los PGOU y que se desarrollan mediante legislación propia. Los PGOU son los instrumentos urbanísticos mediante los cuales se define el modelo de ciudad, pudiendo, por ejemplo, proteger mediante la clasificación del suelo y las limitaciones de uso aquellos solares y espacios con valor patrimonial. Algunos autores han afirmado que los PGOU se han convertido en herramientas estratégicas de planificación, adecuadas para llevar a cabo actuaciones multisectoriales y coordinadas, instrumentos válidos para avanzar hacia un enfoque integrado en el desarrollo urbano, más inteligente, sostenible y socialmente más cohesionado (Alonso, 2011, pp. 191-193).

La protección de los conjuntos históricos españoles se articula a través de normas jurídicas de diferente rango: la Constitución Española, la Ley de Patrimonio Histórico Español (1985), la legislación autonómica y los Planes Especiales y normativa urbanística municipal, a las que se habrá transpuesto la normativa comunitaria e internacional que corresponda. Esta se refiere a las

Convenciones de la Unesco ratificadas por España y a los Reglamentos de la Comunidad Europea por su carácter vinculante. En cuanto a las figuras de protección, la Ley del Patrimonio Histórico Español (LPHE, 1985) regula el mecanismo de protección de los Bienes de Interés Cultural (BIC). Además, diversas normativas autonómicas incorporan una segunda categoría de bienes a proteger: los bienes catalogados, inventariados o bienes de interés local, según los casos. Por su parte, las normativas autonómicas en materia de patrimonio cultural incorporan medidas de protección y conservación desde un enfoque territorial, asociándolas a los planes urbanísticos cuando se trata de bienes inmuebles, conjuntos históricos o sitios arqueológicos. Y en su desarrollo, consideran necesaria la coordinación con los regímenes locales, así como con las áreas de competencia regional en Medio Ambiente, Turismo y, de manera especial, Urbanismo y Ordenación del Territorio.

En el caso de la Comunidad Autónoma de Castilla y León, los PGOU han de contener un catálogo de elementos a conservar o recuperar por sus valores naturales o culturales, o bien, por su relación con el dominio público, habiéndose de especificar las medidas de protección a aplicar en cada caso (arts. 41 y 42, Ley 5/1999, Castilla y León). Además, deberán recoger las determinaciones escritas y gráficas de los elementos a proteger, conservar o recuperar e incluir la suficiente información para identificar cada elemento, así como los valores singulares que justifican su catalogación (art. 130, Decreto 22/2004, Castilla y León). En los casos en los que exista duda interpretativa, en los instrumentos urbanísticos de Castilla y León prevalecerá la memoria vinculante, la normativa y luego el catálogo, seguido de los planos de ordenación y el estudio económico (art. 176, Decreto 22/2004, Castilla y León). A través de estas determinaciones la regulación castellanoleonesa persigue favorecer la conservación del patrimonio cultural y la conservación o recuperación de sus condiciones ambientales.

Mediante los Planes Especiales se ha tratado de aplicar una lógica específica que diese respuesta a la complejidad de las áreas históricas, destacando la ordenación de recintos y conjuntos histórico-artísticos, así como la protección del paisaje. Unos instrumentos cuya elaboración sería obligatoria, según la Ley del Patrimonio Histórico Español en los casos de los conjuntos históricos declarados BIC, en los que habrá de primar la conservación de sus valores culturales. Entre las finalidades de los Planes Especiales destaca la ordenación de recintos y conjuntos histórico-artísticos y la protección del paisaje en aras de su conservación y mejora. En el Plan Especial se incluirán como puntos esenciales: la delimitación de usos compatibles y el establecimiento de pautas de recuperación y conservación de inmuebles. Una vez aprobado el Plan Especial como instrumento regulador de las actividades urbanísticas que pudieran afectar a los bienes históricos, los ayuntamientos se convertirán en responsables subsidiarios de los daños que estos pudieran sufrir.

El Plan Especial contendrá también los criterios sobre conservación de fachadas y cubiertas. En cuanto a las obras que afecten a la protección del área protegida incluidas en el ámbito del Plan Especial, estas podrán ser revocadas y declaradas ilegales, aunque con carácter excepcional puedan aprobarse algunas remodelaciones que conlleven una mejora en la relación entre el conjunto y su entorno, o bien, cuando eviten usos degradantes del conjunto (Real Decreto 1, 1992).

A pesar de su carácter específico, aplicado a realidades concretas y particulares, algunos autores han identificado algunas coincidencias en los objetivos básicos de los Planes Especiales, y que serán (Campesino, 1998, p. 600):

- Proteger íntegramente el patrimonio histórico-artístico, recuperando la estructura urbana revalorizada de los cascos históricos y conciliando los principios de conservación activa con los de funcionalidad y habitabilidad de la edificación para permitir las adaptaciones a las nuevas demandas.
- Favorecer el mantenimiento de la población residente y la captación de nuevos moradores para la superación de las áreas degradadas, incentivando su retorno mediante la rehabilitación residencial y la mejora de la imagen. Tal objetivo de equilibrio social, sujeto al conflicto de la gentrificación, comporta una gran carga de utopía, por cuanto la rehabilitación física implica en la mayoría de las intervenciones sustitución social, salvo en los casos contados de construcción de viviendas sociales en el casco.
- Mantener las estructuras y tipologías arquitectónicas preexistentes, sustituyendo el caserío sin valor y la infravivienda por obra nueva, rehabilitando las edificaciones infrautilizadas para la absorción de nuevos usos y conteniendo el proceso renovador.
- Preservar las actividades tradicionales y compensar espacialmente el exceso de terciarización, recuperando parte de las plusvalías y flexibilizando la implantación de usos vitales (residenciales, educativos, institucionales, lúdicos, etc.) y lucrativos para no condicionar oferta y demanda.
- Solucionar los problemas de congestión circulatoria y las tensiones incontroladas entre tráfico rodado y peatonal, facilitando la accesibilidad, evaluando la necesidad de peatonalización, previos estudios globales de ordenación del tráfico que garanticen el transporte público y las dotaciones de aparcamientos disuasorios perimetrales.
- Remodelar la infraestructura básica, recalificando los servicios urbanos, controlando la turistización depredadora, reequilibrando el déficit de equipamientos comunitarios, erradicando las prácticas incontroladas de banalización degradante de la imagen y de la calidad de vida y

garantizando la seguridad ciudadana para evitar guetos de difícil erradicación.

- Mejorar la calidad de vida, incrementando los niveles ambientales, mediante dotaciones de verde público, espacios libres, pavimentaciones selectivas y diseño del mobiliario urbano a partir de concursos públicos de ideas entre profesionales que eviten los muestrarios insultantes.

Las ciudades históricas sobre las que se aplican instrumentos de planificación ajustados a su especificidad (Planes Especiales) asumen la responsabilidad de velar por que las actividades urbanísticas no afecten a este bien patrimonial. Las comisiones técnico-artísticas, creadas y aprobadas por los consistorios municipales, tienen como fin la elaboración de informes sobre las obras que afecten a los monumentos artísticos del municipio. Lo cual significa que la preservación de las ciudades históricas no es una competencia exclusiva ni excluyente de las comunidades autónomas.

La protección del patrimonio cultural se apoyó, en el caso español, en la doctrina italiana de los bienes culturales de los años sesenta, que consideraba tal figura —bien cultural— como la transposición jurídica del concepto de patrimonio. La legislación española faculta al Estado y a las comunidades autónomas para la declaración de bienes culturales con diferente grado de protección. Remite, asimismo, a las normas de planeamiento urbanístico para que recojan las medidas de protección que correspondan. Tal protección implica, cuando el bien es declarado Bien de Interés Cultural (BIC) que este sea catalogado, en los planes urbanísticos, lo que no es óbice para que se apliquen las medidas oportunas de protección (Ley 16/1985). Los catálogos urbanísticos funcionan, *de facto*, como instrumentos municipales que ponen en relación una parte del patrimonio local con el urbanismo, al tiempo que incorporan directrices básicas que se recogen y se aplican mediante los Planes Especiales (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2015).

Tanto los Planes Generales de Ordenación Urbana como los Planes Especiales incorporan los catálogos como instrumentos de referencia en la protección de los conjuntos históricos, los monumentos, jardines, parques naturales o paisajes. Los catálogos urbanísticos tienen por objeto «la satisfacción del interés público local en la conservación de los elementos culturales típicos de una determinada época, que, por sus características arquitectónicas u ornamentales, integran y recuerdan el ambiente y modo de vida de un tiempo pasado digno de mantenerse vivo en la conciencia social de una comunidad determinada»⁶⁸ (Barrero, 2006, p. 246). La Ley del Patrimonio Histórico Español señala que la catalogación se realizará según la legislación urbanística y que recogerá los elementos unitarios que conforman el conjunto histórico (art. 21,

⁶⁸ Sentencia del Tribunal Supremo de 4 de diciembre de 1995 (RJ 682/1996).

Ley 16/1985). Lo cual incluye tanto los inmuebles edificados como los espacios libres o estructuras significativas, junto con los componentes naturales que los acompañan. Asimismo, el catálogo ha de recoger el tipo de intervención posible en un determinado conjunto.

Tanto la legislación urbanística como la cultural son aplicables sobre diferentes tipos de bienes culturales que han de ser, en teoría, objeto de protección e incorporados a sus respectivos catálogos. A pesar de que se trata de legislaciones específicas, tiene en común procurar la protección de bienes inmuebles y áreas históricas, razón por la cual habrían de complementarse con eficacia (Bermúdez *et al.*, 2004). Pues, desde la legislación, los instrumentos de planificación son concebidos para asegurar una correcta transformación urbana que favorezca la mejora de la calidad de vida de sus habitantes, lo que incluiría la protección de la integridad y autenticidad del patrimonio, aun tratándose de instrumentos sectoriales. Sin embargo, algunos autores han señalado el posible conflicto de competencias entre la legislación urbanística y la patrimonial⁶⁹, en el caso de los conjuntos históricos. Una polémica que para otros autores pierde fuerza, al proteger la Ley de Suelo la integridad de dichos bienes priorizando las cuestiones urbanísticas (Sánchez, 2005). Pasadas ya cerca de tres décadas desde la regulación normativa de esta cuestión, se observa que la mayoría de los municipios españoles cuenta con legislación urbanística y la aplicación de sus instrumentos como único soporte para la tutela de los conjuntos históricos (Álvarez, 2013). En este sentido, algunos autores han señalado que los catálogos, al ser instrumentos de los que se valen los Planes Generales y los Parciales para inventariar y clasificar el patrimonio cultural y en los que se pueden establecer directrices para su conservación, intervención, etc. habrían de ser figuras protagonistas de los planes urbanísticos de la ciudad y no meros anexos (Azorín, 2012).

Entre las sombras del urbanismo se encuentra la postergación del papel de la cultura, que ha sido atendida de manera irregular en sus instrumentos de planificación, llegando incluso a modificarse funcionalidades y tramas urbanas históricas ante la necesidad de dar una rápida respuesta al aluvión migratorio que acogían las ciudades y los desafíos asociados a este crecimiento (Capel, 2005). Pero a pesar de sus limitaciones, la planificación urbana ha permitido ordenar la relación entre edificios, actividades y espacios públicos, en una tarea no exenta de dificultades y afectada por factores como la crisis económica, la concertación de actores —públicos y privados— o la redefinición del liderazgo local. Todos ellos presentes en la proyección de la ciudad hacia el futuro, tanto en el plano físico —infraestructuras, ensanches, etc.— como en el económico, social y cultural (Borja y Castells, 1997).

⁶⁹ En referencia a las competencias de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español y de las correspondientes de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Recuperando las palabras del profesor Troitiño y aunque se ha avanzado notablemente en la recuperación física de las ciudades históricas, aún queda camino por recorrer en su recuperación integral, entendida como el equilibrio en el momento presente entre el soporte físico, la base económica y la realidad social (Troitiño, 1992, p. 13). No parece sencilla la complementariedad entre las políticas urbanísticas y las culturales en España, como consecuencia, entre otros factores, del reparto de competencias entre las Administraciones y la prevalencia de las intervenciones desde ópticas sectoriales.

3. 3. LAS CIUDADES HISTÓRICAS EN LOS PLANES DE GESTIÓN PARA LOS SITIOS DEL PATRIMONIO MUNDIAL

En los procesos de transformación urbana contemporáneos, también en aquellos que contienen principios de intervención, son necesarios diferentes tipos de aproximación que contribuyan a una interpretación más rica de la ciudad y del territorio. Los instrumentos de gestión de las ciudades incluidas en la Lista del Patrimonio Mundial han sido ideados con el objetivo de garantizar la conservación de los valores culturales universales que las hacen únicas. Un tipo de planificación que incorpora la conservación activa y participada por los diferentes niveles de la Administración y los agentes locales, además de las visiones profesionales diversas, así como la voz de las poblaciones locales.

La elaboración y aplicación de los planes de gestión para los sitios del Patrimonio Mundial se vienen reclamando desde la Unesco y sus organismos colaboradores desde comienzos del siglo XXI. Algunos países como Italia, Francia o Alemania han elaborado guías metodológicas para ayudar en su elaboración, dada la complejidad intrínseca de la tarea. A pesar de la lentitud en el proceso, algunas ciudades históricas españolas, como Salamanca, Ávila o Santiago de Compostela, están trabajando o cuentan desde fechas recientes con sus propios planes de gestión en calidad de bienes incluidos en la Lista del Patrimonio Mundial.

En este tipo de planes se asume que uno de los desafíos que afronta la conservación del patrimonio es el salto desde concepciones sectoriales a planteamientos de gestión territorial integrada (Troitiño, 2011). Una visión integradora de la conservación y el desarrollo de la ciudad histórica que se apoya en el concepto de paisaje urbano histórico recogido en la Recomendación *ad hoc* aprobada por la Unesco en 2011. Por este motivo, hoy en día, cuando la ciudad histórica está inmersa en la transformación de sus estructuras sociales, funcionalidad o forma física, la concertación de herramientas de planificación adecuadas se convierte en imprescindible (Bandarin y Van Oers, 2014). Desde esta perspectiva, la conservación se transforma en un proceso abierto y local

que, en el mejor de los horizontes, habría de convertirse en el reflejo de la diversidad cultural de las comunidades donde se desarrolla.

3. 3. 1. Directrices para la gestión de las ciudades históricas

La función de la ciudad que hoy consideramos histórica ha cambiado a lo largo del tiempo. Durante el siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX fue un lugar de marginación social, abandonado a su suerte. La conservación actuaba sobre la parcela monumental, borrando o transformando en profundidad el tejido de soporte. En la segunda mitad del siglo XX nació una nueva actitud que buscaba la integración de la conservación y la restauración en la ciudad histórica, la llamada «conservación integrada», pero ciñendo la zona de protección a un área delimitada que en ocasiones modificaba las funciones urbanas tradicionales. En la actualidad, la ciudad histórica es considerada como una compleja superposición de capas con diferentes significados, conectada con su entorno natural y su área de influencia metropolitana (Ascher, 2010). En este marco, los valores asociados al patrimonio cultural participan en la construcción de un espíritu del lugar, constituyen un conjunto de rasgos singulares e irremplazables que favorecen la economía de las industrias culturales, las artes y el turismo (Bandarin y Van Oers, 2014).

La dificultad que conllevaba la intervención sobre estos entornos estaba presente en las primeras directrices para la gestión de las ciudades históricas elaboradas por el Centro Internacional para el Estudio de la Preservación y la Restauración del Patrimonio Cultural (ICCROM, 1998) que fueron revisadas en 2008 (Unesco, 2008). En su proceso de elaboración se partió de la necesidad de superar la concepción de la ciudad, núcleo o conjunto histórico, como un espacio delimitado y abarcable. Lo cual era el reflejo de la experiencia acumulada durante varias décadas de práctica en la conservación urbana. Al mismo tiempo que se recogían los nuevos significados asociados al término patrimonio. La interpretación de la ciudad como un espacio que se extiende e interconecta con el territorio, la superación de los límites de lo que venía considerándose patrimonio, el uso residencial dentro de la multifuncionalidad de los centros históricos o la definición y el respeto por los parámetros que marca la sostenibilidad del sistema, son algunas de las razones que explican la incorporación del enfoque integrado a los principios de gestión a aplicar en las ciudades históricas. Un enfoque que ha sido defendido por el ICCROM desde hace largo tiempo y en el que se incluye el análisis tipo-morfológico, la gestión y conservación de inmuebles, los planes de rehabilitación y los procesos participativos ciudadanos.

Durante los años de tránsito hacia el siglo XXI se ha realizado desde la Unesco el seguimiento de algunas áreas urbanas, tanto en Europa como en

Asia, Latinoamérica y África, observándose la transformación de algunas funciones tradicionales que podría amenazar la integridad de sus valores históricos, sociales o artísticos. La velocidad de los cambios que vienen produciéndose a escala planetaria en los últimos lustros, ha acelerado estas transformaciones urbanas, afectando a las áreas históricas y poniendo de relieve la urgente necesidad de reflexionar sobre la necesidad de una coordinación efectiva entre las políticas y las prácticas sobre el terreno.

Ya en el Documento sobre Autenticidad de Nara se señalaba la importancia de «proteger y difundir la diversidad de culturas y patrimonios» (art. 5, Unesco, 1994), ampliando los límites de la conservación del monumento y su entorno recogidos en la pionera Carta de Venecia (art. 2, ICOMOS, 1964). Lo cual introducía nuevas posibilidades de interpretación de los modelos de gestión urbana. En este sentido, los documentos de referencia recientes sobre la conservación de las ciudades históricas incluidas en la Lista del Patrimonio Mundial, es el Manual para la gestión del Patrimonio Mundial Cultural de la Unesco. En este documento se señala que el proceso planificador ha de alcanzar un equilibrio entre las acciones a corto y largo plazo y se insiste en la necesidad de complementar los planes sectoriales con otros de carácter integrado, cuyos plazos de ejecución serían más prolongados (Unesco, ICCROM, ICOMOS, UICN, 2014, p. 88). En este recorrido de las recomendaciones para la gestión y conservación de ciudades históricas, no ha dejado de estar presente el enfoque integrado.

Entre los factores que han propiciado la reflexión sobre los procedimientos de conservación urbana en las últimas décadas, algunos autores como Francesco Bandarin y Ron Van Oers (2014), han destacado los siguientes:

- La comprobación de que la diversidad cultural afecta a los valores y propuestas de conservación.
- La relación entre los factores naturales y culturales en la conservación de los entornos urbanos.
- Los nuevos retos provocados por los rápidos cambios sociales y económicos.
- El creciente papel de la ciudad histórica como centro de las artes y las industrias de la creación; y,
- La necesidad de asegurar un futuro sostenible para la conservación del patrimonio.

En la actualidad, desde el Centro del Patrimonio Mundial de la Unesco se recomienda la elaboración y utilización de los planes de gestión para los sitios del Patrimonio Mundial, que son concebidos como instrumentos multidisciplinarios y coordinadores con capacidad para garantizar la conservación de las ciudades históricas en el medio plazo.

Entre los primeros documentos en los que se recoge la pertinencia de elaborar y aplicar planes de gestión para la conservación de las ciudades históricas se encuentra la Carta de Washington (ICOMOS, 1987a), en cuyo artículo 5 se insta a planificar la conservación desde un análisis que tenga en cuenta, al menos, la aportación de los datos arqueológicos, históricos, arquitectónicos, técnicos, sociológicos y económicos. Una planificación que habría de definir, en sus etapas iniciales, de qué ciudad se parte y qué proyecto de ciudad se desea conservar, así como qué actuaciones habrían de abordarse, incluyendo las de ámbito jurídico, administrativo y financiero. La participación de la ciudadanía en este proceso se recoge en el artículo tres de la misma Carta, el cual reza que «la participación y el compromiso de los habitantes son imprescindibles para la conservación de las ciudades históricas y debe ser estimulada, pues es a ellos a quienes concierne en primer lugar». En el artículo 15 se insiste sobre esta idea al alentar la adhesión de los habitantes y el apoyo explícito de las asociaciones locales desde la fase de elaboración del plan de gestión para la conservación del sitio.

En 1999 el Comité del Patrimonio Mundial publicó las *Directrices prácticas sobre la aplicación de la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial*. Se trataba de un primer manual de referencia, en el que se indicaba que las ciudades históricas podían ser inscritas en la Lista bajo una de las siguientes categorías: ciudades muertas, ciudades históricas vivas y ciudades nuevas del siglo XX. Asimismo, las directrices recogían la dificultad que entrañaba su evaluación al tratarse de entornos vivos que evolucionan como resultado de los cambios socioeconómicos y culturales que convierten en más aleatoria cualquier política de conservación (Unesco, 1999, p. 7).

Por otro lado, existe la obligación formal de rendir cuentas a la Unesco, por parte de los Estados, a propósito de la gestión y conservación de los bienes del Patrimonio Mundial. Pues aquellos Estados que cuentan con algún bien incluido en la Lista del Patrimonio Mundial han adquirido el compromiso de reportar de manera periódica al Comité del Patrimonio Mundial informes que recogen su estado de conservación. La finalidad de dichos informes sería (Unesco, 2008):

- Proporcionar una evaluación de la implementación de la Convención del Patrimonio Mundial por el Estado parte.
- Proporcionar una evaluación acerca de si se está manteniendo en el tiempo el Valor Universal Excepcional de los bienes inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial.
- Suministrar datos actualizados sobre los bienes del Patrimonio Mundial para registrar los cambios en sus condiciones y estado de conservación.

- Crear un mecanismo de cooperación regional y de intercambio de información y experiencias entre los Estados parte relativo a la implementación de la Convención del Patrimonio Mundial y la conservación de sus bienes.

Estos informes han de elaborarse, en teoría, con una periodicidad de seis años y se pretende que transcurrido ese plazo y, una vez finalizadas las rondas de elaboración por regiones del mundo, los responsables de los bienes del Patrimonio Mundial los remitan a la Unesco (Centro del Patrimonio Mundial, 2012). Para ordenar este proceso de recopilación de informes periódicos, el Comité del Patrimonio Mundial ha dividido los Estados miembros de la Unesco por regiones continentales. Hasta la fecha se han completado dos ciclos completos de informes periódicos. En el caso europeo el primer ciclo se desarrolló entre 2005 y 2006, y en este se incluyeron los bienes que habían sido inscritos en la Lista hasta el año 1998. Mientras que han formado parte del segundo ciclo de informes periódicos, elaborados entre 2012 y 2015, aquellos bienes inscritos a partir de 1999.

Los datos recopilados mediante los informes periódicos serían el punto de partida para un posterior desarrollo de actuaciones concebidas para ser ejecutadas a escala regional-continental, de tal modo que dieran respuesta a los retos y problemas que se hubieran identificado y hubiesen quedado registrados en los mismos. Las instituciones responsables de elaborar las plantillas de contenidos de los informes periódicos son: el Centro del Patrimonio Mundial, con los datos de los que dispone con carácter previo para algunas cuestiones; un punto de referencia en cada país, llamado Punto Focal Nacional, que habría de confirmar algunos datos, responder al resto de cuestiones y validar la información antes de que el informe en cuestión sea remitido al Centro del Patrimonio Mundial; así como los gestores directos de los bienes. El siguiente paso, a partir de la información recopilada, sería la elaboración de los planes de acción, que recogerían las recomendaciones sobre de las acciones específicas a desarrollar a escala regional, así como su temporización (Centro del Patrimonio Mundial, 2013). Estos planes de acción suponen *de facto* la evaluación del estado de conservación de los bienes incluidos en la Lista, por lo que guardan una estrecha relación con los planes de gestión de las ciudades históricas cuya elaboración, como ya se ha recogido, es alentada desde el Centro del Patrimonio Mundial.

Según consta en el Manual de Gestores de Bienes, elaborado por el Centro del Patrimonio Mundial, el contenido de los informes habría de dividirse en dos partes (tabla 30). La primera, recogería la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial sobre los bienes nacionales y, la segunda, informaría sobre del estado de conservación de los bienes en sí en el momento

en que son elaborados los informes periódicos (Centro del Patrimonio Mundial, 2012).

TABLA 30. CENTRO DEL PATRIMONIO MUNDIAL: CONTENIDO DE LOS INFORMES PERIÓDICOS

SECCIÓN I (Escala nacional)	SECCIÓN II (Estado de conservación del bien)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción. 2. Inventarios/listas/registros del patrimonio cultural y natural. 3. Lista indicativa. 4. Candidaturas. 5. Formulación de políticas generales. 6. Situación de los servicios para la protección, conservación y presentación. 7. Estudios e investigaciones de carácter científico y técnico. 8. Situación financiera y recursos humanos. 9. Formación. 10. Cooperación internacional. 11. Educación, información y sensibilización. 12. Conclusiones y medidas recomendadas. 13. Evaluación de la presentación de Informes periódicos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información sobre el bien del Patrimonio Mundial. 2. Declaración de Valor Universal Excepcional. 3. Factores que afectan al bien. 4. Protección, gestión y monitoreo. 5. Resumen y conclusiones. 6. Conclusiones del ejercicio de preparación del informe periódico.

Fuente: Centro del Patrimonio Mundial, Unesco, 2012, *Informes periódicos. Manual para gestores de bienes*, p. 11, París, Francia. Datos recuperados de *World Heritage Center* (<http://whc.Unesco.org/en/pr-questionnaire>). Elaboración propia.

Cabe destacar que en el cuestionario utilizado para recabar información sobre los Factores que afectan al bien (Sección II, punto 3), figura un apartado relativo a los usos sociales y culturales del patrimonio donde se evalúan, entre otros, los impactos del turismo o de las actividades de recreo.

Con el paso de algunos años y al haberse hecho patente la dificultad que conlleva la gestión de la conservación bajo los parámetros de la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial (1972), la Unesco, con la participación de sus organismos técnicos colaboradores, ha publicado el Manual de referencia. Gestión del patrimonio mundial cultural⁷⁰ (2014). Este manual ha sido concebido con el fin de proporcionar una guía actualizada que facilite la gestión de los hitos patrimoniales a sus agentes responsables. Según este texto de referencia un plan de gestión para un sitio del Patrimonio Mundial habría de incluir los siguientes contenidos (Unesco, ICCROM, ICOMOS, UICN, 2014, p. 151):

- El propósito de la gestión.

⁷⁰ Este manual forma parte de una colección de textos temáticos, promovida por la iniciativa conjunta de ICCROM, ICOMOS y UICN con el Centro del Patrimonio Mundial, con el fin de prestar un mayor apoyo a los responsables de la gestión de los sitios del Patrimonio Mundial (Unesco, ICCROM, ICOMOS, UICN 2014, p. 3).

- La descripción del proceso (con los participantes en la elaboración del plan y un diagrama del proceso de adopción de decisiones).
- La descripción del bien.
- Su significación.
- Las principales preocupaciones sobre su conservación.
- Los principios rectores de la visión, políticas y/u objetivos.
- Las acciones para aplicar las políticas y/o alcanzar los objetivos (con sus plazos, prioridades, recursos e indicadores de seguimiento).
- El plan de ejecución o plan anual de trabajo, con la formulación de proyectos que incluiría y los recursos necesarios para su ejecución.
- Un Plan de seguimiento o control; y,
- El calendario de revisiones.

Aunque el contenido del plan de gestión ha de ajustarse a cada lugar particular, el éxito del mismo dependerá en todos los casos de la autoridad que se le hubiera conferido. Lo cual supone, en sí mismo, un ejercicio evaluador del compromiso de las instituciones implicadas en su proceso de elaboración, aplicación y revisión.

Un ejemplo paradigmático de gestión de un sitio del Patrimonio Mundial es la ciudad de Edimburgo (Reino Unido), pues en la capital escocesa confluyen dinámicas culturales que la convierten en un referente de ciudad cultural, más allá de sus valores históricos excepcionales. Los festivales escénicos que en ella se celebran son un foco de atracción de visitantes y sus museos se han convertido en una seña de identidad tanto local como regional.

En el caso de Reino Unido, la gestión de un sitio inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial se realiza mediante planes de gestión que deben incluir una visión y objetivos detallados, con el fin de velar por la conservación de los valores universales que los hacen únicos. Estos planes deben explicar también los valores excepcionales de cada sitio y explicitar las políticas encaminadas a garantizar su protección y a facilitar el apoyo necesario a los futuros planes a desarrollar. Los socios responsables de la gestión de Edimburgo, en calidad de sitio del Patrimonio Mundial, son el Ayuntamiento de Edimburgo (*City of Edinburgh Council*), Entorno Histórico de Escocia (*Historic Environment Scotland*) y Patrimonio Mundial de Edimburgo (*Edinburgh World Heritage*).

La ciudad histórica de Edimburgo ha sido objeto de una gestión continuada y activa desde que fuera incluida en la Lista del Patrimonio Mundial en 1995. Ejemplo de ello fue el primer plan de gestión elaborado en el año 2005, siguiendo los parámetros de la Unesco, que estuvo vigente durante un lustro. El documento estratégico llevaba por título Plan de gestión para las

Ciudades Vieja y Nueva de Edimburgo Patrimonio Mundial de la Humanidad⁷¹ (Edinburgh World Heritage, 2005). El cual contenía la denominación con la que la ciudad había sido inscrita en la Lista. El área del sitio inscrito abarca una superficie de 4,5 km² y, en el año 2005, residían en la misma unas 24.000 personas y trabajaban del orden de 50.000. Una gran parte de estos empleos estaban vinculados con el turismo y sus beneficios se estimaban entonces en más de un billón de libras esterlinas. Este primer plan de gestión para la ciudad histórica de Edimburgo fue redactado por Patrimonio Mundial de Edimburgo (*Edinburgh World Heritage*) en representación de todos los agentes participantes y contó con el apoyo del Ayuntamiento (*City of Edinburgh Council*), Escocia Histórica (*Historic Scotland*⁷²) y los Departamentos de Planificación Ejecutiva Escoceses (*Scottish Executive Planning Divisions*), y permaneció abierto para su consulta pública durante el otoño de 2004. A partir de una visión consensuada de la ciudad y la aplicación del plan de gestión se pretendía:

- Proteger sus valores universales excepcionales y promover su adaptación a las necesidades de la vida contemporánea en una ciudad moderna.
- Velar por que sus características únicas y su trascendencia universal fueran comprendidos para asegurar su conservación y la salvaguarda de su herencia cultural y valores históricos.
- Pactar y coordinar las actividades de los grupos de interés a través de la mediación de los principios y políticas contenidos en el Plan de gestión.
- Garantizar el respeto a su significado cultural e histórico como sitio del Patrimonio Mundial al tiempo que continuaba siendo una ciudad viva y contemporánea.
- Fomentar el orgullo, la concienciación y comprensión de su significado para hacerla accesible y atractiva para todos.
- Esforzarse por convertirla en un ejemplo de gestión del patrimonio urbano y de conservación utilizando los mayores estándares de calidad en cada parte del proceso.

El conjunto de acciones que se detalló en el plan de gestión del año 2005 se ordenó en torno a tres ejes: Paisaje, Forma urbana (que incluía un apartado dedicado a los edificios históricos y otro sobre estatuas y monumentos) e Historia y patrimonio (que incluía un apartado dedicado al Festival de Edimburgo). Este primer Plan de gestión de Edimburgo terminaba proponiendo el seguimiento o monitoreo sistemático de indicadores, tal y como se señala en la Convención del Patrimonio Mundial (1972) así como en las

⁷¹ Traducción libre a partir del documento original en inglés: *Management Plan for the Old and New Towns of Edinburgh, World Heritage Site*. Edinburgh World Heritage, 2005, Edimburgo, Reino Unido.

⁷² Denominado posteriormente Entorno Histórico de Escocia (*Historic Environment Scotland*).

Directrices Prácticas sobre la aplicación de la Convención para la protección del Patrimonio Mundial (1999).

A este primer Plan, vigente entre 2005 y 2010, le seguiría el Plan de gestión para las Ciudades Vieja y Nueva de Edimburgo Patrimonio Mundial de la Humanidad 2011-2016. Entre las metas alcanzadas gracias a la aplicación de este segundo plan destaca la colaboración con el Festival de Arte de Edimburgo, la creación de un protocolo sobre los cambios a aplicar en todos los diseños a utilizar dentro del área afectada o la elaboración de rutas temáticas en las Ciudades Vieja y Nueva en colaboración con los empresarios locales.

Actualmente, está en proceso de aplicación un tercer plan de gestión con el título Ciudades Vieja y Nueva de Edimburgo Patrimonio Mundial de la Humanidad 2017-2022. Un año antes de su entrada en vigor los responsables de su gestión realizaron una encuesta sobre Edimburgo como sitio del Patrimonio Mundial. Los aspectos que obtuvieron una puntuación más baja se convirtieron en las principales cuestiones a mejorar en dicho plan de gestión, hoy en vigor. Los aspectos en cuestión fueron: 1. el cuidado y mantenimiento del sitio, 2. el control y dirección en la gestión del sitio, 3. la conciencia de ser un sitio del Patrimonio Mundial de la Unesco, 4. su contribución al desarrollo de la ciudad, 5. la gestión de visitantes y, 6. La capacidad de influencia y control sobre el plan por parte de los diferentes agentes de la ciudad.

Sobre el primer punto, los encuestados mostraron su preocupación por el mantenimiento de las calles y de la iluminación, así como por el cumplimiento de normas más estrictas en los espacios públicos. Para paliar posibles déficits el plan de gestión incorporó el objetivo de asegurar las inversiones necesarias de manera continuada para la conservación del sitio. En cuanto a la segunda cuestión, se mostró una preocupación generalizada por la incorporación efectiva de las políticas aplicables sobre sitio y contenidos en el Plan de Desarrollo Urbano de Edimburgo. Para reforzar este aspecto el plan de gestión incluyó el objetivo de mejorar la conservación de los valores universales de Edimburgo en todos sus instrumentos de planificación o gestión. La tercera cuestión ponía sobre la mesa la demanda de una guía de oportunidades de negocio para los sitios del Patrimonio Mundial, así como también de una mayor información sobre sus beneficios, su significado o su historia. Para paliar posibles deficiencias el plan de gestión incorporó el objetivo de asegurar una amplia difusión explicativa de lo que significa para Edimburgo ser un sitio del Patrimonio Mundial. Por otro lado, para contribuir al progreso de la ciudad, el cuarto asunto, el plan de gestión incorporaría el objetivo de asegurar un desarrollo de calidad en el que las nuevas construcciones tuvieran en cuenta lo que significa ser un sitio del Patrimonio Mundial. Y la quinta cuestión se reflejó en la preocupación de los encuestados por la concentración de visitantes en la

zona de la *Royal Mile* y la consiguiente pérdida de carácter del área ante la proliferación de comercio turístico. Para paliar los efectos negativos de una sobrecarga turística, se propuso introducir en los objetivos del plan la apuesta por un turismo sostenible en el conjunto de la ciudad. En cuanto a la última cuestión, para paliar la percepción de confusión, de falta de coordinación con las medidas incluidas en el plan de gestión anterior (2011-2016) y la escasa publicidad de las consultas públicas efectuadas, el nuevo plan de gestión incorporó como uno de sus objetivos el mantenimiento de una colaboración efectiva de todos los agentes implicados en el mismo (Managing a World Heritage Site, 2017).

La protección efectiva del sitio histórico de Edimburgo se lleva a cabo por diferentes procedimientos. En el sistema de planificación urbana del municipio se incluye un catálogo de edificios⁷³ y áreas históricas protegidas y el Plan de Desarrollo Urbano ha de tener en cuenta su incidencia sobre el sitio declarado Patrimonio de la Humanidad. Un desarrollo, al que se alude, que no supone frenar la transformación urbana del sitio, sino que esta tenga lugar respetando los rasgos diferenciadores del enclave (Managing a World Heritage Site, 2017).

Un breve repaso en cifras ilustra el impacto de las actuaciones sobre Edimburgo en calidad de sitio del Patrimonio Mundial. En la ciudad histórica trabajaban en 2014, 105.800 personas (cinco veces su población residente). En 2015, asistieron al Festival Fringe 2.298.100 espectadores, sobre el total de 4.000.000 de visitantes que recibió la ciudad ese año. En 2017 residían en las Ciudades Vieja y Nueva de Edimburgo 23.300 personas, lo que representaba el 4,6 % de la población total del municipio (507.000). Desde que comenzó a gestionarse Edimburgo como sitio del Patrimonio Mundial y hasta 2017, se habían concedido ayudas por un valor de £ 4.145.830, se habían llevado a cabo mejoras en ciento treinta y cuatro propiedades, se habían concedido treinta y ocho ayudas para actuaciones sobre el patrimonio comunitario, se habían rehabilitado veinticinco edificios en situación de riesgo y se habían organizado trescientos cincuenta y un eventos relacionados con su carácter histórico (Edinburgh World Heritage, 2017).

⁷³ El catálogo de edificios diferencia tres niveles de protección: a. para inmuebles con importancia nacional o internacional, b. para aquellos otros con importancia regional o de mayor alcance que la local, y c. para los de importancia local.

3. 3. 2. El enfoque integrado en los planes de gestión de las ciudades históricas

El mismo año en que se elaboró el Plan de gestión de Edimburgo como sitio del Patrimonio Mundial (2005) fue aprobada por la Asamblea General de Estados miembros de la Convención del Patrimonio de la Humanidad de la Unesco la resolución para elaborar un nuevo instrumento internacional que habría de afectar a los enfoques sobre conservación de ciudades históricas. Esta resolución fue el germen de la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico adoptada por la 36ª Conferencia General de la Unesco celebrada en París en el año 2011 (Unesco, 2011). Esta Recomendación refuerza la idea de una planificación integrada que contemple el patrimonio natural y cultural con su diversidad, la necesaria participación de expertos procedentes de diferentes campos y la implicación ciudadana a lo largo de este tipo de procesos.

Como se constata, la planificación urbana integrada ha traspasado los límites de la disciplina urbanística y se ha convertido, a partir del diálogo entre lo existente y lo nuevo, en un proceso de identificación consensuada y de puesta en valor de los elementos y características más relevantes de la cultura, la memoria, el paisaje o el lugar (Bronchales, 2012). La planificación urbana parte de una lectura contemporánea de la ciudad a la cual se identifica con una imagen representada y en la que se acumulan estratos de temporalidad que pueden ser interpretados por el historiador (Jeremías y Gutiérrez, 2012), aunque cabe matizar que no solo por este. Una dinámica que se traslada a los enfoques avanzados de planificación urbana, al sugerirse la reunión de diferentes puntos de vista para proyectar una visión más rica, diversa y plural de la ciudad, haciendo partícipe del proceso a la sociedad civil.

Una óptica integrada aplicada a la gestión de la ciudad persigue la implantación y desarrollo de una cadena de intervención en la que participan Administraciones y agentes. Los conjuntos o centros históricos constituyen entidades en los que, por su complejidad, resulta adecuada una gestión de estas características. Algunos autores señalan que aspectos tales como la legislación vigente, el volumen patrimonial, las dimensiones del municipio y del casco histórico, su posicionamiento en el ordenamiento territorial, la voluntad política o la disponibilidad de recursos económicos, condicionan los resultados de los planes de gestión que siguen este tipo de orientación, llegando incluso a identificar los factores clave de los que dependerá su éxito y que son (Bermúdez *et al.*, 2004, p. 96):

- El marco legal y un desarrollo reglamentario adecuado a su contexto.
- La catalogación sistemática y exhaustiva de los bienes patrimoniales en cualquiera de sus categorías.
- La existencia o no de un organismo gestor operativo.

- El desarrollo de estrategias unitarias de intervención encaminadas a la confección de Planes Especiales u otros instrumentos de protección, articulados con los Planes Generales de Ordenación Urbana.
- La creación y mantenimiento de equipos estables de intervención.
- La interdisciplinariedad.
- El desarrollo de políticas que contemplen incentivos fiscales.
- La descentralización administrativa y de gestión del patrimonio cultural.
- La política educativa; y,
- La participación de la sociedad civil.

El enfoque integrado en la conservación se refleja en el corpus conceptual que sostiene el concepto de paisaje urbano histórico⁷⁴ (Unesco, 2011). En el mismo se señala la necesidad de incorporar diferentes puntos de vista en la valoración y propuestas pensadas para el futuro de las ciudades históricas. La gestión integrada, multisectorial y multinivel se caracteriza por un modo de trabajar dinámico y abierto a los cambios y por favorecer el diálogo y la implementación entre las voces que conviven y conforman la realidad urbana. Una óptica integrada, interconectada de la ciudad, que al ser trasladada a un nivel ejecutivo perseguiría la activación de una cadena de intervención en la que tendrían un papel específico y complementario cada Administración, cada sector productivo y todos los agentes que operasen en un contexto urbano particular. El enfoque integrado ha sido recomendado para la gestión de las ciudades históricas desde los organismos técnicos del más alto nivel tales como el ICCROM.

En principio, tres son las perspectivas que pueden adoptarse al abordar la gestión de los sitios del Patrimonio Mundial desde una óptica integrada: la gestión desde los principios, la gestión como proceso y la gestión como producto (tabla 31). La primera de ellas refuerza la idea de lo necesario que resulta el entendimiento y la cooperación entre los sectores y agentes implicados para optimizar los recursos disponibles (tiempo, información, etc.). La gestión integrada, entendida como proceso, pone el acento en la necesidad de que las instituciones sean flexibles si se desea avanzar en la puesta en marcha de nuevos instrumentos de gestión transversales. Por último, una gestión de los sitios del Patrimonio Mundial bajo la perspectiva de un enfoque integrado entendido como producto, revisaría el marco legislativo para dotar de peso legal a este nuevo instrumento (Unesco, ICCROM, ICOMOS, UICN, 2014).

⁷⁴ El paisaje urbano histórico resulta de una estratificación histórica de valores y atributos culturales y naturales, que trasciende la noción de «conjunto» o «centro histórico», para abarcar el contexto urbano general y su entorno geográfico (Unesco, 2011, p. 62).

TABLA 31. ENFOQUES DE LA CONSERVACIÓN INTEGRADA EN SITIOS DEL PATRIMONIO MUNDIAL

GESTIÓN DESDE LOS PRINCIPIOS	GESTIÓN COMO PROCESO	GESTIÓN COMO PRODUCTO
Agrupar los recursos	Flexibilidad de los marcos institucionales	Innovación legislativa
<ul style="list-style-type: none"> Enfoque cooperativo que requiere cambios de organización y actitudes de los participantes. Integración de la información y los recursos: <ul style="list-style-type: none"> Utilización óptima de todas las fuentes de información. Despliegue transversal en disciplinas y sectores. Identificar las principales cuestiones. Calidad de la documentación. 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitar la coordinación entre las agencias, los gobiernos locales y los grupos comunitarios. Integración de las agencias: <ul style="list-style-type: none"> Tener en cuenta otros planes. Explicar la relación con otros planes. Consulta de expertos. Consulta con el público. 	<ul style="list-style-type: none"> Facilitar la elaboración de instrumentos reguladores complementarios. Integración de la legislación: <ul style="list-style-type: none"> Requisitos legislativos para la integración. Justificación en la integración. Explicar la relación con otras legislaciones. Requisitos de monitoreo.

Fuente: Unesco, ICCROM, ICOMOS, UICN, 2014, *Manual de referencia. Gestión del patrimonio cultural*, p. 18, París, Francia.

Los instrumentos que comparten el enfoque integrado en la planificación urbana tienen en común algunos aspectos, bien de forma, como la incorporación de procesos de evaluación o, de fondo, como la referencia constante a la sostenibilidad. Un concepto este último que ha trascendido lo sectorial, es decir su vínculo original con el medio ambiente, para extenderse a todas las áreas de la vida urbana presentes en la planificación, entre ellas, la cultura.

Los diferentes instrumentos de planificación y gestión aplicados en las ciudades históricas tienen como objetivo emprender o implementar su conservación. En el inicio de su aplicación en los lugares patrimoniales se hacía hincapié en el componente material y físico de estas realidades (monumentos y trama urbana), desde enfoques en los que prevalecía un tipo de intervención urbanística y, por tanto, de corte sectorial. Pero la acumulación de experiencias y el interés continuado por el cuidado de estos bienes ha favorecido que desde la Unesco y sus organismos técnicos asociados se promueva la aplicación de planes de gestión de cariz integrado. Un enfoque en el que se supera la concepción de los cascos históricos como núcleos delimitados para ampliar su significado a los territorios donde se asientan, incorporando así sus circunstancias ambientales. Conjuntos históricos que concentran patrimonios materiales e inmateriales y son depositarios de múltiples valores. El enfoque integrado para la gestión de las ciudades históricas ha pasado a ser uno de los principios recogidos en las directrices elaboradas desde el ICCROM (2014). Se trata de un enfoque cooperativo que defiende la flexibilidad de los marcos institucionales y promueve la innovación legislativa para una mejor gestión de estas realidades urbanas. Dicho enfoque se aplica también a otros instrumentos de planificación puestos en marcha tanto en Europa como en Latinoamérica, lo

que muestra su adaptabilidad a las particularidades regionales, como las diferentes posibilidades de organización administrativa. La suma de experiencias y prácticas contribuye a la búsqueda de mejores fórmulas que garanticen la conservación de las ciudades históricas. Pues se trata de un proceso continuo al que van incorporándose enfoques inéditos y nuevos desafíos.

3. 4. LA GESTIÓN TURÍSTICA DE LAS CIUDADES HISTÓRICAS

La relación entre las dimensiones turística y cultural en los destinos patrimoniales es compleja porque cada una de ellas persigue intereses propios, en ocasiones, divergentes. Los instrumentos de planificación y gestión turística han de asumir el enfrentamiento de dos lógicas, la de su conservación y la de la rentabilidad económica. Y, las políticas turísticas aplicadas en los destinos patrimoniales han de asumir el compromiso de favorecer su conservación y difusión, a la vez que su patrimonio cultural más representativo es incorporado a la oferta de productos turísticos en un mercado cambiante y competitivo. Bajo la prevalencia de la gestión turística puede suceder que en la ciudad histórica se favorezca la creación de productos turístico-patrimoniales a partir de sus hitos y recursos culturales preeminentes y se postergue un desarrollo cultural más plural, donde tenga cabida otro patrimonio. Sucede entonces que la ciudad histórica es interpretada desde el prisma turístico y la cultura se subordina a sus intereses.

Por otra parte, como consecuencia de la experiencia acumulada de actividad turística en destinos patrimoniales, es posible identificar algunos impactos recurrentes, no solo negativos, también positivos. Entre las preocupaciones presentes en la gestión turística de estos destinos se halla la concentración espacial de los hitos patrimoniales, su funcionalidad turística, la dedicación de una parte de los recursos económicos obtenidos por la utilización del patrimonio para su preservación física o la necesidad de incorporar criterios sostenibles a la actividad turística. Conciliar el turismo con la conservación del patrimonio histórico es un desafío cuyas respuestas más alentadoras incluyen propuestas más interconectadas, capaces de afrontar la complejidad urbana y en las que tiene un peso específico el diseño de productos turísticos. Lo cual conduce, al menos desde la teoría, hacia soluciones e iniciativas de cariz integrado. Una simbiosis cuyos beneficios habrán de ser recalculados atendiendo a su capacidad para promover un desarrollo no solo económico, sino también social y cultural.

3. 4. 1. Instrumentos de planificación y gestión turística en ciudades históricas

Las ciudades históricas han sido objeto de planificación y gestión desde la perspectiva turística. Sin embargo, los destinos urbanos patrimoniales continúan centrando buena parte del debate, dentro de las políticas turísticas, debido a su capacidad de dinamización económica no exenta de riesgos (Troitiño y Troitiño Torralba, 2009).

Gracias a la aplicación de políticas urbanísticas y patrimoniales, iniciada en la pasada década de los ochenta, se revirtió la situación de abandono y el deterioro en el que languidecían los conjuntos históricos españoles. A estas políticas se sumaron las políticas turísticas en la década siguiente. Es entonces cuando desde la política estatal se muestra un intento de articulación del sector a través del Libro Blanco del Turismo Español (1990) y los planes nacionales del turismo, que posibilitan la elaboración de instrumentos específicos para diferentes tipologías de destinos (litoral, espacios naturales, mixtos —naturales y culturales— o patrimoniales). En un marco de concertación interadministrativa, la promoción y el desarrollo turístico llevó al establecimiento de los llamados «pactos por el turismo» entre las Administraciones y al concierto público-privado. Su objetivo era «fortalecer y vertebrar los sectores turísticos, crear y articular nuevos productos turísticos, definir políticas de planificación territorial y turística, apoyar la competitividad de empresas y empleados del sector, y también, promover la educación ambiental o implantar procesos integrales de calidad en el municipio o destino turístico» (Matas, 2005, p. 140).

El Plan Marco de Competitividad del Turismo Español o Plan *Futures I* (1992-1996) trajo consigo el reforzamiento de la intervención pública en materia turística, así como la apuesta por una mayor diversificación de la oferta y cualificación de los destinos de litoral. En este primer plan de competitividad turística a nivel estatal, de un total de 1.760 proyectos, hubo 35 relacionados específicamente con alguna ciudad histórica (Troitiño, 1998). Asimismo, en el marco del Plan *Futures I* y bajo el Programa de Soporte a la Consecución de la Excelencia Turística en Entornos Naturales y Urbanos se inscribieron los primeros Planes de Excelencia Turística (PET). Su objetivo fundamental fue introducir mejoras que repercutiesen sobre la totalidad de los destinos turísticos y que fueran fácilmente apreciables, tanto por la población, como por los turistas y operadores del sector. Los Planes de Excelencia Turística supusieron la implantación en España de un nuevo modelo de gestión turística, al concebir los destinos bajo un tratamiento integral sobre la base de la corresponsabilidad y desde el liderazgo de la Administración local.

En la segunda fase del Plan Marco de Competitividad del Turismo Español o Plan *Futures II* (1996-1999) se incorporaron a los destinos de litoral las zonas de montaña y las ciudades patrimoniales. Además, en esta fase se define otra tipología de programas: los Planes de Dinamización Turística, para dar una respuesta más acorde a la diversidad de realidades turísticas para las que se solicitaba su adjudicación. Avanzando ya el siglo XXI estos modelos de actuación volverían a ajustarse dando paso a los Planes de Dinamización de Producto Turístico y a los Planes de Competitividad Turística.

El Plan Integral de Calidad Turística formó parte del Plan Integral de Calidad del Turismo Español (PICHTE) (2000-2006) y sirvió para abordar otras líneas de trabajo, lo que se llevó a cabo también mediante Planes de Excelencia y Dinamización Turística. Su puesta en marcha trajo consigo algunas novedades, tales como: una gestión coordinada del destino, la aplicación de estándares de calidad o la incorporación al proyecto de subsectores no necesariamente turísticos —aunque sí habrían de estar relacionados con la calidad del destino—. El PICHTE aspiraba a alcanzar un objetivo básico: el desarrollo de un modelo de gestión integral de la calidad de un destino mediante su implantación en destinos turísticos piloto que fueran representativos de las diferentes tipologías existentes. Las ciudades de Segovia y Santiago de Compostela colaboraron en la fase piloto en representación de la tipología de turismo cultural y patrimonial.

TABLA 32. PLANES DE EXCELENCIA Y DINAMIZACIÓN TURÍSTICA EN CIUDADES HISTÓRICAS ESPAÑOLAS

Planes de Excelencia y Dinamización Turística desarrollados con el Plan <i>Futures II</i> (1996-1999)			
Año de concesión	Tipo	Inversión (millones de €)	Plan
1996	PDT	2,79	Cuenca
1996	PDT	2,79	Aranjuez
1999	PET	4,06	Ávila
1999	PET	4,06	Segovia
Planes de Excelencia y Dinamización Turística desarrollados con el PICHTE (2000-2006)			
Año de concesión	Tipo	Inversión (millones de €)	Plan
2000	PET	2,70	Cáceres
2000	PET	2,70	Mérida
2000	PET	3,61	Toledo
2000	PET	2,70	Salamanca
2001	PET	5,41	Córdoba
2001	PET	4,06	Santiago de Compostela
2005	PET	3	Ibiza-Eivissa
2005	PET	2,85	Alcalá de Henares

Fuente: Beas, L., 2012, *Los planes de excelencia turística en España (1992-2006). Una apuesta por la revitalización de los destinos*, Scripta Nova, XVI (411).

Recuperado el 17 de octubre de 2017 de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-411.htm>.

La aplicación de la política turística estatal propició que se comenzara a trabajar a nivel municipal y de un modo planificado en el desarrollo turístico de los destinos. Igualmente, la concesión de los planes de destinos iba acompañada de una importante dotación económica. Entre los años 1993 y 2007 se alcanzaron los conciertos necesarios para llevar a cabo un total de doscientos dieciséis planes, entre Planes de Excelencia Turística, Planes de Dinamización Turística, Planes de Dinamización de Producto Turístico y Planes de Competitividad Turística, en los que se invirtió un total de 538 millones de euros desde las diferentes Administraciones (Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, 2007, p. 92). En 2010 se habían desarrollado doscientos setenta y dos planes de los cuales treinta y siete (13,6 %) lo habían sido en destinos patrimoniales de interior. Los primeros PET concedidos a Ciudades Patrimonio de la Humanidad lo fueron a Ávila y Segovia (1999) y los primeros Planes de Dinamización Turística concedidos a la tipología de destino patrimonial fueron adjudicados a Zafra (1997-2000), Cuenca (1998-2001), Trujillo y Aranjuez (1998-2000) (tabla 32).

Estos planes impulsaron mejoras no solo a nivel turístico sino también de adecuación urbanística, de revalorización y de recuperación y puesta en valor de recursos patrimoniales. Las actuaciones desarrolladas dentro de dichos planes fueron de naturaleza diversa, aunque siguieron unos ejes de intervención comunes orientados a la mejora de la calidad de los servicios y las infraestructuras turísticas, a la puesta en valor de los recursos, a la sensibilización e implicación ciudadana sobre la importancia del turismo en la vida local y a la gestión turística. La metodología aplicada fue similar a la utilizada en la planificación estratégica de ciudades con las fases de análisis y diagnóstico de la situación del destino, formulación de una visión estratégica y desarrollo de estrategias (Troitiño y Troitiño Torralba, 2013, pp. 112-115). La aplicación de los citados planes fue acompañada, por lo general, de una transformación de la intervención turística en los destinos que se resume en la importancia concedida a dicha intervención a nivel local; la incorporación del discurso de la planificación estratégica turística y de su inserción en el proyecto general de ciudad; el papel protagonista de los ayuntamientos en el diseño y ejecución de las actuaciones turísticas; una dotación presupuestaria a cargo de las Administraciones Públicas central, regional y local; la configuración de órganos para la gestión de los planes turísticos; y, la apuesta por la colaboración público-privada (Calle, 2004).

El más reciente Plan del Turismo Español Horizonte 2020, con un periodo de aplicación más prolongado que los precedentes —desde 2008 a 2020—, persigue el aumento de la competitividad, así como encauzar su

crecimiento por la senda de la sostenibilidad, con una mayor atención a la innovación, el conocimiento y el talento, así como dar continuidad a los planes de destinos o a las actuaciones dirigidas a potenciar y diferenciar el producto turístico español. Puesto en marcha algo después, el Plan de Promoción del Turismo Cultural (2009-2012) se orientó a la promoción de los productos culturales españoles en el exterior e incluía medidas de actuación en cuatro áreas: museos, festivales escénicos, itinerarios culturales temáticos y turismo idiomático. Entre las ocho líneas de producto desarrolladas en este Plan, son destacables: la promoción en el exterior de los sitios del Patrimonio Mundial españoles, la dedicada al turismo idiomático y la que ofertaba al país como plató cinematográfico. En el más reciente Plan Nacional Integral de Turismo (2012-2015) se subrayaba el protagonismo del patrimonio cultural como parte de la oferta diferenciadora de España, con relación a otros destinos, por constituir la base para la diversificación territorial y de los mercados turísticos. Aunque no se entraran a analizar las razones de la escasa relevancia de este patrimonio cultural en el competitivo mercado del turismo internacional. El principal objetivo perseguido por este Plan fue la atracción de los potenciales turistas a lo largo de todo el año a través de una promoción activa y constante. Para esta promoción turística y cultural se trataron de aunar esfuerzos con el fin de lograr un mejor aprovechamiento del patrimonio cultural a través de conciertos entre las comunidades autónomas, el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y el Ministerio de la Presidencia (Patrimonio Nacional) bajo la coordinación de Turespaña.

De manera progresiva, el crecimiento de la actividad turística condujo a su incorporación a las agendas locales, con nuevos planteamientos de planificación basados en la calidad, la sostenibilidad y la colaboración público-privada. Y las ciudades históricas españolas no quedaron al margen de esta paulatina implicación de las Administraciones locales en el desarrollo turístico de los destinos. Los gobiernos municipales fueron ampliando sus competencias y aumentando el calado de las iniciativas que emprendían en materia turística. Fue en este contexto donde se definieron las nuevas estructuras de gestión que con distintas fórmulas jurídicas aportaron una mayor agilidad y autonomía, tanto programática como presupuestaria, a los destinos patrimoniales. Con carácter general, estas estructuras de gestión, asociadas a los procesos de conformación de destinos turísticos de «éxito sostenible» (García, 2007, p. 82), se han convertido en instrumentos de competitividad de los destinos. La ciudad de Córdoba (2000) optó, por ejemplo, por un consorcio de turismo, Cuenca (2004) se decantó por una fundación y Salamanca (2002), Segovia (2004) y Santiago de Compostela (1999) prefirieron la creación de empresas públicas de turismo (Calle y García, 2016, p. 696). La experiencia ha demostrado que en los destinos patrimoniales ha resultado de gran importancia la configuración de

estas estructuras de gestión dependiente de los gobiernos locales, así como su coordinación con las demás Administraciones y agentes implicados.

En el periodo transcurrido entre 1995 y 2004 se produjeron algunas transformaciones de calado que afectaron a los planteamientos de las políticas municipales en materia turística y también al modelo de intervención en las ciudades históricas que pueden resumirse como sigue (García, 2004, pp. 415-441):

- Más allá de la política turística estatal o autonómica, se puso el énfasis en la intervención turística en destino; lo local era clave en la experiencia turística del visitante.
- Se crearon organismos específicos de gestión (consorcios, patronatos, empresas públicas, etc.) adaptados a las nuevas necesidades de agilidad y capacidad resolutive.
- Se adoptaron o se buscaron modelos de colaboración público-privada, de carácter integral, para la mejora turística de la ciudad.

A lo largo de este mismo periodo (1995-2004) algunos autores han diferenciado hasta cuatro etapas distintas en la gestión municipal de los destinos turísticos patrimoniales (Matas, 2005, pp. 137-156):

Etapas 1. Promoción. Cuando los destinos se dedicaban solo a la promoción de los recursos, con la edición de folletos turísticos y la asistencia a alguna feria especializada.

Etapas 2. Creación de producto y Promoción. Se recuperaban y rehabilitaban recursos patrimoniales, se creaban museos o se declaraban sitios protegidos (conjuntos históricos, parques naturales, etc.).

Etapas 3. Competitividad de los destinos. Todos querían ofrecer un producto turístico de calidad, diferenciado y, cada vez más, se incorporaban criterios de sostenibilidad. Para ser competitivos, además de crear producto se tenían que generar excedentes y valor añadido, de tal manera que mantener esos excedentes significase alcanzar la sostenibilidad del territorio.

Etapas 4. Estrategia global. Los destinos debían pensar en términos de planificación estratégica.

Otro tipo de iniciativa fueron las Redes de Destinos, surgidas a partir de la necesidad de cooperación entre los municipios para la creación de redes que permitieran generar economías de escala al realizar ciertas actividades, como la comercialización y promoción, la resolución de problemas comunes, el intercambio de experiencias, etc. En la actualidad las redes de municipios y destinos arbitran mecanismos de cooperación que implementan sus estrategias individuales. Algunos ejemplos de estas redes de municipios son el Grupo de

Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España, el Camino de Santiago o la Ruta de la Plata.

En el trasfondo de las alianzas de los destinos subyace una realidad competitiva que propicia la cooperación entre municipios. Entre los elementos motivadores de la creación de redes de destinos en nuestro país se encuentran:

- El aumento de la competencia entre los destinos de turismo cultural en España debido al incremento de los mismos.
- La dialéctica cooperación *vs* competencia dado que los destinos españoles deben por un lado cooperar al abordar ciertos mercados al tiempo que posicionarse respecto a sus competidores franceses o italianos.
- La defensa de unos intereses comunes entre los destinos culturales una vez que se incorporan a una determinada red.
- La orientación comercial de la alianza de los destinos culturales que pueden sacar un mayor provecho desde esta posición a las tareas de promoción y comercialización.

La transversalidad de la actividad turística ha conducido a su imbricación con otras funcionalidades urbanas (cultural, educativa, comercial, residencial, etc.) y también a que haya estado presente en mayor o menor medida en las políticas municipales aplicadas en los últimos años en los destinos patrimoniales. Una idea que ha sido divulgada desde los organismos internacionales y las recomendaciones de los expertos que subrayan la importancia de la adopción de visiones y lecturas integradas del turismo en el destino y que habría de estar en la base de estrategias turísticas integradas en las políticas urbanas para compatibilizar la rentabilidad económica con la conservación del patrimonio cultural (Troitiño y Troitiño Torralba, 2013, p. 106). No en vano, si se quiere avanzar hacia destinos patrimoniales sostenibles, singularizados y atractivos, el reto se sitúa en la actualidad en una adecuada utilización de los instrumentos de planificación y gestión que habrán de concebir la actividad turística en función de las necesidades de conservación de los sitios sin desatender las demandas sociales. Fórmulas alejadas de las prioridades cortoplacistas de los intereses cuantitativos que han guiado la gestión turística en los últimos años (Troitiño, 2018).

Tras lustros de experiencias, los expertos subrayan la conveniencia de utilizar una planificación y gestión turística en destinos patrimoniales que parta de una visión transversal, dinámica e integradora de las diferentes dimensiones del turismo (social, cultural, económica, medioambiental y funcional) y de su puesta en valor del patrimonio (Troitiño, 2017). Con planteamientos integradores desde las políticas sectoriales tanto turística como cultural (Troitiño y Troitiño Torralba, 2016). Pues el turismo es un aliado del patrimonio

solo cuando es insertado en instrumentos de planificación y gestión, ya sea turística o patrimonial (Troitiño, 2012), aunque sin perder de vista que solo con voluntad política y adecuados mecanismos de concertación será posible la formulación de estrategias de desarrollo donde el turismo se integre razonablemente en los planes de gestión patrimoniales, y la dimensión patrimonial en los de gestión turística (Troitiño, 2018, p. 46).

En definitiva, las políticas turísticas y sus instrumentos son fundamentales para cualificar los destinos patrimoniales, pero también para alcanzar el equilibrio entre los riesgos derivados de esta actividad y los beneficios que reporta para un desarrollo sostenible de los destinos patrimoniales.

3. 4. 2. Hacia una gestión sostenible de los destinos patrimoniales

En la actualidad, el paradigma de la sostenibilidad está presente en todas las políticas y, las turísticas, no podían ser una excepción. Desde el punto de vista experto una gestión sostenible de los destinos patrimoniales se encaminaría hacia la preservación de su ambiente urbano y su patrimonio. A propósito de los destinos patrimoniales, sostenía el profesor Troitiño hace varios lustros que la función turística inducía procesos de revalorización de los recursos locales, así como dinámicas de renacimiento cultural (Troitiño, 2005) y, en fechas más recientes señaló que el sector turístico habría de asumir la singularidad —física, funcional y simbólica— de los recursos patrimoniales y situarlos en una posición central en aras de un desarrollo armónico de los destinos⁷⁵. Asimismo, subrayó la urgencia de adoptar compromisos concretos y territorializados en unas políticas urbanas, patrimoniales y turísticas articuladas y coordinadas (Troitiño, 2018).

Si en el año 2001 el turismo cultural español se caracterizaba por un bajo nivel tanto en el desarrollo de la gestión cultural orientada al consumo como en la profesionalización en la gestión turístico cultural (Turespaña, 2001), en la actualidad, uno de sus retos consiste en la búsqueda de sinergias entre el sector turístico y el cultural para avanzar por una senda sostenible. Una cuestión presente en la Carta Mundial para el Turismo Sostenible (1995) y su posterior revisión (2015), el Código Ético Mundial para el Turismo (2001), la Estrategia Europea de Desarrollo Sostenible (2007) o el Plan del Turismo Español 2020 (Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, 2007). Un conjunto de

⁷⁵ Resumen de la conferencia titulada «Patrimonio y turismo: una relación compleja pero necesaria» impartida en las jornadas «Patrimonio y Turismo. Divergencias, convergencias y propuestas», celebradas el 5 y 6 de mayo de 2015 en Madrid y organizadas por el Instituto de Patrimonio Cultural de España y la Universidad Carlos III de Madrid.

documentos que insiste en la necesidad de un desarrollo turístico sostenible, y no solo en clave medioambiental o económica, sino también social y cultural.

El concepto de desarrollo sostenible estuvo ligado, originalmente, al respeto medioambiental, y fue definido como aquel que satisface las necesidades actuales sin poner en peligro la capacidad de las futuras generaciones de satisfacer las suyas propias (ONU, 1987). Sin embargo, en la actualidad, el desarrollo sostenible se ha extendido hasta alcanzar todo tipo de sectores entre los que se encuentran la gestión urbana, la patrimonial y la turística, además de la gestión de los recursos naturales (García, 2003).

Los documentos internacionales y las referencias que abordan la relación entre sostenibilidad y turismo son numerosos, dada la preocupación creciente sobre los problemas medioambientales y la necesidad de imponer un cambio de paradigma en el modelo de desarrollo imperante, a escala planetaria y en todos los ámbitos de actuación. En la Conferencia sobre Medio Ambiente y Desarrollo celebrada en Río de Janeiro en 1992 (ONU, 1992a) se alcanzaron varios acuerdos, entre los que destaca el Programa XXI, germen de lo que sería la Agenda 21 que contaba desde su concepción con una marcada orientación práctica. En este documento se señalaban las acciones que habrían de llevar a cabo los gobiernos para avanzar en un desarrollo económico y social respetuoso con el medio ambiente. El compromiso político alcanzado en la Conferencia de Río, conocida como Conferencia de la Tierra fue suscrito por ciento setenta y nueve países. Lo cual fue todo un éxito, a pesar de que careciera de carácter vinculante. La Agenda 21 animaba tanto a los asentamientos urbanos como rurales a la aplicación de programas de turismo racionales que asumieran un punto de vista ecológico y que fueran a la vez sensibles con las culturas locales (pto. 7.20.E, ONU, 1992b). Transcurridos veinte años, en el marco de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible celebrada en Río de Janeiro en el año 2012 («Río+20»), se reconocía la necesidad de reforzar el desarrollo sostenible en todos los niveles, integrando sus aspectos económicos, sociales y ambientales y asumiendo los vínculos existentes entre cada uno de ellos (art. 3, ONU, 2012).

En 2015, en la llamada Cumbre del Clima de París, se definieron los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030. Unos objetivos y una Agenda suscritos por ciento noventa y tres Estados miembros de la ONU que vuelven a carecer de carácter vinculante alguno. Estos nuevos objetivos (ODS) aspiran a ampliar y subsanar las carencias de los precedentes, insistiendo, por ejemplo, en una mayor participación de la sociedad civil. En materia de sostenibilidad turística se plantea la necesidad de que esta sea apoyada y promocionada con el fin de mejorar o crear conciencia ambiental, conservar y proteger el medio ambiente y la diversidad cultural, apoyando así las economías locales y el medio humano y natural en su conjunto (pto. 130). Se

anima también al fomento de la inversión en turismo sostenible, dentro del cual se enmarca el ecoturismo y el turismo cultural, por su capacidad para promover la creación de pequeñas y medianas empresas y facilitar el acceso a recursos financieros a las comunidades locales en zonas con potencial ecoturístico (pto. 131) (ONU, 2015).

Retrocediendo en el tiempo, la Carta Mundial para el Turismo Sostenible (Unesco, OMT, PNUMA, Comisión Europea, 1995) recogía que una buena gestión del turismo exigía garantizar la sostenibilidad de los recursos de los que este dependía (pto.1). También, que el turismo debía contribuir al desarrollo sostenible y para ello debía integrarse en el entorno natural, cultural y humano, respetando los frágiles equilibrios que caracterizaban a numerosos destinos (pto. 2). Se insistía, igualmente, en la necesidad de formular estrategias turísticas que apoyasen la identidad, la cultura y los intereses de las poblaciones locales (pto. 3). Subrayando que la contribución del turismo al desarrollo sostenible presuponía el respeto mutuo y la participación de todos los actores implicados en el proceso al basarse en mecanismos de cooperación a todos los niveles (local, nacional, regional e internacional) (pto. 4). En la Carta Mundial para el Turismo Sostenible se afirmaba que la conservación, protección y puesta en valor del patrimonio natural y cultural era un ámbito privilegiado para la cooperación que implicaba retos de innovación cultural, tecnológica y profesional y que exigía esfuerzos en el diseño y aplicación de instrumentos de planificación y de gestión integrados (pto. 5).

Aprobada veinte años después, la Carta Mundial del Turismo Sostenible + 20 (Cumbre Mundial de Turismo Sostenible, 2015), reconoce los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) por el refuerzo que suponen para avanzar hacia modelos de gestión del turismo integrados y sostenibles. En esta Carta se insiste en la contribución del turismo a la protección de la creatividad y diversidad cultural y se hace hincapié en la importancia de promocionarla participación local. Se subraya el protagonismo del turismo respecto a la protección e integridad del patrimonio común, material e inmaterial y se reconoce que la cohesión social y económica ha de ser el principio fundamental que inspire un desarrollo turístico sostenible. Asimismo, se hace un llamamiento para que se integre la conservación del patrimonio cultural y natural en la planificación turística, de tal modo que contribuya a la creación, desarrollo e implantación de productos y servicios turísticos sostenibles que fomenten un uso respetuoso del mismo y transmitan tanto los valores del destino como su identidad por medio de la experiencia turística. En esta línea y para contribuir a la conservación del patrimonio se señala lo imperativo de un desarrollo de mecanismos eficientes que promuevan un diálogo cultural dentro del sector turístico que favorezca la autenticidad e integridad de los destinos.

La Declaración de Siem Reap (2015) subraya la importancia de unas estructuras de gobernanza responsables, tanto con la conservación como con la promoción de la inversión, para alcanzar una sostenibilidad que permita la reducción de la pobreza y contribuya al desarrollo local, favoreciendo así la difusión de las culturas locales. Esta declaración destaca, asimismo, la contribución al desarrollo sostenible de las rutas culturales en tanto que elementos de cohesión entre las personas, cuando se tienen en cuenta las comunidades locales y se promueve la cooperación interregional gubernamental y los modelos de asociación público-privados (Unesco y OMT, 2015).

Por su parte la OCDE ha analizado el impacto de la cultura en el turismo a través de una serie de casos de estudio⁷⁶ (OCDE, 2009). Entre sus conclusiones se recoge que para superar los retos a los que se enfrentan las ciudades y regiones, a partir de las sinergias entre turismo y cultura, habrán de generarse relaciones sostenibles que eviten que el turismo dañe los recursos culturales. Igualmente, el turismo cultural habrá de integrarse en las estrategias de desarrollo, nacionales y locales, de más amplio alcance.

La preocupación por la sostenibilidad está presente también en el Grupo de Ciudades del Patrimonio Mundial. En su Manifiesto de Santiago de Compostela a favor de la cooperación en la conservación activa y gestión sostenible de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad (OCPM, 1999) se abogaba por fórmulas innovadoras en la gestión y se señalaba la necesidad de una mayor aportación de las industrias y organizaciones turísticas a la protección, conservación y gestión del patrimonio cultural al tratarse de uno de sus pilares de actividad económica.

En el ámbito propiamente europeo la Carta de las Ciudades Europeas hacia la Sostenibilidad, también llamada «Carta de Aalborg» (Comisión Europea, 1994), proponía apoyar el trabajo a nivel local a favor de políticas sostenibles que avanzasen teniendo como referente la Agenda 21 Local. Una década después, en el año 2004, ciento diez gobiernos locales rubricaron su firma en Los compromisos de Aalborg, orientados a crear y asegurar una economía local viva, capaz de promover el empleo sin dañar el medio ambiente, a través de actuaciones que incluyeran la promoción de un turismo local sostenible (Los compromisos de Aalborg. «Aalborg + 10», 2004). La Estrategia Europea para un Desarrollo Sostenible (2007) contemplaba la actividad turística como una de las cuatro categorías principales de consumo (p. 30). Desde este enfoque, y para contrarrestar los efectos negativos derivados de su aumento en los últimos cincuenta años, se alentaba el desarrollo de

⁷⁶ Los casos de estudio corresponden a ciudades o regiones de Australia, Austria, Francia, Grecia, Italia, Japón, Corea, México, Polonia, Portugal, Rumanía, Eslovaquia y Turquía.

estrategias que partiesen del respeto por las culturas autóctonas y apoyasen el cuidado de los recursos naturales (p. 33) (Comisión Europea, 2007).

En el caso español, el Plan del Turismo Español Horizonte 2020 pretendía establecer un marco estratégico de trabajo a largo plazo para afrontar con éxito los retos del sistema turístico español (Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, 2007). El principal objetivo que perseguía el Plan era lograr que en el horizonte del 2020 el sistema turístico español fuera más competitivo, sostenible y aportase el máximo bienestar social. Entre los principios que regían esta nueva orientación destacaba la promoción del equilibrio entre el sector turístico y su entorno para avanzar en estrategias de desarrollo sostenible, locales y globales, que optimizasen los beneficios socioeconómicos y la calidad turística reduciendo su impacto ambiental. Para ello, entre las acciones asociadas a la innovación, se apuntaba la necesidad de que los poderes públicos fomentasen líneas de investigación científica y tecnológica, y se apoyase el desarrollo tecnológico para una gestión más sostenible del negocio turístico, para optimizar así los beneficios, garantizar la calidad del entorno natural y cultural de cada lugar, la integración y bienestar social y el reequilibrio socio-territorial (p. 70). Se animaba también a la realización de una adaptación de la planificación turística de cada destino, según la fase de madurez en la que se encontrase (emergente, en crecimiento o maduros) (p. 76), con el fin de facilitar un crecimiento pausado y enriquecedor del sector en el largo plazo, con propuestas innovadoras que anticipasen las necesidades de la demanda. Con este planteamiento se perseguía integrar los criterios de calidad del entorno y de los servicios necesarios para la calidad turística en la planificación territorial, urbanística y de las infraestructuras y servicios públicos, al tiempo que impulsar la cualificación de los destinos. Se alentaba también a la revalorización de los recursos que fomentasen el equilibrio socio-territorial del turismo mediante la creación de nuevos productos que contribuyesen a desestacionalizar la demanda (p. 79). El Plan se alineaba con los principios y criterios básicos de la gobernanza, lo cual implicaba la catalogación de los agentes participantes provenientes de los diferentes sectores (público, privado y sociedad civil) con el propósito de avanzar en el diseño de estrategias que garantizaran un equilibrio racional (p. 88). Por último, destacaba la incorporación al Plan de una orientación hacia la planificación territorial que perseguía avanzar hacia un diseño de nuevos productos turísticos capaces de impulsar el desarrollo cualitativo de los destinos que habrían de responder a los requerimientos de diferenciación y especialización exigidos por el mercado (p. 80).

En el Plan Nacional e Integral de Turismo 2012-2015 (PNIT) el patrimonio era considerado uno de los componentes que afectaban a la experiencia turística de la demanda. Entre las medidas a adoptar se señalaba la puesta en valor del patrimonio cultural, natural y enogastronómico. En lo

relativo al patrimonio cultural se apuntaba hacia un reforzamiento de la oferta turística cultural en cooperación con las comunidades autónomas, el Ministerio de la Presidencia y el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Asimismo, el PNIT incluía el fomento de la sostenibilidad medioambiental del turismo por medio del énfasis en la eficiencia energética y la atención a la demanda de los consumidores eco-inteligentes, a través de actuaciones concretas, tales como avanzar en la definición de un sistema de indicadores para la certificación de la huella de CO² de la actividad turística o la elaboración de estudios de la demanda de productos turísticos sostenibles desde el punto de vista medioambiental.

Con el cambio de siglo, en la gestión de las experiencias turísticas urbanas orientadas a satisfacer la demanda, se entró a considerar también la compatibilidad de estrategias, de tal modo que los beneficios redundasen en las comunidades locales y no se perjudicase el patrimonio cultural local (González y Morales, 2009). Sostenía el profesor Troitiño y aún puede considerarse vigente, que solo desde una interpretación innovadora de las relaciones entre patrimonio cultural, ciudades, urbanismo y turismo, sería posible afrontar los problemas actuales desde una óptica sostenible de la dimensión turística urbana y apuntaba, asimismo, la importancia que adquirirían las infraestructuras de gestión transversales para la coordinación de las políticas turísticas, urbanísticas y patrimoniales (Troitiño, 2005). Un conjunto de actuaciones y un cambio de planteamiento encaminado a alcanzar un equilibrio complejo que afectaría en su transformación al sistema turístico y avanzaría hacia un enfoque de gestión integrado. Dos casos ilustran esta forma de gestionar los destinos patrimoniales. Por un lado, el conjunto monumental de La Alhambra y el Generalife y, por otro, la ciudad de Lorca (Murcia).

La gestión del conjunto monumental de La Alhambra y el Generalife, en Granada, se ha convertido en un referente en la búsqueda de la sostenibilidad desde la aplicación de un enfoque integrado en su gestión. Una de las líneas estratégicas de su Plan Director 2007-2015, denominada «El uso sostenible» pretendía alcanzar sus objetivos a través del equilibrio entre la conservación del patrimonio, el crecimiento turístico y el beneficio económico. En la planificación estratégica empleada se asumían los parámetros de la sostenibilidad para desarrollar un modelo turístico sobre un bien cultural sometido a una elevada presión turística. Los esfuerzos del equipo de gestión por utilizar instrumentos de planificación basados en procedimientos rigurosos han conducido a que la que fuera Unidad de análisis de datos, ya existente en el año 2002, se convirtiera posteriormente en el Laboratorio de Sostenibilidad, orientado a la diversificación de las líneas de investigación y a la transferencia de sus resultados a la práctica de la gestión (Villafranca, 2013).

Un caso distinto, pero también ilustrativo en el que se ha utilizado el enfoque integrado, ha sido el estudio del municipio de Carmona (Sevilla). En este análisis se emplearon los principios de partida básicos que emplea el Grupo de investigación «Turismo, Patrimonio y Desarrollo» (UCM) y que consisten en una visión del desarrollo sostenible como una oportunidad, la interpretación del patrimonio cultural en sus múltiples dimensiones como un recurso y factor de desarrollo, la naturaleza transversal del turismo y sus implicaciones, las relaciones e interdependencias entre turismo, patrimonio y desarrollo territorial, y la necesaria y urgente conexión entre estrategias urbanísticas, patrimoniales y turísticas. Estos principios básicos se trasladaron a la propuesta metodológica planteada para el análisis de la función turística del patrimonio de Carmona, que perseguía entre sus objetivos «aportar una visión integrada y cualitativa de la adecuación turística de los recursos» (Troitiño y Troitiño Torralba, 2016, p. 18).

Los textos de referencia y las experiencias parecen indicar que para avanzar hacia modelos de desarrollo territorial sostenibles será necesario avanzar en estrategias integradas que coordinen y concierten actuaciones e intervenciones en las áreas de urbanismo, patrimonio y turismo (Troitiño y Troitiño Torralba, 2011). Pero en la puesta en marcha de una coordinación multisectorial existen factores determinantes, no siempre coincidentes, como la voluntad e impulso locales, la incorporación de políticas que incorporen la gobernanza junto con la innovación y la creatividad en la búsqueda de nuevas fórmulas de planificación local y territorial. En el caso de los destinos patrimoniales, también habría que considerar como un factor determinante, el debate sobre la utilización de los recursos culturales. Nuevas prácticas a tener en cuenta desde el campo de la cultura, en especial, ante la perspectiva de una continuada disminución de los recursos públicos destinados a su subsistencia. Razón por la cual, algunos expertos han señalado también la necesidad de avanzar en el diseño de estrategias que articulen, de manera más coherente y eficiente, la cooperación del sector cultural con otros como el turístico (Corredor, 2013).

Como se ha anotado al comienzo de este apartado, la limitación de recursos económicos públicos destinados a la cultura y en el caso de los destinos patrimoniales al patrimonio, sitúa al turismo en una situación preferente en tanto que dimensión dinamizadora de la economía urbana. Una realidad que muestra la interconexión existente entre la generación de nueva oferta turística y el apoyo municipal a la cultura. Al igual que las recomendaciones para avanzar hacia una gestión turística sostenible en los destinos patrimoniales al insistir en un tipo de propuesta de cariz más integrado.

SEGUNDA PARTE. ESTUDIO DE CASO: LA CIUDAD HISTÓRICA DE SALAMANCA (1979-2015)

SEGUNDA PARTE. ESTUDIO DE CASO: LA CIUDAD HISTÓRICA DE SALAMANCA (1979-2015)

Heme ante tus murallas,
fronteriza ciudad a la que siempre
el cielo sin cesar desasosiega.
Vieja ambición que ahora
sólo admira el turista o el arqueólogo
o quien gusta de timbres y blasones.
Esto no es monumento
nacional sino luz de alta planicie,
aire fresco que riega el pulmón árido
y lo ensancha y lo hace
total, entrega renovada, patria
a campo abierto. Aquí no hay costas, mares,
norte ni sur; aquí todo es materia
de cosecha.

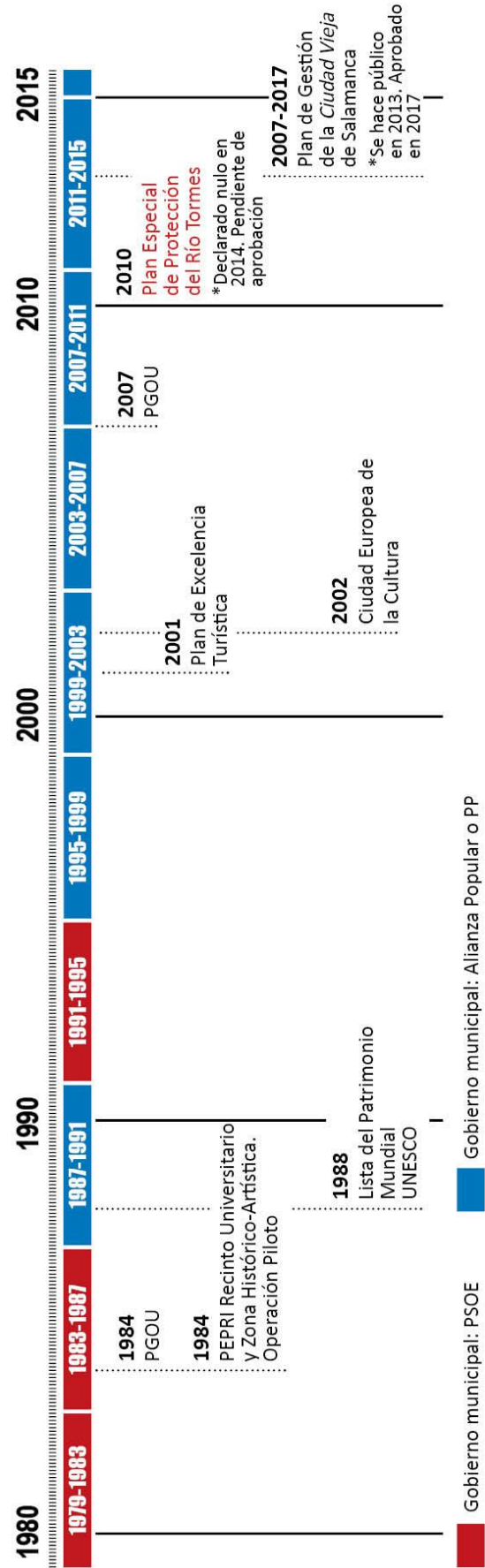
Claudio Rodríguez⁷⁷

El estudio de caso que se desarrolla en esta segunda parte de la tesis ofrece una fotografía, un instante congelado de su historia reciente: el lapso que va de 1979 a 2015 (figura 5). Un análisis que se inicia en plena coyuntura de cambio. Cuando se daban los primeros pasos para dejar atrás el régimen dictatorial franquista, en los albores del actual régimen constitucional. La inercia del impulso por salir del atraso y sumarse a la dinámica de los países europeos circundantes alcanzó al cuidado del patrimonio histórico postergado, en el reconocimiento de su valor como pieza fundamental para la construcción del futuro. Durante el periodo escogido para el análisis de Salamanca se solaparon o relevieron intervenciones institucionales de diferentes ámbitos que, en su conjunto, modelaron la ciudad histórica al afectar tanto a su morfología como a su uso y valoración social.

En este estudio de la ciudad histórica de Salamanca en el lapso señalado se han identificado tres etapas consecutivas. Cada una de las cuales definida por una dimensión urbana distinta, en función de la intensidad de las intervenciones llevadas a cabo en ese campo, en ese periodo.

⁷⁷ Rodríguez, C. (2017): *Antología poética*, pp. 163-164. Madrid: Alianza editorial. Fragmento del poema *Ciudad de meseta*.

FIGURA 5. SALAMANCA (1979-2015): LEGISLATURAS MUNICIPALES, INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN Y RECONOCIMIENTOS INTERNACIONALES



Fuente: elaboración propia.

La primera de ellas (1979-1987) estuvo centrada en la modernización de las infraestructuras básicas de la ciudad y en la rehabilitación del casco histórico mediante la aplicación de instrumentos urbanísticos. En esos primeros años de andadura constitucional el detonante de la acción política fue el deseo de frenar el deterioro del Barrio Antiguo, el área que conservaba la mayor densidad patrimonial de la ciudad. El empeño del primer consistorio democrático se sumaba así al afán modernizador del país. Para acometer la rehabilitación del casco antiguo se estableció una alianza intergubernamental, gracias a la cual se coordinaron y repartieron los esfuerzos necesarios para alcanzar tal objetivo. La aplicación de instrumentos urbanísticos adecuados al sitio y con un enfoque avanzado hizo posible la superación de este desafío. Una vez afianzada la recuperación de su dimensión física, a partir de la rehabilitación de sus atributos patrimoniales, se trabajó con ahínco para obtener el reconocimiento internacional de la ciudad, cuya imagen seguía ligada a su historia y su universidad.

A lo largo de la segunda etapa (1988-2002) se alcanzó el reconocimiento exterior perseguido por las instituciones locales, gracias al apoyo de una red de alianzas políticas, interadministrativas y sectoriales tejida en aras del objetivo común de la potenciación y difusión de Salamanca como ciudad histórica patrimonial. La *Ciudad Vieja* fue inscrita en la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco en diciembre de 1988 y, diez años después, en 1998, se anunció que Salamanca sería Ciudad Europea de la Cultura durante 2002 junto Brujas (Bélgica). Y, si bien el objetivo de alcanzar ambos reconocimientos se había gestado en la etapa anterior, fue en esta cuando se trabajó de manera más firme y fructífera para que la candidatura de Salamanca lograra la capitalidad cultural europea. A pesar de la diferencia de calado y de significado de estos dos reconocimientos internacionales, ambos han contribuido al reforzamiento de los valores culturales de Salamanca, así como a su proyección exterior.

La tercera y última etapa (2003-2015) diferenciada en la transformación de Salamanca dio comienzo al finalizar la Ciudad Europea de la Cultura. Durante este periodo algunas zonas de la ciudad histórica adquirieron un protagonismo renovado al consolidarse como áreas turísticas. La gestión del destino Salamanca fue asumida por el gobierno municipal en una búsqueda de renovación y modernización de sus infraestructuras con el fin de mejorar su competitividad turística. En esta etapa se consolidaron algunos hitos patrimoniales, al tiempo que se ampliaba la oferta turística patrimonial, concebida fundamentalmente para el disfrute del visitante. Los hitos patrimoniales concentrados en un área limitada de la ciudad histórica fueron puestos al servicio de la estrategia turística municipal, cuyo objetivo prioritario ha sido el incremento del número de visitantes y la prolongación de su estancia media. Asimismo, la oferta turística de Salamanca se amplió para convertirse en un multidestino, prestándose atención a otros segmentos turísticos tales como

el idiomático, el congresual, el de naturaleza o el deportivo, aunque la imagen reconocible de la ciudad ha seguido siendo la silueta de su perfil monumental.

Además de estas tres etapas, se ha incorporado al estudio de la ciudad histórica de Salamanca la oferta de actividad cultural institucional, orientada mayoritariamente al disfrute ciudadano. Una actividad que, a modo de corriente fluctuante, ha discurrido de manera permanente a lo largo del periodo analizado.

Las tres dimensiones urbanas seleccionadas, a las que se ha sumado la información sobre el papel de agentes culturales asumido por las instituciones más relevantes de Salamanca, lo han sido para esclarecer si la cultura ha ocupado una posición central en los procesos transformadores de los que ha resultado la ciudad histórica del presente. La respuesta se halla en las siguientes páginas.

**CAPÍTULO IV. PRIMERA ETAPA (1979-1987). EL URBANISMO
REHABILITADOR: LOS INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN APLICADOS
SOBRE LA CIUDAD HISTÓRICA DE SALAMANCA**

CAPÍTULO IV. PRIMERA ETAPA (1979-1987). EL URBANISMO REHABILITADOR: LOS INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN APLICADOS SOBRE LA CIUDAD HISTÓRICA DE SALAMANCA

Lo intemporal es caducable, máxime si se apuntala con piropos y tópicos: Roma la Chica, Reina del Tormes, Perla de Occidente, Pequeña Atenas. Y no vale barrer debajo del asfalto. Ni escamotear un barrio entero, prestigioso vestigio del Camino de Oriente y de la Plata, por poner un ejemplo.

El abuso del mito engendra usos desmedidos.

Aníbal Núñez⁷⁸

En los versos que encabezan este capítulo lo advertía el poeta salmantino Aníbal Núñez, la complacencia en lo conocido y realizado puede abocar al fracaso de modelos otrora vigentes y válidos. La transformación acelerada en la era de la cuarta revolución, la tecnológica y globalizadora, ha llegado también a Salamanca. Una revolución que ha traído consigo nuevas demandas de uso de la ciudad y que amenaza con dejar obsoletos los conceptos sobre los que se sustenta el modelo de ciudad patrimonial tradicional. Razones que justifican el análisis de las transformaciones de la ciudad histórica de Salamanca, asociadas a la aplicación de instrumentos urbanísticos y de planificación urbana, de las últimas décadas.

Con la llegada al consistorio de los primeros gobiernos democráticos, Salamanca asumió de modo activo y novedoso la recuperación de la ciudad histórica mediante instrumentos urbanísticos, en un momento en el que comenzaba a calar el ideario de la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural de la Unesco (1972). La política rehabilitadora aplicada en los años ochenta en la ciudad de Salamanca constituyó el punto de inflexión para su posterior revitalización. A la dinámica regeneradora emprendida, se sumó la búsqueda de reconocimientos exteriores que condujo, a su vez, a su incorporación a la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco en 1988. Esta iniciativa estuvo acompañada de otro deseo, el de lograr que Salamanca fuera designada Ciudad Europea de la Cultura cuando esta celebración simbólica no había recaído aún en ninguna ciudad española. En la búsqueda de ambos reconocimientos subyacía el mismo interés por alcanzar el reconocimiento exterior. La aspiración de ser ciudad cultura europea de modo simbólico se mantuvo en el tiempo, a pesar de los cambios de color político que

⁷⁸ Núñez, A. (1995). *Pequeña guía incompleta y nostálgica de Salamanca*, p. 41. Salamanca. España: Tesitex y herederos de Aníbal Núñez y José Núñez. Fragmento del texto *Falsificación de la ciudad*.

se produjeron en el Ayuntamiento de Salamanca en esos años, y los esfuerzos se vieron recompensados en 1998, cuando el Consejo de Ministros del Consejo de Europa anunció que Salamanca sería, junto con la ciudad belga de Brujas, Ciudad Europea de la Cultura durante el año 2002. Los instrumentos urbanísticos aplicados fueron clave para alcanzar ambos reconocimientos.

Las intervenciones sobre el casco histórico han supuesto en la práctica, además de su rehabilitación física, la recuperación de su multifuncionalidad. Aunque tal recuperación ha supuesto que, en la última etapa diferenciada en su transformación, la vinculada a su uso turístico, se hayan detectado síntomas de un proceso gentrificador emergente, así como la turistización de aquellas zonas que concentran una mayor densidad patrimonial y carga simbólica.

4. 1. CARACTERIZACIÓN DE LA CIUDAD HISTÓRICA

La ciudad de Salamanca es el resultado de siglos de depósito histórico y, desde el punto de vista contemporáneo, constituye una manifestación cultural cuyos valores excepcionales han sido reconocidos. El llamado Barrio Viejo o Catedralicio de Salamanca fue declarado Conjunto Histórico-Artístico en 1951 (Decreto, BOE, núm. 109 de 19 de abril de 1951) y lo fue, además de por sus atributos históricos y artísticos, por la calidad y riqueza de su patrimonio monumental especialmente significativo del periodo renacentista castellano (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2014).

Los bienes protegidos en los inventarios del patrimonio cultural, dependientes primero de instancias centrales y luego autonómicas, reflejan la monumentalidad de la ciudad. En ellos se asoma la herencia de la romanización, el periodo capital de la repoblación al comienzo de la Baja Edad Media y el poder nobiliario ligado a estas campañas, además de su relación con la consolidación del reino de Castilla. Testimonian, asimismo, la relevancia del estamento eclesiástico en una ciudad en la que arraigan en fecha temprana los estudios universitarios, así como su apogeo renacentista; también la impronta barroca o la decadencia decimonónica, hasta llegar al racionalismo de los primeros años del siglo XX. Una urbe de tonos ocre, cuyas edificaciones de cierta importancia fueron construidas y adornadas durante siglos con sillares de piedra arenisca, extraídos de las canteras de la cercana Villamayor. Una piedra franca que permitía también el trabajo escultórico o la filigrana caracterizadora del renacimiento castellano.

Esta herencia patrimonial, junto con los condicionantes geográficos del área, fueron tenidos en cuenta en el urbanismo rehabilitador que comenzó a aplicarse en Salamanca al poco tiempo del inicio de la etapa democrática.

4. 1. 1. Condicionantes geográficos y encuadre histórico

La trama urbana de Salamanca que ha llegado hasta el presente es el resultado de las transformaciones provocadas, entre otros motivos, por los condicionantes geográficos. El municipio se encuadra en la meseta norte de la Península Ibérica, en el valle medio del río Duero, a orillas del Tormes, en una zona donde confluyen dos áreas ambientales diferenciadas que generaron economías distintas que fueron por tanto proclives al intercambio. La erosión del río fue perfilando pronunciados escarpes sobre sus vegas en las que vierten arroyos y vaguadas y entre los que sobresalen, por afectar a la trama urbana, el arroyo de los Milagros y el de Santo Domingo que discurren en sentido noreste a suroeste, así como los tres escarpes rocosos que los separan: el Teso de San Vicente, el de las Catedrales y el de San Cristóbal. Además, la ciudad estaba atravesada por un corredor natural que recorría el oeste peninsular sobre el que discurriría la Vía de la Plata entre Mérida y Astorga (López, 2011, p. 3). Situado a una altitud de 798 m, el término municipal ocupa una superficie de 39 km² (Centro de Información Geográfica. Instituto Geográfico Nacional).

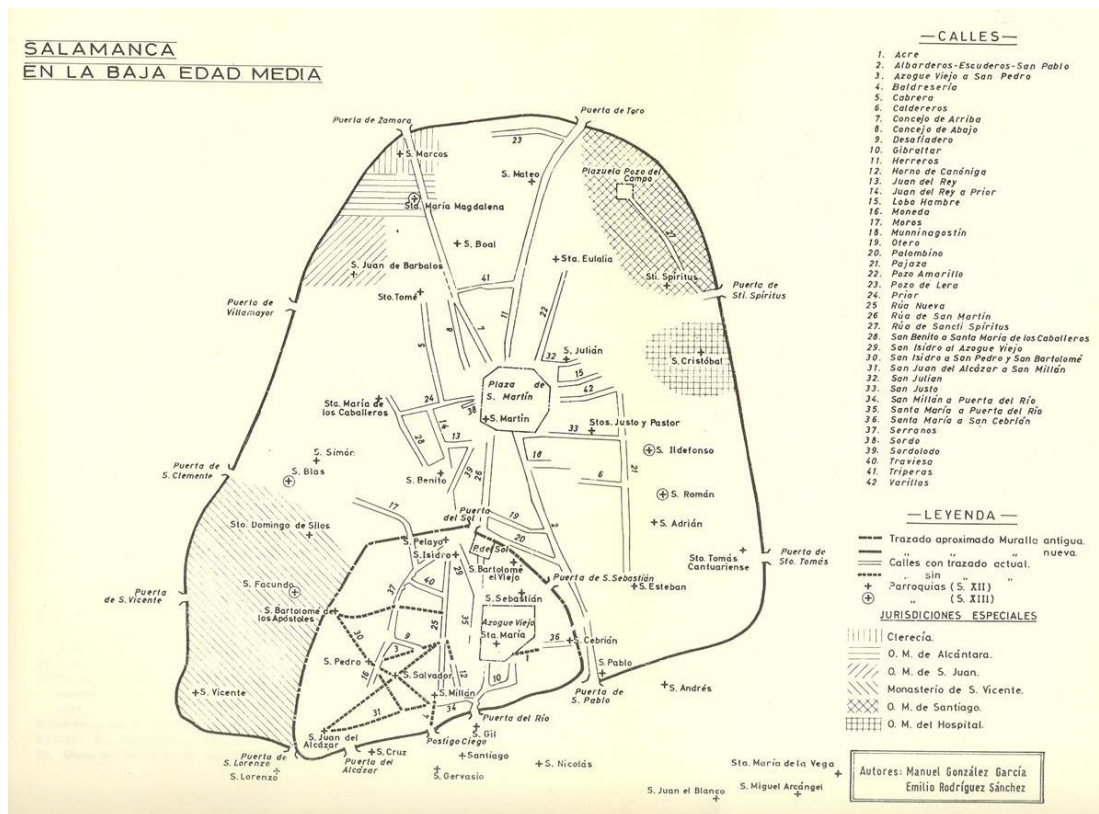
Salamanca engrosa la nómina de ciudades medias del interior peninsular y ha tenido un crecimiento demográfico negativo desde el año 2005, cuando el censo de la capital registraba 160.331 habitantes frente a los 144.228 censados en 2019⁷⁹ (Junta de Castilla y León, 2019). Localizada sobre la diagonal continental y alejada de los principales centros de desarrollo socioeconómico, Salamanca es la capital de la provincia homónima de la Comunidad Autónoma de Castilla y León (España). La región se caracteriza por una baja y menguante densidad poblacional, con un promedio de 27 hab./km² frente a los 92,1 hab./km² del país⁸⁰ (Junta de Castilla y León, 2017). Los primeros vestigios urbanos se localizan en el Teso de San Vicente y datan de la primera Edad del Hierro entre los siglos VII al IV a. C. Se estima que el asentamiento ocupaba una superficie aproximada de 2 ha y, durante la segunda Edad del Hierro, se desplazaría al Teso de las Catedrales donde se consolidó Salmantica, un castro amurallado de unas 18 ha organizado en su interior con calles y espacios abiertos. Situado en la frontera entre los pobladores vacceos y vetones, sufrió el ataque de Aníbal en el año 220 a. C., entrando en un largo proceso de romanización a partir del siglo III a. C. tras la expulsión de los cartagineses de Hispania. Este proceso se consolida a finales del siglo I, cuando Salmantica es considerada, primero, una *mansio* de la Vía de la Plata y, después, una *civitas* romana. Del siglo I data la construcción del Puente Romano sobre el río Tormes, del que se conservan

⁷⁹ En el año 2015, último año del periodo analizado, la población del municipio era de 144.949 habitantes.

⁸⁰ La densidad de población ha disminuido en los últimos sesenta años, pasando de 32,9 hab./km² en 1960 a los 27 hab./km² en el año 2017.

originales los catorce arcos del lado de la ciudad y en torno al cual crecieron hasta el siglo XX arrabales e industrias (López, 2011, pp. 3-4).

PLANO 1. SALAMANCA EN LA BAJA EDAD MEDIA



Fuente: González García, M., 1988, *Historia de Salamanca: del Paleolítico al siglo XII*. Recuperado el 20 de enero de 2021 de <https://www.guiaarqueologicaciudadespatrimonio.org/salamanca-historia-i>.

Tras el vacío poblacional de los siglos VIII al X, e intentos repobladores fallidos, Alfonso VI confía a finales del siglo XI una nueva repoblación de Salamanca a Raimundo de Borgoña. Los repobladores fueron ocupando los terrenos circundantes a la antigua muralla, la Cerca Vieja, agrupándose en colaciones alrededor de pequeñas parroquias. Unos dos siglos después de construirse la primera muralla y debido al crecimiento de la población, se construye hacia 1150 un segundo recinto amurallado, la Cerca Nueva, que circundará unas 110 ha de terreno (plano 1). Dentro de este gran recinto se desarrollará el crecimiento urbano hasta finales del siglo XIX.

En el siglo XII se traslada la plaza del mercado desde el azogue viejo, próximo a la Catedral, hasta el nuevo, junto a la iglesia de San Martín. Este espacio pasará a ocupar el centro de la ciudad desde entonces, y en él confluirían las calles principales que unían las puertas de Toro y Zamora al norte, con las del Río y San Pablo al sur. El trazado medieval de sus calles, que ha perdurado hasta el presente, se adaptaba a la topografía del terreno, en

suave pendiente y con un discurrir paralelo a los dos arroyos que atravesaban la población. La distribución de las parroquias construidas en los siglos XII y XIII permite comprender el crecimiento de Salamanca y pone de manifiesto la rápida insuficiencia del primer recinto fortificado, además de la importancia y extensión de los arrabales surgidos en la ribera del Tormes (Benet *et al.*, 2001). Se conserva aproximadamente un tercio de estas parroquias entre las que sobresalen la Catedral Vieja, San Martín, San Julián, San Cristóbal, Santiago, San Juan de Bárbalos, Santo Tomás, San Marcos o Santa María de los Caballeros.

En cuanto a la Universidad de Salamanca, su creación se remonta al siglo XIII —año 1218—, cuando por orden de Alfonso IX de León se funda el Estudio General. La vida universitaria, ligada primero al clero y desarrollada en la Catedral, será determinante en la vida y configuración de la ciudad. Posteriormente, a lo largo de los siglos XIV y XV, los estudios universitarios irán trasladándose a las nuevas dependencias renacentistas del Patio de Escuelas (Ayuntamiento de Salamanca, PGOU, Tomo I, 2007, pp. 128-155).

El renacimiento fue el periodo de máximo esplendor de la ciudad (figura 6), cuando se instalaron en Salamanca diferentes órdenes religiosas atraídas por la fama de su universidad. La institución que gozaba entonces de la protección de los Reyes Católicos y del Cardenal Cisneros y se construyeron numerosos colegios mayores. En aquel tiempo las disputas de la nobleza, que había sido depositaria de poder y tierras tras la reconquista, fueron zanjadas por los Reyes Católicos. Un hecho que quedó simbolizado mediante el desmoche de algunas de las torres de sus palacios y casas fuertes (López, 2011, pp. 5-7), algunas de las cuales pueden contemplarse en la actualidad.

FIGURA 6. GRABADO DE SALAMANCA EN 1570



Fuente: A. Van den Wyngaerde, 1570, *Historia de Salamanca: del siglo XIII al XVIII*. Recuperado el 20 de enero de 2021 de <https://www.guiarqueologicaciudadespatrimonio.org/salamanca-historia-ii>.

En el siglo XVII la riada de San Policarpo destruyó una parte importante de los arrabales del río arrastrando consigo la mitad del Puente Romano. Las órdenes religiosas situadas en esta zona se trasladaron al interior de las murallas, al tiempo que seguían asentándose en Salamanca un buen número de órdenes religiosas. La actuación urbanística más destacada en aquel siglo fue el comienzo de la construcción del Colegio del Espíritu Santo, situado en el centro de la ciudad sobre un solar que ocupaba varias manzanas, lo que supuso de facto la desaparición de unas quinientas casas, una iglesia y dos ermitas. Como era de esperar, la construcción de este inmenso volumen, que había comenzado bajo la protección de Margarita de Austria, reina consorte de España y Portugal, alteró los perfiles y perspectivas de la ciudad. Mientras tanto, la nobleza abandonaba lentamente la ciudad para instalarse en la corte, y la Universidad va dejando atrás la relevancia de la que había gozado. Otra intervención destacada durante el barroco salmantino fue la construcción de la iglesia de la Purísima y el Convento de las Agustinas bajo el mecenazgo de Manuel Alonso de Zúñiga Acevedo, VI Conde de Monterrey, y Leonor María de Guzmán, hermana del Conde Duque de Olivares, según las trazas de arquitectos italianos.

Con la llegada de los Borbones al poder, los corregidores locales impulsarán algunas mejoras en las infraestructuras públicas entre las que destaca la reparación de los arcos del Puente Romano que habían sido destruidos en la centuria anterior. En el tramo final del Antiguo Régimen el poder eclesiástico se dejaba notar en la ciudad, donde se contabilizaban veintiocho parroquias y ocho ermitas, catorce conventos de monjas y veinticuatro de religiosos, cuatro colegios mayores, trece menores y cuatro militares, así como otros quince edificios relevantes, la gran mayoría de ellos controlados por la Iglesia. La Plaza Mayor de Salamanca fue el proyecto urbanístico más importante de los que se llevaron a cabo durante el Barroco. Su construcción se desarrolló entre 1729 y 1755 y en ella se previeron usos destinados a fines institucionales y residenciales, aunque sin eliminar la continuidad de su función mercantil, lo cual explicaría su relación con las plazas y plazuelas colindantes (Rupérez, 1992).

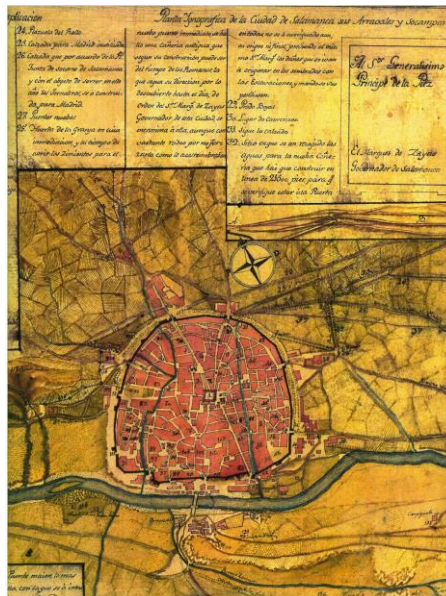
Durante el siglo XVIII la política reformista se trasladó al espacio público, con mejoras tales como el empedrado de las calles más importantes, el alumbrado público, el abastecimiento y canalización de aguas hasta las fuentes públicas y el saneamiento de los dos arroyos que atravesaban la ciudad. Se ampliaron las plazas y se rectificaron las alineaciones. Se transformó el campo de San Francisco en un jardín y se crearon paseos arbolados en el perímetro de las rondas. Hasta nuestros días han llegado las trazas completas de la ciudad por medio del plano dibujado por Jerónimo García de Quiñones (1784) (plano 2). Lo mismo que sucedió posteriormente, a comienzos del siglo XIX, cuando

Juan Marcelino de Sagarvinaga hizo lo propio con un plano fechado en 1804 (plano 3) (López, 2011, p. 8).

PLANOS 2 Y 3. SALAMANCA: LAS TRAZAS DE LA CIUDAD (1784 Y 1804)



Jerónimo García de Quiñones, 1784.
Plano de la ciudad.



Juan Marcelino de Sagarvinaga, 1804.
Proyectos de traídas de aguas,
alcantarillado y limpieza de albercas.

Fuente: Asenjo López, A. (2011). *La evolución urbana de Salamanca*, pp. 8-9. Ávila: Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España.

La ocupación de Salamanca por las tropas de Napoleón entre 1808 y 1810 dejó su huella en la ciudad. Varios colegios mayores y conventos⁸¹ de gran importancia situados en el cuadrante suroeste, además de un extenso caserío, fueron derribados con objeto de reforzar las defensas francesas. Se estima que en esa coyuntura más de la cuarta parte del patrimonio monumental fue destruido. Pero no todo fue destrucción, entre las reformas urbanas efectuadas por los franceses destaca la apertura de la Plaza de Anaya junto a la Catedral (López, 2011, pp. 10-12). Sin embargo, la decadencia decimonónica en la se sumió la ciudad se manifestó también en la clausura de la Universidad por orden de Godoy.

Por otra parte, los cambios en la ciudad no se ciñeron a los provocados por los franceses, pues como consecuencia de los procesos desamortizadores se procedió a la apertura de la plaza de la Libertad fruto de la reducción de la huerta del Carmen de Arriba, se trazó la plaza de la Colón, antes de la Yerba o del Carbón como consecuencia del derribo del Convento de los Clérigos Menores y de la iglesia de San Adrián, o se enajenaron los restos de lo que fuera

⁸¹ El Convento de San Vicente, los de San Cayetano y San Agustín en la Peña Celestina y los Colegios de Oviedo, de San Pedro y San Pablo, del Rey, Trilingüe, de la Magdalena, de los Irlandeses y de Cuenca (PGOU, 2007).

el Convento de San Francisco conservando las ruinas del ábside de la iglesia y la capilla de la Orden Tercera. También en el siglo XIX se edificó sobre los restos del Convento de San Antonio el Real, cuyo claustro sería ocupado por la platea del nuevo Teatro Liceo.

La muralla medieval fue derribada en la segunda mitad del siglo, entre 1868 y 1869, y con ello la ciudad se extendió en dirección norte. La llegada de la vía ferroviaria en la década de los ochenta decimonónica llevó aparejada la construcción de la estación en la zona noreste, el mismo emplazamiento donde se localiza en la actualidad, lo cual delimitaría ciertos crecimientos urbanos. Durante el siglo XIX cabe destacar también el traslado, en dos ocasiones, de la plaza de toros. La primera vez en 1864, pasando de las inmediaciones del campo de San Francisco y el Palacio de Monterrey a la zona de la puerta de Zamora, extramuros, y la segunda, en 1893, hasta su actual ubicación en la confluencia de las carreteras de Zamora, Toro y Valladolid. En la recta final del siglo se realizaron varias construcciones novedosas como el hospital de la Santísima Trinidad o el nuevo Mercado, ejemplo este último de la arquitectura del hierro en la antigua Plaza de la Verdura, así como el trazado del Parque de la Alamedilla al inicio del Camino de la Estación en consonancia con el crecimiento hacia el norte de la ciudad (López, 2011, pp. 13-15).

En cuanto a las vistas de la ciudad desde sus diferentes accesos, estas quedaron reflejadas en la crónica histórica de Salamanca de Fernando Araújo. La siguiente descripción corresponde a la perspectiva que ofrecía el acceso a la ciudad por la carretera de Alba de Tormes hacia el año 1884:

«Tendida en la derecha margen del celebrado Tórmes, en cuyos límpidos cristales se retrata la pintoresca mezcolanza de las erguidas torres, cúpulas, cimborrios y paramentos de sus iglesias, colegios, conventos y casas, se alza magestuosa, frente á la fértil pradera de la Serna, del risueño valle del Zurguen y de la frondosa alameda de las Salas Bajas, la antiquísima Ciudad de Salamanca, emporio de las letras españolas, asentada sobre las tres empinadas colinas de San Cristóbal, San Isidro y San Vicente. Desde cualquier punto que el viajero la sorprenda, ostenta orgullosa su apretado haz de soberbias construcciones, restos grandiosos todavía de su pasado esplendor, dominadas por la gigantesca torre de la Catedral nueva⁸²» (Araújo, 1984, p. 160)⁸³.

Al comienzo del siglo XX Salamanca se vio reforzada por la mejora de la red de comunicaciones, el crecimiento de la Universidad y la implantación de otras instituciones, consolidándose como un centro administrativo. Factores que

⁸² Nota de la edición original: «Vista tomada desde la Casa del Caminero en la carretera de Ávila, junto á la Serna».

⁸³ En la reedición de 1984 se ha respetado la ortografía original de la edición fechada en 1884.

contribuyeron al crecimiento de su población que pasó de 25.000 habitantes al inicio del siglo a 150.000 habitantes en su tramo final. Los servicios urbanos, la reforma interior de la ciudad histórica y el ensanche fueron los tres temas fundamentales que centraron las iniciativas públicas en materia urbanística. Un ejemplo de la mejora de las comunicaciones que se llevó a cabo fue la construcción del puente de Enrique Estevan gracias al cual se reforzó el eje Valladolid-Cáceres. Igualmente se abordó la construcción de la red para el abastecimiento de aguas y con ello los depósitos de Campoamor, uno subterráneo y otro de hormigón armado (1918), la red de alcantarillado y posteriormente el depósito de la Chinchibarra (1940). El proyecto de una Gran Vía renovadora que aportase una mejor comunicación y accesibilidad fue planteado a comienzos del siglo XIX, aunque no se materializó hasta la segunda mitad del mismo debido a su envergadura y complejidad.

El primer Plan para Salamanca fue redactado por el arquitecto Víctor d'Ors y Valentín Gamazo en 1939 y, aunque no llegó a tramitarse, reflejaba el ideario falangista al plantear desarrollos para una ciudad cerrada y bajo criterios esteticistas. Este Plan preveía la apertura de la Gran Vía, siguiendo el trazado del Arroyo de Santo Domingo. Mientras tanto, el casco urbano fue objeto de diversas transformaciones fruto de licencias no sujetas a ningún plan y con escasa consideración hacia el valor patrimonial del área.

En el año 1944 se aprobó el Plan de Reforma Interior y Ensanche firmado por el ingeniero José Paz Maroto. La parte relativa a la Reforma Interior, dentro de las rondas, proponía rectificaciones de alineaciones, así como la creación de vías para el tráfico rodado, y establecía una zonificación por actividades y tipo de edificación que ampliaba la ciudad universitaria hasta la Clerecía. La altura de los edificios se limitó a cuatro plantas como máximo en función del ancho de las calles. El vertiginoso crecimiento de la población conllevó un crecimiento urbano muy acusado que quedó reflejado en recurrentes modificaciones de las ordenanzas municipales. A partir de los años cincuenta las instituciones religiosas se trasladaron hacia el extrarradio y sus antiguas posesiones más céntricas pasaron a tener un nuevo uso, el residencial. En relación al casco antiguo, en estos años se elevaron las alturas de los inmuebles sin que guardasen relación alguna con el entorno, aunque el conocido como Barrio Viejo o Catedralicio fue declarado Conjunto Histórico-Artístico en 1951. Ante el crecimiento de la ciudad y la superación de las previsiones contenidas en el Plan de Paz Maroto se aprobó un nuevo Plan General que había sido encargado en 1968 a los arquitectos Población y Pérez Arbués y cuyos contenidos apenas llegaron a desarrollarse. En la década de los setenta se elevaron las alturas de los edificios de las calles principales, sustituyéndose los de dos o cuatro plantas por otros con siete o diez pisos de altura. La densificación edificatoria y la elevación de las alturas afectó sobre todo a la mitad norte del casco antiguo.

El crecimiento de la ciudad alcanzó a los municipios colindantes y en 1975 se encargaría un Plan General de carácter comarcal a los arquitectos Carlos Ferrán y Eduardo Mangada, aunque pronto quedó definido como un Plan General al uso, perdiendo el planteamiento territorial inicial. En este Plan se incluyeron por primera vez consideraciones hacia el medio natural, asumiéndose que la ciudad formaba parte de un paisaje que debía ser preservado. En ese mismo año de 1975 el censo de Salamanca registraba 133.000 habitantes. Como consecuencia de un proceso gradual de toma de conciencia de un desarrollo metropolitano, en 1980 se aprobaron las Normas Subsidiarias del Plan Comarcal (Ayuntamiento de Salamanca, PGOU, Tomo I, 2007, p. 157).

4. 1. 2. Lectura monumental de la ciudad: Bienes de Interés Cultural

La imagen que define Salamanca es la de su perfil monumental, no en vano, la cantidad y calidad de los Bienes de Interés Cultural que atesora ilustran la importancia de la ciudad histórica. Como se ha mencionado, el conjunto histórico, bajo la denominación de *Barrio Viejo* o *Barrio Catedralicio de Salamanca*, fue declarado Bien de Interés Cultural en 1951 gracias a sus atributos históricos y artísticos, así como a la calidad y riqueza de su patrimonio monumental (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2014).

El decreto que declaraba conjunto histórico el Barrio Viejo de Salamanca establecía sus límites siguiendo el perímetro delimitado por el paseo del Rector, la plaza de San Pablo, el Convento de Santo Domingo, las calles de Montejo, Hospital y Caldereros, la torre del Clavero, las Casas de Salinas y de las Conchas, la calle de la Compañía por ambas aceras hasta el Convento de las Úrsulas, incluida la plaza de las Agustinas con su convento y el Palacio de Monterrey, la Clerecía, la Libreros con las Escuelas Menores, hasta enlazar con la de Veracruz y, de nuevo, el paseo del Rector (Boletín Oficial del Estado, 1951).

En teoría, tras la declaración de Conjunto Histórico del Barrio Viejo, la corporación municipal y los propietarios de los inmuebles enclavados en el área declarada BIC quedaban obligados a cumplir con la legislación vigente, mientras que la protección del conjunto *per se* quedaba bajo la tutela del Estado.

A continuación (plano 4) se muestra el área declarada Bien de Interés Cultural en el decreto señalado.

PLANO 4. SALAMANCA: DELIMITACIÓN DEL ÁMBITO DECLARADO CONJUNTO HISTÓRICO-ARTÍSTICO (1951)



Fuente: Ortofotografía. Centro Nacional de Información Geográfica (www.fototeca.cnig.es). Vuelo 2012, PNOA. Plano. Decreto por el que se declara Conjunto Histórico-Artístico al llamado Barrio Viejo de Salamanca (BOE, Núm. 109, de 19 de abril de 1951, p. 1.775). Elaboración propia.

Transcurridas más de tres décadas, en el año 1982, se publicó la incoación del expediente de ampliación del conjunto histórico-artístico, según el cual el perímetro ampliado había de seguir la siguiente línea imaginaria: «puente de Sánchez Fabrés, paseo del Desengaño, paseo de San Vicente, avenida de Alemania, plaza del Ejército, avenida de Mirat, plaza de España, paseo de Canalejas, paseo del Rector Esperabé, plaza de los Mártires de España,

avenida de los Reyes de España (antigua avenida de la Paz), puente de Enrique Esteban⁸⁴, carretera de Madrid, plaza de Poniente, y, paseo del Progreso a enlazar con el puente de Sánchez Fabrés» (Resolución de 22 de julio de 1982).

Con el desarrollo legislativo del Estado de las Autonomías la responsabilidad sobre la protección del conjunto histórico se trasladó a la Junta de Castilla y León. La regulación de dicha protección quedó recogida en el Decreto 37/2007, de 19 de abril, a partir del cual se desarrolló el Reglamento para la Protección del Patrimonio Cultural de Castilla y León (BOCL, núm. 79 de 25 de abril de 2007).

En la actualidad, el municipio de Salamanca cuenta con cuarenta y nueve Bienes de Interés Cultural inscritos en el catálogo de la Junta de Castilla y León.

TABLA 33. BIENES DE INTERÉS CULTURAL EN EL MUNICIPIO DE SALAMANCA

1. **Iglesia de *Sancti Spiritus*.** Fundación de finales del siglo XII y actual edificación entre 1541-1544. *Monumento*, 1888.
2. **Iglesia Convento de San Esteban.** Los Dominicos se establecieron en el solar a mediados del siglo XIII, y los edificios que hoy se conocen comenzaron a levantarse en 1524 con modificaciones posteriores que se prolongaron hasta el inicio del siglo XVII. *Monumento*, 1890.
3. **Casa de los Abarca.** Perteneciente al gótico florido de la ciudad, sus promotores fueron los Álvarez Abarca, varios de ellos catedráticos de medicina en la universidad y médicos de cámara de Isabel la Católica. Siglo XVI. *Monumento*, 1921.
4. **Convento de Santa María de las Dueñas.** Traza original palaciega del siglo XV, fue reconstruido en el XVI, a partir de 1530. *Monumento*, 1921.
5. **Casa de las Conchas.** Se comenzó a construir a finales del siglo XV o a inicios del XVI. *Monumento*, 1929.
6. **Palacio de Monterrey.** Con trazas de Rodrigo Gil de Hontañón y fray Martín de Santiago fue erigida como vivienda para el tercer conde de Monterrey, don Alonso de Acevedo y Zúñiga, aunque solo se construyó una parte de lo proyectado que incluía cuatro alas y patio central. Siglo XVI. *Monumento*, 1929.
7. **Calzada de la Plata.** Vía de comunicación de origen protohistórico que comunicaba el territorio vettón uniendo entre otras, Mérida y Astorga, para facilitar el acceso al estaño gallego; fue utilizada como vía de comunicación romana para avanzar en la dominación del oeste peninsular y como canal de comunicación comercial y cultural. *Conjunto histórico*, 1931/ 2011.
8. **Casa de la Salina o Palacio de Fonseca.** Debe su nombre a su utilización como almacén de sal, construido en el siglo XVI. *Monumento*, 1931.
9. **Convento de Santa María de la Vega.** Levantado en el siglo XII fue objeto de reformas en el XVIII. *Monumento*, 1931.
10. **Edificio de la Universidad.** Proyecto global iniciado en 1415 con la construcción de las Escuelas Mayores, las reformas se sucedieron en el tiempo, como la de la actual biblioteca trazada en el siglo XVIII por Andrés García de Quiñones. *Monumento*, 1931.
11. **Escuelas Menores.** Primera mitad del siglo XVI y remate de la balaustrada del siglo XVIII, obra de Jerónimo García de Quiñones. *Monumento*, 1931.
12. **Iglesia de San Marcos.** Erigida entre finales del siglo XI y principios del XII, con modificaciones durante el XIII y alteraciones posteriores en su decoración. *Monumento*, 1931.
13. **Iglesia de San Martín.** Construida en la segunda mitad del siglo XII. *Monumento*, 1931.
14. **Iglesia de Santiago.** Restaurada en los años 50 del siglo XX con poca fidelidad a los elementos originales que se remontaban a mediados del siglo XII. *Monumento*, 1931.

⁸⁴ Se reproduce el texto original publicado en el BOE en el que el apellido Estevan aparece escrito con «b».

15. **Torre del Clavero.** Levantada durante la segunda mitad del siglo XV, fue sede del Museo Municipal abierto al público en 1980 durante un breve lapso de tiempo. *Monumento*, 1931.
16. **Iglesia de la Purísima Concepción o de las Agustinas.** De influencia italiana su mecenas sería el sexto conde de Monterrey, virrey de Nápoles (1631-1637), que la convertiría en su mausoleo. Siglo XVII. *Monumento*, 1935.
17. **Alcázar de San Juan.** Vestigios de una fortaleza levantada en el siglo XIII sobre otra anterior. *Castillos*, 1949.
18. **Rollo de la antigua Jurisdicción de Herreros de Anaya.** Del siglo XVI, localizado hoy en la plaza del Alto del Rollo, su emplazamiento original se situaba en las inmediaciones del monasterio de las Bernardas desde donde sería trasladado a la plaza de Santa Teresa. *Rollos de Justicia*, 1963.
19. **Plaza Mayor.** El proyecto técnico fue redactado por Alberto de Churri güera quien la concibió como un cuadrado casi perfecto y tras diversas vicisitudes el proyecto se retoma en 1750 bajo la dirección de Andrés García de Quiñones. Siglo XVIII. *Monumento*, 1973.
20. **Convento de Santa Clara.** La construcción original data de mediados del siglo XIII pero un incendio en 1413 obligó a su reconstrucción a la que seguirían nuevas modificaciones en el siglo XVIII. *Monumento*, 1976.
21. **Torre del Aire o Palacio de Fermoselle.** Llamada también Casa o Palacio de las Cuatro Torres fue construida hacia 1440 por los Castillo, señores de Fermoselle y de Santa María del Campo que querían defender su casa y dejar patente su estatus. Siglo XV. *Monumento*, 1979.
22. **Casa de Santa Teresa.** Protegida por su valor histórico al residir en ella Teresa de Ávila durante su estancia en la ciudad en el siglo XVI. *Monumento*, 1981.
23. **Barrio Catedralicio o Viejo de la ciudad.** *Conjunto histórico*, 1982.
24. **Colegio de Calatrava.** Único colegio conservado perteneciente a orden militar. Trabajaron en el proyecto Joaquín y Alberto de Churruigera, Pedro de Ribera y Jerónimo García de Quiñones, entre otros. Siglo XVIII. *Monumento*, 1983.
25. **Iglesia de San Julián.** Primitiva iglesia románica, su construcción data de comienzos del siglo XII con importantes reformas en el siglo XVII y en el XX. *Monumento*, 1983.
26. **Iglesia de San Juan de Barbalos.** Construida por los Caballeros de la Orden Hospitalaria de San Juan de Jerusalén. Siglo XII. *Monumento*, 1983.
27. **Iglesia de San Cristóbal.** Siglo XII con alteraciones en el XVI y el XVIII. *Monumento*, 1983.
28. **Casa de las Muertes.** Fachada del siglo XVI. *Monumento*, 1983.
29. **Archivo Histórico Provincial.** *Archivos*, 1985.
30. **Paraje de la Salud.** Situado a orillas del río Tormes, en él se localizan grabados paleolíticos y post-paleolíticos realizados en diversos paneles rocosos. *Arte rupestre*, 1985.
31. **Mercado de San Juan.** Arquitectura racionalista de la década de los 40 del siglo XX. *Monumento*, 1988.
32. **Iglesia de San Polo.** Fundada en el siglo XII y transformada en el XVI, sus ruinas se encuentran desde 1994 integradas en el hotel que lleva su nombre. *Monumento*, 1992.
33. **Convento de los Capuchinos.** Hace alusión a dos edificaciones, el Convento de San Francisco, llamado el Real y descrito como uno de los más antiguos e importantes de España, fundado en el siglo XIII y reformado en los siglos XIV y XVIII, del que se conservan escasos restos pues fue destruido durante la incoación de las tropas napoleónicas, y la capilla de la Venerable Orden Tercera del siglo XVIII. *Monumento*, 1993.
34. **Colegio Real de la Compañía de Jesús.** La generosidad de Margarita de Austria y el empeño de Felipe III posibilitó la construcción de esta nueva sede para los jesuitas en uno de los lugares privilegiados de la ciudad. Siglos XVII y XVIII. *Monumento*, 1993.
35. **Fachadas del Palacio de Figueroa (casino).** Solo las fachadas son originales y objeto de protección y el edificio que hoy conocemos fue acabado de configurar con criterios historicistas en la primera mitad del siglo XX. Siglo XVI. *Monumento*, 1994.
36. **Restos del Convento de San Antonio el Real.** El primer intento de fundar este convento franciscano, levantado a escasos metros de la Plaza Mayor, tuvo lugar en 1732 cuando el marqués de la Compuesta comunicó al Ayuntamiento que el Rey había autorizado a los religiosos la construcción en la ciudad de un hospicio que sirviera de asilo a los viejos frailes. Siglo XVIII. *Monumento*, 1997⁸⁵.

⁸⁵ Ruinas integradas en la actualidad en el edificio que alberga un local comercial, inaugurado en 2005, y en el colindante Teatro Liceo de titularidad municipal.

37. **Puente Romano sobre el río Tormes en Salamanca.** Único puente de Salamanca hasta 1913, conserva catorce arcos originales de época romana del lado de la ciudad, con reconstrucciones en 1499 y 1613 y la obligada tras la riada de San Policarpo de 1626 que arrastraría diez arcos. *Monumento*, 1998.
38. **Catedral Nueva de la Asunción.** En 1510 se realiza la traza a solicitud de Fernando el Católico, pues se consideraba que la seo vieja era pequeña y oscura, y en 1503 se pone la primera piedra comenzándose por los pies del templo, algo infrecuente. Siglos XVI-XVIII. *Monumento*, 1999.
39. **Catedral Vieja de Santa María.** Su construcción se vincula a la repoblación encargada a Raimundo de Borgoña; se erigió reaprovechando el solar de una antigua iglesia visigoda a partir de 1149 y su finalización se sitúa en torno al 1289. Siglos XII-XIII. *Monumento*, 1999.
40. **Fachadas del Palacio de Garci-Grande.** El palacio fue propiedad de los vizcondes de Garci-Grande y se levantó en la Plaza de los Bandos. De su interior nada queda pues fue vendido en 1898 y destinado a oficina bancaria y casa de vecinos. Mediados del siglo XVI. *Monumento*, 1999.
41. **Iglesia de la Vera Cruz.** Ermita y hospital en su origen, hoy perdura la fachada del siglo XVI, pues su interior fue reformado en el XVIII. *Monumento*, 1999.
42. **Convento de Santa Úrsula.** Reconstruido entre finales del siglo XV y principios del XVI sobre un convento precedente, con portada y claustro del siglo XVIII. *Monumento*, 1999.
43. **Colegio de los Irlandeses.** Fundado por Alonso de Fonseca III, arzobispo de Santiago de Compostela y luego de Toledo y mecenas del renacimiento español. Es uno de los cuatro colegios mayores que tuvo la Universidad de Salamanca y el que mejor se ha conservado. Siglo XVI. *Monumento*, 1999.
44. **Palacio de Orellana.** Siglo XVI con un añadido de mediados del siglo XIX. *Monumento*, 2000.
45. **Calzada de la Plata.** Extensión de la declaración de BIC de la calzada romana a su paso por la provincia de Salamanca de los tramos que pasan por Zamora y León. *Conjunto histórico*, 2002.
46. **Casa de Doña María la Brava.** Fachada original de finales del siglo XV alterada por el balcón posterior, con modificaciones importantes en el siglo XVII. *Monumento*, 2003.
47. **Iglesia de Santo Tomás Cantuariense.** Siglo XVI con alteraciones importantes en el XVIII y rehabilitación contemporánea siguiendo la traza y estilo originales. *Monumento*, 2007.
48. **Colegio San Bartolomé, Palacio de Anaya, Hospedería e Iglesia de San Sebastián.** Colegio fundado en el siglo XV y reedificado junto con el resto del conjunto en el siglo XVIII. *Monumento*, 2011.
49. **Puente de Enrique Estevan.** Inaugurado en 1913. *Monumento*, 2016.

Fuente: Junta de Castilla y León. *Catálogo de Bienes de Interés Cultural*. Recuperado el 19 de noviembre de 2018 de <https://servicios.jcyl.es/pweb/buscarInmueble.do>.
Elaboración propia.

En la relación de Bienes de Interés Cultural inventariados (tabla 33) sobresalen los cuarenta y cuatro (89,5%) que lo están en la categoría de Monumento. En esta relación se incluyen dos Conjuntos históricos protegidos: el Barrio Viejo o Catedralicio de Salamanca y la Calzada de la Plata. Mientras que en las siguientes las categorías existe un único bien adscrito a cada una de ellas: Arte rupestre (Paraje de la Salud), Rollos de Justicia (Rollo de la antigua Jurisdicción de Herreros de Anaya) y Archivos (Archivo Histórico Provincial). Sobre este último cabe señalar que en el inventario de Bienes de Interés Cultural del Ministerio de Cultura figura otro archivo en el municipio de Salamanca. Sin embargo, el que fuera Archivo Histórico Nacional de Salamanca-Sección Guerra Civil, declarado BIC en 1997, que en la actualidad está integrado en el Centro Documental de la Memoria Histórica, no consta como tal en el catálogo de bienes protegidos de la Junta de Castilla y León a raíz de la polémica suscitada por el traslado de una parte de sus fondos a Cataluña⁸⁶.

⁸⁶ Los detalles de esta polémica se encuentran recogidos en el anexo III, en concreto en el resumen del Acta de la sesión ordinaria del Pleno Municipal celebrado el 25 de julio de 2002.

Los periodos en los que se declaró un mayor número de Bienes de Interés Cultural coincidieron con dos etapas en las que el gobierno de la nación era de signo progresista. La primera de ellas en los años treinta del siglo XX durante el bienio reformista de la Segunda República Española presidida por Manuel Azaña. Y, la segunda, durante el vigente régimen democrático, en la pasada década de los ochenta, cuando coincidieron en el gobierno de la nación y del municipio de Salamanca⁸⁷ sendos gobiernos socialistas.

Una comparación de la evolución del número de BIC de las ciudades históricas castellanoleonesas de Ávila, Segovia y Salamanca permite situar en el contexto regional la evolución de esta última (tabla 34). En 1979 Segovia se situaba a la cabeza con veintitrés BIC declarados frente a los seis de Ávila. En ambas localidades el mayor número de declaraciones se concentró en la década de los ochenta del siglo pasado, durante el comienzo de la democracia. En Salamanca esta tendencia se prolongó hasta el año 2002, cuando la ciudad ostentaba el título de Ciudad Europea de la Cultura, siendo el periodo 1980-2002 cuando se declaró el mayor número de Bienes de Interés Cultural. Por todo ello, Salamanca se situaba en el año 2015 a la cabeza de las tres ciudades históricas castellanoleonesas en cuanto al número de BIC declarados con un total de cuarenta y nueve. Tras ella se situaba Ávila con cuarenta, seguida muy de cerca por Segovia con treinta y nueve.

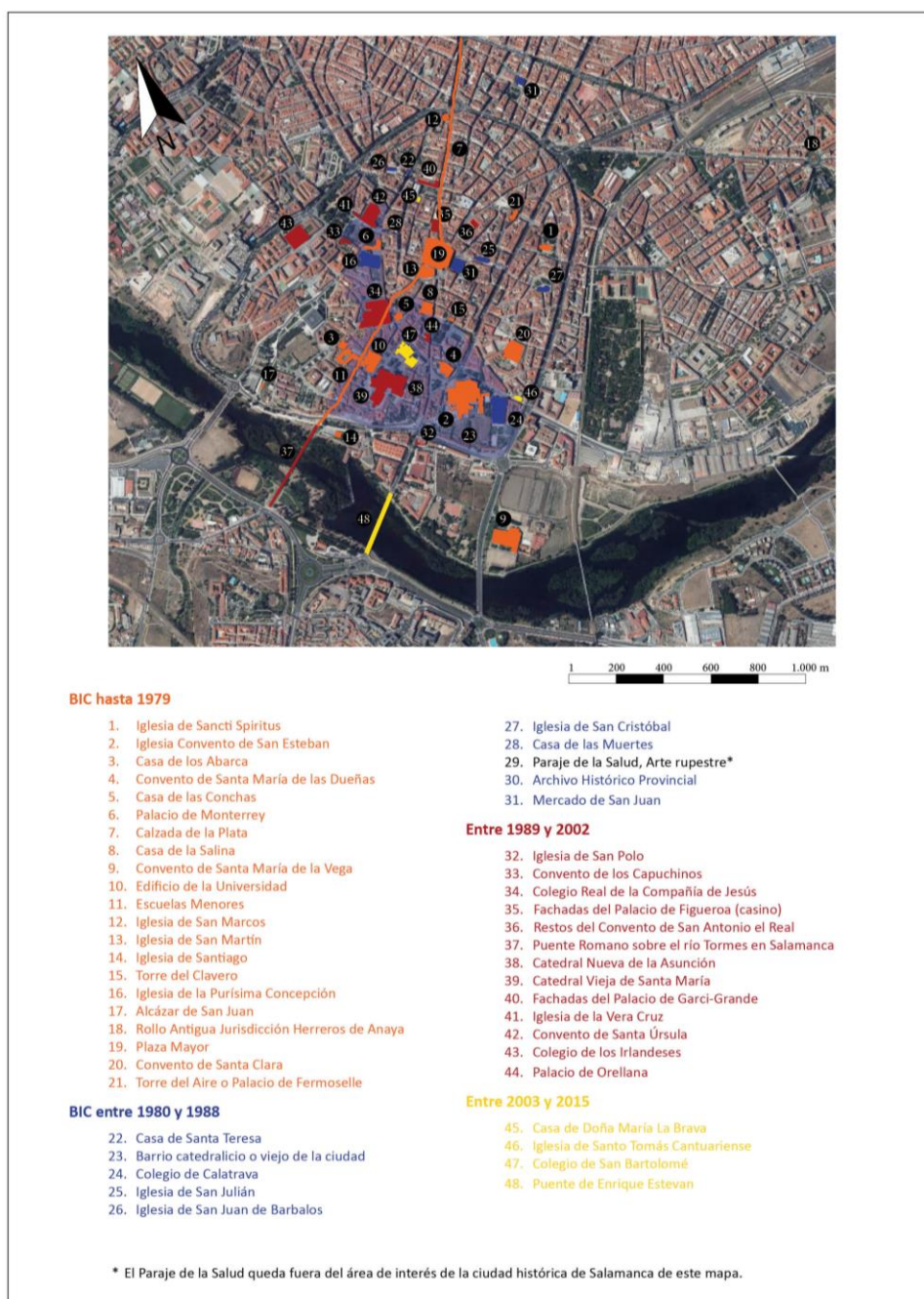
TABLA 34. ÁVILA, SALAMANCA Y SEGOVIA: NÚMERO DE BIC (1979-2015)

	BIC (hasta 1979)	BIC (1980-1988)	BIC (1989-2002)	BIC (1990-2015)	Total
Ávila	6	28	5	1	40
Salamanca	21	10	14	4	49
Segovia	23	12	1	3	39

Fuente: Junta de Castilla y León. *Catálogo de bienes protegidos. Bienes de Interés Cultural declarados*. Recuperado el 6 de diciembre de 2015 de <https://servicios.jcyl.es/pweb/portada.do>. Elaboración propia.

El siguiente plano (plano 5) muestra la evolución que han seguido las declaraciones de BIC en Salamanca ordenada por etapas, considerando los inventariados antes de la formación del primer consistorio democrático en 1979, así como los posteriores, diferenciando las tres etapas diferenciadas en la evolución contemporánea de la ciudad histórica (1979-1987; 1988-2002; y, 2002-2015).

⁸⁷ Jesús Málaga fue elegido alcalde bajo las siglas del PSOE en tres ocasiones. Entre 1979 y 1987 en dos mandatos consecutivos y para un tercero entre 1991 y 1995. El PP ha gobernado Salamanca entre 1987 y 1991 y luego de modo continuado desde 1995 hasta el presente (2020).

PLANO 5. SALAMANCA: BIENES DE INTERÉS CULTURAL (1979, 1988, 2002 Y 2015)

Fuente: Ortofotografía. Centro Nacional de Información Geográfica (www.fototeca.cnig.es). Vuelo 2012, PNOA. Catálogo de Bienes Protegidos. Junta de Castilla y León. Consultado el 12 de diciembre de 2015 de <http://servicios.jcyl.es/pweb/buscar.do?denomina=&idMunicipio=&action=execut eBusca&orden=cat&imprime=&tipoBienBicp=1&tipobien=inmueble&idLocalidad=7372740002&municipio=&localidad=SALAMA NCA&proy=37&iRegistro=41&nRegistrosP=10>. Elaboración propia.

Cabe destacar que el 94 % de los Bienes de Interés Cultural de Salamanca se localiza dentro del ámbito del conjunto histórico, mientras que solo tres se hallan fuera del mismo: el Convento de Santa María de la Vega en los arrabales del río, el Rollo de la antigua jurisdicción de Herreros de Anaya y el Paraje de la Salud.

Además del Puente Romano sobre el río Tormes, que conserva su traza y parte de la sillería de época romana, se han protegido las iglesias cuyos orígenes datan de los siglos XII y XIII (iglesias de San Marcos, San Julián, Sancti Spiritus, Santiago, San Juan de Barbalos, San Cristóbal y San Polo, además del Convento de Santa María de la Vega o la Catedral Vieja de Santa María), que explican el crecimiento de la urbe a partir de la exitosa repoblación iniciada por Raimundo de Borgoña a finales del siglo XI. La construcción de la Catedral, por orden del primer obispo Jerónimo de Perigueux tras la reinstauración de la diócesis, fue una muestra de la importancia que iba adquiriendo el enclave.

Los vestigios del Alcázar de San Juan (s. XIII) constatan la necesidad de protección de una población en aumento que acogía nuevas órdenes religiosas y se asentaba sobre un eje estratégico de comunicaciones norte-sur, en una zona de intercambio comercial. El perímetro de la nueva muralla, la Cerca Nueva, amplió la superficie protegida y el centro de la actividad comercial se trasladó desde el azogue viejo en las inmediaciones de la Catedral hasta el entorno de la iglesia de San Martín. En el azogue nuevo confluirán los ejes que atraviesan Salamanca y, sobre ellos o en sus inmediaciones, se levantarán las casas y palacios nobiliarios renacentistas que se conservan (los palacios de Monterrey, Figueroa, Garci-Grande, Orellana o Fonseca y la Casa de los Abarca). Fue un periodo cumbre de la Universidad de Salamanca y como tal lo manifiestan algunos de sus edificios históricos conservados que datan de este periodo o los nuevos colegios que se construyeron para uso universitario (Escuelas Menores o Colegio de los Irlandeses). Mientras tanto, las órdenes religiosas siguieron asentándose en la ciudad y se financiaba también la construcción de nuevas iglesias y conventos. A lo largo del siglo XVI se construyeron nuevas edificaciones y se ampliaron o rehicieron las heredadas (Catedral Nueva de la Asunción, iglesia convento de San Esteban o iglesia de la Vera Cruz). Las obras barrocas de grandes proporciones fueron financiadas por ilustres personalidades. La iglesia de la Purísima, del ya citado conjunto conventual de las Agustinas, por el virrey de Nápoles y el Colegio Real de la Compañía de Jesús por la reina Margarita de Austria. Durante el siglo XVIII continuó la actividad universitaria y las órdenes religiosas siguieron construyendo nuevos colegios y conventos (restos del Convento de San Antonio el Real, capilla de la Venerable Orden Tercera que formaba parte del Convento de los Capuchinos, colegio de Calatrava y la reedificación del colegio de San Bartolomé y del palacio de Anaya). En la segunda mitad del siglo XVIII la construcción de la Plaza Mayor modernizó la configuración urbana. Sin embargo, la debacle decimonónica ha llegado a nuestros días y se refleja en la escasez de bienes culturales protegidos de ese periodo. Aunque tampoco la edificación del siglo XX ha sido objeto de protección, salvo las excepciones del Mercado de San Juan y del Puente de Enrique Estevan. Por otro parte, los catálogos urbanísticos

recogen la protección de la que gozan otras edificaciones y elementos patrimoniales del municipio salmantino.

En definitiva, la suma de BIC de Salamanca y la protección que ampara otros bienes patrimoniales del municipio según los diferentes instrumentos urbanísticos en vigor, muestra tanto la riqueza patrimonial del enclave como el interés que ha suscitado su conservación y puesta en valor.

4. 2. LOS INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN URBANA APLICADOS SOBRE LA CIUDAD HISTÓRICA

En el transcurso de las dos primeras legislaturas democráticas, entre 1979 y 1987, el consistorio salmantino estuvo gobernado por el PSOE. Durante ese periodo se emprendió en Salamanca la recuperación del Barrio Antiguo de la capital, al tiempo que se acometían las obras necesarias para la modernización de las infraestructuras básicas en la ciudad. El nuevo Plan General de Ordenación Urbana de Salamanca (PGOU) sirvió, entre otros, a este propósito y su elaboración coincidió en el tiempo con la del Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico-Artística, que tendría por objeto la recuperación del centro histórico para la vida de la ciudad y los que allí residían. Ambos planes, el nuevo PGOU de Salamanca y el Plan Especial para la zona histórica, fueron aprobados en 1984.

El planeamiento urbano aplicado en Salamanca por medio del PGOU (1984), el Plan Especial del Barrio Antiguo (1984) y la Operación Piloto —impulsada desde la Dirección General de Acción Territorial y Urbanismo (Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo)—, obró un cambio sustancial en la recuperación de la ciudad histórica. Una transformación urbanística que estuvo acompañada de un proceso rehabilitador sin precedentes y que resultaría determinante tanto para su incorporación a la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco en 1988, como para su posterior designación de Ciudad Europea de la Cultura para el año 2002.

El vigente Plan General de Ordenación Urbana de Salamanca, aprobado inicialmente en 2004 y de manera definitiva en 2007, incorporó la regularización del ámbito del recinto histórico, hasta esa fecha bajo el amparo del Plan Especial de 1984. Por su parte, el texto del Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurguén (2010) introdujo una interpretación avanzada del ordenamiento urbanístico al incorporar un planteamiento integrador del patrimonio cultural y natural en clave territorial, aunque dicho Plan fue declarado nulo por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León menos de cuatro años después de su aprobación y su revisión no ha sido aprobada aún por el consistorio salmantino.

4. 2. 1. Plan General de Ordenación Urbana (1984)

La importancia del patrimonio monumental y urbano era de tal magnitud en Salamanca que el planeamiento urbanístico se convirtió en la herramienta para normalizar las actuaciones en materia de rehabilitación y desarrollo durante los primeros años democráticos. Durante el primer mandato municipal salido de las urnas (1979-1983) se procedió a la elaboración de un nuevo Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) para la ciudad. A lo largo de su elaboración se tuvo en cuenta la documentación del Plan Comarcal, entonces en preparación, que reducía el ámbito de actuación del Plan Municipal, en el que la ciudad era interpretada como una parte del paisaje natural circundante (Senabre, 2011, p. 6). Los antecedentes del PGOU de 1984 se remontan al año 1975, cuando el Ministerio de la Vivienda acordó la revisión urgente del PGOU de Salamanca de 1966, debido a que había resultado inadecuado para resolver los problemas de la ciudad. Aquel Plan estuvo marcado por el Plan Paz Maroto, aprobado en 1944, que incluía la Reforma Interior de Salamanca, la Urbanización del primer tramo de la Gran Vía o la Urbanización del Ensanche.

Por diversos motivos, tales como la aspiración a que abarcara el ámbito comarcal, que el resultado de las elecciones democráticas municipales de 1979 afectara a la composición del equipo redactor original o se considerase necesario el encargo de una revisión completa, la revisión del PGOU de Salamanca se fue demorando. En 1981 fue presentada la Revisión-Adaptación del Plan General a la Comisión Municipal de Urbanismo, sometiéndose a continuación a información pública. Sin embargo, el interés del Ayuntamiento por incorporar un Catálogo de Edificios del Municipio y nuevas modificaciones en los Avances obligaron a posponer la redacción final un año más. Fue entonces cuando se optó por no incluir la perspectiva comarcal en este PGOU de Salamanca (Senabre, 1998).

El marco legislativo español que amparó el PGOU de 1984 fue el Real Decreto 1346/1976, de 9 de abril, por el que se aprobó el texto refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana. En su artículo octavo puede leerse que las determinaciones de los Planes contendrán las medidas de protección a adoptar en orden a la defensa, mejora, desarrollo o renovación del patrimonio histórico-artístico. Si bien el Plan Municipal podría desarrollarse mediante Planes Parciales, Planes Especiales, Programas de Actuación Urbanística o Estudios de Detalle si así se estimaba (art. 6, Real Decreto 1346/1976, p. 11756).

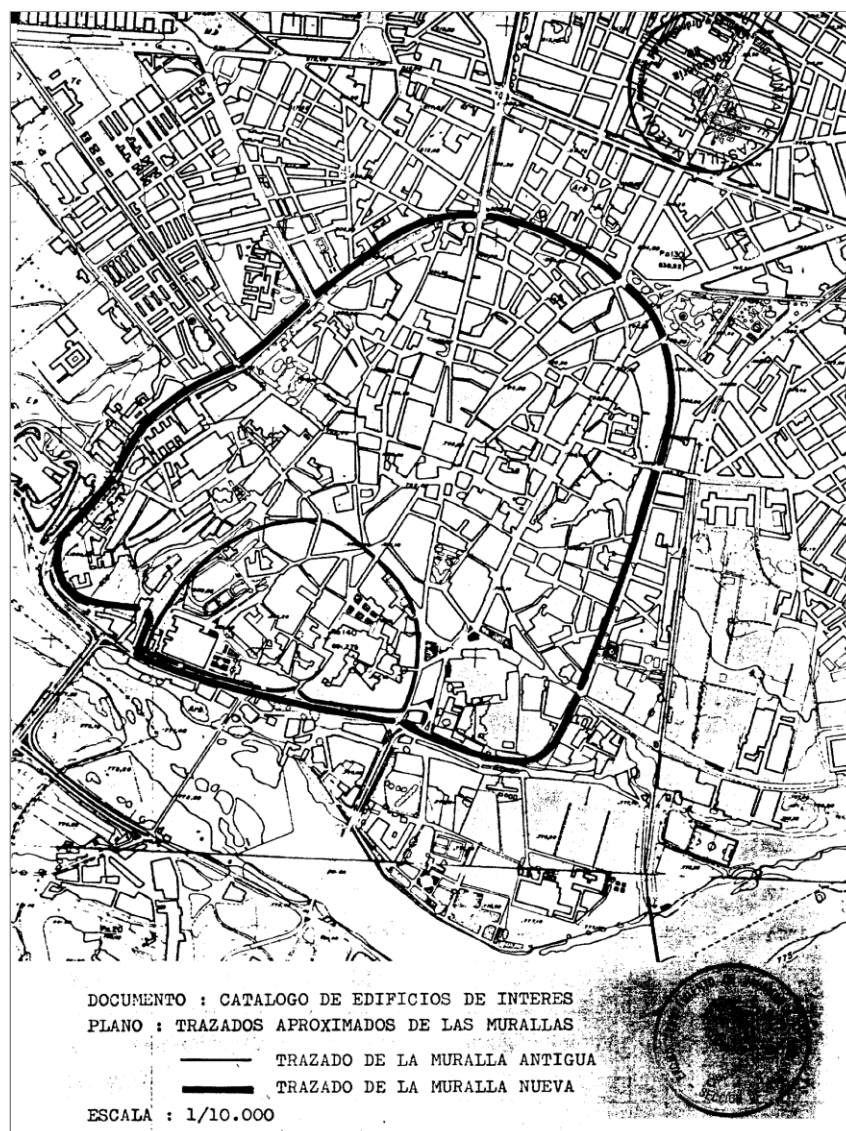
PLANO 6. RECINTO HISTÓRICO Y ZONA DE PROTECCIÓN. PGOU (1984)

Fuente: Ortofotografía. Centro Nacional de Información Geográfica (www.fototeca.cnig.es). Vuelo 2012, PNOA. Plano. Delimitación del recinto histórico y su zona de protección o respeto. Catálogo de edificios de interés. PGOU de Salamanca (1984). Decreto por el que se declara Conjunto Histórico-Artístico al llamado Barrio Viejo de Salamanca (BOE, Núm. 109, de 19 de abril de 1951, p. 1.775). Elaboración propia.

La vigencia del nuevo PGOU aprobado en 1984, una vez agotado el plazo fijado por la Administración para su revisión o modificación, sería indefinida. Los arquitectos a cargo de la dirección de este PGOU fueron Carlos Ferrán Alfaro y Fernando Navazo Rivero. En la memoria del Plan se aprecia una concepción planificadora respetuosa con la ciudad heredada, lo que sería una novedad destacable respecto al Plan General que lo precedía. Muestra de ello fue la propuesta para la ampliación del recinto histórico, la consideración de las áreas de interés arqueológico, la incorporación de los trazados de las murallas o la extensión de su catálogo de edificios de interés.

El PGOU de 1984 amplió la delimitación del recinto histórico y su zona de protección o respeto (plano 6). El recinto histórico debía ser conservado por sus cualidades históricas, incorporando la Plaza Mayor y su entorno, así como algunos edificios de interés, tales como Sancti Spiritus, San Marcos, el Convento de Santa Clara o el palacio de Garci-Grande. A partir de esta regulación urbanística, el centro histórico pasó a estar delimitado al norte y al este por el trazado de las rondas —que seguía el de la muralla medieval (plano 7)— y al sur por la ribera del Tormes, incorporando la zona de protección o respeto, la zona de la Vega, el barrio del Arrabal, parte del barrio del Oeste y las manzanas que presentaban fachadas a las citadas rondas (PGOU. Anexo VI, 1984). El área protegida por el PGOU de 1984 superaba en superficie al conjunto histórico-artístico y a la propuesta para su ampliación formulada dos años antes por la Dirección General de Bellas de Artes (Boletín Oficial del Estado, 1982).

Asimismo, el PGOU de 1984 recoge la delimitación de las áreas consideradas de interés arqueológico, pues se entendía que debían ser objeto de una delimitación especial, con el fin de evitar la destrucción de los restos de épocas pasadas que pudieran contener (Ayuntamiento de Salamanca, PGOU. Anexo VI, 1984, pp. 5-249). Estas áreas delimitaban las distintas zonas en las que se habían hallado restos tanto prehistóricos, como de la ciudad romana y prerromana, así como otra zona donde se localizaban restos de época medieval. En relación con el área de interés arqueológico con vestigios prehistóricos, se aludía a los restos del poblado Eneolítico encontrados en el extremo sur del término municipal. Los principales núcleos de la ciudad romana y prerromana se localizaban en el Cerro de San Vicente y el Teso de las Catedrales y sus principales vías de acceso se situarían, al norte, en el entorno de las calles Rúa Mayor y Zamora hasta la plaza del Ejército (Puerta de Zamora), y al sur, en el valle del arroyo del Zurguén hasta el límite del término municipal. En cuanto a la zona donde se localizaron hallazgos medievales, esta se localizó en el límite norte del término municipal donde se constató la presencia de alfares medievales junto con algunos restos de viviendas (Ayuntamiento de Salamanca, PGOU. Anexo VI, 1984, pp. 249-250).

PLANO 7. SALAMANCA: TRAZADOS APROXIMADOS DE LAS MURALLAS

Fuente: *Catálogo de edificios de interés. PGOU de Salamanca*, 1984, p. 7.

Por otra parte, el catálogo de edificios de interés del PGOU de 1984 fue concebido como un complemento al catálogo del Plan Especial (1984), al recoger aquellos edificios del término municipal de Salamanca que no estaban incluidos dentro de los límites de actuación de dicho Plan Especial. Incorporaba a los edificios declarados monumentos de interés histórico-artístico por la Ley del Patrimonio Artístico Nacional del 13 de mayo de 1933 o con expedientes para su incoación, los inventariados por la Dirección General de Bellas Artes, la Dirección General de Arquitectura y Vivienda, aquellos otros incluidos en el «Catálogo Monumental de España» de Manuel Gómez Moreno (1967), los incorporados en la «Guía de Salamanca» por José Camón Aznar (1932), los incluidos en el «Inventario del Patrimonio Artístico de España» (Torres y Azcárate, 1967), y también, los inventariados en el plano-guía de la década racionalista (1930-1940) publicada por el Colegio Oficial de Arquitectos de

León. Delegación de Salamanca (1988), además de todos aquellos que merecían algún tipo de protección a criterio del equipo redactor del Plan General (Ayuntamiento de Salamanca, PGOU. Anexo VI, 1984, p. 4)

El PGOU de 1984 terminó por conformar un catálogo compuesto por ciento treinta edificios de interés, lo cual suponía la aplicación de algún tipo de protección para el 1,24% de la edificación existente en el municipio. A este número había que sumar, además, los quinientos cuarenta y nueve⁸⁸ edificios incorporados al catálogo del Plan Especial, lo que hacía un total de seiscientos setenta y nueve edificios, o lo que es lo mismo el 6,47% de la edificación total de Salamanca en aquella fecha.

El catálogo de edificios de interés del PGOU de 1984 diferenciaba cuatro niveles de protección: monumental, integral, estructural y ambiental (tabla 35). La protección monumental amparaba aquellos edificios declarados monumentos histórico-artísticos por la Dirección General de Bellas Artes (categoría A) junto a aquellos otros que podrían serlo en fechas próximas (categoría B). En total se incluían en esta categoría diecisiete edificios (planos 8 y 9). La protección integral hacía lo propio con los inmuebles de interés histórico y construcción más reciente que fueran acreedores de notables cualidades arquitectónicas y urbanas. En esta categoría fueron incluidos un total de diecinueve edificios (plano 10). La protección estructural afectaba a las edificaciones de las cuales interesaba conservar sus fachadas, patios interiores y elementos estructurales o tipológicos. En esta categoría fueron protegidos un total de cuarenta y nueve edificios (plano 11). Por último, bajo una protección ambiental, destinada a aquellos edificios que contribuían a la configuración del espacio o ambiente urbano, fueron catalogados un total de cuarenta y cinco edificios (mapas 12, 13 y 14).

TABLA 35. DETALLE DE LA CATALOGACIÓN DE EDIFICIOS. PGOU (1984)

Niveles de protección	Edificios catalogados			% ⁸⁹
	Categoría	Nº	Total	
I. Monumental	Categoría A	7		
	Categoría B	10		
	Total		17	0,16
II. Integral	19			
	Total		19	0,18
III. Estructural	49			
	Total		49	0,47
IV Ambiental	Categoría A	31		
	Categoría B	5		
	Categoría C	9		

⁸⁸ En el documento final aprobado del Plan Especial se recoge un total de quinientos tres edificios catalogados en vez de los quinientos cuarenta y nueve recogidos en la documentación del PGOU de 1984 consultada.

⁸⁹ Porcentaje en relación a la edificación total.

	Total	45	0,43
Total catalogados PGOU	130	130	1,24
Catalogados por el Plan Especial	549	549	5,23
Total existentes	10.500		

Fuente: *PGOU de Salamanca. Catálogo de edificios de interés*, 1984, p. 251.

Fueron considerados singulares cuarenta y seis edificios de los ciento treinta protegidos, la mayoría de ellos bajo el amparo de los dos niveles de protección más elevados: monumental e integral. Dos tercios de los edificios catalogados se encontraban situados en el interior del área delimitada por las rondas y el tercio restante se repartía principalmente entre la ribera norte del río Tormes, al este de la ciudad y el barrio del Oeste (tabla 36) (Ayuntamiento de Salamanca, PGOU. Anexo VI, 1984, p. 252).

El PGOU (1984) concluía que, al sumar la edificación catalogada en el Avance del Plan Especial, el 92,3 % de la edificación de interés en Salamanca se encontraba dentro del recinto delimitado por las rondas. Una información que reforzaba la propuesta de ampliación del recinto histórico hasta este límite.

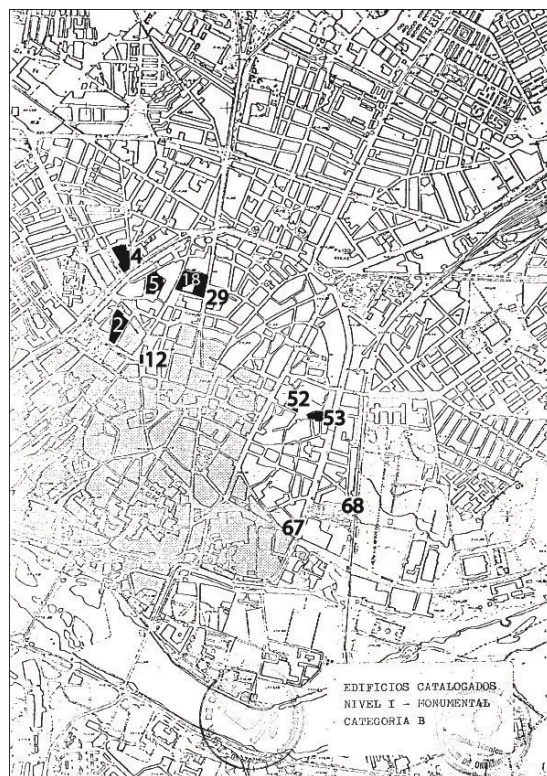
TABLA 36. LOCALIZACIÓN DE LOS EDIFICIOS DE INTERÉS. PGOU (1984)

Niveles de protección		Edificios INTERIORES al recinto delimitado por las rondas	Edificios EXTERIORES al recinto delimitado por las rondas	TOTAL
I. Monumental	A	6	1	7
	B	8	2	10
II. Integral		8	11	19
III. Estructural		27	22	49
IV. Ambiental	A	24	7	31
	B	2	3	5
	C	3	6	9
Total PGOU		78	52	130
Edificios catalogados por el Plan Especial		549	--	549
Total		627	52	679
%		92,3	7,7	100

Fuente: *PGOU de Salamanca, Catálogo de edificios de interés*, 1984, p. 253.

En cuanto al estado de conservación de la edificación catalogada por el PGOU (1984), cuando este fue redactado se afirmaba que el 50 % se encontraba en mal estado y un 10 % en estado de ruina parcial (Ayuntamiento de Salamanca, PGOU. Anexo VI, 1984, p. 253).

PLANOS 8 Y 9. LISTADO DE EDIFICIOS CATALOGADOS. NIVEL I DE PROTECCIÓN. PGOU (1984)

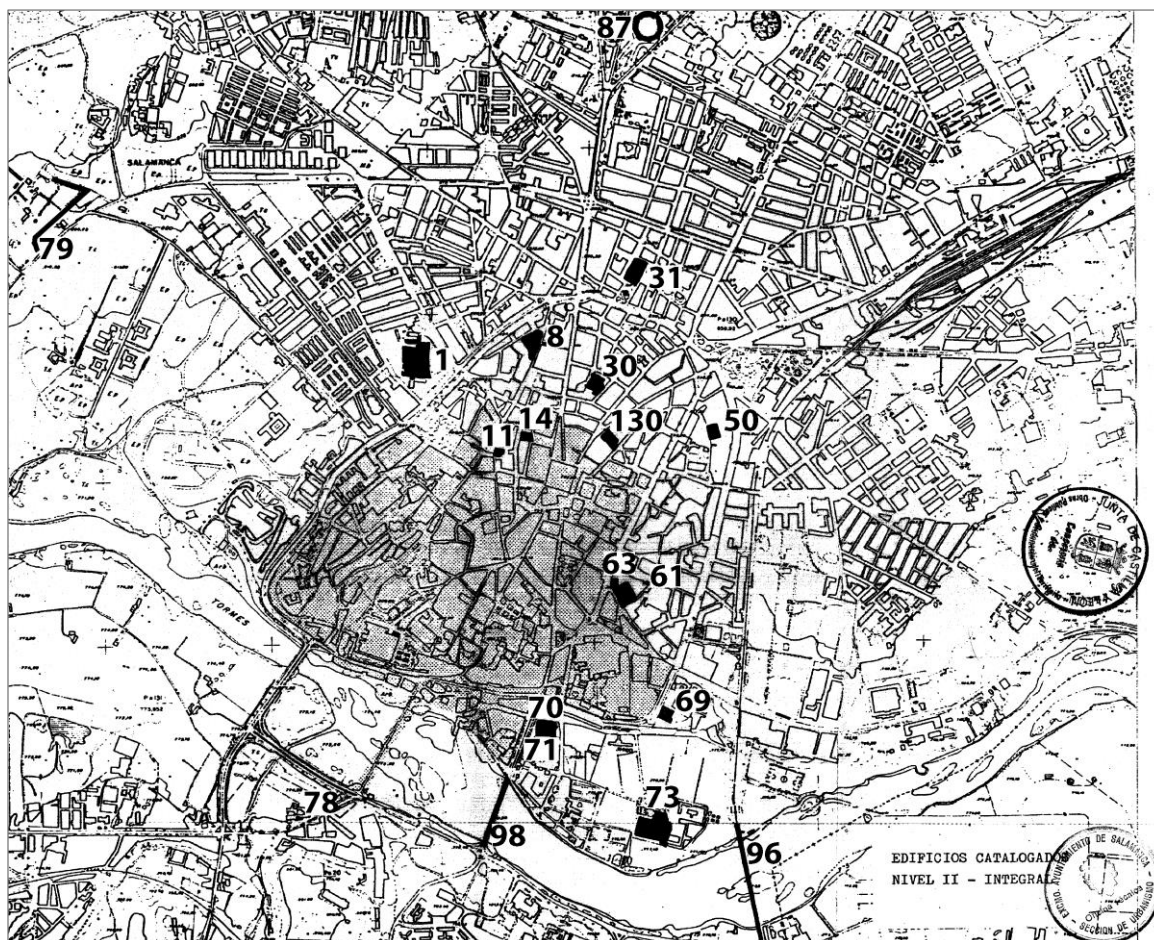


NIVEL I. MONUMENTAL. CATEGORÍA A

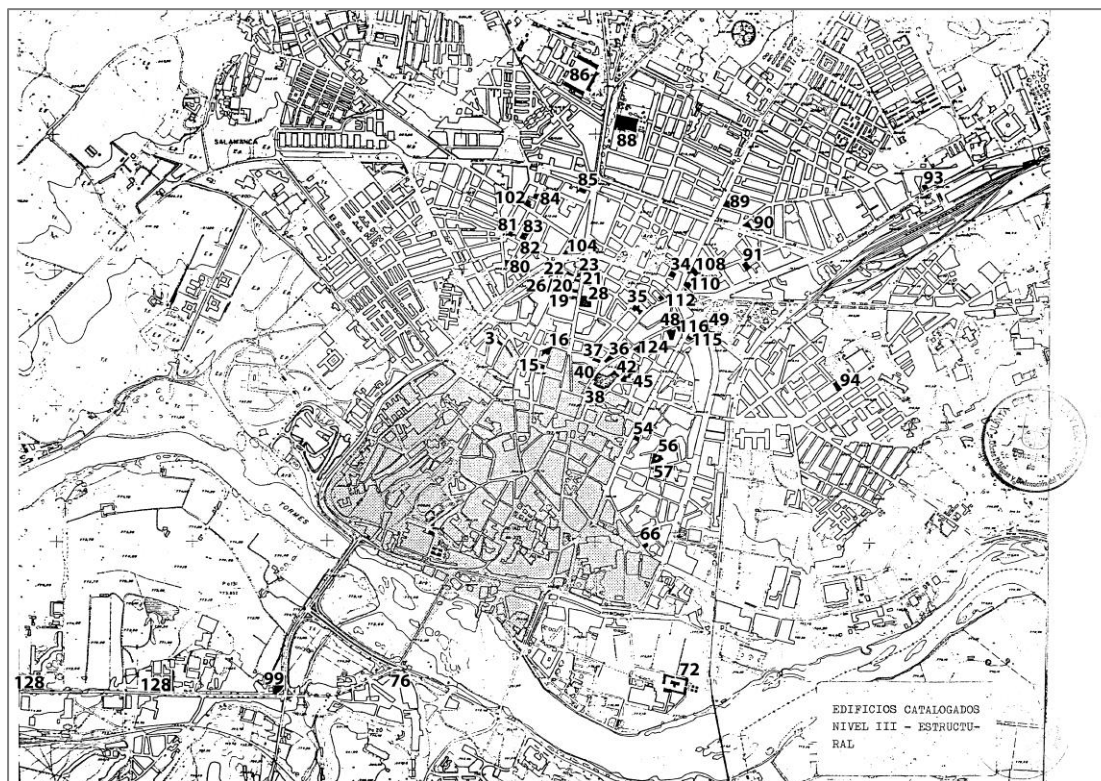
Orden	Denominación y localización
7	Casa de los Ovalle o Convento de Sta. Teresa C/ Crespo Rascón, 19 Palacio de Garci-Grande
17	Plaza de los Bandos Iglesia de San Marcos
25	C/ Zamora-Plaza del Ejército Torre del Aire o Casa de las Cuatro Torres.
47	Antiguo Palacio de Ferroselle C/ Eloy Bullón. Pza. del Caudillo Iglesia del Sancti Spiritus. Convento
51	Cuesta de Sancti Spiritus Convento de Santa Clara
64	C/ de Sta. Clara, 2 y 12. C/ del Lucero, 2 y 18 Restos del Antiguo Convento de Santa María de la Vega
74	Sacristía de Iglesia de Sta. María de la Vega

NIVEL I. MONUMENTAL. CATEGORÍA B

Orden	Denominación y localización
2	Capilla de la Vera-Cruz C/ de las Úrsulas C/ Sorias
4	Iglesia de las Carmelitas Descalzas Pl. de las Carmelitas. Av. de Alemania
5	Ig. de San Juan de Barbalos o S. Juan Arbela Pl. S. Juan Bautista, 2. C/ Luis Sevillano, 2
12	Casa de las Muertes C/ Bordadores, 8 o 4 antiguo
18	Convento de las Madres Isabeles o de Santa Isabel. C/ Isabeles y C/ Crespo Rascón
29	Iglesia de San Boal Plaza de San Boal
52	Iglesia de la Misericordia Pl. San Cristóbal, 1 y 3. C/ Asadería, 21
53	Iglesia de San Cristóbal Plaza de San Cristóbal, 8
67	Iglesia de Santo Tomás Cantuariense C/ Francisco Montejo, 37 Pl. Sto. Tomás
68	Convento de Santa María de Jesús, Bernardas Interior Colegio Escolapios. Paseo de Canalejas

PLANO 10. LISTADO DE EDIFICIOS CATALOGADOS. NIVEL II DE PROTECCIÓN. PGOU (1984)**NIVEL II. INTEGRAL**

Orden	Denominación y localización	Orden	Denominación y localización
1	Hospital de la Santísima Trinidad Av. Alemania, 74 a 94 c/v Av. Villamayor	71	Colegio de Hijas de Jesús Av. de los Reyes de España, 28
8	Convento del Corpus Christi (Franciscanas) Ronda del Corpus	73	Convento de Santa María de la Vega Junto al Tormes
11	Antiguo Palacio del Regidor Ovalle C/ Bordadores, 6	78	Iglesia de la Trinidad Carretera de Fregeneda, 34 y 36
14	Casa de los Rodríguez del Manzano Plaza de la Libertad, 16 y 18	79	Portadas y Pórtico del Cementerio Camino del Cementerio, s/n
30	Palacio de San Boal o de Arias Corbelle Plaza de San Boal	87	Plaza de Toros Carretera de Valladolid y Av. de la Merced
31	Casa Municipal de Cultura Plaza Gabriel y Galán, 14	96	Puente del Ferrocarril S/ río Tormes
50	Casa de las Arrepentidas o de la Aprobación Ronda de Sancti Spiritus, 19 y 21	98	Puente de Enrique Estevan S/ río Tormes
61	Iglesia de San Román C/ Mártires y C/ Sta. Clara	130	Teatro Liceo Pza. del Liceo, 30-32 y C/ Pozo Amarillo, 25
63	Colegio de Siervas de San José (Hospital viejo, general o antiguo hospital) Gran Vía y C/ Marquesa de Almarza, 1		
69	Colegio de la Concepción, Antigua Casa de Dementes. Actualmente I.C.E. Paseo de Canalejas		
70	Capilla del Colegio de Hijas de Jesús Av. de los Reyes de España, 3 y 5		

PLANO 11. LISTADO DE EDIFICIOS CATALOGADOS. NIVEL III DE PROTECCIÓN. PGOU (1984)**NIVEL III. ESTRUCTURAL**

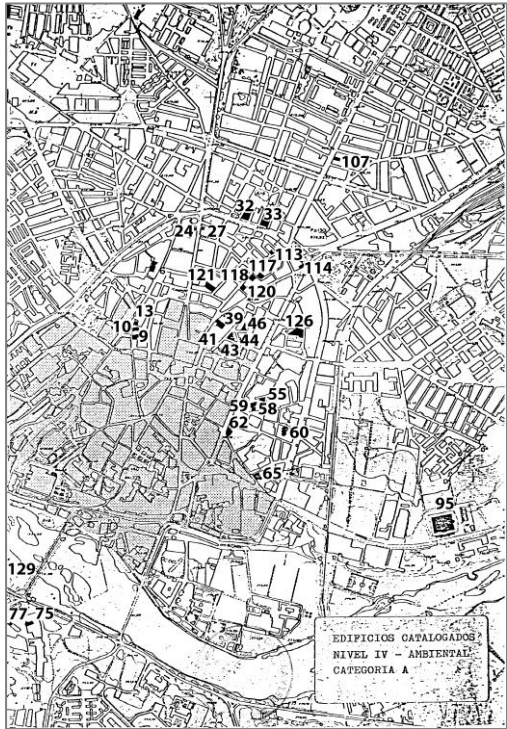
Orden	Denominación y localización	Orden	Denominación y localización
3	Casa Particular Pza. de la Cruz Verde, 7 y 8 esq. C/ Sorias	76	Edificio Industrial Carretera de Fregeneda, 1 y 3
15	Edificio de Viviendas Pza. de la Libertad, 14 c/v Cuesta del Carmen.	80	Edificio de Viviendas C/ Fray Luis de Granada, 2 esq. Padre Manjón, 14
16	Casa de Doña María la Brava C/ Espoz y Mina. y Pza. de los Bandos, 7	81	Edificio de Viviendas Av. Mateo Hernández, 18 y 20 esq. Joaquín Costa
19	Casa Particular C/ Zamora, 57 o 31	82	Edificio de Viviendas C/ Isidro Segovia, 12
20	Iglesia de los Carmelitas Descalzos C/ Zamora, 59	83	Edificio de Viviendas C/ Luis Vives, 7 c/v a C/ Tirso de Molina
21	Edificio de Viviendas C/ Zamora, 83 y Pza. de San Marcos	84	Edificio de Viviendas C/ José Manuel de Villena, 3
22	Edificio de Viviendas Pza. de San Marcos, 12	85	Cuartel del General Arroquia Pº del Dr. Torres Villarroel y Av. Raimundo de
23	Casa Particular C/ Zamora, 43, 45, 47, 55, 57, 75 y 78	86	Borgoña Convento de la Visitación de Santa María
26	Iglesia de Santa María Magdalena C/ Zamora	88	Edificio de Viviendas C/ Dr. Torres Villarroel, 56 y 68
28	Edificio de Viviendas C/ Zamora, 62 y 64 (30 y 38 antiguo)	89	Edificio de Viviendas Av. Federico Anaya, 8 c/v a Juan Argüelles
34	Edificio de Viviendas C/ Pollo Martín, 6 y 8		
35	Iglesia de San Juan de Sahagún C/ Toro		Guardería Infantil Av. de Portugal, 42 c/v a C/ Ovalle, 2
36	Edificio de Viviendas C/ Toro, 34 esq. C/ Azafranal, 1	90	Casa Particular Paseo de la Estación, 23 y 27
37	Edificio de Viviendas Pza. del Liceo, 25 esq. C/ Brocense, 22	91	Edificio de Viviendas Pº de la Estación, 117 y 119 c/v Av. de París
38	Casa Rodríguez de la Banda o Maldonado, o de Rodríguez de las Varillas C/ Toro, 22 (24 antiguo)	93	Edificio de Viviendas Pº del Rollo, 27 (23 antiguo)
		94	Casa de Verano del Obispo

40	Edificio de Viviendas C/ Toro, 18	99	Casa Particular Av. Italia, 36 y 38
42	Edificio de Viviendas C/ Pozo Amarillo, 17, 19, 21 y 23	102	Edificio de Viviendas Av. Alemania, 10 esq. C/ Álvaro Gil
45	Edificio de Viviendas C/ Pozo Amarillo, 24 y 26 C/ Caleros	104	Edificio de Viviendas C/ María Auxiliadora, 10
48	Edificio de Viviendas C/ Azafranal, 40	108	Edificio de Viviendas Pza. de España, 1 y 2
49	Edificio de Viviendas Gran Vía, 1 a 5 esq. Paseo de Canalejas	110	Casa Particular C/ Toro, 73, esq. C/ Pozo Hilera, 1
54	Edificio de Viviendas Gran Vía, 63	112	Edificio de Viviendas C/ España, 15 y 17
56	Casa Particular C/ Bretón, 18	115	Edificio de Viviendas C/ Azafranal, 48 y 50 esq. C/ España
57	Casa Particular C/ Bretón, 16	116	Edificio de Viviendas C/ Azafranal, 14
66	Colegio de San Ildefonso C/ Marquesa de Almarza, 57	124	Casa Municipal de Cultura de Tejares Av. del Comandante Jerez, 24 esq. C/ Río Tormes
72	Granja de la Vega Junto al Tormes y Convento de la Vega	128	y C/ Abastos

NIVEL IV. AMBIENTAL. A

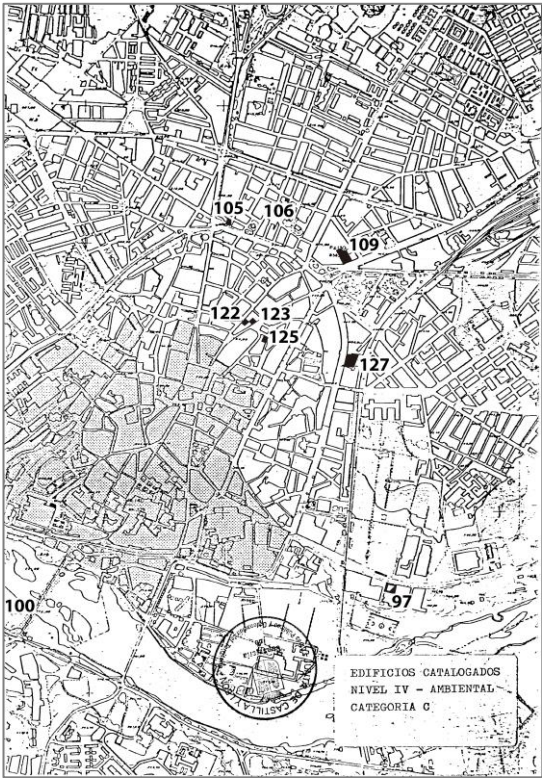
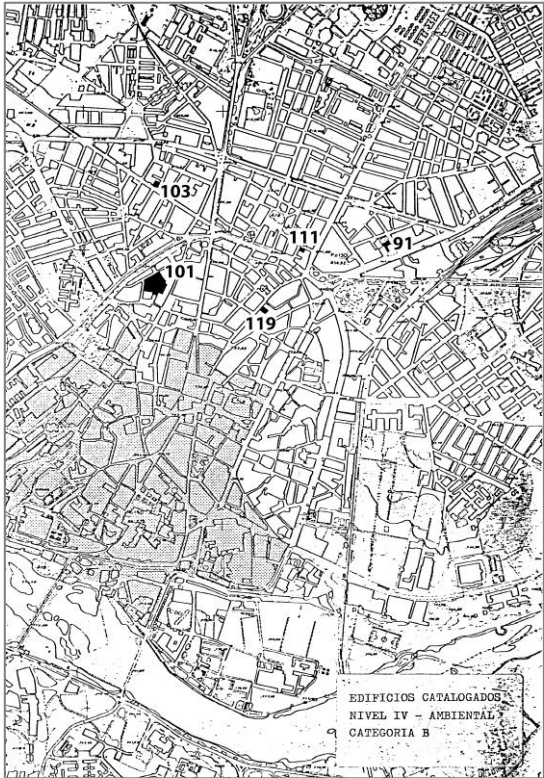
Orden	Denominación y localización	Orden	Denominación y localización
6	Casas Particulares Pza. San Juan Bautista, 7, 8 y 9 (2, 4, 6)	46	Casa Particular C/ Caleros, 3
9	Edificio de Viviendas C/ Bordadores, 2 y Pza. Monterrey, 6	55	Casa Particular C/ Bretón, 19
10	Casa Particular C/ Bordadores, 4 (2 antiguo)	58	Casas Particulares Pza. Bretón, 1 y 2 y C/ San Justo, 35
13	Casa Particular C/ Bordadores, 12 (8 antiguo)	59	Casa Particular C/ San Justo, 33 (53 antiguo)
24	Casa Particular C/ Zamora, 79	60	Casas Particulares C/ Pedro Cojos, 20, 22, 24 y 26
27	Edificio de Viviendas C/ Zamora, 80 y 82	62	Edificios de Viviendas C/ España (Gran Vía), 83, 85, 87, 89 y 91
32	Ministerio de Trabajo Av. Mirat, 28 y 32	65	Edificio de Viviendas C/ Marquesa de Almarza, 49 esq. C/ Cádiz
33	Edificios de Viviendas Av. Mirat, 20 y 22	75	Casa Particular Pza. Poniente, 31 y 32
39	Edificio de Viviendas Pl. del Liceo, 26 y 28	77	Edificio Industrial Pza. Poniente, 7 y 8
41	Edificio de Viviendas C/ Toro, 14	95	Prisión Provincial Pza. Justicia, 27 a 33
43	Edificio de Viviendas C/ Pozo Amarillo, 14 y 16 C/ Correhuela 1, 3 y 5	107	Edificio de Viviendas C/ Federico Anaya, 10
44	Edificio de Viviendas C/ Pozo Amarillo, 18	113	Casa Particular C/ Toro, 71 esq. Corral Villaverde, 2
		114	Casa Particular C/ España, 69 esq. C/ Azafranal, 57
		117	Edificio de Viviendas C/ Corrales de Monroy, 5 y 7

PLANO 12. LISTADO DE EDIFICIOS CATALOGADOS. NIVEL IV DE PROTECCIÓN. PGOU (1984)



- 118 Edificio de Viviendas
C/ Toro, 68, esq. C/ Monroy, 2
- 120 Edificio de Viviendas
C/ Toro, 58 y 62, esq. C/ Deán Polo B
- 121 Casa Señorial. Conservatorio de Música. Escuela de Bellas Artes
Plaza de San Boal
- 126 Casa y huerta del cura
Ronda de Sancti Spiritus, 23 a 29
- 129 Casa Particular de Tejares
Pza. de Ladislao Sánchez, 6, esq. Comandante Jerez

PLANOS 13 Y 14. LISTADO DE EDIFICIOS CATALOGADOS. NIVEL IV DE PROTECCIÓN. PGOU (1984)



NIVEL IV. AMBIENTAL. B
Orden Denominación y localización

NIVEL IV. AMBIENTAL. C
Orden Denominación y localización

92	Casa Particular Pº de la Estación, 29 y 31, esq. C/ Don Bosco	97	Fábrica Mirat, S. A. Av. de la Aldehuelas, s/n
101	Conjunto Horno Segunda C/ Horno Segunda, Ronda del Corpus, Las Viejas	100	Talleres de Obras Públicas Av. La Salle, 1/11
103	Edificio de Viviendas Av. de Italia, 32 y 34	105	Gasolinera Nuño Av. Mirat, 40 y C/ Rodríguez Fabrés, 1 y 3
111	Edificio de Viviendas C/ Pollo Martín y 10 C/ Eras, 3	106	Casa Particular C/ Valencia, 15, esq. C/ Pérez Oliva
119	Edificio de Viviendas C/ Toro, 66	109	Edificio de Viviendas Pº de la Estación, 1 y 3
		122	Edificio de Viviendas C/ Toro, 44 y 46
		123	Casa Particular Pza. Santa Eulalia, 15
		125	Casa Particular Pza. Santa Eulalia, 10 y 11, esq. C/ La Reina
		127	Casa Particular Pº Canalejas, 37 y 41

Fuente: *Catálogo del PGOU de Salamanca*, 1984, pp. 31, 32, 40, 41, 53, 54, 55, 75, 76, 77, 78, 127, 128, 129, 161, 162, 168 y 169. Recuperado el 17 de abril de 2018 de <http://www.jcyl.es/plaupdf//37/37274/277984/sa331ctl.pdf>.

Nota: se han delimitado los edificios y numerado de nuevo en los mapas para mejorar su calidad y facilitar su legibilidad.

En el Plan General de Ordenación Urbana de Salamanca de 1984 propone una lectura avanzada de la ciudad histórica, con el apoyo de la voluntad política, para lograr la modernización y dotación de infraestructuras, algunas de ellas básicas, de las que carecía la ciudad. En el terreno cultural, además de generar suelo para que fuera destinado a equipamientos, una de las carencias de las que adolecía el municipio, el PGOU de 1984 incorporó varias determinaciones destinadas a la protección del patrimonio urbano y edificatorio. Entre las cuales se encontraba la ampliación de la superficie del centro histórico o el fomento de su revitalización, con la conservación de su función universitaria tradicional, y la ocupación institucional de grandes inmuebles monumentales para favorecer el reparto de responsabilidades en su uso y mantenimiento. Asimismo, incluyó en su catálogo de edificios de interés hasta ciento treinta inmuebles. Transcurrido el tiempo se observa que una de las principales aportaciones del PGOU de 1984 en materia cultural fue la recuperación física y funcional del patrimonio monumental y urbano, así como su articulación dentro de la estructura de la ciudad.

4. 2. 2. Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y de la Zona Histórico-Artística (1984)

El Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y de la Zona Histórico-Artística de Salamanca, en adelante Plan Especial, fue el instrumento urbanístico concebido para poner fin al deterioro

en el que estaba sumido el casco antiguo de Salamanca cuando el régimen democrático daba sus primeros pasos.

Según la estructura jerárquica de la planificación urbanística y la legislación vigente, el Plan Especial se desarrollaría dentro de un Plan Municipal para la ordenación, entre otros, de recintos y conjuntos artísticos, y tendría que incluir entre sus determinaciones las medidas de protección a adoptar para la conservación, defensa o renovación del patrimonio histórico-artístico (arts. 6, 8 y 17, Ley 19/1975, de 2 de mayo). El Real Decreto 2.329/1983, de 28 de julio, sobre protección a la rehabilitación del patrimonio residencial y urbano, junto con la Orden de 30 de noviembre de 1983 sobre las áreas de rehabilitación integrada, eran las disposiciones que regulaban la rehabilitación del patrimonio residencial y urbano cuando se redactó el Plan Especial de Salamanca.

Cabe destacar que los trabajos de redacción del Plan Especial coincidieron en el tiempo con un cambio de actitud hacia la rehabilitación de la ciudad heredada. Frente al desarrollismo y renovación urbanas predominantes desde la década de los sesenta, se comenzó a ampliar el concepto de conservación, de tal manera que se superaba la protección física de recintos históricos y monumentos para alcanzar al conjunto de la estructura urbana, tanto en su vertiente espacial como social. Se pretendía con ello conservar no solo los núcleos urbanos, sino también su carácter y funciones tradicionales, para lograr de ese modo su revitalización, asociada a su repoblación y al fomento de actividades más acordes con su citado carácter. El Plan Especial definió un marco legal que se ajustaba a esta nueva política de rehabilitación e hizo posible la intervención pública concertada de diferentes organismos y Administraciones mediante la Operación Piloto de actuación conjunta. El Plan Especial fue, de hecho, un compromiso promovido desde el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo (MOPU) dentro de la Operación Piloto de rehabilitación integral puesta en marcha en Salamanca. Las partes implicadas en la elaboración del Plan Especial fueron la Dirección General de Acción Territorial del MOPU, que designó como director al arquitecto Fernando Contreras Gayoso, y el Ayuntamiento de Salamanca. Por otra parte, en las sucesivas etapas de elaboración del Plan este se abrió a las sugerencias y alegaciones de la ciudadanía (Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, 1987, p. 18-20).

El planeamiento precedente que afectaba al ámbito del Plan Especial incluía los Planes Parciales y Proyectos asociados al Plan Paz Maroto (1944), antecedente del PGOU de 1984. Estos planes y proyectos fueron: el Plan Parcial del Recinto Universitario (1956), el Proyecto de modificación de alineaciones de las zonas XVII y XVIII (1962) y el Plan Parcial de la zona de la Gran Vía en su desembocadura frente a Santo Domingo y subida a las Catedrales (1966).

También el Plan Especial del Barrio Antiguo (1973), que fue redactado al existir una declaración de Conjunto Histórico-Artístico (1951) sobre el llamado Barrio Viejo de Salamanca, aunque dicho Plan no fue aprobado de manera definitiva y por tanto carecía de vigencia legal cuando fue redactado el Plan Especial de 1984.

Ante la compleja situación del planeamiento que afectaba a la zona y en un contexto de cambio de actitud hacia la conservación de cascos históricos, con la llegada del primer consistorio democrático la Comisión Municipal de Urbanismo aprobó, en junio 1980, un documento que delimitaba la zona de protección siguiendo la vía de las rondas y la incorporación de la zona inmediata de la ribera del Tormes. Este documento, titulado «Interpretación del Régimen de Planeamiento Vigente», proponía una serie de medidas cautelares y provisionales hasta que fuera redactado y aprobado el Plan Especial con objeto de reducir las expectativas de desarrollo depositadas sobre el área. Puesto que la redacción del Plan Especial coincidió en el tiempo con la del Plan General de Ordenación Urbana de Salamanca, sus objetivos fueron coincidentes, con objeto de evitar posibles contradicciones entre ambos instrumentos.

Los objetivos del Plan Especial (1984), que habían sido definidos con anterioridad por la Dirección General de Acción Territorial del MOPU, fueron: establecer las medidas para frenar el deterioro de la zona, salvaguardar el patrimonio cultural e inmueble, integrar el tejido urbano en el contexto general funcional de la ciudad y evitar el desarraigo de las comunidades residentes y los costes sociales derivados del mismo. La protección de la estructura urbana, la reforma interior del área, el catálogo de la edificación y elementos urbanos a conservar, así como las acciones coordinadas por las Administraciones para sentar las bases de la Operación Piloto de actuación conjunta formaron parte también del Plan Especial (Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, 1987, p. 21).

La secuencia cronológica que siguió la elaboración del Plan Especial de Salamanca se resume del siguiente modo (Senabre, 2011, p. 10):

- En febrero de 1980 se presentó la moción municipal por indicación del MOPU para incluir la ciudad en una Operación Piloto.
- El 13 de febrero de 1982 el Avance del Plan se presentó al Ayuntamiento de Salamanca.
- En abril de 1982 se abrió un periodo de información y participación ciudadana mediante la presentación de sugerencias (setenta y tres de ellas fueron admitidas a trámite), de las cuales el equipo redactor seleccionó más de una quinta parte que quedaron reflejadas en el documento final y que se resumen en la reducción del porcentaje de

edificios catalogados que pasó del 46% al 43%, la recuperación de la Vaguada de la Palma mediante un parque que acompañaría a una vía de penetración y la duplicación de la edificabilidad del barrio de San Vicente.

- El 30 de junio de 1982 se aprobó, provisionalmente, el Avance del Plan Especial.
- En marzo de 1983 fue aprobado provisionalmente por el Ayuntamiento de Salamanca el Plan Especial.
- En abril de 1983 el Plan Especial se expuso de nuevo a los ciudadanos que presentaron en esta ocasión cuarenta y siete alegaciones. Estas se referían a la necesidad de aclarar los aspectos jurídicos y normativos —alegación presentada por el Colegio Oficial de Arquitectos de León—, la presentación de un nuevo listado de edificios catalogados y la permanencia de las pistas del Botánico —presentada por el PSOE de Salamanca—, la solicitud para la instalación de artesanos en la zona —presentada por el Gremio de Artesanías Varias—, y entre las alegaciones particulares se solicitaba que desaparecieran las casas adosadas a la Catedral, la iglesia de San Martín y la muralla romana.
- El 17 de septiembre de 1984 se aprobó por unanimidad del Pleno municipal, el Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y de la Zona Histórico-Artística.

La delimitación del área a proteger en el caso de un Plan Especial de estas características estuvo condicionada por una serie de factores, tales como el planeamiento vigente, la topografía, los aspectos visuales, el crecimiento histórico, la morfología urbana, las características de la edificación, la jerarquía y funcionalidad del sistema viario, la especialización y concentración de actividades, las divisiones administrativas o el seccionamiento censal. Pero en el caso de Salamanca, sin embargo, al redactarse teniendo en cuenta la Operación Piloto, tal delimitación se vio condicionada además por la posibilidad de incorporar espacios urbanos deteriorados o semidestruidos por si pudieran ser objeto de posibles actuaciones de recuperación. Este criterio se diferenciaba de aquel otro que delimitaba las áreas según su homogeneidad o funcionalidad. Esta opción conllevó la merma de algunas cuestiones, como la resolución de los problemas de borde en la zona norte, el acondicionamiento de los márgenes del río Tormes, el control ambiental del entorno, algunas medidas de intervención sobre la red viaria o en relación con los equipamientos comunitarios. Pues el Plan General (1984), en tanto que instrumento de rango superior, acotó la delimitación del Plan Especial en aras de una gestión novedosa para la recuperación de la ciudad histórica.

El área afectada por el Plan Especial sumó finalmente 87 ha de superficie (plano 15). Se limitó al norte por la Plaza Mayor y sus zonas limítrofes, al sur por el río Tormes —incluyendo su ribera entre los puentes de Salas Bajas y Enrique Estevan—, al este por el Paseo de Canalejas y la Gran Vía, y al oeste por el Paseo de San Vicente.

PLANO 15. ÁMBITO DE ACTUACIÓN. PLAN ESPECIAL (1984)



Fuente: Ortofotografía. Centro Nacional de Información Geográfica (www.fototeca.cnig.es). Vuelo 2012, PNOA. *Salamanca. Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico-Artística*, Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, 1987, p. 28. Elaboración propia.

Para alcanzar los objetivos del Plan Especial («conservar lo posible, remodelar lo necesario y revitalizar el conjunto»), se apoyó a los habitantes del área protegida para que pudieran seguir residiendo en la zona a través de ayudas e incentivos. Con estas medidas se pretendía lograr una zona viva, con

un tejido social diverso que en muchos casos estaba ya arraigado, que estuviera habitada tanto de día como de noche.

La densidad de población de la zona era inferior a la media de la ciudad debido a las funciones y actividades que en ella se desarrollaban. En 1981 residían en la zona 7.784 habitantes, sin contabilizar a los residentes en los conventos y colegios mayores. El 68,2% de los residentes contaba con una edad comprendida entre los 15 y 64 años, el 12,5% era mayor de 65 años y el restante 19,3% menor de 14. En cuanto a la situación laboral, la población activa que residía en la zona se situaba en la media del municipio que coincidía con la provincial y la nacional (31 %). La inactividad se debía principalmente al alto porcentaje de mujeres en edad laboral que no habían accedido al mercado de trabajo y a los estudiantes residentes en la zona. El nivel socioeconómico de la población residente era bajo, pues tan solo el 20% contaba con algún tipo de estudio y dos tercios de las familias pertenecían a estratos socioeconómicos bajos. Algo que contrastaba con el porcentaje de residentes que contaba con estudios medios o superiores, más alto que el del conjunto del municipio. Mientras que el rendimiento laboral estaba asociado a trabajadores por cuenta propia, en su mayoría artesanos y pequeñas empresas que funcionaban con mano de obra familiar (Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, pp. 93-104).

Cuando comenzaron los trabajos de análisis de la realidad productiva de la zona, el sector primario, que estuvo por último vinculado a la actividad agrícola o ganadera de pequeñas explotaciones y a los huertos de los conventos, había desaparecido. Y el sector secundario, si bien era escaso, se localizaba en focos bien diferenciados, pues, por un lado, la actividad industrial se situaba en el entorno de la ribera del Tormes, mientras que los talleres (calzado, fontanería, artesanía, reparación de automóviles, etc.) y almacenes (de muebles, de tejidos, etc.) hacían lo propio en la zona más céntrica. El sector terciario constituía, y aún lo hace, la base de la economía de la ciudad y de la zona sujeta al Plan Especial. En dicha zona se concentraba la actividad institucional municipal y comarcal. El área más comercial se situaba en el entorno de la Plaza Mayor y en los primeros tramos de la Rúa Mayor y de la calle San Pablo. Al norte de la Plaza Mayor se situaba el comercio menos frecuente y el turístico. En torno a este enclave se concentraban también las principales sedes institucionales, financieras y de poder del municipio y la comarca, asentadas en edificios dotados de valor histórico, arquitectónico o simbólico. Tras el análisis de las actividades productivas en el ámbito de actuación del Plan Especial se plantearon los siguientes objetivos: restringir la implantación de actividades productivas debido a los problemas de accesibilidad, medioambientales y de

competencia con el uso residencial; flexibilizar la implantación de usos para incentivar la revitalización y rehabilitación de áreas y edificios; apoyar el empleo local, especialmente al artesanal, como complemento de las rehabilitaciones; y, orientar la implantación y mantenimiento de actividades deseables mediante una adecuada política fiscal municipal.

Al haber mantenido en el tiempo funciones centrales, el área delimitada por el Plan Especial se caracterizaba, y aún lo hace, por la concentración de actividades institucionales que en general ocuparon grandes parcelas. Este hecho ha supuesto que se generaran vacíos demográficos en el área, al tiempo que la ha diferenciado del resto del municipio. La Universidad, la Iglesia y el Ayuntamiento de Salamanca han ocupado principalmente estas grandes parcelas e inmuebles. La actividad universitaria ha sido una de las funciones tradicionales de la zona, existiendo en el momento en que se redactaba el Plan Especial dos instituciones universitarias: la Universidad Civil, pública, y la Universidad Pontificia, dependiente de la Iglesia. En cuanto a la primera, el antiguo recinto universitario se encontraba dentro de los límites del Plan Especial, si bien su crecimiento generaba tanto problemas de movilidad como de residencia al alumnado y al profesorado, lo cual motivó su ampliación más allá de los límites del ámbito de actuación del Plan. Por su parte, la Universidad Pontificia tenía centralizadas sus instalaciones en el edificio de la Clerecía y contaba además con el Colegio Mayor Guadalupe para la residencia de profesores y alumnos. En relación a la actividad institucional, dentro del Plan Especial se apuntaron los siguientes objetivos: mantener las instituciones representativas en el centro de la ciudad; favorecer la implantación y expansión de las actividades de carácter público, aprovechar la oportunidad de rehabilitación de edificaciones de valor mediante actividades institucionales, mantener el patrimonio de las instituciones sin reducir su potencial revitalización, permitir la ampliación de las edificaciones dentro de sus parcelas, o apoyar la implantación de residencias colindantes al uso institucional (Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, p.102- 103).

Dentro del Plan Especial se clasificó desde el punto de vista formal, teniendo en cuenta su aspecto exterior, la tipología de la edificación del área a proteger. Se perseguía con ello divulgar los valores de la arquitectura para animar a su rehabilitación, más allá de las iniciativas institucionales, así como facilitar, mediante la profundización en su conocimiento, una mejor integración de la arquitectura de contraste o elementos contemporáneos en el entorno protegido. La clasificación formal propuesta fue la siguiente (Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, p.122):

- Edificación antigua singular.
- Edificación antigua popular.
- Edificación popular serrana.
- Edificación decimonónica primera época.
- Edificación decimonónica segunda época.
- Edificación de fin de siglo —siglo XX—: Transición, Ladrillo visto, Hierro, Modernismo, Neos, Regionalismo y Racionalismo.

Pero el Plan Especial debía tener en cuenta además de las consideraciones ligadas a la Declaración del Conjunto Histórico-Artístico del Barrio Viejo o Catedralicio de 1951, otras disposiciones que afectaban a la zona objeto de protección, tales como la relación de edificios declarados Monumentos Histórico-Artísticos, de acuerdo con la Ley del Patrimonio Artístico Nacional del 13 de mayo de 1933 o con expediente de iniciación, y la Ley, de 22 de diciembre de 1955, sobre la conservación del Patrimonio Histórico-Artístico.

El Plan Especial incluía en su catálogo de protección un total de quinientos tres edificios, cifra que subraya la importancia del patrimonio monumental de la ciudad. La protección de la edificación incluía una catalogación que diferenciaba, al igual que el PGOU (1984), cuatro niveles: monumental, integral, estructural y ambiental. La protección monumental afectaba a las edificaciones sujetas al máximo nivel de protección por sus valores arquitectónicos e históricos y diferenciaba entre las categorías A —monumentos declarados— y B —monumentos no declarados— (tabla 37). La protección integral afectaba a las edificaciones de valor histórico y arquitectónico que por su calidad, antigüedad, escasez o rareza debían ser conservadas en todas sus características, tanto exteriores como interiores. Se señalaron treinta y dos edificios bajo esta protección. La protección estructural afectaba a edificaciones con valor arquitectónico, cuyas fachadas debían ser conservadas tal y como se encontraban en aquella fecha y que constaban de componentes cuya conservación tenía algún interés. En este nivel de protección se incluyeron doscientos cuarenta y siete edificios. La protección ambiental se refería a edificios de valor arquitectónico que, por su carácter, situación en relación con el entorno o por estar situados en un área de transición debían ser objeto de protección, al menos en su aspecto exterior. Con este nivel de protección se catalogaron ciento noventa y tres edificios.

TABLA 37. DETALLE DE LA CATALOGACIÓN DE EDIFICIOS. PLAN ESPECIAL (1984)

Niveles de protección	Edificios catalogados			% ⁹⁰
	Categoría	Nº	Total	
A. Monumental	Categoría A	15		
	Categoría B	16		
	Total		31	6,17
B. Integral		32		
	Total		32	6,36
C. Estructural		247		
	Total		247	49,10
D. Ambiental	Categoría A	153		
	Categoría B	15		
	Categoría C	11		
	Categoría D	14		
	Total		193	38,37
Total catalogados Plan Especial		503	503	100

Fuente: Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, 1987, *Salamanca. Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico-Artística*, 1984, p. 142. Adaptado de la tabla original.

El análisis de la edificación llevó a la identificación de diecinueve edificios con valor de conservación y potencial reutilización. Inmuebles susceptibles de ser reutilizados como equipamientos públicos bajo los siguientes criterios: calidad arquitectónica y que fueran de mediano o gran tamaño, o bien, edificios infrautilizados, entendiendo como tales aquellos desocupados o con usos en conflicto con sus características arquitectónicas. De este conjunto de inmuebles protegidos, cuatro fueron objeto de adecuación para un uso cultural: la Casa de las Conchas, la Torre de Obrantes, el Palacio del Obispado (Palacio Episcopal) y la Casa Lis.

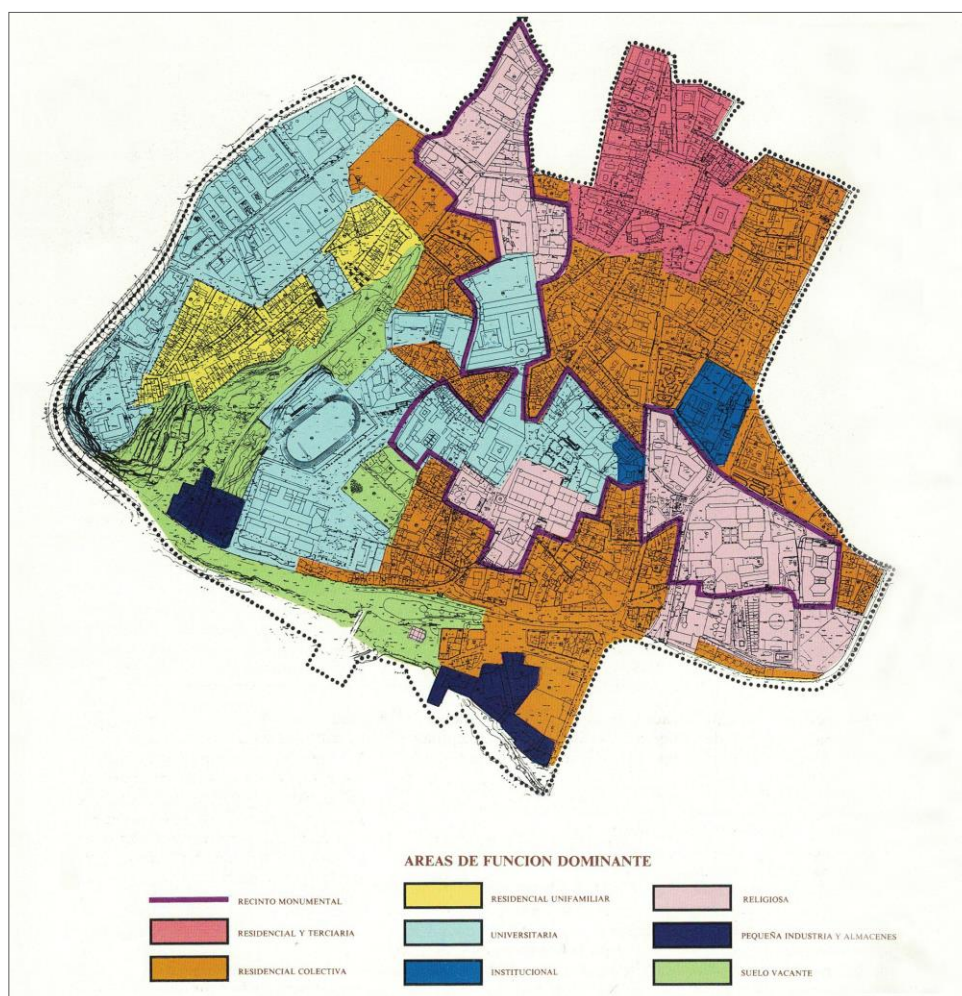
El patrimonio arqueológico quedó también protegido en el Plan Especial al señalarse como lugares de especial interés: el Cerro y ladera de San Vicente, la zona de la iglesia de Santiago, la zona media de la Rúa Mayor, así como los lugares que seguían la traza de la Vía de la Plata. Además, se estableció una norma según la cual quedaban protegidos todos los elementos ocultos que pudieran aparecer, que quedarían protegidos por el nivel de protección que les correspondiera.

Los recintos identificados por su significación y sobre los que se actuaría con especial atención dadas sus características morfológicas, históricas y visuales, su imagen urbana y calidad ambiental fueron: el entorno de la calle Libreros, el entorno de la calle Compañía, el entorno de la calle San Pablo, el entorno de San Julián y Santa Basilisa, el entorno de la Plaza Mayor, el Barrio Catedralicio, el entorno de Santo Domingo, así como la muralla y la ribera de Curtidores (Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, pp.153-167).

⁹⁰ Porcentaje en relación a la edificación total.

Tras el análisis de la estructura espacial urbana se identificaron dos tipos de parcelación: las grandes parcelas destinadas a usos institucionales (40%) y la residencial (60%). Las primeras se correspondían con parcelas propiedad de la Universidad (12% del área analizada) con edificios destinados a la docencia, funciones administrativas y colegios mayores, o bien, de la Iglesia (20%). Entre estas últimas destacaban por su gran superficie los conjuntos de San Esteban y la Clerecía. Mientras que, sin contabilizar los espacios públicos, tan solo el 1% de la propiedad en la zona era de titularidad municipal.

PLANO 16. ÁREAS DE FUNCIÓN DOMINANTE. PLAN ESPECIAL (1984)



Fuente: *Salamanca. Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico-Artística*, 1984, Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, 1987, p. 170.

Una gran parte del ámbito de actuación del Plan Especial estaba ocupada por grandes conjuntos monumentales, al tiempo que los espacios públicos se limitaban a las plazas y zonas ajardinadas heredadas del antiguo tejido urbano, que surgieron, o bien para resolver intersecciones viarias (Rúa Antigua), o bien como residuos de los antiguos corrales que rodeaban las parroquias medievales

(corrillos de San Martín o San Benito). Los espacios públicos más recientes se correspondían, en su mayoría, con los antiguos huertos de conventos o edificios religiosos desamortizados y derribados, sin que existiera ningún parque urbano de cierta entidad en la zona. La superficie de las plazas ocupaba el 50% del área analizada y los grandes espacios vacíos no edificables, que sumaban el 8,5% del espacio analizado, se localizaban en la Vaguada de la Palma y la ribera del Tormes.

Las propuestas de zonificación de las áreas (mapa 16), para su planeamiento y adecuada referencia en las normas de actuación del Plan Especial, siguió un enfoque innovador, pues en respuesta a la diversidad del contexto y la confluencia de variables se propusieron zonificaciones parciales en función de sus usos (generales o específicos), edificabilidad y alturas (Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, p.194).

Si bien Salamanca mantenía *grosso modo* los trazados originales desde la época medieval, en el estudio del área incluida en el Plan Especial se detectaron algunos problemas en relación con la movilidad entre zonas, el aparcamiento, o bien, entre el tráfico rodado y el peatonal. Este último punto resulta de interés porque las actuaciones para la peatonalización de las vías centrales estuvieron rodeadas de polémica, ya que no contaron con el apoyo de los comerciantes. Sin embargo, pasado el tiempo terminaron por determinar la evolución funcional del área y propiciaron también una mayor funcionalidad comercial. En el Plan Especial se otorgó gran importancia a la movilidad peatonal debido a la dimensión de la ciudad y dada la capacidad de atracción del centro. En relación a la misma, y puesto que los principales motivos que desencadenaban los desplazamientos por la zona central eran los relacionados con la docencia, las compras, la resolución de asuntos administrativos o el esparcimiento, se plantearon los siguientes objetivos en relación al transporte: facilitar el acceso a la zona del tráfico peatonal, disminuir el conflicto peatón-automóvil, fomentar los desplazamientos peatonales en el interior así como el de otros modos de transporte que no fuera el privado, evitar el conflicto visual que el automóvil causaba en las áreas monumentales y disminuir la contaminación ambiental mediante la reducción del tráfico rodado.

Además de las propuestas incorporadas a los planos vinculantes del Plan Especial, este incluyó una serie de propuestas específicas de actuación a desarrollar en los sectores analizados. Estas afectaban tanto al planeamiento y los proyectos (estudios de detalle, proyectos de urbanización y de edificación), como a la edificación y los elementos urbanos, al equipamiento comunitario, los espacios libres, la red viaria, las infraestructuras básicas de aguas, saneamientos y alumbrado público y, también, a las expropiaciones. Entre los proyectos de planeamiento propuestos se incluía la construcción de un Palacio de Congresos o equipamiento comunitario en el solar de acceso de la Vaguada de la Palma, la

rehabilitación de edificios catalogados para centros escolares, culturales y asistenciales o la construcción de un Centro Municipal de información Turística sobre una parcela situada en la ribera del Tormes. En el apartado dedicado a los equipamientos comunitarios se señalaba un déficit en cuanto a equipamientos de ámbito local para cine, teatro, exposiciones, etc., proponiéndose la creación de un Centro Cultural de 1.000 a 3.000 m² que se localizaría en un edificio a rehabilitar sin que se especificase ninguno en particular. Y, aunque el Plan Especial no contemplaba ninguna reserva específica para equipamientos culturales, se mencionaba la solicitud del Ayuntamiento para que fuera incluida en la Operación Piloto la construcción de un centro polivalente con salas de cine, teatro y exposiciones.

Asimismo, las propuestas contenidas en el Plan Especial para la edificación y los elementos urbanos incluían acciones urgentes en edificios a rehabilitar (tabla 38), entre los que se encontraban los catalogados «en mal estado de conservación» en el barrio Catedralicio y en el de Santiago. Dichas actuaciones urgentes que se elevaron a cuarenta y siete junto con sus propuestas de actuación se detallan a continuación.

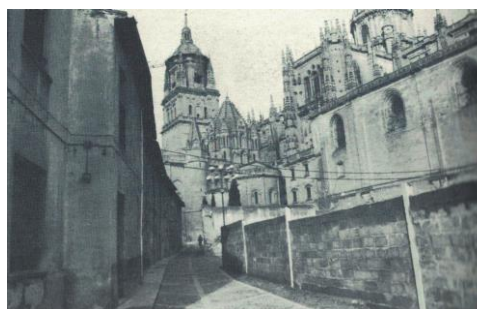
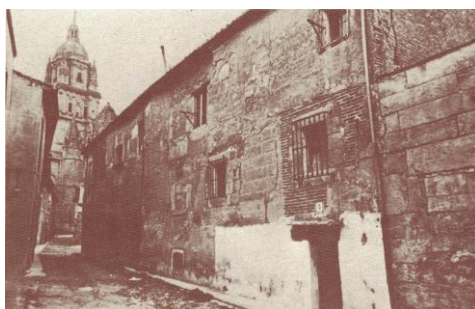
TABLA 38. ACCIONES URGENTES EN EDIFICIOS PROTEGIDOS. PLAN ESPECIAL (1984)

EDIFICACIONES	Nº DE ACTUACIONES	ACTUACIONES
Fachada colegio Cañizar c/v Tahonas Viejas	1	Consolidación de la fachada.
Edificios de vivienda en la calle Cervantes	4	Consolidación y rehabilitación de la edificación antigua de sillería.
Edificios en las calles Placentinos, Serranos y Traviesa	4	Consolidación de la edificación de sillería, con recuperación y puesta en valor de elementos interiores y patios.
Calles Serranos c/v Traviesa	1	Restauración de casa serrana. Rehabilitación para Museo Popular por el Ministerio de Cultura.
Calle Libreros con salida a C/ Horno	1	Consolidación de casa patio y otros edificios adosados, con galería en el patio trasero.
Calle Tentenecio	2 (abarcando varias edificaciones)	Consolidación de la fachada del palacio del s. XVI.
Casa de la Pizarra	1	Restauración de casa que mantiene en su interior antiguas estructuras y piezas ornamentales de interés.
Casa Palaciega en la C/ Horno	1	Restauración del edificio del s. XVII con fachada principal de sillería y traseras de entramado de madera y ladrillo.
Pensión Veracruz	1	Consolidación del edificio de construcción simétrica con torreón central y dos alas de columnata y galería de madera.
Ribera del Puente	5	Consolidación y restauración de las casas de la Ribera del Puente con varias tipologías: serranas, edificios de sillería y de carácter palaciego.
Callejón de la Pesca c/v C/ Barquillo	1	Restauración de dos edificaciones de carácter medieval.
Casa Patio de la c/ Arcedianos	1	Restauración de una de las casas patio más características de Salamanca.
Colegio de Carvajal	1	Restauración del edificio de gran interés con elementos de distintas épocas.
Restos de la iglesia de San Polo	1	Conserva fachada gótica palaciega y de

		herradura. Se plantea reedificación conservando y descubriendo todos los elementos originales.
Edificios en las calles Montejo y San Pablo	1	Restauración de edificios de los ss. XVII y XVIII.
Casa Palacio en la calle del Silencio c/v San Vicente Ferrer	1	Restauración del edificio del s. XVI con patio de columnas y estructura serrana construido al borde de la muralla que debe ser rescatado y valorado.
Calle San Pablo c/v calle Jesús	1	Restauración de edificio monumental con añadidos del s. XX y patio interior.
Calle Francisco de Vitoria	2	Restauración de tres edificios, uno de ellos con fachada plateresca que requiere nueva construcción por su estado ruinoso.
Calle Pan y Carbón	1	Construcción con incorporación de los restos de fachadas de sillería de los ss. XVI y XVII y de elementos del patio.
Corral de San Benito	3	Restauración de edificios de sillería, el último de ellos monumental, con fachada plateresca.
Calle Meléndez	2 (abarcen varias edificaciones)	Restauración de edificios de fachada de sillería con gran arco de medio punto de grandes dovelas; y de edificios sobre parcelas muy pequeñas de un hueco por planta características de finales del s. XIX.
Calle Sánchez Barbero c/v calle San Pablo	1 (abarca dos edificaciones)	Restauración de dos edificaciones de los ss. XVII y XVIII y una del XIX, utilizadas como local comercial por lo que el interior está modificado.
Calles Consuelo y San Justo	3	Restauración de edificios de sillería de valor arquitectónico, el último por patio interior.
Callejón del Hovohambre	1	Elemento característico de Salamanca formado entre dos edificaciones del s. XIX con fachadas de sillería.
Colegio de la Caridad o Casa de las Viejas	1	Edificio de sillería con uno de los mejores patios que se conservan aunque con modificaciones. Se propone su restauración.
Calle del Clavel	1 (abarca varias edificaciones)	Restauración de edificios de sillería de los ss. XVII y XVIII con añadidos del s. XIX y patio con columnas.
Calle Ventura Ruiz Aguilera	1 (abarca varias edificaciones)	Rehabilitación de edificios del s. XVIII muy modificados que conservan patios en estado original.
Calle San Pablo	1 (abarca dos edificaciones)	Restauración de dos edificios con patio trasero dotado de arbolado y pozo.

Fuente: Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, 1987, *Salamanca. Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico-Artística*, 1984, pp. 200-201. Elaboración propia.

Las transformaciones en la trama urbana quedaron registradas en fotografías que formaron parte de la documentación del Plan Especial. Se muestra a modo de ejemplo una selección de estas imágenes (fotografías 1).

FOTOGRAFÍAS 1. TRANSFORMACIONES EN LA TRAMA URBANA. PLAN ESPECIAL (1984)**PUERTA DE ANÍBAL****CALLE ARCEDIANOS****CALLE SAN VICENTE FERRER**

Fuente: *Salamanca. Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico-Artística*, 1984, Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, 1987, p. 176.

El presupuesto inicial para el desarrollo de las actuaciones que estaba previsto que se prolongasen durante de ocho años fue de 8.709,3 millones de pesetas (52,3 millones de euros). La aportación económica mayoritaria corrió, según el Plan Especial, a cargo del presupuesto municipal y a esta se sumaron las aportaciones de la Dirección General de Acción Territorial y Urbanismo, la Dirección General de Arquitectura y Vivienda, la Dirección General de Bellas Artes y Archivos, la Dirección General de Carreteras, la Dirección General de Obras Hidráulicas, el Instituto para la Promoción Pública de la Vivienda, la Dirección General de Servicios Sociales, el Patronato del Fondo Nacional de Protección al Trabajo, el Instituto de Reforma de las Estructuras Comerciales, la Dirección General de Programación e Inversión del Ministerio de Educación, la Diputación Provincial de Salamanca y la Universidad de Salamanca (Instituto

del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, 1987, p. 216). El órgano que debía desarrollar el Plan Especial, según la legislación vigente, era el Ayuntamiento de Salamanca y en función de sus posibilidades de actuación se establecerían los criterios para la intervención de los restantes organismos y Administraciones.

Las normas del Plan Especial contenían la constitución de un «Consortio Urbanístico del Barrio Histórico-Artístico de Salamanca» para la gestión del mismo y las operaciones piloto que pudieran concertarse. La constitución de este Consortio sería simultánea a la aprobación definitiva del Plan Especial y se ajustaría al planteamiento para la gestión urbanística contenido en el mismo, en particular a sus previsiones sobre la participación de Administraciones de diferente ámbito, la necesidad de contar con la iniciativa privada y un desarrollo normativo a aplicar en diferentes unidades urbanas. Los fines del Consortio Urbanístico serían: facilitar y coordinar la concertación administrativa de los órganos y entidades consorciados para acometer actuaciones conjuntas en el ámbito delimitado por el Plan Especial e informar de las normas generales relativas a la edificabilidad dentro del mismo. Constituirían el Pleno del Consortio todos organismos y entidades consorciados. La Comisión Permanente estaría integrada por los representantes del Ayuntamiento, la Diputación Provincial, la Dirección General de Acción Territorial y Urbanismo y la Dirección General de Bellas Artes (Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, p.253).

Como se ha señalado, en los trabajos de diagnóstico del Plan Especial se identificaron problemas relacionados con la desorganización del tejido urbano, la destrucción del patrimonio, la merma de población o la carencia de infraestructuras. Sin embargo, se planificaron líneas de actuación con objeto de mantener la estructura urbana histórica y proteger más de quinientos edificios incluidos en su catálogo, conservando sus cualidades físicas y tratando de revitalizar su ocupación y funciones tradicionales. En suma, un conjunto de medidas pioneras que se aplicaron con posterioridad en la planificación de ciudades históricas (López, 2011, p. 17).

En palabras de Jesús Málaga, alcalde de la ciudad en aquellos años, gracias al Plan Especial contaron en Salamanca con unas reglas de juego que hicieron posible la salvación de su barrio más singular (Málaga, 2015, p. 234).

4. 2. 3. Operación Piloto de Salamanca (1984)

El Programa de Operaciones Piloto de actuación conjunta en áreas urbanas fue el instrumento urbanístico que se ajustó a la nueva política de rehabilitación que comenzó a aplicarse en España en la década de los ochenta.

La preocupación por la conservación de los conjuntos de las estructuras urbanas, en su vertiente tanto espacial como social, se reguló mediante un Convenio interministerial firmado en marzo de 1979 (Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, 1987, p. 19). Las operaciones piloto formaron parte de una política del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo (MOPU) que pretendía, de modo fundamental, la rehabilitación de los cascos antiguos de las ciudades mediante la acción concertada de distintos sectores de la Administración.

En el caso de Salamanca, la firma del convenio que suscribió el compromiso de las diferentes Administraciones implicadas tuvo lugar el 14 de enero de 1984 y fue refrendado por seis Direcciones Generales del MOPU y del Ministerio de Cultura, la Consejería de Acción Territorial y Urbanismo de la Junta de Castilla y León, la Diputación Provincial de Salamanca, el Ayuntamiento de Salamanca y la Universidad de Salamanca (Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, p.220). En el marco de este convenio se aprobó la creación de una oficina para su seguimiento. La palabra «piloto» se refería, en palabras de Alberto López Asenjo, Arquitecto para el Centro Histórico del Ayuntamiento de Salamanca entre 1979 y 2014, a que «sus normas y programa de rehabilitación conjunta fueran aplicados con un control pilotado por parte del Ayuntamiento de Salamanca, puesto que se partía de una ciudad en ruinas y había que catalogar, restaurar y dotar de nuevos usos a los edificios más significativos. La Operación Piloto de Salamanca se hizo no solo con objeto de proteger, sino también para crear un órgano de aplicación y de control de las normas, dotándola así de sentido» (López Asenjo, Comunicación personal, 2015).

La Operación Piloto de actuación conjunta estuvo vinculada en Salamanca al Plan Especial, aunque abordó actuaciones diferentes a las recogidas en este gracias a la aportación de fondos procedentes de las diferentes Administraciones participantes (tabla 39). Fue este el instrumento urbanístico que hizo posible el diseño de una actuación conjunta sobre actuaciones de tamaño manejable que consumirían las aportaciones anuales del concierto. Además, el caso de Salamanca fue distinto de los precedentes de Plasencia, el barrio del Perchel en Málaga, Aguilar de Campoo en Palencia, la comarca de Sanabria o La Granja de San Ildefonso (Málaga, 2015, p. 237), pues en el recinto histórico salmantino los entornos urbanos de valor extraordinario podían hallarse en áreas muy deterioradas y la capacidad de gestión y financiación de la población residente era, salvo en el caso de la Universidad de Salamanca, casi inexistente. En aquel momento, a mediados de la década de los ochenta, tanto por su dimensión como por su complejidad, resultaba inviable centrar la actuación urbanística en un problema puntual. Por otro lado, debido a las características y la dimensión del área que había que recuperar, se optó por definir unas bases para fomentar la participación de la iniciativa privada. Tales

circunstancias hicieron necesario que se extendiera su plazo de aplicación, así como que se abordasen actuaciones de diferente calado y objetivos distintos. Este conjunto de circunstancias reforzó la idoneidad de la constitución de un consorcio urbanístico entre las Administraciones implicadas, de manera simultánea a la aprobación del Plan Especial, en 1984.

La multiplicidad de actuaciones de esta operación pública concertada incluyó la urbanización o reurbanización de cerca del 50 % del viario público, una línea municipal para la rehabilitación de edificios protegidos en los catálogos urbanísticos, dos actuaciones de vivienda pública así como un amplio programa de equipamientos a nivel ciudad y de barrio gracias al cual se construyeron el Palacio de Congresos y Exposiciones, dos grandes bibliotecas, un archivo nacional y otro provincial así como un conservatorio de música, entre otros, con una inversión de 22.000 millones de ptas. (López, 2011, p. 17). Entre los criterios aplicados para la selección de iniciativas se priorizaron aquellas actuaciones urbanísticas planteadas sobre la edificación que excediera la competencia o capacidad económica del Ayuntamiento. Asimismo, en la Operación Piloto para Salamanca se contemplaron acciones encaminadas a la consolidación del patrimonio y la dotación de diferentes infraestructuras para el Barrio Antiguo sin que se produjera durante su desarrollo una merma de residentes (Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, 1987).

TABLA 39. ACTUACIONES COMPROMETIDAS POR LOS ORGANISMOS. OPERACIÓN PILOTO (1984)

Dirección General de Acción Territorial y Urbanismo	
Desarrollo del Planeamiento Especial, Estudios Complementarios y Proyectos	<ul style="list-style-type: none"> · Plan Especial de Protección de las riberas del Tormes en coordinación con la Diputación Provincial. · Estudio de Detalle, Proyecto de Urbanización, Proyecto de Compensación y Reparcelación de la Unidad de Actuación del Barrio de San Vicente.
Apoyo financiero y técnico a la gestión	<ul style="list-style-type: none"> · Ayuda a la constitución de un Patronato Municipal de la Vivienda y de una oficina de gestión para el seguimiento de la Operación Piloto en colaboración con el Instituto para la Promoción Pública de la Vivienda.
Dirección General de Arquitectura y Vivienda	
Declaración de área de rehabilitación integrada	
Edificación de nueva planta	<ul style="list-style-type: none"> · Viviendas en barrio Catedralicio.
Acciones en edificios protegidos por el Plan Especial	<ul style="list-style-type: none"> · Barrio de Pescadores.
Dirección General de Carreteras	
Red Viaria	<ul style="list-style-type: none"> · Realización de la vía entre puentes.
Dirección General de Obras Hidráulicas	
Acondicionamiento de cauces	<ul style="list-style-type: none"> · Reestructuración de dragado de la margen derecha del Tormes.
Infraestructuras básicas	<ul style="list-style-type: none"> · Renovación de la red principal de abastecimiento de agua. · Renovación de la red principal de saneamiento. · Depuración de aguas residuales.

Instituto para la Promoción Pública de la Vivienda	
Edificación de nueva planta	<ul style="list-style-type: none"> · Manzana ocupada por centro escolar público en la Plaza de San Vicente.
Acciones en edificios protegidos por el Plan Especial y ayuda a la rehabilitación	<ul style="list-style-type: none"> · Elaboración de un convenio para subvencionar la gestión municipal de rehabilitación de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto 2329/83 sobre Protección de Rehabilitación. · De acuerdo con la gestión puntual municipal y con las ayudas que proporcionase al respecto el Instituto para la Promoción Pública de la Vivienda de conformidad con lo establecido en el Real Decreto 2329/83 sobre Protección de Rehabilitación. · Establecimiento de ayudas específicas para la rehabilitación de equipamientos.
Promoción pública de viviendas y urbanización	<ul style="list-style-type: none"> · Adquisición de edificios para su rehabilitación como uso residencial. · Compra de suelo en el barrio de San Vicente. · Urbanización de diferentes calles y plazas.
Dirección General de Bellas Artes y Archivos	
Restauración	<ul style="list-style-type: none"> · Actuación en la Torre de Abrantes previa obtención del edificio por el Ayuntamiento.
Acondicionamiento de entornos monumentales	<ul style="list-style-type: none"> · Plaza de San Blas. · Paseo de la Facultad de Ciencias.
Consejería de Obras Públicas y Ordenación del Territorio de la Junta de Castilla y León	
Apoyo financiero y técnico e intervención en los temas de su competencia y en los que se transmita el desarrollo del Convenio	
Ayuntamiento de Salamanca	
Desarrollo del planeamiento especial	<ul style="list-style-type: none"> · Estudios complementarios. · Proyectos de urbanización de especial incidencia.
Acciones en edificios protegidos por el Plan Especial y apoyo a la rehabilitación	<ul style="list-style-type: none"> · De acuerdo con las actuaciones previstas por la Dirección General de Arquitectura y Vivienda y el Instituto para la Promoción Pública de la Vivienda.
Equipamiento comunitario	<ul style="list-style-type: none"> · Obtención de un edificio a rehabilitar para centro socio-cultural de carácter polivalente.
Espacios libres	<ul style="list-style-type: none"> · Reestructuración de la margen derecha del Tormes. · Protección de la Muralla.
Red Viaria	<ul style="list-style-type: none"> · Vía de la Palma. · Cuesta de San Blas. · Red de los barrios de San Vicente y las Peñuelas de San Blas, adecuándose al ritmo de renovación del barrio.
Infraestructuras básicas	<ul style="list-style-type: none"> · Renovación de la red principal y secundaria de abastecimiento de agua.
Alumbrado público	<ul style="list-style-type: none"> · Barrio de San Vicente, Peñuelas de San Blas y Arrabal de San Nicolás, Vaguada de la Palma y Puente de Enrique Estevan.
Expropiaciones	<ul style="list-style-type: none"> · Viviendas en la Vaguada de la Palma.
Diputación Provincial de Salamanca	
Coordinación en la definición de objetivos para la redacción de Planes Especiales con incidencia en otros municipios	
Programa de rehabilitación y restauración de edificios propios en coordinación con la Dirección General de Bellas Artes y Archivos y el Ayuntamiento	

Universidad de Salamanca

Urbanización del Jardín de las Peñuelas
de San Blas

Fuente: Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, 1987, *Salamanca. Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico-Artística*, 1984, p. 220.

Cabe señalar que en unos años en los que se estaba definiendo el trasvase de competencias entre la Administración central y las autonómicas y ante las dudas que se generaron en el marco del convenio interadministrativo, la Consejería de Obras Públicas y Ordenación del Territorio asumió el coste de algunas inversiones adjudicadas a otros organismos en aras del funcionamiento de la Operación Piloto (Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, 1987, p. 221).

La base para las actuaciones que llevó a cabo el Consorcio dentro de la Operación Piloto de Salamanca fueron las propuestas de acciones sectoriales e intersectoriales incluidas en el Plan Especial. Como ha quedado recogido en páginas anteriores, entre las prioridades sectoriales relativas a la edificación y elementos urbanos fueron señalados cuarenta y siete edificios protegidos, al considerarse que debían ser objeto de una intervención especial para asegurar su conservación o rehabilitación.

Transcurridos tres años desde la puesta en marcha de la Operación Piloto de Salamanca se habían alcanzado algunos logros significativos, entre los cuales destacan (Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca, 1987, p. 221):

- El encargo de un Plan Especial de Protección de las Riberas del Tormes entre Alba de Tormes y Ledesma con incidencia en los tramos próximos al Barrio Antiguo.
- La elaboración del Proyecto de la Ronda entre puentes.
- La constitución de una Oficina de Rehabilitación para gestionar las solicitudes de ayudas y créditos a particulares.
- La obtención de la Torre de Abrantes por el Ayuntamiento y la Diputación de Salamanca, así como la elaboración de un Proyecto para su restauración.
- La elaboración de un Proyecto para la construcción del Palacio de Congresos y Exposiciones regional.
- La restauración de varios edificios civiles y de carácter monumental tales como la iglesia de San Polo, la Casa Lis, la fachada de la Universidad, el Convento de las Claras, la Casa de las Viejas o la Catedral Vieja.
- La restauración por parte de la Diputación Provincial del palacio de la Salina.

- La elaboración de un Proyecto para la restauración de la Casa de las Conchas y su futuro uso como biblioteca pública dependiente del Ministerio de Cultura.

Por otro lado, tanto en la Operación Piloto como en el Plan Especial se hizo hincapié en la necesidad de alentar la colaboración del sector privado para que participase en la rehabilitación y revitalización del área objeto de planificación. Razón por la cual, al tiempo que avanzaban las actuaciones conjuntas, se desarrollaron dos actuaciones de vivienda pública y se puso en marcha una línea de subvenciones municipales para la rehabilitación de la edificación catalogada dentro del Plan Especial. La participación de la iniciativa privada dio comienzo con la rehabilitación y construcción de viviendas en el área protegida por el Plan Especial, tras su rápida y notoria mejoría, con una media de intervención de cien viviendas por año. Sin embargo, estas iniciativas contribuyeron a la especulación inmobiliaria y, a la postre, a la expulsión de los residentes tradicionales de la zona (López, 2011).

A los tres años desde el inicio de la Operación Piloto se produjo un cambio de color político en el gobierno municipal, resultado de las elecciones celebradas en junio de 1987, que llevaron al poder a Alianza Popular. Su cuestionamiento de la política que venía aplicándose sobre el Barrio Antiguo llevó al cese del apoyo municipal a la Operación Piloto. El recién elegido alcalde Fernando Fernández de Trocóniz Marcos (AP) alegó que el compromiso asumido por el Ayuntamiento abarcaba tres anualidades que habían concluido en ese año de 1987 por lo que no era necesaria ninguna dotación presupuestaria para el siguiente ejercicio (Acta sesión 1/1988 de 11 de enero, Ayuntamiento de Salamanca, p. 17).

Algunas acciones comprometidas por las Administraciones y organismos concertados en la Operación Piloto continuaron después de 1987, pues, aunque el Ayuntamiento de Salamanca retirase su apoyo, estaba previsto que su desarrollo se prolongase tanto tiempo como fuera necesario hasta su finalización.

En suma, la Operación Piloto de Salamanca hizo posible una serie de actuaciones concertadas entre Administraciones de distinto nivel sin precedentes, que incluyeron actuaciones sobre el viario público, la puesta en marcha de un ambicioso programa de equipamientos o la construcción de vivienda pública. En conjunto, las inversiones realizadas en el marco de la Operación Piloto de Salamanca en su trienio de vigencia (1984-1987) superó los 20.000 millones de ptas. (120,2 millones de euros).

4. 2. 4. Instrumentos de planificación urbana aplicados tras la primera etapa

Las actualizaciones de la legislación urbanística junto con la necesidad de avanzar en el planeamiento del municipio llevaron a la Revisión-Adaptación del PGOU de 1984. Esta revisión fue encargada a los técnicos municipales, bajo la dirección de Fernando Lombardía, tras algunos intentos previos por parte del equipo redactor del Plan General de 1984. El nuevo PGOU fue aprobado en 2004 de manera inicial y en 2007 de forma definitiva. En cuanto al recinto histórico, este fue objeto de un tratamiento diferenciado debido a que la Ley de Urbanismo de Castilla y León preveía que la ordenación detallada en suelo urbano y la catalogación eran determinaciones que debían incluirse en la ordenación general. Por ello, y a la espera de un nuevo Plan Especial para el conjunto histórico, el PGOU del 2007 incorpora las determinaciones y el catálogo de edificios de interés del casco histórico.

Un tiempo después, en 2010, en un contexto de mayor preocupación por la conservación del medio ambiente y del paisaje cultural, se formalizará un nuevo Plan Especial para la protección de las riberas del río Tormes y del arroyo del Zurguén que afectará a 600 ha e incrementará la superficie de suelo rústico.

4. 2. 4. 1. Plan General de Ordenación Urbana (2007)

El PGOU presentado en el año 2004 y aprobado definitivamente en 2007, incorpora tres regímenes de protección en cumplimiento de la Ley 12/2002 de Patrimonio Cultural de Castilla y León. Un régimen común para todos los bienes integrantes del Patrimonio Cultural, un régimen especial para los bienes inventariados y otro, también especial, para los Bienes declarados de Interés Cultural. Algunos elementos o piezas del área urbana de Salamanca, como el río Tormes, son consideradas partes del Sistema General Provincial y como tal están preservadas en las directrices básicas del Plan General vigente.

El Plan General de Ordenación Urbana (2007) recoge en su diagnóstico del área algunos problemas en el casco histórico. Referidos, en concreto, a una excesiva presión inmobiliaria sin que se hubiera dado una respuesta arquitectónica adecuada en todos los casos, una tendencia a la colonización terciaria, hostelera y como destino turístico, que impediría el desarrollo de otras actividades y reduciría la calidad medioambiental, en particular en los espacios libres en torno a los grandes edificios institucionales o religiosos que desempeñan una función colectiva y dotacional y que caracterizan singularmente la escena urbana, aportando diversidad, esponjamiento y

riqueza visual o formal de los que participa la ciudad en su conjunto, así como una presión creciente del tráfico rodado para una infraestructura viaria con escasa capacidad de absorción (Ayuntamiento de Salamanca, PGOU, Tomo III, 2007, p. 2).

En cuanto al catálogo de edificios y elementos protegidos del PGOU (2007), este contiene aquellos edificios o elementos arquitectónicos que son dignos de ser preservados por formar parte de la historia de la ciudad y constituir un testimonio de las diversas etapas vividas que han generado su configuración actual. Para la elaboración de este catálogo se tuvieron en cuenta los niveles de protección preexistentes, es decir, los Bienes de Interés Cultural declarados o incoados, el catálogo de edificios protegidos del PGOU de Salamanca (1984) y el catálogo de edificios y elementos protegidos del Plan Especial del Conjunto Histórico-Artístico de Salamanca (1984).

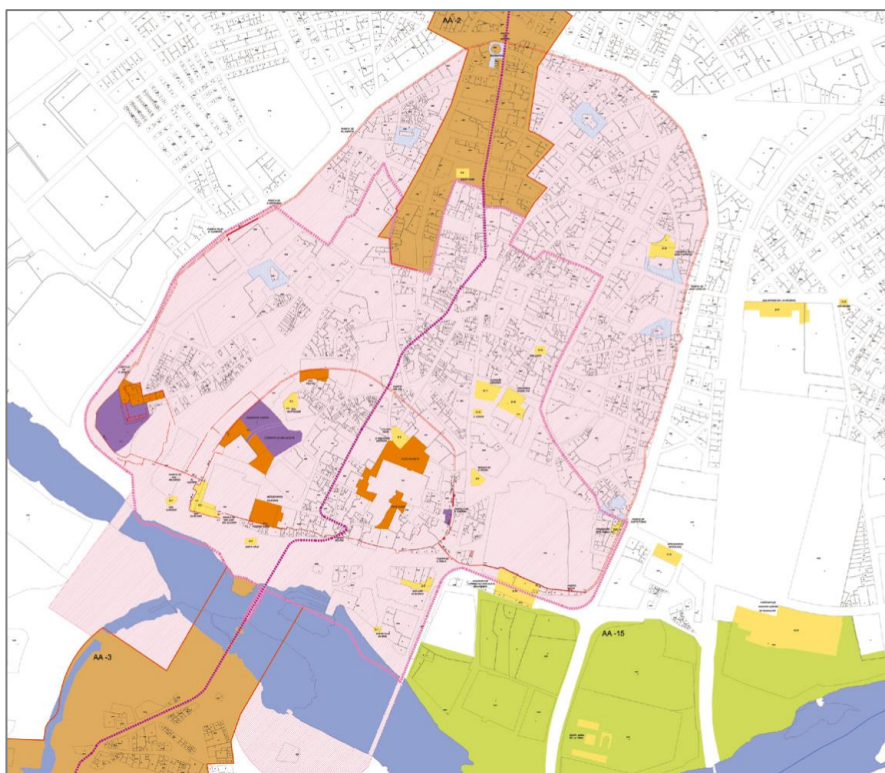
Los niveles de protección propuestos, basados en los del Plan General de 1984, fueron: monumental, integral, estructural y ambiental. La protección monumental sería aplicable sobre los edificios o elementos declarados o incoados BIC. La protección integral afectaría a aquellos otros que deberían protegerse en su integridad formal, volumétrica y estructural o por su excepcional calidad arquitectónica, histórica, constructiva o de diseño. La protección estructural se aplicaría sobre los edificios en los que había que respetar sus fachadas, cubiertas, volumetría o elementos estructurales básicos. Y, por último, la protección ambiental afectaría tan solo a las fachadas y la volumetría de los edificios (Ayuntamiento de Salamanca, PGOU, Tomo II, 2007, p. 163). El catálogo del PGOU (2007) incluye un total de cuarenta y seis Bienes de Interés Cultural, entre los cuales se incluye el Conjunto histórico de Salamanca.

Los criterios generales para valorar los edificios y elementos a proteger fueron: su calidad intrínseca, antigüedad, rareza, la representación de una tipología formal y organizativa característica o escasa, y, su estado físico. En cuanto al ambiente en que se integraban, se valoraría su situación en relación a la calidad del entorno, su carácter de hito o de edificación secundaria, la integración en conjuntos tipológicamente homogéneos, así como la relación con los espacios libres tanto interiores como exteriores. Para su clasificación se optó por criterios flexibles que combinaran aspectos cronológicos con los tipológicos, lo que daría lugar a las siguientes categorías de edificios o elementos arquitectónicos a proteger:

- Complejos religiosos o institucionales de cualquier época.
- Gran edificio religioso de cualquier época.
- Palacio o Casa señorial (siglos XV al XVIII).

- Edificación civil institucional de cualquier época.
- Casa patio (siglos XV y XVI).
- Edificación doméstica (siglos XVII y XVIII con pervivencia barroca o popular).
- Edificación doméstica hasta 1870 (pervivencia neoclásica, burguesa o popular).
- Último tercio del siglo XIX (historicismo neomedieval).
- Eclecticismo (finales del siglo XIX y XX).
- Historicismo y regionalismo (principios del siglo XX).
- Inspiración modernista y art-decó.
- Racionalismo.
- Historicismo de posguerra.
- Primera arquitectura contemporánea.

El catálogo del PGOU (2007) incorporó otros ochenta edificios localizados dentro del área del recinto histórico, además de otros elementos no edificatorios, diferenciando entre las tipologías de fortificación, urbanización, heráldicos, etnológicos y áreas arqueológicas. Los trece elementos de fortificación catalogados se reparten entre el Paseo de San Vicente, el del Desengaño y el del Rector Esperabé, las calles la Palma, San Gregorio, del Silencio, San Pablo y el Tostado, y todos ellos cuentan con un nivel de protección integral, salvo los restos del Alcázar de San Juan, declarado Bien de Interés Cultural y por tanto bajo un nivel de protección monumental. Los treinta elementos de urbanización contenidos en el catálogo del PGOU de 2007 están protegidos con un nivel integral, con la excepción del Puente Romano que también está protegido con la máxima categoría en tanto que Bien de Interés Cultural. Y lo mismo sucede con los doce elementos heráldicos que protege el PGOU en vigor, algunos de los cuales son originales de finales del siglo XV o el siglo XVI. Entre los nueve elementos etnológicos catalogados se encuentran algunas pesqueras, aceñas y norias del río Tormes, chimeneas industriales pertenecientes a antiguas fábricas, unas cisternas subterráneas y el depósito de aguas de la Chinchibarra. Todos ellos están catalogados con un nivel de protección integral. En cuanto a las dieciséis áreas arqueológicas catalogadas (plano 17), nueve de ellas son propiamente yacimientos —cinco de ellos diferentes a tramos de la Vía de la Plata—, mientras que las siete restantes están protegidas como zonas arqueológicas con una protección genérica.

PLANO 17. ÁREAS ARQUEOLÓGICAS PROTEGIDAS. PGOU (2007)

Fuente: *Plan General de Ordenación Urbana de Salamanca, 2007*, Ayuntamiento de Salamanca. Recuperado el 12 de noviembre de 2018 de <http://urbanismo.aytosalamanca.es/es/visor/index.html>.

Como muestra del catálogo de edificios y elementos protegidos del PGOU de 2007 se citan a continuación las principales áreas y yacimientos arqueológicos que este recoge:

- El Cerro de San Vicente.
- El recinto amurallado de la ciudad romana que presumiblemente coincidía con el castro prerromano que se desarrolló desde el siglo IV a. C.
- El segundo recinto amurallado medieval.
- El trazado de la Calzada de la Plata y su entorno de protección.
- Las vegas del Tormes y el Zurguén, al tratarse de dos áreas susceptibles de contener elementos arqueológicos de interés en el exterior de la ciudad.

La aprobación del PGOU de 2007 estuvo acompañada del preceptivo informe previo favorable de la Consejería competente (art. 37, Ley 12/2002, de 11 de julio, de Patrimonio Cultural de Castilla y León) e incluía, en cumplimiento del Reglamento para la Protección del Patrimonio Cultural de Castilla y León (BOCL, núm. 79 de 25 de abril de 2007) los Bienes del Inventario del Patrimonio Cultural de Castilla y León.

Asimismo, el PGOU de 2007 delimita los ámbitos de actuación del planeamiento especial que afectarían al Plan Especial de Protección del Río Tormes, al Plan Especial Integral de Zonas Verdes y al Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico. Sobre este último se hace mención, en cumplimiento del Reglamento de Urbanismo de Castilla y León (2009), de la necesaria delimitación de las áreas de los Bienes de Interés Cultural declarados con categoría de Conjunto Histórico con el propósito de incluirlas en un Plan Especial que garantice su conservación. La finalidad de este Plan Especial de Protección sería perfeccionar las condiciones de ordenación establecidas en el Plan General de Ordenación Urbana. Los objetivos perseguidos por dicho Plan Especial, así como las condiciones para su elaboración serían los siguientes (Ayuntamiento de Salamanca, PGOU, Tomo III, 2007, pp. 69-70).

- Efectuar precisiones al catálogo de edificios y elementos protegidos, incorporando un mayor detalle sobre el análisis y formas de intervención con la especificación de materiales, tratamientos, texturas, colores, etc.
- Profundizar en la disposición arquitectónica de la edificación relativa a los volúmenes de las alturas, cornisas o espacios libres interiores, entre otros.
- Analizar las tipologías históricas, en términos estructurales, funcionales, constructivos y formales de cada intervención y perfeccionar la normativa sobre nuevas construcciones.
- Estudiar la implantación de usos —residenciales, comerciales, terciarios— o de equipamientos, en previsión de una posible modificación de la normativa para garantizar su equilibrio; y,
- Ampliar y completar las medidas sobre el impacto ambiental que producen los cableados o infraestructuras visibles sobre el patrimonio edificado.

La elaboración de este Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico podría haber comenzado tras la aprobación por el Pleno municipal del Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja* de Salamanca en 2017⁹¹. En 2020, a la espera de un nuevo Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico, es el PGOU de Salamanca (2007) el instrumento urbanístico que sigue regulando las actuaciones en el recinto histórico.

El PGOU de 2007 protege los bienes integrantes del patrimonio cultural y aplica una regulación específica tanto para los bienes inventariados como para aquellos otros declarados BIC. Incorpora, además, la preservación de piezas del área urbana de Salamanca, como por ejemplo el río Tormes con sus paisajes y

⁹¹ El Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja* de Salamanca fue aprobado por el Pleno del Ayuntamiento de Salamanca el 10 de noviembre de 2017. Recuperado el 13 de noviembre de 2018 de <http://www.aytosalamanca.es/opencms/opencms/es/tuayuntamiento/transparencia/Actas>.

sus diferentes elementos constitutivos, extendiendo la protección a algunas de sus norias, aceñas, pesqueras o chimeneas, vestigios de antiguas industrias.

Por otra parte, los criterios que rigieron en la conformación de su catálogo de edificios y elementos de interés fueron distintos de los empleados en el Plan General anterior, pues en esta ocasión se tuvieron en cuenta además de su calidad, antigüedad o estado de conservación, su rareza o representatividad de tipologías formales u organizativas características o escasas. También se valoró en los elementos que formarían parte de su catálogo, su situación en relación con su entorno, su carácter de hito o de elemento secundario, su posible integración en conjuntos homogéneos o su relación con los espacios libres. Como consecuencia de todo lo anterior, en este catálogo no solo se incluyen edificaciones o áreas arqueológicas sino también otros elementos de interés tales como fortificaciones, elementos heráldicos o etnológicos, los cuales tienen en común su valor histórico.

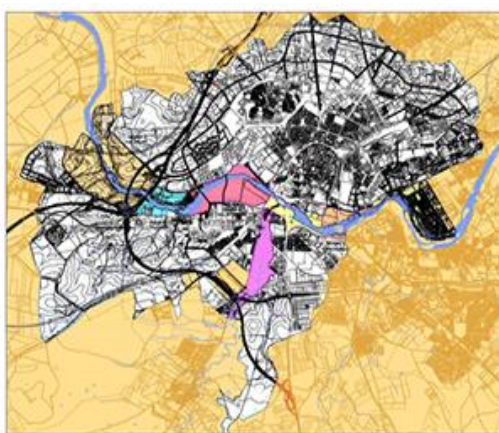
Sin embargo, a pesar de que en el PGOU de 2007 se utilizaron nuevos criterios para la elaboración de su catálogo de edificios y elementos de interés y se constata una cierta actualización de lo considerado «protegible», esta protección recae sobre elementos materiales quedando al margen otro tipo de patrimonio cultural. Esto es comprensible al tratarse de un plan urbanístico en el que se ha utilizado un enfoque especializado. Lo cual es un reflejo de una realidad en la que persisten este tipo de documentos que gozan de carácter vinculante y están elaborados desde enfoques sectoriales, frente a otros distintos, de carácter integrado, en los tienen cabida puntos de vista distintos, enfoques plurales. En este sentido, cabe citar la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial (2003) de la Unesco en la que se considera parte del patrimonio cultural las tradiciones y expresiones orales, las artes del espectáculo, las técnicas artesanales o los rituales y actos festivos. Pero en el PGOU del 2007, de modo coherente con el enfoque urbanístico desde el que fue elaborado, no se ha tenido en cuenta este tipo de manifestaciones del patrimonio cultural y, por tanto, la protección de los bienes integrantes del patrimonio cultural a la que alude puede calificarse de incompleta.

4. 2. 4. 2. Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurguén (2010)

El paisaje cultural del Tormes, como todo paisaje cultural, representa las obras conjuntas del hombre y la naturaleza e ilustra la evolución de la sociedad humana y sus asentamientos a lo largo del tiempo, condicionados por las limitaciones y oportunidades físicas que ha representado su entorno natural y por las sucesivas fuerzas sociales, económicas y culturales, tanto externas como internas (Unesco, 2008, p. 96). El principal objetivo planteado en el Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurguén fue la creación de

un gran parque fluvial continuo de características tanto urbanas como rústicas a lo largo de las orillas del Tormes y Zurguén (Ayuntamiento de Salamanca, Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurguén, Memoria vinculante, 2010). Aunque el municipio de Salamanca se encuentra ordenado por el PGOU aprobado en 2007 y sus posteriores modificaciones, este Plan Especial se ocuparía específicamente del tramo del río Tormes a su paso por este (figura 7), ampliando, sin alterar, sus determinaciones.

FIGURA 7. PLAN ESPECIAL DEL RÍO TORMES (2010)



Fuente: Plan Especial Río Tormes. Recuperado el 13 de noviembre de 2018 de http://urbanismo.aytosalamanca.es/es/archivourbanistico/anuncio_0057.

Considerando que el régimen estacional del río fue modificado con la construcción de la presa de Santa Teresa en 1953 y desde entonces sus orillas y riberas han ido estabilizándose, el diagnóstico del Plan Especial para un área que comprendía 593 ha se articuló, a partir de un análisis interdisciplinar, en torno a los siguientes aspectos (Ayuntamiento de Salamanca, Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurguén, Memoria vinculante, 2010, pp. 4-5):

- La existencia de una amplia variedad de territorio con diferentes usos del suelo.
- Un territorio desestructurado fruto de actuaciones fragmentarias y no coordinadas.
- El establecimiento en los Planes Generales de Ordenación Urbana de 1984

y 2007 de protecciones positivas de las riberas que propiciaron una amplia cesión de terrenos al suelo público.

- La existencia de oportunidades de actuación para favorecer unos usos acordes con las características e historia del río debido a la amplia disposición de suelo público.
- La concepción del área como un sistema continuo cuya estructura alterada puede ser revertida mediante una concepción global e integrada que favorezca su utilización sostenible por la ciudadanía.

El objetivo general del Plan Especial del Río Tormes de crear un gran parque fluvial fue acompañado de otros sectoriales que se recogen a continuación (Ayuntamiento de Salamanca, Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurguén, Memoria vinculante, 2010, pp. 8-9):

- Producir una continuidad longitudinal a lo largo de las riberas de forma que puedan desarrollarse recorridos peatonales o ciclistas completos con

independencia de los usos específicos admisibles en cada uno de los espacios diferenciados existentes en las riberas.

- Favorecer la permeabilidad peatonal o ciclista entre las dos orillas reduciendo el impacto de las vías rodadas paralelas al río.
- Favorecer la conexión con los elementos urbanos significativos de la ciudad de forma que se potencie la accesibilidad ciudadana, preferentemente peatonal.
- Favorecer la conexión transversal del río con sus arroyos y afluentes o elementos del medio natural cercanos con los que se pueda establecer algún tipo de relación espacial y ambiental.
- Producir la estabilización general de las orillas del río, ya muy desarrollada, evitando modificaciones en la estructura de la propiedad y límites municipales.
- Reducir el impacto ambiental de determinados usos urbanos existentes favoreciendo su integración armoniosa con el medio natural a restaurar.
- Restaurar aquellas zonas de ribera parcialmente degradadas reintroduciendo una gama amplia de especies vegetales propias de cada zona.
- Completar la protección del patrimonio cultural prevista en el PGOU de Salamanca.
- Introducir algunos usos y equipamientos necesarios para la ciudad y fácilmente asumibles por la nueva estructura vegetal propuesta para las riberas del río.

Para alcanzar estos objetivos, el Plan Especial del Río Tormes estableció diferentes estrategias que incorporarían actuaciones estructurales y sectoriales relativas a cuatro bloques: elementos de ordenación, actuaciones en la cubierta vegetal, acciones en el cauce del río y mejora del patrimonio cultural.

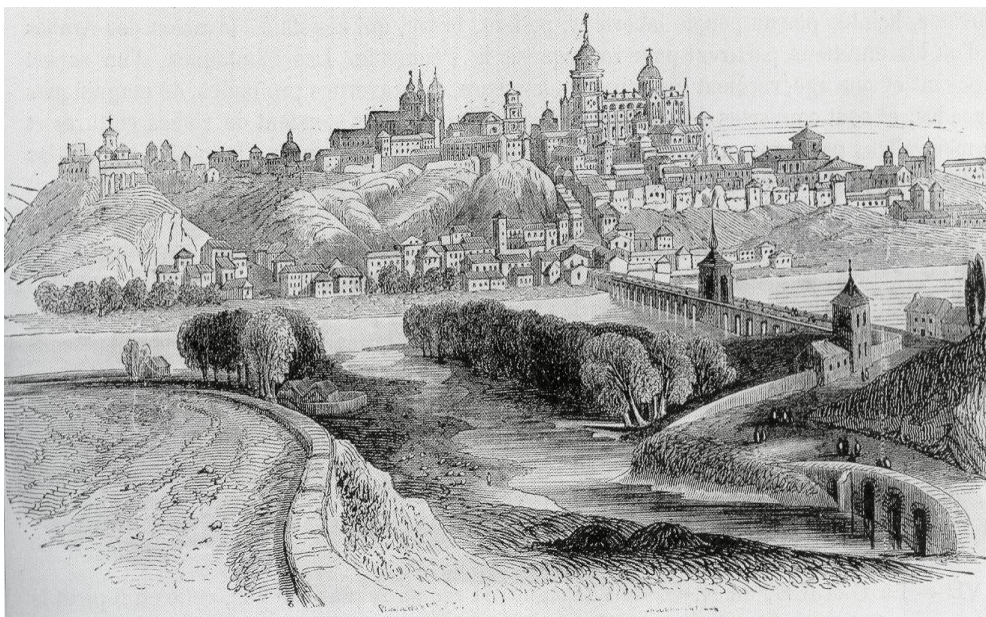
Las actuaciones orientadas a mejorar el patrimonio cultural incluían el tratamiento y puesta en valor de la Vía de la Plata, recuperando el paso original sobre el arroyo del Zurguén, la creación de un centro de interpretación de esta Vía histórica en su contacto con la Cañada Real Extremeña, la creación de centros de interpretación del río aprovechando infraestructuras existentes en desuso así como asociar la actividad de huertos de ocio al mantenimiento de algunas construcciones rurales (Ayuntamiento de Salamanca, Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurguén, Memoria vinculante, 2010, pp. 16-17). En cuanto a las propuestas de actuación en el tramo del centro del río destaca aquella referida a la sustitución de las arboledas de gran porte que ocultarían aspectos sustanciales de la ciudad histórica por formaciones vegetales autóctonas de volumen moderado (Ayuntamiento de Salamanca, Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurguén, Memoria informativa, 2010, p. 19).

Además de los elementos, áreas y edificios catalogados en el PGOU (2007) entre los que se encuentra la Vía de la Plata, el Puente Romano o el de

Enrique Estevan, molinos, aceñas y pesqueras, norias e instalaciones de riego o los yacimientos arqueológicos del Marín, Fuente de la Salud y los Pisones, fueron incorporados al Plan Especial del Río Tormes y Arroyo del Zurguén, como propuestas para su catalogación: un abrigo de pintura rupestre aparecido en el paraje del Puente de la Salud, la pesquera de San Jerónimo y el azud de Florida de Liébana en la categoría de áreas arqueológicas (Ayuntamiento de Salamanca, Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurguén, Memoria vinculante, 2010, p. 43).

Por otra parte, la memoria informativa de este Plan Especial recoge una descripción del paisaje monumental e histórico de Salamanca, observado desde la orilla izquierda del río (figura 8), en el que puede leerse que se caracteriza «por los hitos dominantes de las catedrales, el Convento de los Dominicos y la Clerecía apoyados sobre un basamento de edificios menores, la muralla de la ciudad y las edificaciones situadas al nivel de las riberas» (Ayuntamiento de Salamanca, Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurguén, Memoria informativa, 2010, p. 12).

FIGURA 8. PAISAJE HISTÓRICO DE SALAMANCA HACIA 1850



Paisaje histórico de Salamanca desde la orilla izquierda del río Tormes. Autor francés desconocido, xilografía iluminada, hacia 1850.

Fuente: *Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurguén. Memoria Informativa*, 2010, p. 17. Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca.

Igualmente, es reseñable que el Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurguén incorpore como novedad un planteamiento de planificación integrada con un tratamiento del territorio que incluye el patrimonio cultural, natural y cultural, otrora diferenciados.

El Plan Especial del río Tormes fue aprobado el 2 de diciembre de 2010 por el Pleno del Ayuntamiento de Salamanca. Sin embargo, fue declarado nulo de pleno derecho por el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León en

febrero de 2014, como resultado del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Asociación Tormes SOS, la Asociación de Vecinos de Tejares y el Partido Político Foro Izquierdas. La presentación del citado recurso estuvo motivada por haber quedado excluida del Plan la protección de la pesquera de Tejares. Asimismo, la sentencia señalaba la carencia del preceptivo estudio medioambiental (T.S.J. Castilla-León, 2014). Como resultado de este proceso el nuevo Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurguén, presentado en mayo de 2017 por el alcalde de Salamanca Alfonso Fernández Mañueco, continúa pendiente de aprobación.

Cabe destacar que los urbanistas entrevistados o con los que se mantuvo alguna conversación con motivo de esta investigación ⁹² destacaron las aportaciones a la recuperación de la ciudad histórica tanto del PGOU (1984) como del Plan Especial (1984). Además de por lo avanzado de sus planteamientos, por lo determinantes que resultaron para incrementar la multifuncionalidad del conjunto histórico, tal y como se ha evidenciado con el paso del tiempo. Igualmente, subrayaron el papel de ambos planes en la recuperación del Barrio Antiguo y su integración en la ciudad. Por otro lado, mostraron cierta incomprensión acerca del uso dado a algunos grandes contenedores rehabilitados en el marco de la Operación Piloto, como el caso de la antigua cárcel provincial que fue convertida en centro de arte contemporáneo a raíz de una propuesta de Juan Antonio Pérez Millán, tal y como este reconoció en la entrevista realizada y recogida en esta tesis. Estas diferencias de pareceres muestran los distintos puntos de vista coexistentes en Salamanca sobre su sentido como ciudad cultural que parte, en todos los casos, de sus atributos históricos. Aunque tales valores pueden tornarse un lastre si se realiza una interpretación en exceso estricta de su significado que entorpezca la articulación de una ciudad cultural. En este sentido, los interlocutores entrevistados provenientes del sector cultural⁹³ expresaron de diferente manera lo interesante del potencial de la ciudad, al coincidir en ella lo histórico, lo formativo y una oferta cultural más o menos variada. Para estos agentes el patrimonio histórico urbano y monumental, coloquialmente «las piedras de Salamanca», se habrían convertido de algún modo en un argumento que validaba la inacción política en lo relativo a un posible proyecto de ciudad cultural. Un proyecto que habría de ser abierto y ambicioso y que contemplaría además de ese patrimonio, otras manifestaciones distintas de la cultura, así como también las diferentes formas en que los ciudadanos se relacionan con las mismas. Y entre las cuales no solo tendrían cabida aquellas relacionadas con su contemplación o «consumo» sino

⁹² Alberto López Asenjo, arquitecto para el Centro Histórico del Ayuntamiento de Salamanca entre 1979 y 2014; y, Fernando Lombardía, Jefe del Servicio de Planeamiento del Ayuntamiento de Salamanca entre 1979 y 2015.

⁹³ Juan Antonio Pérez Millán, Alberto Martín Expósito y Agustín Martín, cuyas filiaciones están recogidas en el anexo I de este trabajo.

también aquellas otras vinculadas a la formación en materias culturales, la producción o la creación artística. En resumen, las diferencias de posturas, en este caso sectoriales entre los urbanistas y los gestores culturales, muestran las distintas visiones, en ocasiones divergentes, que podrían integrarse en un proyecto urbano de base cultural en Salamanca.

En otro orden de cosas, resulta destacable el grado de implicación de los profesionales urbanistas que comenzaron su trayectoria participando en la aplicación del PGOU (1984) y del Plan Especial (1984) y que, transcurridos los años, con acreditada experiencia y solvencia, participaron en la elaboración los planes urbanísticos posteriores por expreso deseo de los mandatarios municipales conservadores, a pesar de ser conocido lo alejado de sus idearios políticos.

**CAPÍTULO V. SEGUNDA ETAPA (1988-2002). RECONOCIMIENTOS
A LA CIUDAD HISTÓRICA DE SALAMANCA: LA LISTA DEL PATRIMONIO
MUNDIAL Y LA CIUDAD EUROPEA DE LA CULTURA**

CAPÍTULO V. SEGUNDA ETAPA (1988-2002). RECONOCIMIENTOS A LA CIUDAD HISTÓRICA DE SALAMANCA: LA LISTA DEL PATRIMONIO MUNDIAL Y LA CIUDAD EUROPEA DE LA CULTURA

Así que la ciudad de las piedras de oro, tópico y realidad suprema a la vez —su joven población estudiantil, el indudable motor de sus universidades, las reservas nunca suficientemente protegidas de sus dehesas y de sus sierras, su río, la lengua que se habla en sus calles que todo el mundo viene a aprender— crean una trama ideal para construir un futuro a la medida del hombre.

Antonio Colinas⁹⁴

Proyectar el futuro de Salamanca desde el reconocimiento a su cultura, como dice el poeta, formó del modelo de ciudad que se fue tomando forma según avanzaban los primeros años de democracia. Este impulso progresista tuvo lugar en un contexto de modernización del país, en una etapa de superación del recién finalizado periodo franquista, y cuando se avanzaba hacia la unión con Europa. Esa voluntad política de situar la cultura en una posición relevante, al entenderse que podía ser tanto un cauce de cohesión social como un factor de dinamización económica al permitir aunar la tradición universitaria con la recuperación de un barrio cargado de significación y simbolismo, quedó patente durante cerca de veinte años. Durante los cuales, y con el fin de alcanzar las aspiraciones salmantinas, fue determinante la colaboración interadministrativa, y también, la público-privada.

Los logros alcanzados en el proceso de recuperación de la ciudad histórica, y en particular del Barrio Antiguo, marcaron el punto de partida de la buscada proyección exterior de la ciudad. Esta proyección se apoyaba en un proyecto implícito, latente, de ciudad cultural, que tomaba como punto de partida las cualidades patrimoniales de Salamanca. En los sucesivos intentos para lograr que esta fuera designada Ciudad Europea de la Cultura, se utilizó el argumento de los esfuerzos destinados a la rehabilitación del Barrio Antiguo y el posible uso cultural de los grandes inmuebles históricos que estaban siendo recuperados.

A finales de la década de los ochenta, cuando Alianza Popular llegó el poder en el Ayuntamiento de Salamanca, se puso de manifiesto el desencuentro entre las políticas conservadoras y las que regían los designios del Estado, gobernado entonces por el PSOE. Este enfrentamiento dificultó los avances de un posible proyecto de ciudad cultural. A pesar de lo cual, el gobierno

⁹⁴ Colinas, A. (2002). La ciudad como espacio de una cultura fértil. *Revista de Estudios. La ciudad y la cultura*, (49), p. 136.

conservador no cejó en su empeño hasta que Salamanca fue designada en 1998 Ciudad Europea de la Cultura para el año 2002. No en vano, el aglutinante que hizo posible la unión en Salamanca de las fuerzas progresistas y conservadoras, y que fue capaz de concitar los apoyos del sector privado, sería el de los valores culturales de la ciudad. Lo histórico, lo urbano, lo artístico y lo monumental fueron reconocidos de manera unánime como rasgos caracterizadores de Salamanca. Valores culturales capaces de suscitar adhesión y consenso desde su identificación con lo autóctono, pero también con lo distintivo.

A pesar del consenso en torno a lo relevante del patrimonio histórico de la ciudad, con el paso del tiempo no se alcanzaría un consenso sobre el papel a asignar a la cultura en el proyecto urbano. Lo que imposibilitó el avance de una articulación operativa de los logros alcanzados que pudiera adoptar la forma de un proyecto de ciudad desde la centralidad cultural. Los éxitos se diluyeron y se convirtieron en oportunidades perdidas, aunque esta interpretación es susceptible de matización, pues depende de la perspectiva que se aplique. Lo conseguido adquiere relevancia al echar la vista atrás y considerar la situación de partida. No cabe duda entonces de que desde la década de los ochenta la ciudad histórica comenzó su recuperación y modernización, y de que el patrimonio histórico se ha convertido en la manifestación cultural más apreciada por los salmantinos. Desde esta perspectiva, alejada de una visión crítica, también puede valorarse positivamente el funcionamiento continuado de los equipamientos culturales inaugurados gracias a la capitalidad cultural europea. Máxime, si se tiene en cuenta el contexto de crisis económica a partir de 2008 o el progresivo envejecimiento y pérdida de población que afecta a la región castellano-leonesa al tiempo que transcurre la cuarta revolución, la de la globalización, la transformación tecnológica y toma de conciencia de la insostenibilidad del sistema productivo preponderante. Sin embargo, dada complejidad del contexto, donde concurren lo global y lo local, es pertinente analizar con juicio crítico la gestión de los reconocimientos culturales a la ciudad de Salamanca puesto que puede contribuir a encarar el futuro provistos de una información precisa y, de algún modo, ventajosa.

5. 1. SALAMANCA EN LA LISTA DEL PATRIMONIO MUNDIAL DE LA UNESCO

La ciudad de Salamanca vio cumplida su aspiración de mejorar su proyección internacional cuando el conjunto histórico fue inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco en diciembre de 1988. Esta iniciativa había partido del Ayuntamiento de Salamanca y contó con el apoyo preceptivo de los gobiernos regional y central, culminando con éxito en la fecha citada, no sin antes haber subsanado algunas objeciones señaladas durante el proceso evaluador. Con ello, la *Ciudad Vieja* de Salamanca pasó a engrosar la lista de

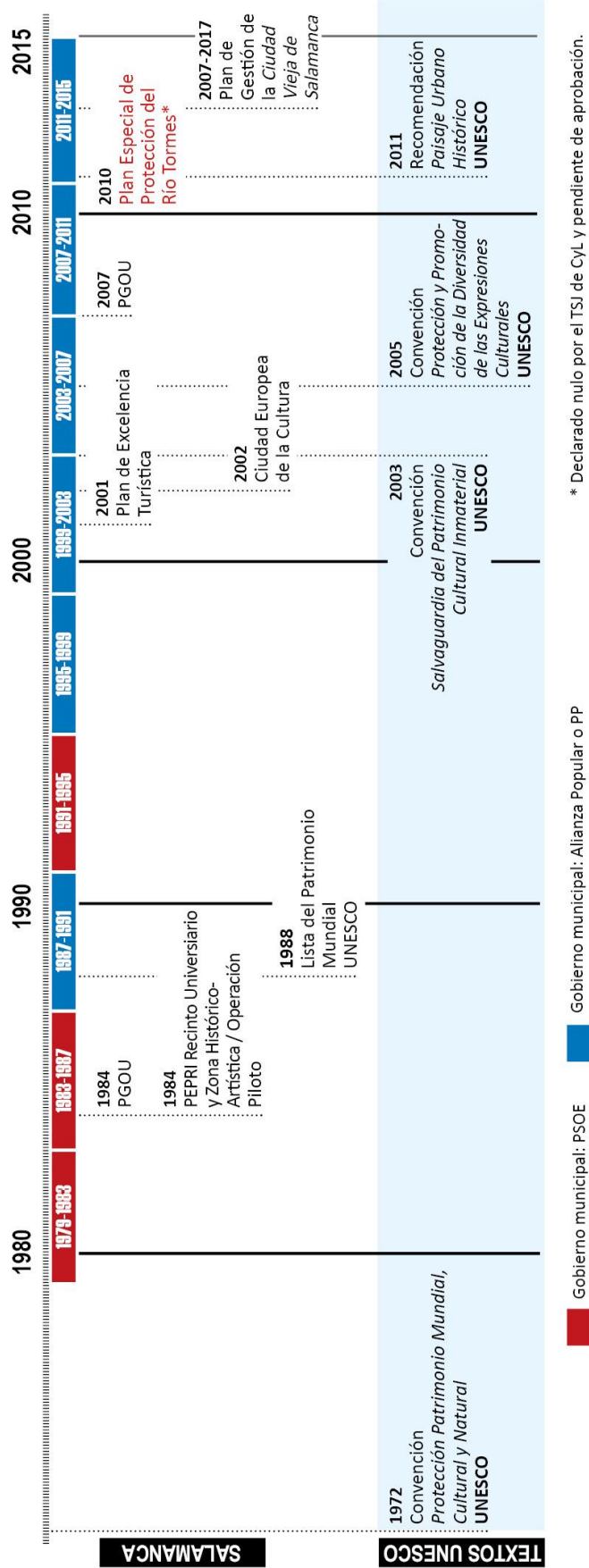
ciudades históricas españolas inscritas en la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco junto con Córdoba, 1984, Ávila, Santiago de Compostela y Segovia, 1985; y Cáceres y Toledo, 1986.

La primera propuesta de inscripción de la *Ciudad Vieja* de Salamanca en la Lista del Patrimonio Mundial fue presentada al Comité del Patrimonio Mundial de la Unesco en París en diciembre de 1986, por el entonces director general de Bellas Artes y Archivos del Ministerio de Cultura, Miguel Satrústegui Gil-Delgado. Sin embargo, hubo de rectificarse el perímetro del bien propuesto y detallar las medidas puestas en marcha dentro del Plan Especial para frenar el deterioro del Barrio Antiguo para que el proceso culminara con éxito en diciembre de 1988. La valoración previa a la inscripción, realizada por ICOMOS, fue finalmente favorable tras estas aclaraciones y en ella se aconsejaba que la propuesta de Salamanca fuera tomada en consideración por el Comité del Patrimonio Mundial.

En el año 2002, el Comité del Patrimonio Mundial, haciéndose eco de otro informe de ICOMOS que alertaba del proyecto de construcción de un nuevo auditorio que alteraría los volúmenes arquitectónicos de la *Ciudad Vieja*, instó al Estado español a buscar otra localización para el citado equipamiento cultural, al tiempo que recomendaba la elaboración de un nuevo plan de gestión para la conservación del bien, distinto del Plan Especial existente, que se adaptase a los requerimientos de los sitios del Patrimonio Mundial y fuese elaborado bajo criterios de sostenibilidad. Desde 2002 el Comité del Patrimonio Mundial viene insistiendo en la necesidad de elaborar dicho plan de gestión del Bien en el que habrían de recogerse interpretaciones diversas para superar los límites de las actuaciones específicas de conservación. En su elaboración había igualmente que contar con la participación de la ciudadanía. Estas recomendaciones están recogidas en el *Manual para la elaboración de planes de gestión de los bienes inscritos en la Lista* (Unesco, ICCROM, ICOMOS, UICN, 2014), y ya se hacía referencia a las mismas en el año 1999, cuando el Comité del Patrimonio Mundial publicó las *Directrices prácticas sobre la aplicación de la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial* (Unesco, 1999b). Sin embargo, hubo que esperar hasta el año 2013 para que se diera a conocer la primera parte del *Plan de gestión de la Ciudad Vieja* de Salamanca y a mayo de 2017 para que fuera finalmente aprobado por el Pleno municipal, materializándose de este modo, quince años después, la respuesta institucional a la demanda planteada desde el Comité del Patrimonio Mundial (figura 9).

Puede decirse, por tanto, que las diferencias entre el Ayuntamiento de Salamanca, máximo responsable de la gestión del Bien *Ciudad Vieja* de Salamanca e ICOMOS, en calidad de cuerpo consultivo de carácter técnico del Centro del Patrimonio Mundial, se prolongaron desde el año 2002 hasta el final del periodo analizado.

FIGURA 9. SALAMANCA: INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN Y TEXTOS DE REFERENCIA UNESCO



Fuente: elaboración propia.

5. 1. 1. La incorporación de la *Ciudad Vieja* de Salamanca a la Lista del Patrimonio Mundial

La primera propuesta para la inscripción de la *Ciudad Vieja* de Salamanca en la Lista del Patrimonio Mundial fue presentada por el director general de Bellas Artes y Archivos ante la Unesco en 1986. Antes de esa fecha se había enviado ya la documentación preceptiva desde el Ayuntamiento de Salamanca con el visto bueno de la Junta de Castilla y León. La propuesta fue evaluada en la reunión mantenida por la Oficina del Comité del Patrimonio de la Unesco entre el 23 y el 26 de junio de 1987 y la decisión resultante fue aplazada hasta una segunda reunión, cuando el Comité hubo examinado un informe que comparaba diferentes ciudades históricas de perfil universitario. Tras este paso y la presentación de la propuesta revisada que incluía las observaciones señaladas por ICOMOS, relativas al estado de conservación del bien y la ampliación del perímetro del área a proteger, la *Ciudad Vieja* de Salamanca fue inscrita como bien del Patrimonio Mundial el 9 diciembre de 1988.

El formulario de la propuesta⁹⁵ estaba dividido en cinco apartados (Ayuntamiento de Salamanca y Ministerio de Cultura, 1986):

1. Localización.
2. Información jurídica: titulares o propietarios, estatus jurídico, medidas de protección de naturaleza histórica, artística o cultural, medidas de protección urbanística, ocupación y accesibilidad, y, Administraciones responsables.
3. Identificación: descripción y planos, documentación fotográfica, historia y bibliografía.
4. Estado de conservación y protección: diagnóstico, agentes responsables, historia de las medidas de protección y conservación, medidas de protección y conservación —incluidas fuentes de financiación— y planes de gestión.
5. Justificación de la inscripción en la Lista del Patrimonio Mundial: como bien cultural o natural.

En el formulario de la propuesta de inscripción se exponía el interés del conjunto histórico de Salamanca, protegido bajo la denominación de Barrio Viejo o Catedralicio de Salamanca (1951), y cuyos límites se propuso desde la Dirección General de Bellas Artes en 1982 que fueran ampliados (Boletín Oficial del Estado, 1982). Recoge también la relación de monumentos que se encontraban, ya entonces, bajo el amparo de la Ley 16/1985 del Patrimonio Histórico Español, y que eran los siguientes:

⁹⁵ Este formulario está incluido en el expediente de la *Ciudad Vieja* de Salamanca como bien del Patrimonio Mundial que durante su consulta en 2015 se encontraba depositado en el Ministerio de Cultura (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte).

- Plaza Mayor
- Iglesia de San Martín
- Convento de las Agustinas
- Convento de las Úrsulas
- Palacio de Monterrey
- Casa de las Conchas
- Palacio de Fonseca o Casa de la Salina
- Torre del Clavero
- Convento de Santa María de las Dueñas
- Convento de San Esteban
- Catedral Nueva
- Catedral Vieja
- Universidad
- Escuelas Menores
- Iglesia de Santiago
- Puente Romano

Entre las medidas de protección del Conjunto se incluían las normas urbanísticas que le concernían: el Real Decreto 1346/1976, de 9 de abril, por el que se aprobaba el texto refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, el Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico-Artística de Salamanca (1984) y el Plan General de Ordenación Urbana (1984).

En el documento figuran como Administraciones responsables del conjunto histórico el Excmo. Ayuntamiento de Salamanca, la Junta de Castilla y León (Dirección General del Patrimonio Cultural) y el Ministerio de Cultura (Dirección General de Bellas Artes y Archivos).

En el primer documento que avalaba la nominación de Salamanca. La delimitación del bien se correspondía con el perímetro del recinto romano fortificado, dentro del que se inscribe el Barrio Antiguo a lo largo del eje de la Vía de la Plata, desde el Puente Romano hasta la Plaza Mayor más las zonas de respeto, tal y como figura en la declaración del Conjunto Histórico-Artístico de 1951 (figuras 10 y 11). Asimismo, se consideraban incorporadas a la delimitación del bien las vistas panorámicas del sur de la ciudad, contempladas desde las riberas del Tormes.

En el diagnóstico sobre el estado de conservación del bien propuesto quedaba recogido entonces que el entorno monumental estaba en buen estado y que en las reformas que se estaban llevando a cabo se estaban aplicando medidas de protección encaminadas a la recuperación de la antigua ciudad. En este documento figuraban como agentes responsables de la protección y conservación del bien el Excmo. Ayuntamiento de Salamanca y la Comisión Territorial de Patrimonio Cultural de Salamanca.

En cuanto a los planes de gestión encaminados a garantizar la protección y conservación del conjunto histórico, se dejaba constancia de que el instrumento específico que cumplía tal función era el Plan Especial aprobado en 1984, para cuyo desarrollo el Ayuntamiento había creado una oficina de gestión.

En el apartado correspondiente a la justificación que motivaba la inscripción solicitada de la *Ciudad Vieja* de Salamanca en la Lista del Patrimonio Mundial en la categoría de Bien Cultural se desglosaban los contenidos ajustados a los criterios I, IV y VI⁹⁶.

Criterio I: «Salamanca fue una de las primeras ciudades del plateresco español conocidas por los historiadores en la antigüedad...». «Desde la dominación romana cuando se convirtió en un importante centro comercial, dadas sus especiales característicos de acceso y de defensa...». «Salamanca alcanzó su máximo esplendor durante el Renacimiento. A ello contribuyó su universidad (una de las más antiguas de Europa), el florecimiento de las ideas humanistas, el rico comercio de lana y la pujanza latifundista de la época».

Criterios IV y VI: «La Universidad de Salamanca, su fundación como Estudios Generales tuvo lugar en 1218, siendo por tanto una de las universidades más antiguas del mundo. Por sus aulas pasaron personajes ilustres como Antonio de Nebrija, Fray Luis de León, Beatriz Galindo, Francisco de Vitoria, Lope de Vega, Góngora y Calderón de la Barca».

Este apartado muestra una diferencia de criterio entre la Unesco, fiel al juicio técnico de ICOMOS, y el Ayuntamiento de Salamanca. Aunque al comparar los textos de la primera propuesta de Salamanca como bien del Patrimonio Mundial y del informe final de valoración de ICOMOS que daría paso a su inscripción, se observa que los criterios dan cuenta, en el fondo, de los mismos elementos. En concreto se refieren a la excepcionalidad de la Universidad de Salamanca y su reflejo en el conjunto arquitectónico original del Barrio Antiguo.

⁹⁶ Tales criterios, recogidos algunos años después en las *Directrices prácticas sobre la aplicación de la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial* (Unesco, 1999, pp. 6-7), eran: i) representar una obra de arte del genio creador humano; iv) constituir un ejemplo eminentemente representativo de un tipo de construcción o de conjunto arquitectónico o tecnológico, o de paisaje que ilustre uno o varios periodos significativos de la historia humana; y, vi) estar directa o materialmente asociado con acontecimientos o tradiciones vivas, creencias u obras artísticas y literarias que tengan un significado universal excepcional.

Pues bien, esta primera propuesta fue revisada en la reunión del Comité del Patrimonio mundial celebrada en junio de 1987 aunque no llegó a prosperar, pues pesaba en su contra el informe de ICOMOS-España en el que se objetaba que:

- a. El sector propuesto excluía monumentos importantes de la ciudad.
- b. La delimitación restrictiva planteada se debía a la ausencia de una política de salvaguarda global del patrimonio arquitectónico de Salamanca.
- c. Los edificios antiguos se hallaban en mal estado e incluso muchos de ellos en ruinas.
- d. La proliferación de grandes conjuntos residenciales sin relación con los edificios tradicionales señalaba que la propuesta podría haber pecado incluso de exceso de ambición.
- e. Las obras realizadas en el Puente Romano contravenían en apariencia la legislación vigente.
- f. Las reparaciones que se estaban efectuando en inmuebles de la Plaza Mayor estaban procediendo a conservar tan solo las fachadas alterando gravemente su distribución interior.
- g. En el Plan Especial no se observaba ninguna limitación a la elevación de los edificios colindantes con la Plaza Mayor lo que podría arruinar sus proporciones⁹⁷.

Tales objeciones, calificadas por ICOMOS como «graves», fueron analizadas por los técnicos de la Junta de Castilla y León y del Ayuntamiento de Salamanca que dieron contestación, a través de sendos informes. Sus conclusiones fueron remitidas al Comité del Patrimonio Mundial por Miguel Satrústegui Gil-Delgado, director general de Bellas Artes y Archivos.

El informe⁹⁸ de la Junta de Castilla y León de agosto de 1987, firmado por el entonces Arquitecto Territorial Pío García-Escudero, concluye afirmando que «no puede considerarse correcto el informe realizado por ICOMOS sobre la ciudad de Salamanca» y que «resulta cuando menos injusto no reconocer el esfuerzo realizado a través de una campaña de restauraciones destinada a la

⁹⁷ Como consecuencia de las intervenciones que la conservación de la Plaza Mayor iba requiriendo, y con el acicate de estas observaciones, el Ayuntamiento de Salamanca y la Junta de Castilla y León firmaron un acuerdo de intervención en febrero de 1989 y, en 1992, se presentó una «Propuesta para un Programa Global de rehabilitación del conjunto de la Plaza Mayor de Salamanca» a propuesta de la D. G. de Patrimonio y Promoción Cultural de la Junta de Castilla y León (Senabre, 2008, p. 205).

⁹⁸ Incluido en el expediente de la *Ciudad Vieja* de Salamanca como bien del Patrimonio Mundial depositado en el Archivo del Ministerio de Cultura.

recuperación, mantenimiento y puesta en valor de los monumentos salmantinos».

El informe del Ayuntamiento de Salamanca fue redactado en septiembre de 1987 por Alberto López Asenjo, entonces Arquitecto para el Centro Histórico, con el VºBº de Fernando Lombardía, Arquitecto Jefe de Urbanismo. En él se daba contestación, documentada y argumentada, a cada objeción remitida en su informe por ICOMOS-España. En las conclusiones del citado informe se señala que las objeciones no tienen caso a partir de 1984 con la entrada en vigor del PGOU y del Plan Especial al proteger, entre ambos, un total de seiscientos cuarenta y siete edificios. Se alega en este informe técnico que el Plan Especial de Protección actuaba como herramienta de gestión específica para la conservación del Barrio Antiguo, cuya política integrada permitía la participación de diversos organismos oficiales así como la rehabilitación de edificios públicos y privados bajo la supervisión de los órganos territoriales y nacionales competentes. Sobre la nueva delimitación del bien a proteger, se consideraba factible incorporar como enclaves puntuales algunos monumentos nacionales tales como el Colegio de los Irlandeses, la iglesia de San Marcos, la iglesia de Sancti Spiritus o el Convento de las Claras.

Aclaradas las diferencias mediante las alegaciones técnicas, el proceso de inscripción de Salamanca en la Lista del Patrimonio Mundial continuó su curso con la valoración favorable de ICOMOS que propuso que fuera tomada en consideración al constituir un conjunto histórico vivo, en plena evolución, cuya función esencial seguía ligada a la universidad, una de las más antiguas de Europa y que conservaba en uso el patrimonio arquitectónico específico (ICOMOS, 1987b)⁹⁹. Finalmente la *Ciudad Vieja* de Salamanca fue inscrita en la Lista del Patrimonio Mundial el 9 de diciembre de 1988, en la duodécima reunión del Comité del Patrimonio Mundial celebrada en Brasilia, siendo director general de la Unesco el español Federico Mayor Zaragoza.

La justificación que dio pie a la valoración favorable de ICOMOS tuvo su reflejo en los criterios en virtud de los cuales el Comité del Patrimonio Mundial inscribió la *Ciudad Vieja* de Salamanca en la Lista del Patrimonio Mundial. Estos criterios fueron el I, II y IV¹⁰⁰ y quedaron recogidos en el informe de ICOMOS, previo a la inscripción del bien en la Lista del Patrimonio Mundial, como sigue:

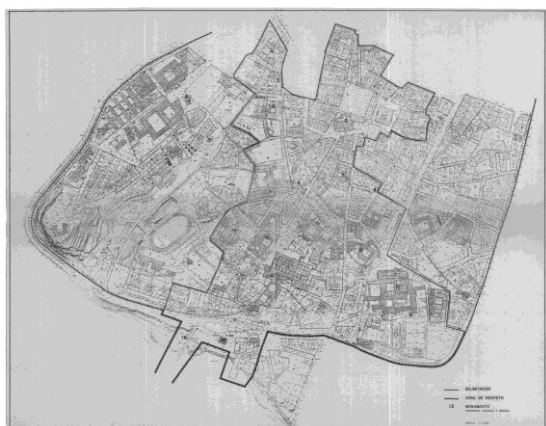
⁹⁹ Incluido en el expediente de la *Ciudad Vieja* de Salamanca como bien del Patrimonio Mundial depositado en el Archivo del Ministerio de Cultura.

¹⁰⁰ Esto supuso la sustitución del criterio «vi», según el cual el bien debía estar directa o materialmente asociado con acontecimientos o tradiciones vivas, creencias u obras artísticas y literarias que tuvieran un significado universal excepcional, por el «iv», por el cual el bien debía ser un ejemplo eminentemente representativo de un tipo de construcción o de conjunto arquitectónico o tecnológico, o de paisaje que ilustrase uno o varios periodos significativos de la historia de la humanidad (Unesco, 1999).

Criterio I: La Plaza Mayor de Salamanca comenzada en 1729 a partir de los planos de Alberto de Churriguera y finalizada en 1755 por Andrés García de Quiñones es una realización artística única del arte barroco. Nicolás de Churriguera y José de Lara de Churriguera participaron en la realización de uno de los más grandes conjuntos urbanos de la Europa del siglo XVIII debido a una decisión solemne del rey Felipe V en 1710.

Criterio II: Con la Plaza Mayor pero también con la Clerecía (seminario jesuita), el Colegio de Calatrava, el Colegio de San Ambrosio, las iglesias de San Sebastián y Santa Cruz de Cañizares, por no hablar de la Catedral Nueva y la iglesia de San Esteban, Salamanca es uno de los centros esenciales del arte de una dinastía de arquitectos, decoradores y escultores de origen catalán, los Churriguera. El estilo «churrigueresco» ejerció una notable influencia durante el siglo XVIII, no solo en la Península Ibérica, sino también en los países de América Latina.

Criterio IV: Salamanca, cuya Universidad, aunque más reciente que las de Bolonia, París y Oxford, era ya considerada hacia 1250 como una de las mejores de Europa, conserva un admirable patrimonio arquitectónico ilustrativo de las diversas funciones de la institución universitaria en el mundo cristiano. Con el Hospital del Estudio, las Escuelas Mayores, las Escuelas Menores y los distintos Colegios que se multiplicaron del siglo XV al XVIII, forma un conjunto de excepcional coherencia en el seno de una ciudad histórica por lo demás sobresaliente por el número de sus monumentos civiles y religiosos.

FIGURAS 10 Y 11. ÁMBITO DEL BIEN INSCRITO EN LA LISTA DEL PATRIMONIO MUNDIAL

Fuente: documentación de la *Ciudad Vieja* de Salamanca como bien inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial. Informes de seguimiento de ICOMOS. Archivo del Ministerio de Cultura.



En este texto queda recogida la diferencia de criterio entre el Ayuntamiento de Salamanca e ICOMOS que valora el conjunto de la arquitectura barroca, entre los que cita en primer lugar la Plaza Mayor, así como los edificios que conforman la Universidad (datados entre el s. XV y el s. XVIII), frente al esplendor renacentista caracterizado por el apogeo del estilo plateresco que señalaba la primera propuesta municipal.

No obstante, al informe favorable del 13 de noviembre de 1987, ICOMOS respondió al Gobierno español con motivo de la documentación presentada en diciembre de ese mismo año para la nueva valoración de la inscripción de Salamanca, con nuevas observaciones. Estas, fechadas en mayo de 1988, advierten de la necesidad de que el Gobierno español vele atentamente por el cumplimiento de la nueva normativa en materia de urbanismo, de tal manera que se evite la degradación que ha sufrido la ciudad (Barrio Antiguo) en las dos décadas precedentes y cita, como ejemplo a seguir, el caso de la ciudad de Toledo inscrita en la Lista del Patrimonio Mundial dos años antes que Salamanca, en 1986.

5. 1. 2. Las diferencias en la interpretación del compromiso adquirido entre el Ayuntamiento de Salamanca y el Comité del Patrimonio Mundial

La inscripción del bien *Ciudad Vieja* de Salamanca en la Lista del Patrimonio Mundial llevaba aparejado un compromiso por parte de sus responsables (Gobierno de España, Comunidad Autónoma de Castilla y León y

Ayuntamiento de Salamanca). Un compromiso de carácter permanente con la conservación de los valores excepcionales que sustentaron este reconocimiento.

La documentación sobre el bien cultural *Ciudad Vieja* de Salamanca, en poder del Centro del Patrimonio Mundial y cuya consulta puede realizarse a través de su página web (<http://whc.unesco.org/en/list>), permite hacer un seguimiento de la relación entre este y los responsables del mismo. A continuación, se recoge una selección de los citados documentos, con un breve resumen de su contenido, que ilustra sus principales discrepancias (tabla 40). En el conjunto de esta documentación resulta llamativa la insistencia del Centro del Patrimonio Mundial acerca de la necesidad de dotar al bien *Ciudad Vieja* de Salamanca de un plan de gestión de carácter integrado, destinado a garantizar su conservación, más allá del patrimonio visible y material.

TABLA 40. DOCUMENTACIÓN DEL BIEN DEL PATRIMONIO MUNDIAL «CIUDAD VIEJA DE SALAMANCA»

FECHA	CATEGORÍA	TÍTULO
1987	Decisión (firme)	11COM VIIB.a) — Nominación aplazada en la reunión del Comité del Patrimonio Mundial (7-11.XII.1987)
		CONF 005 VII.B.a) — Informe de confirmación del Comité del P. M. (20.I.1988)
		El Comité del Patrimonio Mundial decidió reconsiderar la inscripción de Salamanca en su siguiente reunión cuando hubiera examinado los informes solicitados sobre otras ciudades universitarias medievales y renacentistas.
1988	Decisión (firme)	Informe de la XII sesión del Comité del Patrimonio Mundial (5-9.XII.1988)
		Informe de confirmación del Comité del P. M. (23.XII.1988)
		Inscripción de la nominación de la <i>Ciudad Vieja</i> de Salamanca como bien cultural en la Lista del Patrimonio Mundial.
1989	Decisión (firme)	CONF 001 XIV.A — Confirmación de la inscripción en la reunión del Comité del Patrimonio Mundial (11-15.XII.1989)
		SC-89/CONF.004/12 — Informe de confirmación del Comité del P. M. (22.XII.1989)
		Decisión por la que se confirma la inscripción de la <i>Ciudad Vieja</i> de Salamanca bajo los criterios i, ii y iv.
2002	Decisión (firme)	CONF 202 21 B.69 — <i>Ciudad Vieja</i> de Salamanca en la reunión del Comité del Patrimonio Mundial (24-29.VI.2002)
		WHC-02/CONF.202/25 - Informe de confirmación del Comité del P. M. (1.VIII.2002)
		El Comité del P. M. toma nota del informe de ICOMOS que alerta del proyecto del auditorio en la <i>Ciudad Vieja</i> por el perjuicio que acarrearía para varios monumentos del entorno. Insta al Estado Parte a buscar otra localización para el proyecto y recomienda la elaboración de un nuevo plan de gestión para la conservación del bien, adaptado a los requerimientos de los sitios del Patrimonio Mundial y bajo criterios de sostenibilidad.
2002	Informe	Soc Report 2002 - Sobre el estado de conservación del bien
		El informe da cuenta de los resultados de la visita de ICOMOS, entre el 28 de febrero y el 3 de marzo de 2002, tras las denuncias efectuadas al Centro del Patrimonio Mundial por varias ONG y asociaciones de ciudadanos con motivo del proyecto de construcción de un teatro lírico en el patio del Convento de las Adoratrices, alterando con ello el perímetro de respeto de monumentos con valor cultural (declarados patrimonio nacional) con una superficie de más de 2.500 m ² y una altura de 10 m en un espacio no construido. Este proyecto había prosperado gracias a la aprobación de las modificaciones necesarias del Plan Especial de Protección (1984) por el director general de Patrimonio de la Junta de Castilla y León. Se recuerda al Estado Parte los compromisos adquiridos al ser inscrito el bien en la Lista del Patrimonio Mundial y la debilidad de los documentos de protección urbanísticos (Plan Especial, 1984) que han sido modificados, parcialmente, hasta en doce ocasiones.

2003	Informe	Soc Report 2003 - Sobre el estado de conservación del bien
		La información recibida por parte de Caja Duero, que muestra el apoyo reiterado del gobierno regional a la continuación de los planes de construcción del «Complejo de las Adoratrices», así como la información de ICOMOS-España (septiembre-octubre de 2002) que confirma su oposición, alertan al Comité del Patrimonio Mundial que insta al Estado Parte a elaborar un plan de gestión que asegure la protección integral del área inscrita en la Lista así como a presentar un informe sobre el estado de conservación con la fecha límite 1 de febrero de 2004.
2003	Decisión (firme)	27 COM 7B.76 — «Ciudad Vieja de Salamanca» en la reunión del Comité del Patrimonio Mundial (30.VI-5.VII.2003) WHC-03/27.COM/24 - Informe de confirmación del Comité del P. M. (10.XII.2003)
		Decisión firme sobre los datos contenidos en el informe anterior (Soc Report 2003).
2004	Informe	Soc Report 2004 - Sobre el estado de conservación del bien
		Habiendo recibido un informe del Estado Parte con fecha 1 de febrero en el que se confirma la no recepción de proyecto alguno en la parcela del Huerto del Convento de las Adoratrices así como la aclaración sobre la protección del centro histórico y la no consideración de monumento de tal finca, el Comité del Patrimonio Mundial expresa sus dudas sobre la efectividad de la legislación vigente relativa a la protección de la <i>Ciudad Vieja</i> de Salamanca que no valora en su justa medida el valor del jardín de las Adoratrices y que sí atribuye al patrimonio construido. Sobre la revisión del nuevo plan de urbanismo expresa su deseo de que sea revisado por ICOMOS.
2004	Decisión (firme)	28 COM 15B.98 — <i>Ciudad Vieja</i> de Salamanca en la reunión del Comité del Patrimonio Mundial (28.VI-7.VII.2004) WHC-04/28.COM/26 - Informe de confirmación del Comité del P. M. (29.X.2004)
		Decisión firme sobre los datos contenidos en el informe anterior (Soc Report 2004).
2005	Informe	Soc Report 2005 - Sobre el estado de conservación del bien
		El Comité del Patrimonio Mundial da cuenta del informe enviado por el Ayuntamiento de Salamanca (en español) con información detallada relativa a las modificaciones del Plan Especial. Estas modificaciones con motivo de nuevos objetivos han demostrado las lagunas existentes en la Normativa Edificatoria, demasiado permisiva de tal modo que la Revisión-adaptación del Plan General de Ordenación Urbana del Municipio de Salamanca de 2004 asume 26 modificaciones parciales llevadas a cabo a lo largo de las dos décadas anteriores, 12 de ellas dentro del límite del área protegida y con un impacto negativo. Queda constancia de que no se ha presentado ningún plan de gestión integral del bien del Patrimonio Mundial tal y como se había solicitado en el informe-decisión anterior (28 COM B.98).
2005	Decisión (firme)	29 COM 7B.86 — <i>Ciudad Vieja</i> de Salamanca en la reunión del Comité del Patrimonio Mundial (10-17.VII.2005) WHC-05/29.COM/22 - Informe de confirmación del Comité del P.M. (9.IX.2005)
		Decisión firme sobre los datos contenidos en el informe anterior (Soc Report 2005). Se insta además al Estado Parte a presentar al Centro del Patrimonio Mundial una copia del plan de gestión como parte de la documentación a aportar con motivo de los Informes Periódicos europeos y facilitar una copia del estado del avance del informe a 1 de febrero de 2007.
2006	Informe periódico	(Primer Ciclo) Resumen de la Sección II
		Entre las conclusiones del Informe Periódico presentado por los responsables del bien destacan los beneficios asociados a la marca Patrimonio Mundial que se perciben en la ciudad de Salamanca: sociales y económicos, además de sobre la conservación misma del bien. Como puntos fuertes de la gestión: aumento de la percepción del valor de la ciudad histórica, aumento del número de visitantes o incremento del prestigio internacional de la ciudad. Como puntos débiles en su gestión: el difícil equilibrio entre la conservación del patrimonio histórico y las necesidades derivadas del estilo de vida actual. Entre las medidas a tomar en el futuro: mayor concienciación sobre el bien, aumento e impulso de la financiación y la gestión.
2006	Informe	Soc Report 2006 - Sobre el estado de conservación del bien
		A la vista de la información enviada el 31 de octubre por el Estado Parte con motivo del Informe Periódico, Sección II, tras su análisis por el Centro del Patrimonio Mundial e ICOMOS y el intercambio de documentación en los años precedentes, se llega a la conclusión de que no parece haber un correcto entendimiento sobre los requerimientos de la conservación del Patrimonio Mundial. Por ello, el Centro del Patrimonio Mundial e ICOMOS podrían considerar de gran ayuda que se organizase alguna actividad formativa orientada a todos aquellos que guarden alguna relación con la gestión de este bien para asegurarse de que las <i>Directrices prácticas</i> sobre la conservación de los bienes son comprendidas en su totalidad.

2006	Decisión (firme)	30 COM 7B.92 — Estado de conservación de la «Ciudad Vieja de Salamanca» en la reunión del Comité del Patrimonio Mundial (8-16.VII.2006) WHC-06/30.COM/19 - Informe de confirmación del Comité del P. M. (23.VIII.2006)
		Desde el Comité del Patrimonio Mundial se insiste en los siete puntos de la Decisión 29 COM 7B.86 y se solicita al Estado Parte que facilite un informe actualizado en fecha 1 de febrero de 2007 sobre los avances en materia de protección legal y gestión del bien, para su examen en la XXXI reunión del mismo en el año 2007.
2007	Informe	Soc Report 2007 - Sobre el estado de conservación del bien
		El Estado Parte envió al Comité del Patrimonio Mundial un informe aclarando que las intervenciones sobre los bienes protegidos requerían consentimiento de las autoridades regionales y nacionales, incluida la nueva Comisión sobre Patrimonio de Castilla y León. Se señala que las actividades formativas no han podido realizarse aún y se prevé que se desarrollen hacia el final del año. No se aporta información alguna sobre el proyecto del auditorio en el Huerto de las Adoratrices, a pesar de que el proyecto fue presentado por el alcalde en su visita al Centro del Patrimonio Mundial el 3 de octubre (la última información sobre este asunto remite a la carta enviada por el Estado Parte el 25 de febrero de 2005 en la que se indicaba el aplazamiento del proyecto hasta la aprobación del nuevo Plan General —PGOU—). Se aporta también el guion del plan de gestión del bien como borrador para su futuro desarrollo. Según la información proporcionada por las ONG españolas, dicho Plan General fue aprobado el 23 de enero de 2007, e incluía la remodelación del proyecto del Huerto de las Adoratrices, de este modo legalizado, a pesar del rechazo frontal técnico de ICOMOS a cualquier tipo de construcción. A pesar de la información proporcionada el Comité del Patrimonio Mundial e ICOMOS no tienen claro cómo la mejora de la protección legal a nivel regional o nacional puede asegurar la protección del patrimonio local cuando la potestad sobre la legislación planificadora depende enteramente del gobierno municipal.
2007	Decisión (firme)	31 COM 7B.119 — Estado de conservación de la <i>Ciudad Vieja</i> de Salamanca en la reunión del Comité del Patrimonio Mundial (23.VI-2.VII.2007) WHC-07/31.COM/24 - Informe de confirmación del Comité del P.M. (31.VII.2007)
		Sobre la Decisión 29 COM 7B.86, lamenta que el Estado Parte no presentara el informe sobre el estado de conservación del bien en ninguna de las lenguas oficiales de trabajo del Comité. El Comité del Patrimonio Mundial aprecia los esfuerzos para mejorar la coordinación sobre el control e implementación de la Convención del Patrimonio Mundial pero lamenta que el PGOU (2007) fuera aprobado sin informar previamente al Centro del Patrimonio Mundial, y recuerda en este sentido las obligaciones adquiridas por el Estado Parte. Insta a las autoridades a detener la remodelación del proyecto del Huerto de las Adoratrices hasta contar con los resultados de una consulta internacional. Pide también que se celebren las actividades formativas recomendadas, y solicita al Estado Parte un informe sobre los avances del Plan de Acción, para que sea examinado en la reunión del Comité del 2009.
2008	Informe	Soc Report 2008 - Sobre el estado de conservación del bien
		Este informe da cuenta de los procesos de gestión en curso en las Ciudades Patrimonio de la Humanidad españolas, tras su reunión en Aranjuez, el 27 y 28 de septiembre de 2007. El caso del Huerto de las Adoratrices continúa activo con un nuevo proyecto firmado por Álvaro Siza y Juan-Miguel Hernández León, pendiente de aprobación, pero el Comité del Patrimonio Mundial solicita que no se avance hasta haber examinado <i>in situ</i> los cambios proyectados. ICOMOS considera que el nuevo PGOU (2007) no constituye el modelo de plan integrado capaz de involucrar a todos los actores y de centrarse en la conservación de los valores excepcionales universales como requiere el Comité del Patrimonio Mundial. Espera que este sentido de la conservación esté presente en el convenio firmado por el Gobierno Regional y el Ayuntamiento en 2007. El Estado Parte incorpora un mapa de Salamanca que pretende aclarar los límites del bien con las zonas de amortiguación pero es devuelto para que sea presentado con mayor detalle.
2008	Decisión (firme)	32 COM 7B.109 — La <i>Ciudad Vieja</i> de Salamanca en la reunión del Comité del Patrimonio Mundial (2-10.VII.2008) WHC-08/32.COM/24Rev - Informe de confirmación del Comité del P. M. (31.III.2009)
		Decisión firme sobre los datos contenidos en el informe anterior (Soc Report 2008).
2009	Informe	Soc Report 2009 - Sobre el estado de conservación del bien
		Se da cuenta del informe presentado por el Estado en el que se explican los avances del instrumento flexible y práctico de gestión que espera esté terminado a finales de 2009. Se menciona la información aportada sobre el proyecto del Huerto de las Adoratrices aunque sin mencionar a la solicitud expresa del Comité del Patrimonio Mundial de que se suspendiera cualquier avance hasta recibir el informe de una misión de expertos.

		<p>En la visita (misión) conjunta del Centro del Patrimonio Mundial e ICOMOS efectuada del 11 al 13 de febrero de 2009 se apreció un estado de conservación del bien satisfactorio, en comparación con la primera visita de 2002. Sobre el proyecto para el Huerto de las Adoratrices y a pesar del esfuerzo apreciable en el nuevo proyecto, se recomienda buscar otro emplazamiento para su desarrollo. La visita también señaló la necesidad de fundamentar el plan de gestión en los importantes valores del bien para poder preservar su integridad y autenticidad y evitar el fachadismo.</p> <p>Esta misión recomendó también no seguir adelante con el aparcamiento subterráneo previsto en la Plaza de los Bandos, aumentar la delimitación del bien incluyendo las áreas relacionadas con los valores universales excepcionales que representa la ciudad y que fueron omitidas. Así se incluirían el área de la ciudad histórica que coincide con las murallas medievales y las áreas urbanas a lo largo del río Tormes con las vistas del bien y el aumento de su protección. Insistió también en la finalización del Plan Especial con la incorporación de medidas más restrictivas sobre posibles modificaciones en el espacio construido; y la mejora de la comunicación entre las autoridades locales y regionales y las comunidades locales.</p>
2009	Decisión (firme)	<p>33 COM 7B.122 — La <i>Ciudad Vieja</i> de Salamanca en la reunión del Comité del Patrimonio Mundial (22-30.VI.2009) WHC-09/33.COM/20 - Informe de confirmación del Comité del P. M. (20.VII.2009)</p> <p>Desde el Comité del Patrimonio Mundial se insiste en los puntos de la Decisión 32 COM 7B.109 y se solicita al Estado Parte que facilite un informe actualizado en fecha 1 de febrero de 2010 sobre los avances en las recomendaciones del informe de febrero de 2009 tras la visita técnica, y en el Plan de Gestión integrado, para su examen en la XXXIV reunión del Comité del Patrimonio Mundial en 2010.</p>
2010	Informe	<p>Soc Report 2010 - Sobre el estado de conservación del bien</p> <p>Este informe da cuenta de la información enviada por el Estado Parte en enero de 2010 sobre: el plan de gestión, el proyecto del Huerto de las Adoratrices, el aparcamiento subterráneo de la Plaza de los Bandos y el proyecto de los servicios turísticos en el área de la Vaguada de la Palma. En respuesta a esta información, el Centro del Patrimonio Mundial y sus órganos consultivos consideran que no es posible evaluar esta última propuesta sin contar con el plan de gestión que ha de contemplar las estrategias de desarrollo turístico ligadas al transporte y a la movilidad en el conjunto del bien. Tanto el Centro del Patrimonio Mundial como los cuerpos consultivos insisten que tanto el plan de gestión como la revisión de la delimitación del bien deben adecuarse a la declaración del Valor Universal Excepcional que profundizará en el significado del bien y constituirá la base de los futuros estudios de impacto que acompañen las propuestas.</p>
2010	Decisión (firme)	<p>34 COM 7B.99 — Estado de conservación de la <i>Ciudad Vieja</i> de Salamanca en la reunión del Comité del Patrimonio Mundial (25.VII-3.VIII.2010) WHC-10/34.COM/20 - Informe de confirmación del Comité del P. M. (3.IX.2010)</p> <p>El Centro del Patrimonio Mundial toma nota de la información enviada por el Estado Parte sobre el desarrollo de un plan de gestión del bien y le urge a su finalización e integración en el Plan Especial de Protección del Área Histórica cuya redacción es obligatoria, según la legislación regional desde 2002.</p>
2011	Mapas	Envío al Centro del Patrimonio Mundial del Mapa del bien <i>Ciudad Vieja</i> de Salamanca que muestra los límites del mismo y los de la zona de afección.
2012	Decisión (firme)	<p>36 COM 7B.87 — Estado de conservación de la <i>Ciudad Vieja</i> de Salamanca en la reunión del Comité del Patrimonio Mundial. WHC-12/36.COM/19 — Decisión adoptada por el Comité del P. M. en su 36ª reunión. San Petersburgo (24.VI-6.VII.2012).</p> <p>El Comité del P.M. toma nota del borrador del Plan de Gestión del bien y urge al Estado miembro para que se complete, lo antes posible, el Plan Especial de Protección del Área Histórica, obligatorio según la legislación regional desde 2002 y que tendrá en cuenta las estipulaciones del Plan de Gestión así como su envío al Centro del Patrimonio Mundial. También expresa su satisfacción porque se haya abandonado el proyecto de la Plaza de los Bandos y suspendidos los proyectos del Huerto de las Adoratrices y la Vaguada de la Palma.</p>
2012	Decisión (firme)	<p>36 COM 8D — Aclaraciones sobre la delimitación del bien por el Estado Parte en respuesta al Inventario Retrospectivo de los bienes inscritos entre 1978 y 1998. WHC-12/36.COM/19 — Decisión adoptada por el Comité del P. M. en su 36ª reunión. San Petersburgo (24.VI-6.VII.2012).</p> <p>El Comité del P. M. toma nota de los detalles enviados el 1.XII.2011 por España relativos a los límites del bien <i>Ciudad Vieja</i> de Salamanca así como del nº de hectáreas que ocupa con indicación, asimismo, de los datos de la zona de afección.</p>

2014	Decisión (firme)	38 COM 8E — Adopción de la declaración retrospectiva sobre el Valor Universal Excepcional del bien en la reunión del Comité del Patrimonio Mundial (7.VII.2014). WHC-14/38.COM/16 - Decisión adoptada por el Comité del P. M. en su 38ª reunión. Doha, Qatar (15-25.VI.2014).
2014	Informe periódico	(Segundo Ciclo) Resumen de la Sección II. (13.X.2014) Se incorpora información geográfica de la iglesia de San Juan de Barbalos, no incluida anteriormente, así como un mapa detallado con la delimitación del bien. Aparecen también los nombres de las tres personas responsables por parte del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y el del Arquitecto Municipal, Manuel García Conde, en representación del Ayuntamiento de Salamanca. En cuanto a los atributos de la <i>Ciudad Vieja</i> de Salamanca que expresan sus Valores Universales Excepcionales, se anotan: su estructura urbana de origen protohistórico, definida por las murallas y la Vía de la Plata; la piedra de la ciudad (piedra de Villamayor) y su combinación con la luz; el arte y la literatura, la convergencia histórica del poder civil, religioso y universitario reflejados en la arquitectura; así como su perfil en el paisaje.

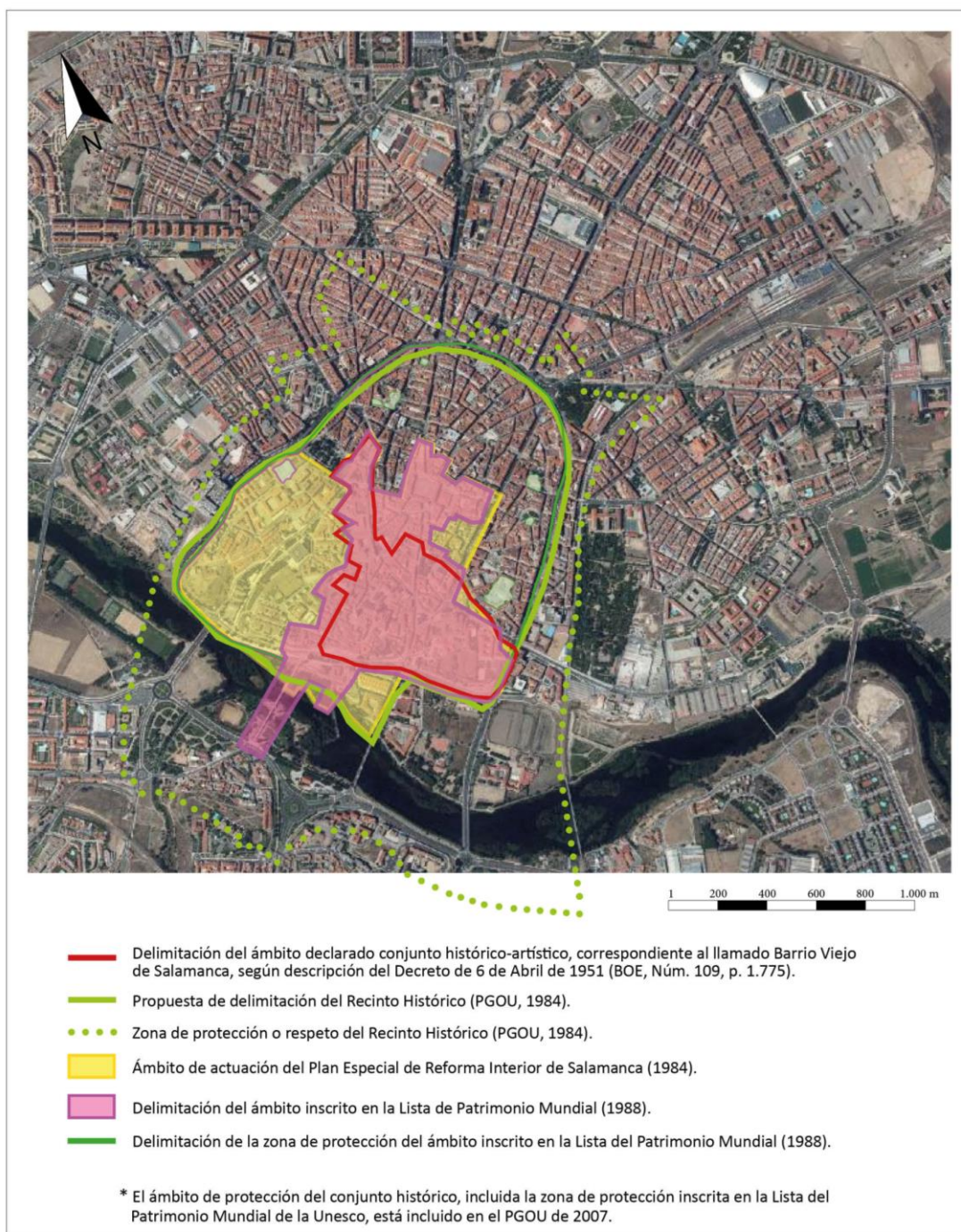
Fuente: Lista del Patrimonio Mundial. *Ciudad Vieja* de Salamanca. *Documentos*. Recuperado el 2 de diciembre de 2015 de <http://whc.unesco.org/en/list>.

Con motivo de la ronda de informes sobre el estado de conservación de los bienes inscritos en la Lista del Patrimonio mundial para Europa, llevada a cabo entre 2001 y 2006, una delegación de ICOMOS visitó Salamanca en 2002. En las consideraciones finales de su informe fechado en febrero de 2002 se lee que «lamentablemente Salamanca se ha convertido en un caso paradigmático de destrucción y políticas inadecuadas» (ICOMOS, 2002, p. 12)¹⁰¹. Igualmente, recomienda a las instituciones responsables que tomen las medidas necesarias para enmendar tal situación y frenar la destrucción del bien a través de la revisión en profundidad de las políticas y normas vigentes para que se encaminen hacia un modelo de planificación y gestión sostenible.

Las recomendaciones para que la *Ciudad Vieja* de Salamanca contase con un Plan Especial para su protección, en el que estuvieran incorporadas las recomendaciones de la Unesco para su gestión, se iniciaron en 2002. Pero al cierre de este documento continúa sin ser presentado. Asimismo, en el Plan General de Ordenación Urbana en vigor se menciona su futura elaboración, en cumplimiento del Reglamento de Urbanismo de Castilla y León (2009), aunque esta quedó supeditada por el Ayuntamiento a la aprobación previa del Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja* de Salamanca. Hecho que se produjo en el año 2017.

Desde que fuera declarado conjunto histórico-artístico en 1951, pasando por su incorporación a la Lista del Patrimonio Mundial, y hasta el último instrumento urbanístico en vigor que lo protege, el ámbito de protección de la ciudad histórica ha ido modificándose (plano 18).

¹⁰¹ Incluido en el expediente de la *Ciudad Vieja* de Salamanca como bien del Patrimonio Mundial custodiado por el Ministerio de Cultura.

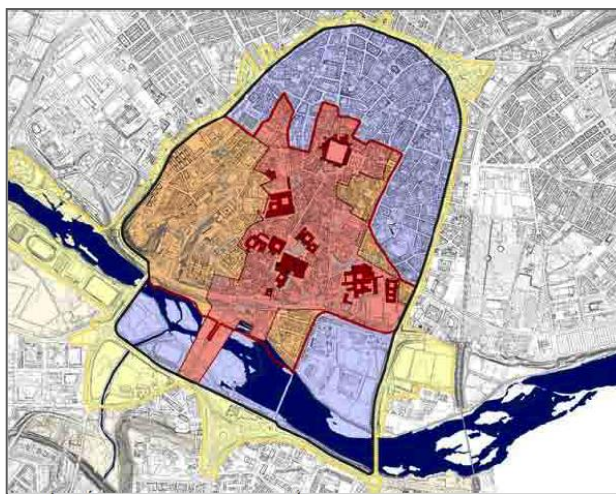
PLANO 18. SALAMANCA: ZONAS PROTEGIDAS DE LA CIUDAD HISTÓRICA (1984-2007)

Fuente: Ortofotografía. Centro Nacional de Información Geográfica (www.fototeca.cnig.es). Vuelo 2012, PNOA. Plano. Ámbito del conjunto histórico-artístico del Barrio Viejo de Salamanca según Decreto de 6 de abril de 1951 (BOE, Núm. 109, p. 1775). Delimitación del recinto histórico y su zona de protección o respeto. PGOU de Salamanca (1984). Plan Especial de Protección y Reforma Interior de Salamanca (MOPU y Ayuntamiento de Salamanca. Madrid, 1987, p. 28). Ámbito del bien inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial (<http://whc.unesco.org/en/documents>). Elaboración propia.

5. 1. 3. El Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja de Salamanca* (2007-2017)¹⁰²

La idea de un plan de gestión como herramienta multidisciplinar con la aportación, al menos, de datos arqueológicos, históricos, arquitectónicos, técnicos, sociológicos y económicos, aparece recogida ya en la *Carta de Washington* (art. 5, ICOMOS, 1987a). Se trata de un tipo de planificación concebida para garantizar la pervivencia de las ciudades históricas. Su punto de partida sería la definición del modelo de ciudad hacia el que se desea avanzar y las acciones que habrían de acometerse en los planos jurídico, administrativo y financiero, contando durante el proceso con la participación y el compromiso de los ciudadanos (artículo 3), a la vez que se prestaría apoyo a las actividades de las asociaciones locales (artículo 15). En las *Directrices prácticas sobre la aplicación de la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial* (1999) se dejaba constancia de la dificultad que entrañaba la evaluación de la autenticidad de las ciudades históricas vivas puesto que «evolucionan como

PLANO 19. ÁMBITOS CONSIDERADOS EN EL PLAN DE GESTIÓN DE LA CIUDAD VIEJA DE SALAMANCA



Fuente: Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja* de Salamanca, 2017, Tomo I, p. 29.

En rojo: ámbito inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial. En naranja: el Conjunto Histórico declarado. En azul: el resto de la ciudad histórica. En amarillo: zona de afección (*buffer*).

resultado de los cambios socioeconómicos y culturales» haciendo «más aleatoria cualquier

política de conservación» (Unesco, 1999b, p. 7). Con el paso de los años, y al hacerse patente esta dificultad, la Unesco con la participación de sus organismos técnicos colaboradores ha publicado el *Manual de referencia. Gestión del patrimonio cultural mundial* que institucionaliza un modo de hacer gestión más transversal y adaptable a cada contexto específico (Unesco, ICCROM, ICOMOS, UICN, 2014, p. 17). Un modo de entender la planificación urbana que pretende propiciar una mayor implicación institucional y

sectorial, con propuestas revisables, de tal modo que el instrumento permanezca abierto a los cambios a lo largo del tiempo. Se trata de una nueva forma de gestión para los sitios amparados por la Unesco, pues amplía sus objetivos de conservación e introduce nuevas consideraciones sobre su realidad, tales como su dimensión turística. Esta misma filosofía aparece recogida en el

¹⁰² Las dos fechas que acompañan el título del Plan de Gestión en este epígrafe reflejan el largo y complejo proceso que supuso su elaboración hasta que fue aprobado en 2017.

Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja* de Salamanca aprobado, tras un proceso de elaboración de diez años, en noviembre de 2017.

El 25 de enero de 2007 se firmó el convenio marco de colaboración entre la Junta de Castilla y León y el Ayuntamiento de Salamanca para la elaboración del Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja* de Salamanca. En dicho convenio ambas instituciones se comprometieron a trabajar con el fin de asegurar el mantenimiento de los criterios que motivaron la inclusión del bien en la Lista del Patrimonio Mundial, así como a mejorar su conservación y gestión. En la gestación del Plan de Gestión subyace la idea de dar contestación al mandato de la Unesco que instaba desde 2002 a los responsables de la conservación del bien inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial a su elaboración para de este modo evitar, en última instancia, la revocación de tal reconocimiento.

La elaboración del Plan de Gestión fue adjudicada, tras la convocatoria de un concurso público abierto por la Consejería de Patrimonio de la Junta de Castilla y León, a la empresa PLANZ, S. L. que trabajó en colaboración con el Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid. Su redacción fue coordinada por una Comisión Mixta que se constituyó el 2 de abril de 2009. Tras su revisión por los técnicos municipales, la primera parte del documento se hizo pública en el año 2013 y en noviembre de 2015 se iniciaron las reuniones de la Comisión Técnico-Artística de Salamanca para su estudio. En octubre de 2017 esta Comisión había celebrado un total de veintidós reuniones dedicadas a la mejora y enriquecimiento del documento, así como a la valoración de las alegaciones y sugerencias presentadas, en su mayoría procedentes del Consejo Sectorial de Urbanismo y Medio Ambiente (La Gaceta de Salamanca, 2017). Asimismo, el texto del Plan fue objeto de estudio por la Comisión de Fomento y Patrimonio y fue aprobado finalmente por el Pleno municipal de Salamanca el 10 de noviembre de 2017 con los votos a favor del PP, Ciudadanos y PSOE y la abstención de Ganemos (Pleno 12/2017 de 10 de noviembre, Ayuntamiento de Salamanca).

El Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja* de Salamanca se define como un instrumento de coordinación con carácter propositivo, concebido para controlar la evolución y transformación del ámbito inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial que cuenta con capacidad para aglutinar las competencias de los agentes responsables —con arreglo al marco jurídico— y orientar en su funcionamiento a un posible organismo dedicado a su desarrollo y seguimiento. En el mismo texto puede leerse que el Plan de Gestión será «el instrumento director de la intervención en el espacio protegido, garante de la conservación de sus valores y herramienta para su reconocimiento y mejora sistemática» (Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León, 2017, Tomo I, p. 122).

El Plan de Gestión ha sido concebido para alcanzar los objetivos básicos de «garantizar el conocimiento comprensivo y la conservación del bien incluido en el listado del patrimonio mundial y dirigir con solvencia y utilidad cualquier acción que afecte a dicho espacio o a cualquiera de sus elementos constitutivos, fomentando su contribución al desarrollo local» (Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León, 2017, Tomo I, p. 122).

A través de sus objetivos específicos el Plan de Gestión persigue (Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León, 2017, Tomo I, p. 122):

- Garantizar la conservación del patrimonio urbano y arquitectónico de la *Ciudad Vieja*.
- Fortalecer la singularidad de dicho patrimonio y destacar sus componentes, favorecer interacciones con recursos próximos y activar las economías locales.
- Facilitar la vida de la *Ciudad Vieja*: compatibilizar intereses de usuarios, visitantes y residentes.
- Moderar los impactos derivados de la «vida urbana» en los bienes protegidos.
- Orientar la adecuación de las intervenciones en el patrimonio a sus valores.
- Definir con coherencia la forma y funciones de los espacios públicos.
- Poner en valor de forma articulada los conjuntos monumentales y espacios vinculados.
- Programar los sistemas de equipamientos y servicios urbanos en los diferentes espacios del ámbito protegido.
- Articular un marco con criterios para otros planes y programas sectoriales: turismo, comercio, movilidad, eventos culturales, etc.; y,
- Proponer un órgano de gestión y los mecanismos de seguimiento y corrección de tendencias.

El Plan de Gestión se postula como documento marco, orientador y coordinador de actuaciones y propuestas a desarrollar en la ciudad histórica de Salamanca. Cuenta con el aval de las directrices de la UE y los documentos de referencia de la Unesco y está inspirado en el Plan PaHis¹⁰³ de la Junta de Castilla y León (Junta de Castilla y León, 2005). Aunque carece de carácter normativo aspira en su planteamiento a superar la visión sectorial de los instrumentos reguladores existentes para ofrecer una referencia con perspectiva integrada, multisectorial e integradora de los diferentes agentes afectados, desde las Administraciones a los ciudadanos.

¹⁰³ El Plan de Intervención en el Patrimonio Histórico de Castilla y León (Plan PAHIS) es un instrumento de planificación estratégica para el patrimonio cultural de la región que acumula más de veinte años de trayectoria pues comenzó a aplicarse en 1996.

En su elaboración se partió de la consideración de la *Ciudad Vieja* de Salamanca como un conjunto, una realidad compleja que se reconocía en la figura del bien cultural protegido, caracterizada por sus elementos culturales, que pasaban a ocupar la posición central de su planteamiento. En este punto es importante matizar que el Plan de Gestión diferencia entre ciudad histórica, aquella que incorpora todo el ámbito correspondiente al tejido construido hasta el siglo XIX, concepto preponderante, y conjunto histórico, siendo este aquel que se ciñe al ámbito declarado en 1951 («Barrio Viejo» o «Barrio Catedralicio») y que fue ampliado en 1982. También diferencia entre este último y el ámbito inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial debido a la visión de conjunto que aporta (plano 19).

Los principales contenidos del Plan de Gestión, esquematizados *grossomodo*, se resumen en los siguientes puntos (Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León, 2017, Tomo I, p. 122):

- Conocimiento del bien protegido: la ciudad histórica y sus elementos propios.
- Aplicación de los criterios utilizados por la Unesco para su inclusión en la Lista del Patrimonio Mundial.
- Comprensión del bien protegido en su contexto urbano y territorial.
- Revisión analítica de los problemas y conflictos existentes.
- Diagnóstico pormenorizado de la situación y tendencias de la *Ciudad Vieja*.
- Criterios de gestión: lo cotidiano, lo excepcional y el largo plazo.
- Propuestas de actuación y revisión de los instrumentos de afección en la *Ciudad Vieja*.
- Propuestas en materia turística, cultural, comercial, etc. y otras actividades vinculadas a la ciudad histórica.
- Acciones estratégicas y herramientas para la gestión efectiva.
- Difusión del Plan de Gestión e imagen de marca *Ciudad Vieja* de Salamanca.

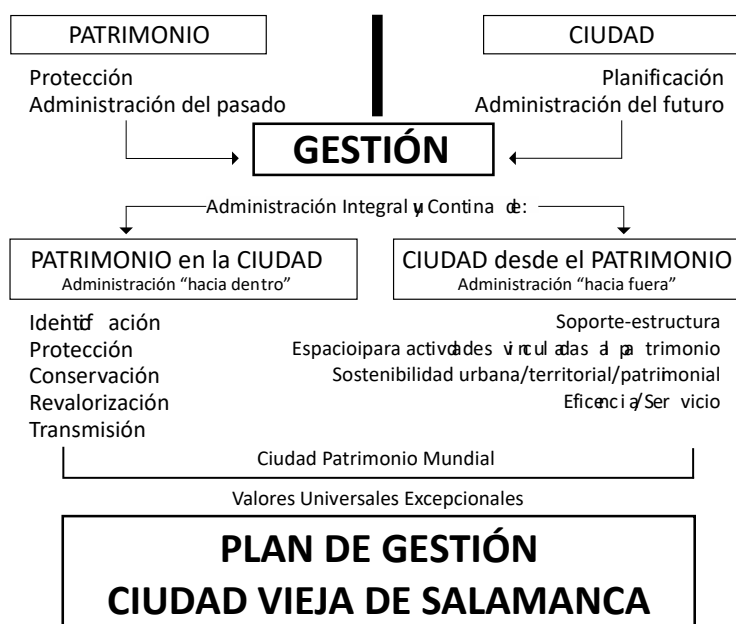
Los contenidos del documento del Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja* de Salamanca comienzan con una caracterización de la ciudad histórica que incluye un diagnóstico DAFO¹⁰⁴ sobre diferentes aspectos, aunque se centra fundamentalmente en el patrimonio cultural de la ciudad, a partir del cual se propone una batería de actuaciones de diferente calado. Con el objetivo de garantizar la conservación del bien, las propuestas contenidas en el Plan de Gestión se orientan en dos direcciones. Por un lado, la gestión del patrimonio cultural y, por otro, la gestión de la ciudad (figura 12). En consonancia con esta división los dos tipos de propuestas incorporan estrategias diferenciadas. Unas

¹⁰⁴ DAFO: se trata de un diagnóstico que sintetiza las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades de aquello que es objeto de análisis, como ha quedado recogido en el capítulo dedicado a la metodología.

diseñadas para la protección y conservación del bien patrimonial y otras para reforzar su puesta en valor.

En las estrategias orientadas a la conservación del bien se incorporan medidas básicas y complementarias. Entre las primeras se incluyen las destinadas a la protección y regulación de la transformación del patrimonio urbano y arquitectónico, tales como la mejora del Catálogo con la revisión de la catalogación arquitectónica y arqueológica, o diferentes propuestas para el reforzamiento del PGOU en vigor. Las medidas complementarias se dirigen, fundamentalmente, a la introducción del paisaje-ambiente como herramienta de control de la conservación del bien (Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León, 2017, Tomo II, p. 6).

FIGURA 12. PLAN DE GESTIÓN DE LA CIUDAD VIEJA DE SALAMANCA: ESQUEMA CONCEPTUAL



Fuente: Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León, 2017, Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja* de Salamanca, Tomo II, p. 4.

Las estrategias orientadas a la puesta en valor del bien se ordenan en varios epígrafes que incluyen entre otros contenidos: los lugares de intervención, entendidos como espacios de oportunidad asociables a proyectos estratégicos y acciones puntuales; proyectos de regeneración urbana; gestión del transporte y la movilidad rodada y peatonal; la monitorización de las transformaciones mediante indicadores y mecanismos de seguimiento; estrategias para el fomento de la participación y de la difusión del bien y de su capacidad de atracción de acontecimientos; un programa dirigido a los agentes implicados (identificación, cauces de participación, etc.); estrategias con

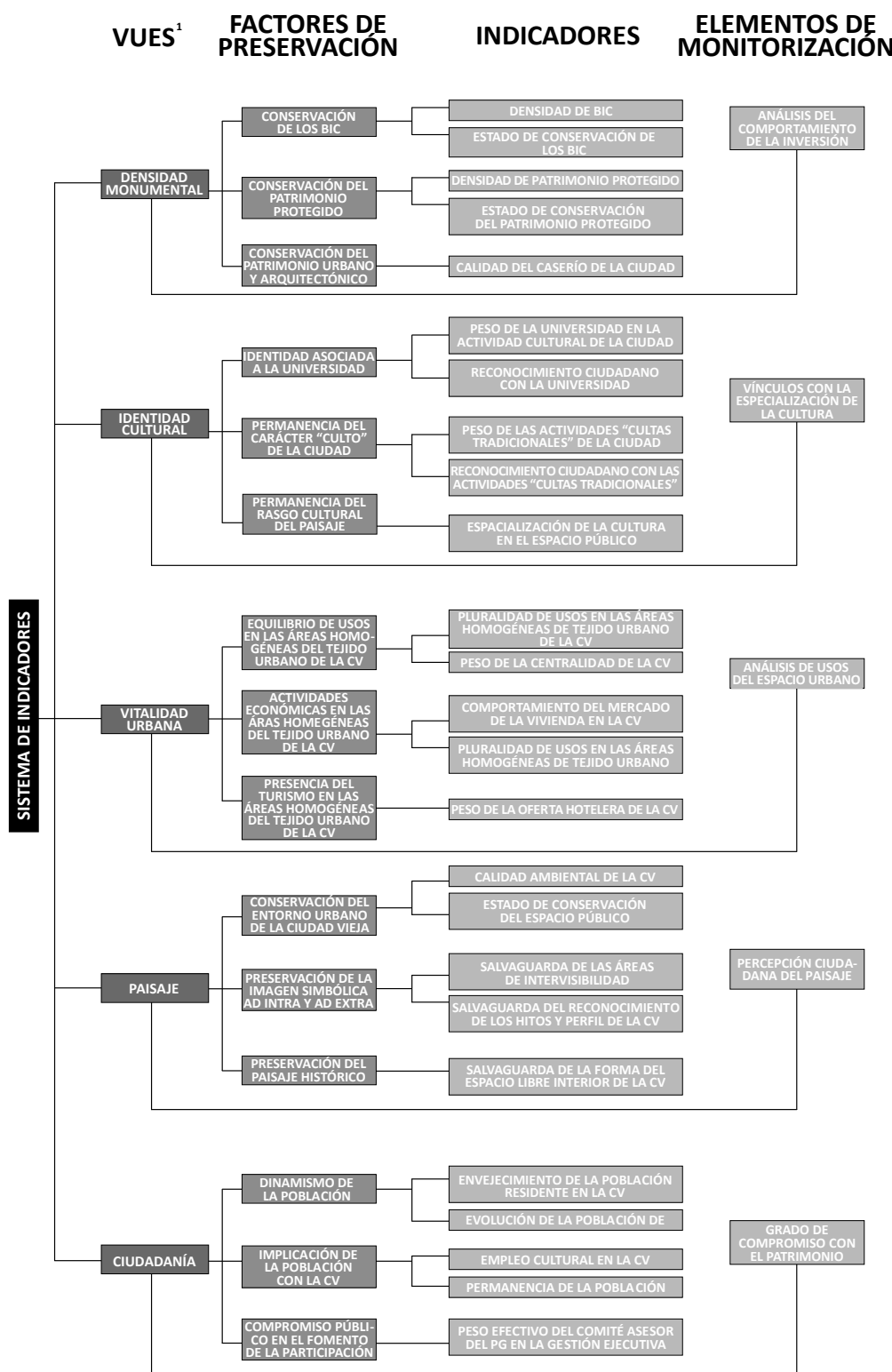
objetivos a largo plazo, tales como una oficina para la gestión del Plan, la mejora de la calidad ambiental o el apoyo a la rehabilitación. Por último, dentro de estas estrategias se incluyen las determinaciones e indicadores de gestión para el futuro Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico (Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León, 2017, Tomo II, p. 6-8).

Entre los contenidos del Plan de Gestión destacan: los que se refieren a la redefinición de los Valores Universales Excepcionales (VUEs) del bien, los que insisten en el enfoque coordinador de este instrumento, los indicadores para medir la evaluación a lo largo del tiempo de la conservación de la ciudad histórica, los dedicados a las medidas para el fomento de la participación, la propuesta para la creación de una oficina de gestión del Plan; y, el conjunto de propuestas para su incorporación al futuro Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico.

Sobre la revisión de los VUEs, esta se apoyaría en una serie de rasgos caracterizadores de la *Ciudad Vieja* que incluirían: su densidad monumental, identidad cultural, vitalidad y habitabilidad urbana, calidad ambiental y paisajística, y, el sentido de pertenencia y participación ciudadana. A partir de la evaluación de estos conceptos se de establecerían diferentes herramientas para monitorizar las transformaciones de la ciudad histórica: un sistema de indicadores para el seguimiento de su transformación-evolución (equilibrio de usos, calidad ambiental, valores patrimoniales, solvencia funcional, implicación ciudadana, etc.), medidas para el control de agresiones puntuales y una herramienta de verificación de impactos paisajísticos. El paisaje es otro de los conceptos reforzados en el este instrumento propositivo que parte de una concepción del territorio histórico como «paisaje cultural» (Rivas y Vázquez, 2011; Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León, 2017, Tomo II, p. 10).

En cuanto a la coordinación de proyectos para la recuperación o puesta en valor del patrimonio cultural, el Plan de Gestión acoge tanto a nuevas propuestas como a las que ya están en funcionamiento, como las rehabilitadas torres del cuerpo alto de la torre de las Campanas de la Catedral Nueva, el Museo del Cerro del San Vicente, el edificio para el Centro Documental de la Memoria Histórica, las propuestas vinculadas al río Tormes y arroyo del Zurguén, o las relativas a la creación de puntos de encuentro para visitantes (Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León, 2017, Tomo II, p. 65).

El Plan de Gestión incorpora la preocupación por la participación ciudadana, incluido en su sistema de indicadores (figura 8), señala que para que puedan generarse procesos de participación fructíferos, habrán de concurrir tres circunstancias: que exista un espacio institucional que facilite la comunicación, que exista voluntad de utilizar dicho espacio por la ciudadanía y que se dote a los procesos participativos de herramientas eficaces para su gestión e integración en las políticas urbanas (Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León 2017, Tomo II, p. 79).

FIGURA 13. PLAN DE GESTIÓN CIUDAD VIEJA DE SALAMANCA: ESTRUCTURA DEL SISTEMA DE INDICADORES

¹ VUES: Valores Universales Excepcionales.

Fuente: Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León, 2017, Plan de Gestión de la Ciudad Vieja de Salamanca, Tomo II, p. 77.

En lo relativo a la gestión efectiva del Plan, puesto que incorpora propuestas a medio y largo plazo que habrá que evaluar y subyace una vocación de permanencia, se señala la necesidad de contar con un observatorio sobre la *Ciudad Vieja*, así como con un órgano de gestión para su tutela y toma de decisiones. Este órgano, la oficina de gestión, contaría con un órgano de coordinación político, una oficina técnica dependiente de este y un comité asesor en el que se integrarían representantes de los diferentes agentes sociales de la ciudad. Sin embargo, para la propia gestión del Plan se indica que bastará con la coordinación de los servicios municipales relacionados con la planificación, de tal forma que no se generen estructuras burocráticas distintas, ni mayores costes administrativos (Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León, 2017, Tomo II, p. 85). Lo cual no deja claro si se contará con los recursos necesarios para una aplicación funcional del Plan de Gestión.

El contenido del Plan se extiende en un tercer tomo dedicado a los anexos que incluye: las determinaciones sugeridas para el PGOU del año 2007, en vigor, las medidas para la mejora del catálogo arqueológico, así como las correspondientes a la monitorización del sistema de indicadores propuesto.

Entre los puntos débiles del Plan, cabe señalar, además de la dificultad asociada a su aspiración a convertirse en un instrumento de coordinación de las intervenciones sobre la ciudad pese a carecer de carácter vinculante, la laxitud en la concreción de las necesidades reales para su funcionamiento, lo dilatado de su proceso de elaboración —diez años transcurridos desde la adjudicación del proyecto hasta su aprobación por el Pleno municipal—, o la dependencia de otros instrumentos normativos, por lo general de corte sectorial y con un claro protagonismo de los urbanísticos. Tampoco quedan definidos en el Plan los cauces para habilitar la participación efectiva de los diferentes agentes implicados en vida de la ciudad, si bien es cierto que se sugieren fórmulas sobre las que trabajar. Igualmente, se detecta una dependencia excesiva de la voluntad política municipal, tanto para la administración de los recursos necesarios para su puesta en marcha, como los propios para su correcto funcionamiento.

Algunos expertos han señalado que aunque se trata de un plan de gestión patrimonial riguroso y sistemático, la problemática turística no está tratada en profundidad e introduce tan solo alguna mención genérica a la hostelería y a los visitantes sin que se recojan las tensiones funcionales ni las amenazas, mientras en los objetivos hay una llamada genérica a compatibilizar intereses, por lo que se trata de un plan patrimonial donde las cuestiones sociales y funcionales no están abordadas (Troitiño, 2018, p. 48).

En definitiva, el Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja* de Salamanca es un documento cargado de buenas intenciones, orientado a la conservación del bien patrimonial en un sentido amplio, aunque prima en el desarrollo de medidas

concretas aquellas orientadas a la preservación del patrimonio material, arquitectónico y urbano. Transcurridos tres lustros desde la reclamación efectuada desde el Centro del Patrimonio Mundial en 2002, el sentido de este instrumento trascenderá el de los planes urbanísticos si consigue articular de modo efectivo una visión integrada de la ciudad histórica mediante, entre otras medidas, la coordinación de actuaciones y proyectos. Propuestas susceptibles de afectar a las expresiones materiales e inmateriales del patrimonio cultural que, en su conjunto, son representativas de los valores universales excepcionales que distinguen a Salamanca.

5. 2. «SALAMANCA 2002, CIUDAD EUROPEA DE LA CULTURA»

Salamanca fue designada Ciudad Europea de la Cultura para el año 2002 en 1998 y lo fue junto con la ciudad belga de Brujas. Este reconocimiento fue el resultado de un proceso que había comenzado algunos años antes, cuando el objetivo inicial se había fijado para el año 1992. El devenir de los acontecimientos llevó, en cambio, a que la primera celebración de la capitalidad cultural de Europa en España recayese en la capital, Madrid, en ese año de 1992, y la segunda, en el umbral del nuevo siglo, en Santiago de Compostela (2000). Sin embargo, el Ayuntamiento de Salamanca no cejó en su empeño, convencido de los beneficios que traería consigo el ser reconocida capital cultural europea durante un año.

El esfuerzo conjunto de las Administraciones Públicas y el apoyo del sector privado, hicieron posible la capitalidad cultural de Europa en Salamanca. Un título que se convirtió en el revulsivo para avanzar en la construcción de las infraestructuras culturales de las que carecía la ciudad. El Consorcio «Salamanca 2002, Ciudad Europea de la Cultura» reemplazó a la precedente Fundación Salamanca y se convirtió en el órgano ejecutivo del proyecto. En el Consorcio formado para la gestión de la capitalidad cultural participaron representantes del Ayuntamiento de Salamanca, la Administración General del Estado, la Junta de Castilla y León, la Diputación Provincial de Salamanca, la Universidad de Salamanca y Caja Duero, la caja de ahorros local.

Algunas cifras permiten dimensionar el evento: a lo largo de la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura en 2002 se organizaron más de 1.100 eventos culturales a los que asistieron cerca de dos millones de personas (1.927.444) (Herrero *et al.*, 2004, p. 111). La programación abarcó un amplio abanico de disciplinas artísticas y actividades culturales de lo más variado. La música clásica y las músicas actuales, el teatro y la danza, diferentes tipos de exposiciones, la edición de libros, folletos hasta entonces inéditos o una revista *ad hoc*, junto con encuentros y congresos de toda índole en los que participaron

figuras destacadas, convirtieron la ciudad en un importante foco cultural. La prolongación del programa cultural en la provincia o la constante utilización de espacios urbanos abiertos y edificios históricos para usos culturales, en especial en el ámbito del conjunto histórico, subrayaron el carácter extraordinario de esta celebración.

Una vez finalizados los actos programados con motivo de la capitalidad cultural europea, en 2003, el Ayuntamiento modificó la organización administrativa de su Área de Cultura mediante la creación de la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura. Por su parte, las restantes instituciones que habían participado en la gestación y desarrollo de la capitalidad cultural prosiguieron su labor como agentes culturales activos en la ciudad, con un protagonismo visible, aunque fluctuante.

5. 2. 1. Antecedentes en Salamanca de la capitalidad cultural europea

El proceso de rehabilitación del Barrio Antiguo y el impulso modernizador de la ciudad puesto en marcha en la década de los ochenta, propiciaron que el gobierno municipal, socialista, apostase por lograr para Salamanca el título de Ciudad Europea de la Cultura con el objetivo temporal del año 1992. Un año que supondría la presentación de la España democrática y moderna, cuando el país se integraría como miembro de pleno derecho en la Comunidad Económica Europea, estaba prevista la celebración de los Juegos Olímpicos en Barcelona y Sevilla acogería la Exposición Universal. A pesar del discurrir de los años y de los reveses cosechados, el empeño de los sucesivos gobiernos municipales salmantinos de distinto signo¹⁰⁵ no decayó hasta que se logró la designación de Salamanca.

5. 2. 1. 1. La capitalidad cultural europea en el horizonte del año 1992

En el Pleno del Ayuntamiento del 31 de marzo de 1987 quedó aprobada, por unanimidad, la Moción presentada por la Alcaldía para la nominación en 1992 de Salamanca como CAPITAL CULTURAL EUROPEA. Un acuerdo del que se envió copia certificada al rector de la Universidad de Salamanca en abril de ese mismo año (Alcaldía de Salamanca, 1987).

La moción presentada por la Alcaldía rezaba:

«Cinco siglos después de que sabios y aventureros encontraran en Salamanca el auspicio de los Reyes Isabel y Fernando

¹⁰⁵ El PSOE gobernó primero, entre 1979 y 1987, Alianza Popular entre 1987 y 1991, luego volvería a hacerlo el PSOE, y, a partir de 1995 de manera ininterrumpida Alianza Popular (Partido Popular desde 2008).

para afrontar la gran empresa de las Indias, esta ciudad viene a reivindicar, con el respeto y responsabilidad que le da su pasado y su presente, la denominación de CAPITAL CULTURAL EUROPEA. [...] Salamanca desea ser mediadora entre la cultura de la vieja Europa y la de la joven América. [...] En 1992, el año de la plena integración de España en la CEE, Salamanca tiene la obligación de presentar al mundo su realidad auténtica. Barcelona, Sevilla y también Salamanca, por qué no, deben ser los tres testimonios que configuren una España joven, dinámica y apasionante. Mención especial de la contribución de Salamanca al Nuevo Mundo es la gestación del descubrimiento, las universidades hermanas de Salamanca distribuidas por todo el continente, la contribución y la huella de Salamanca en América. También el papel de la universidad ("Escuela de Formación") de las figuras más destacadas de la vida intelectual española durante siete siglos. Salamanca ha merecido ser bautizada como "Roma la chica", "la Atenas española", por Unamuno "renaciente maravilla", por Eugenio D'Ors "ciudad alta, solitaria y blanca como la torre de la letanía", por Carmen Laforet "joven risueña y antigua" o por Pérez Galdós, diciendo de su monumentalidad, que en ella "se advierte la ciencia engalanada con la erudición grecolatina".

[...] Los ciudadanos salmantinos y sus instituciones están dispuestos a trabajar con entusiasmo y con todos los medios a su alcance para conseguir que Salamanca sea designada en 1992 «CAPITAL CULTURAL EUROPEA», proponiéndose una serie de objetivos, unos ya culminados y otros cuya ejecución está bien avanzada:

- El desarrollo urbanístico, salvando en su totalidad el Barrio Antiguo y manteniendo un urbanismo que conforme las señas de identidad, y abarque desde la rehabilitación ya terminada de las iglesias de San Blas y San Polo, al antiguo Palacio Episcopal o la Casa Lis, pasando por la redacción del Plan Especial, incentivador de iniciativas privadas y la Operación Piloto, hasta las actuales obras de consolidación de la Muralla o las de rehabilitación de la Guerra de Salamanca, por citar solo unos ejemplos puntuales en los que ha trabajado directamente el Ayuntamiento de la Ciudad.
- El desarrollo industrial, apoyando las iniciativas que se relacionen con la industria y el comercio de productos relacionados con la cultura y la educación.
- El desarrollo universitario, con la creación de la Universidad Iberoamericana de Postgrado, en la que se impartan nuevos

estudios y especialidades, cursos internacionales, centros de documentación, y todo ello conformándose dentro de la propia estructura urbana y de una ciudad plenamente universitaria.

Por todo lo expuesto esta Alcaldía [...], propone la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Solicitar de las instituciones competentes la designación de Salamanca como «CAPITAL CULTURAL EUROPEA» en 1992.

SEGUNDO.- Instar al Gobierno de la Nación para que eleve y apoye ante esas instituciones dicha solicitud.

TERCERO.- Aprobar la creación de una Universidad Internacional Iberoamericana de tercer ciclo o postgrado.

CUARTO.- Facultar a la Alcaldía o Presidencia para firmar cuantos documentos sean precisos en desarrollo de los anteriores acuerdos».

En el mismo Pleno del Ayuntamiento se presentó una segunda Moción por parte de la Alcaldía para la constitución de la Fundación Salamanca. Una vez aprobada dicha moción el texto fue enviado, certificado, al rectorado de la Universidad de Salamanca (Alcaldía de Salamanca, 1987). Dicha moción recogía que:

«Para llevar adelante el proyecto de la candidatura de Salamanca como “Capital Cultural Europea para el año 1992” y alcanzar los objetivos de desarrollo urbanístico, cultural, industrial y universitario [...] se hace necesario contar con una infraestructura básica que, compuesta por la Diputación, Ayuntamiento y Universidad, sea capaz de integrar todas aquellas Instituciones Públicas o Privadas que deseen adherirse y colaborar con la consecución de los objetivos propuestos. [...] Siguiendo con el criterio ya adoptado por la Diputación Provincial y la Universidad de Salamanca se propone el nombre de Fundación Salamanca para el Consorcio [...] y una aportación inicial de 10.000.000 ptas. que junto con las que acuerden las otras dos instituciones dotarán inicialmente el patrimonio de la Fundación».

En esta Moción se proponía también la aprobación de los Estatutos de la Fundación Salamanca cuya primera propuesta contenía, entre otros, los siguientes artículos:

«Art. 1º. De conformidad con los diversos acuerdos adoptados por la Excma. Diputación Provincial, el Excmo. Ayto. y la Universidad de Salamanca, queda constituido un consorcio con la denominación: Fundación Salamanca.

Art. 3º. La Fundación Salamanca tiene como finalidad fundamental la promoción de la ciudad y provincia de Salamanca en todos los órdenes, culturales, históricos, universitarios, científicos y de investigación y en todos los ámbitos nacional e internacional, especialmente iberoamericano.

Art. 4º. La realización de los fines de la Fundación Salamanca no conllevará en ningún caso afán de lucro».

Diez meses después, el 15 de enero de 1988, el Pleno del Ayuntamiento aprobó por unanimidad la constitución definitiva del Consorcio «Fundación Salamanca» así como sus Estatutos. Este Pleno, con carácter extraordinario, coincidió con el celebrado en la Diputación Provincial de Salamanca con el mismo motivo, quedando pendiente la ratificación por parte de la Universidad de Salamanca.

Como ya recogiera la Moción presentada por la Alcaldía en marzo de 1987 la finalidad fundamental de la Fundación Salamanca fue desde su inicio, la promoción de la ciudad y la provincia de Salamanca en todos los órdenes y ámbitos, especialmente el iberoamericano y el europeo, mientras los fines específicos serían (Acta 2/1988 de 15 de enero, Ayuntamiento de Salamanca, p. 62):

- a. La obtención por la ciudad de Salamanca de la Capitalidad Cultural Europea en el año 1992.
- b. La fijación en la ciudad de Salamanca de la sede permanente de la Universidad Iberoamericana de Postgrado.
- c. El fomento de las relaciones entre Salamanca y los países iberoamericanos y europeos.
- d. La coordinación de las iniciativas que las diferentes instituciones y entes públicos pudieran generar manteniendo la máxima colaboración entre los miembros consorciados y el resto de entidades a los efectos de conseguir la promoción y el desarrollo cultural, turístico, económico y social de la ciudad y provincia de Salamanca.

En la versión de los Estatutos que fueron finalmente aprobados, se introdujeron algunas variaciones en los objetivos de la Fundación Salamanca, quedando como sigue (Acta 2/1988 de 15 de enero, Ayuntamiento de Salamanca, 1988):

«El Consorcio denominado Fundación Salamanca, tiene como finalidad fundamental la promoción de la ciudad y provincia de Salamanca en todos los órdenes, culturales, turísticos, de desarrollo económico y sociales y en todos los ámbitos, nacional e internacional, especialmente el iberoamericano y el europeo.

Se ofrecerá la participación en la Fundación Salamanca como Miembros Consorciados Plenos a la Universidad Pontificia de Salamanca, Cámara Oficial de Comercio e Industria de Salamanca y Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Salamanca.

Art. 3º. 1. Son fines del Consorcio:

- a. La obtención por la ciudad de Salamanca de la Capitalidad Cultural Europea en el año 1992.
- b. La fijación en la ciudad de Salamanca de la sede permanente de la Universidad Iberoamericana de Postgrado.
- c. El fomento de las relaciones entre Salamanca y los países Iberoamericanos y Europeos.
- d. La coordinación de las iniciativas que las diferentes instituciones y Entes Públicos puedan generar manteniendo la máxima colaboración entre los Miembros Consorciados y el resto de Entidades a los efectos de conseguir la promoción y el desarrollo cultural, turístico, económico y social de la ciudad y provincia de Salamanca».

La Fundación tendría como finalidad, entre otras, materializar la voluntad de colaboración en un proyecto cultural y de proyección hacia el exterior de la ciudad, por parte de las principales instituciones que ya venían desempeñando un papel protagonista en este campo (Ayuntamiento de Salamanca, Diputación Provincial de Salamanca y Universidad de Salamanca), a las que se sumarían las introducidas en la última versión de sus Estatutos (Universidad Pontificia, Cámara Oficial de Comercio e Industria y Caja de Ahorros). Un Patronato sería el órgano de gobierno de la Fundación, constituido por una Junta General¹⁰⁶, un Comité Ejecutivo y un presidente. Se constituirían además cuatro Órganos complementarios (Consejo de Cultura, Consejo de Turismo, Consejo Económico y Consejo de Servicios Sociales) así como un Consejo Asesor. Para alcanzar la aspiración de celebrar en Salamanca la capitalidad cultural de Europa la Fundación Salamanca se complementaría con la Oficina del Proyecto, concebida como un soporte técnico y operativo. En cuanto a la sede de la Fundación Salamanca, esta quedó ubicada en la Casa de las Viejas, un inmueble que fue cedido para tal fin por la Diputación Provincial, tras su restauración, y donde se instaló en 1991 la Filmoteca de Castilla y León.

El Plan estratégico de la Fundación Salamanca para lo que restaba de 1987 y 1988 incluía un Plan de actividades culturales, que asumía el concepto de cultura en sentido tradicional, y estaba concebido para llevar a Salamanca

¹⁰⁶ Serían miembros de la Junta General del Patronato: el alcalde de Salamanca, el presidente de la Diputación Provincial y el rector de la Universidad de Salamanca, así como un miembro de cada ente consorciado pleno.

aportaciones innovadoras que contribuyeran a crear una imagen más actualizada de la misma. El grueso de la propuesta cultural que contenía el Plan estratégico se centraba en el teatro, el cine y la música e incluía un cuarto apartado para otros campos de actuación cultural entre los que se encontraban: el diseño y la moda, las artes plásticas, los congresos internacionales, el periodismo y los medios de comunicación, la gastronomía en Castilla y León, la tauromaquia así como jornadas sobre nuevas titulaciones universitarias (Fundación Salamanca, 1987).

El 14 de octubre de 1987 una delegación del Patronato de la Fundación Salamanca presentó, al entonces ministro de Cultura Javier Solana Madariaga, el proyecto de la candidatura de Salamanca a Ciudad Europea de la Cultura. Por otro lado, a finales de octubre Javier Montesinos, gerente de la Fundación Salamanca informaba al rector de la Universidad de Salamanca de una propuesta del Ayuntamiento de Santander, defendida por su entonces alcalde Manuel Huerta y el concejal de Cultura de esta ciudad Ángel Díaz Ocejos, en la que ofrecían apoyar la candidatura de Salamanca a cambio de que Santander acogiera durante un mes la programación de la capitalidad, formando un frente común con Salamanca que contaría con el apoyo explícito y económico de la Fundación Botín, la Fundación O'Shea, la Fundación Santillana y «sobre todo» la Universidad Internacional Menéndez Pelayo. Una propuesta en la que se destacaba la importancia de la imagen y fortaleza que adquiriría la candidatura de Salamanca al contar con el apoyo de Santander (Montesinos, 1987).

Cabe destacar entre los apoyos de las instituciones locales, el de la Universidad de Salamanca, mostrado desde el inicio de la candidatura de la ciudad para ser distinguida como capital cultural de Europa y mantenido en el tiempo hasta su celebración. En una carta escrita por el entonces rector Julio Fermoso, y publicada en diferentes medios de comunicación españoles e iberoamericanos, entre noviembre de 1987 y febrero de 1988, podía leerse:

«Hay un hecho largamente experimentado por mí y por muchos otros, salmantinos o no. Se trata del espontáneo reconocimiento a Salamanca de su cualificación de ciudad esencial vinculada al hacer cultural, y, en una lógica prolongación, se trata de la espontánea asociación entre la ciudad de Salamanca y la imagen o la proyección cultural de España en el exterior. Salamanca como encarnación de la cultura española, como ventana cultural de España ante el mundo, es imagen que no necesita fabricarse que funciona espontáneamente en los esquemas, conforme a los cuales se enjuicia desde el extranjero a nuestro país. [...] Es nuestra obligación proponernos como sede de la vida cultural europea en el próximo 1992. No tenemos otra posibilidad, tras haber aceptado el reto de mantener vivo nuestro legado histórico. No tenemos otra posibilidad

si queremos resolver positivamente nuestro compromiso de aunar el pasado con la apuesta por la modernidad en que Universidad y ciudad estamos empeñados» (Fermoso, 1987).

En respuesta a esta misiva del rector de la Universidad de Salamanca, la candidatura de Salamanca a Ciudad Europea de la Cultura en 1992 recibió el apoyo de ciento doce universidades de treinta y seis países, dieciocho de ellas europeas, una universidad japonesa y las restantes americanas.

En el primer dossier de la candidatura de Salamanca han quedado recogidos los argumentos que justificaban su aspiración a representar la capitalidad cultural de la Unión Europea en 1992: los lazos con Iberoamérica que se concretaban en el proyecto de creación de la Casa de México en España y la Casa de las Américas en Salamanca; la coyuntura de 1992 con la que el Gobierno socialista de la nación pretendía mostrar la modernización la integración experimentada en un país activo y joven; el nuevo marco legal universitario que abría el espectro de posibilidades a nuevas colaboraciones y titulaciones; y, el convencimiento de que era posible impulsar un desarrollo «integral» de la provincia y de la Comunidad castellano-leonesa desde la potencia del patrimonio artístico y cultural de Salamanca y su relación con Portugal, Iberoamérica y Europa (Fundación Salamanca, 1987, pp. 13-14).

Aunque el objetivo prioritario de la candidatura fue en todo momento alcanzar el reconocimiento para Salamanca como Ciudad Europea de la Cultura en 1992, el eje elegido, Cultura y Educación, perseguía al mismo tiempo otros dos objetivos:

1. Potenciar los sectores de la cultura y la educación para que sirvieran de impulso básico en el desarrollo de la economía local y provincial.
2. Conseguir que Salamanca se convirtiese en un lugar de encuentro y foro cultural entre Iberoamérica y Europa.

La justificación del proyecto radicaba tanto en la historia como en el futuro de Salamanca y proponía una visión de la misma en la cual la cultura tendría un peso específico, protagonista, al contar según los argumentos esgrimidos con el respaldo ciudadano. Asimismo, en este primer dossier de la candidatura de Salamanca quedó reflejado el apoyo de las instituciones, en especial de aquellas que estaban involucradas en la remodelación del conjunto monumental cuyo destino habría de ser «incorporarlo a la industria de la ciudad para impulsar el desarrollo integral de la comunidad, tanto en sus aspectos culturales como económicos y de relaciones internacionales» (Fundación Salamanca, 1987, p. 44).

En cuanto a las actuaciones planteadas incluidas en el dossier, estas abarcaban cuatro áreas: Urbanismo, Universidad, Cultura e Industria, y, en cada una de ellas, estaba previsto el desarrollo de actuaciones específicas.

Urbanismo. Comprendía todas las actuaciones de compra, permuta, adecuación, renovación, etc. de los edificios, locales o espacios urbanos que pudieran, además de mejorar el entorno, posibilitar un uso vinculado a la universidad, la cultura o la industria. Con un horizonte que superaba la duración de la celebración de la capitalidad se incluían los proyectos de remodelación de la Vaguada, la Ronda o el cauce del río Tormes.

Universidad. Se crearía la Universidad Iberoamericana de Salamanca con nuevas titulaciones universitarias, la adaptación y reubicación de los Cursos Internacionales o la creación de un moderno centro de documentación, entre otras acciones. También un relanzamiento de la actividad universitaria que superaría las áreas habituales con nuevos servicios tanto académicos como culturales.

Cultura. Se construiría un Palacio de Congresos y se pondría en marcha la Casa de las Américas, se adecuarían, además, edificios y locales para salas de exposiciones, teatros, conferencias, etc. con el objetivo de incorporar la ciudad a los circuitos culturales internacionales. Se anunciaba que el grueso de las actividades culturales que incluiría el programa de la Ciudad Europea de la Cultura en 1992 sería ofrecido en la Clerecía, la iglesia del Colegio dirigido por la Compañía de Jesús.

Industria. Se contemplaba el incremento de la actividad industrial y comercial con la fábrica de productos relacionados con la educación y la cultura, incorporando las oportunidades que se abrían desde las nuevas tecnologías.

Por otro lado, entre los nuevos usos que se proponían para los inmuebles que estaban siendo objeto de rehabilitación en el área histórica sobresalía el cultural (fotografías 2), destacando el peso de aquellos vinculados a la Universidad:

- La sede de la Fundación Salamanca.
- La sede para la oficina de los Cursos Extraordinarios e Internacionales de la Universidad de Salamanca.
- La sede de la Escuela Universitaria de Biblioteconomía.
- La sede de la Escuela Universitaria de Traductores e Intérpretes.
- La sede para una residencia de estudiantes internacionales de postgrado.
- El centro permanente de exposiciones literarias y artísticas y de exhibición de manifestaciones culturales de países iberoamericanos.
- El centro permanente para la comunicación de resultados de investigación científica y técnica.

FOTOGRAFÍAS 2. CONTENEDORES SUSCEPTIBLES DE USO CULTURAL (1987 Y 2015)

Casa Provincial de Cultura. Torre del Clavero (1987, 2015)
Propiedad: Diputación de Salamanca



Exterior Palacio de la Salina y viviendas colindantes (1987, 2015)
Propiedad: Diputación de Salamanca



Apertura al espacio público en calle San Pablo (1987, 2015)
Propiedad: Obispado



Sede de la Guardia Civil en la Plaza de Colón (1987, 2015)
Titular: Ministerio del Interior



Palacio de Abrantes | Palacio de Orellana (1987, 2015)
Propiedad: Ayuntamiento de Salamanca y Diputación de Salamanca | Privada

Palacio de Monterrey (1987, 2015)
Propiedad: privada



Casa de las Conchas (1987, 2015)
Propiedad: Junta de Castilla y León



Fachada de acceso a las Escuelas Menores (1987, 2015)
Propiedad: Universidad de Salamanca



Facultad de Medicina (1987, 2015)
Propiedad: Universidad de Salamanca



Hospedería Fonseca (1987, 2015)
Propiedad: Universidad de Salamanca



Fuente de las imágenes de 1987: Salamanca, capital cultural. Anteproyecto (Fundación Salamanca y VV. AA., 1987) y Expediente del bien Ciudad Vieja de Salamanca inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial. Archivo del Ministerio de Cultura.

Fuente de las imágenes de 2015: tomadas por la autora.

En el Pleno del Ayuntamiento celebrado el 11 de enero de 1988 quedó aprobado el presupuesto municipal para ese año. En este se incluía una partida de gasto de 10.000.000 ptas. consignada al Banco de Crédito Local para la promoción de «Salamanca, Ciudad Cultural». A partir de las enmiendas de CDS (Centro Democrático y Social) defendidas por Carlos Javier Adame Gómez, se incrementaron las partidas de gasto presentadas en el proyecto de presupuesto en lo relativo a las «actividades culturales», las cuales pasaron de una dotación de 3.658.500 ptas. a 8.840.000 ptas. lo que supuso un incremento de 4.981.500 ptas. (130%) sobre lo previsto inicialmente (Acta 1/1988 de 11 de enero, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 14-15). CDS reclamó también una partida presupuestaria específica para que se viera el interés real en conseguir que Salamanca fuera la capital cultural europea en 1992, de tal manera que si no se consiguiera, se avanzase, al menos, en lograr la infraestructura cultural de la que carecía entonces la ciudad (p. 16). Esta intervención da cuenta del apoyo que suscitaba la iniciativa de la capitalidad cultural europea y del afán por la mejora cultural del municipio. Aunque sobre esta última cuestión no todos los grupos se mostraban a favor.

En el turno del PSOE del mismo Pleno municipal el anterior alcalde, Jesús Málaga, acusó a Alianza Popular de decir «no a la cultura», al no mostrar ningún interés particular por esta y haber señalado que «eran otras instituciones las que debían hacer cultura» (Acta 1/1988 de 11 de enero, Ayuntamiento de Salamanca, p. 17). Respondió a estas palabras Francisco Rodríguez Pérez, teniente de alcalde por AP y presidente de la Comisión de Hacienda, defendiendo la necesidad de la construcción de vivienda frente a las inversiones en oferta cultural municipal (Acta 1/1988 de 11 de enero, Ayuntamiento de Salamanca, p. 37). Aunque con matices, estas posiciones políticas reflejan el estereotipo que caracterizaba el apoyo a la cultura en España. Considerada para los sectores progresistas un valor en sí misma y un argumento válido para refrendar sus iniciativas, los sectores conservadores en cambio defendían una visión instrumental de la misma.

Por otro lado, la solidez de la propuesta elevada por Salamanca parecía mostrar algunas debilidades. En un estudio, encargado por la Fundación Salamanca al Instituto de la Comunicación Pública sobre la candidatura de Salamanca a Capital Europea de la Cultura para 1992, se destacaban tanto los puntos fuertes como los débiles de la ciudad en relación a tal aspiración. Los aspectos positivos señalados fueron los relacionados con la Universidad, el patrimonio histórico, en especial el conjunto monumental, y la tradición cultural. En sentido contrario, los aspectos negativos identificados fueron las deficiencias de la infraestructura hotelera, los accesos y las comunicaciones de Salamanca, así como la estrategia de la Fundación Salamanca para la ciudad de la que se decía que quedaba reducida al impulso de la Universidad (Instituto de la Comunicación Pública, S. A., 1987).

A pesar del empeño y los esfuerzos realizados desde el consistorio, la pretensión de Salamanca no avanzó en la dirección esperada y la capitalidad europea del año 1992 recayó finalmente en Madrid. A raíz de esta decisión en el Pleno del Ayuntamiento celebrado el 29 de abril de 1988 se aprobó por mayoría una moción conjunta presentada por los Grupos PSOE y CDS sobre la designación de Madrid Capital Europea de la Cultura que AP optó por no apoyar para mostrar, en cambio, su más enérgica protesta por la decisión adoptada. Igualmente, los tres grupos políticos con representación en el Pleno municipal mostraron su indignación por la forma en que habían tenido conocimiento de la noticia, a través de los medios de comunicación y sin una comunicación oficial. Alianza Popular abogaba, además, por recabar las ayudas necesarias de los organismos públicos para mantener el proyecto cultural de Salamanca 1992, sin renunciar al título, y requería, asimismo, una explicación al Gobierno de la Nación sobre la decisión adoptada (Acta 6/1988 de 29 de abril, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 342-354). Cabe recordar que, en esa fecha, 1988, estaba a cargo del gobierno del Estado el Partido Socialista mientras que en Salamanca gobernaba desde hacía nueve meses Alianza Popular.

5. 2. 1. 2. La capitalidad cultural europea en el horizonte del año 2000

En un segundo dossier, preparado para apoyar la candidatura de la ciudad para ser designada Ciudad Europea de la Cultura en el horizonte del año 2000, puede leerse que «Salamanca es una de las capitales culturales más representativas de Europa, aún más después de unos últimos lustros plenos de esfuerzos e ilusiones [...] plasmados en el planeamiento urbanístico dirigido hacia la convivencia, la atención a los servicios básicos, la dotación de nuevas infraestructuras y la voluntad integradora de todos los sectores ciudadanos» (Ayuntamiento de Salamanca, 1994, p. 9).

El reconocimiento de Salamanca, aspirante por segunda vez a ser distinguida Ciudad Europea de la Cultura, habría de fundamentarse en el significado de la riqueza histórico-artística del conjunto histórico, en la vocación humanística de la Universidad, en los lazos con América, así como en la huella indeleble de los personajes históricos que por ella habían transitado. Los pilares que sustentaban la candidatura, y que se trasladaron al proyecto como ejes de los contenidos culturales, fueron los siguientes (Ayuntamiento de Salamanca, 1994, pp. 11-12):

- **La vocación europea de la ciudad.** Testigo de la fragua del Derecho Internacional; lugar de trabajo de hombres importantes para la cultura como Antonio de Nebrija, Francisco de Vitoria, Fray Luis de León o Miguel de Unamuno; lugar decisivo en el Descubrimiento por defender

los derechos indígenas y ofrecer su fuero a las nuevas urbes americanas, proyectando hacia Europa los valores y creaciones de la Hispanidad.

- **Su relación con Europa y América.** El camino hacia Europa comparte protagonismo con su presencia en el mundo americano, pues la proyección del Estudio Salmantino en este continente propició su réplica en la fundación de las universidades iberoamericanas, y viene actuando desde entonces como puente entre ambos continentes por ser lugar de encuentro e intercambio de saberes y realidades.
- **El peso de la Universidad.** Ciudad eminentemente universitaria de concepción humanista, ha transmitido los saberes del pensamiento y la creación, la educación y la cultura a lo largo de los siglos, lo que la ha convertido en un referente internacional y universalista.
- **El título de ciudad «Muy culta».** Reconocimiento otorgado en 1985 por los entonces reyes Juan Carlos I y Sofía, por estar dotada de una identidad asentada en la historia con vocación de interrelación con otras comunidades, con la cultura y la educación como marco de referencia, base del progreso social y el bienestar de los ciudadanos y constituir un enclave representativo y sintetizador de la realidad plural de España.
- **Las personalidades de la cultura en la historia de la ciudad.** Entre los eruditos y universitarios que han vivido en Salamanca, dos simbolizan su carácter abierto y universal, Fray Luis de León y Miguel de Unamuno, pero además son nombres propios vinculados a la ciudad Juan de la Cruz y Teresa de Jesús, Antonio de Nebrija, Francisco de Vitoria, Juan del Enzina, Fernando de Rojas, Tomás Luis de Victoria o Francisco Salinas.
- **El equilibrio entre tradición y modernidad.** El legado histórico se renueva en el abanico de titulaciones universitarias renovadas y en las nuevas instalaciones de museos o bibliotecas, como la inaugurada tras la restauración de la Casa de las Conchas —ejemplo del gótico civil español—, que sintetiza una sensibilidad colectiva que se renueva.
- **El reconocimiento de Patrimonio de la Humanidad.** Reconocimiento otorgado en 1988 a un conjunto monumental en el que se funden el arte románico, gótico, renacentista, barroco y neoclásico, pero también, los esfuerzos por recuperar una trama urbana muy deteriorada.
- **La recuperación urbana.** Salamanca fue pionera en una forma de hacer urbanismo gracias a un planeamiento que ha protegido más de seiscientos edificios históricos sin paralizar una renovación sensata buscando desde la comprensión y el respeto la renovación del centro

histórico, así, la preocupación por la salvaguarda del Barrio Antiguo más allá de las grandes edificaciones monumentales propició la recuperación del entramado urbano de un conjunto único.

- **Las propuestas de la ciudad.** Servicios e instalaciones culturales renovados y de nueva construcción, más allá de las dos universidades, junto con la exhibición de su legado y su patrimonio histórico que se convertiría en escenario de las manifestaciones más representativas de la cultura contemporánea.

En el dossier preparado en 1994 para defender la candidatura de Salamanca a Ciudad Europea de la Cultura en el año 2000, se incluían las cartas de apoyo a la candidatura de tres personalidades del mundo de la cultura ligadas a la ciudad: Gonzalo Torrente Ballester, de la Real Academia Española; Julio Cano Lasso, de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando; y Basilio Martín Patino, de la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas.

Escribió Gonzalo Torrente Ballester en su texto titulado *Reducto del saber y de la cultura* (Ayuntamiento de Salamanca, 1994, p. 47):

«Salamanca, “alto soto de torres”, existía antes de la Universidad. Viejas piedras lo atestiguan. Pero fue la Universidad la que le dio brillo y renombre. Todavía hoy, al que va por el mundo con la palabra Salamanca auestas, se le reconoce como representantes de una sabiduría que pasó, de una reputación que llenó el mundo y empequeñeció por ley natural. [...] La Plaza Mayor de Salamanca, levantada en el siglo XVIII, sorprende por su unidad y su regularidad, y es de las más hermosas de Europa. Cerca de ella, se ha recobrado del vicio y de la cochambre un viejo barrio en el cual las demoliciones de antiguos edificios coexisten en vecindad prometedora con nuevas edificaciones destinadas a actividades que la mentalidad antigua no pudo presentir, lugares para congresos, conciertos y exposiciones. Son los lugares que el visitante conoce y frecuenta cada vez que un pretexto científico o artístico le atrae [...]».

Por su parte, Julio Cano Lasso escribió una carta que llevaba por título *La ciudad que se refleja en el Tormes y que decía* (Ayuntamiento de Salamanca, 1994, p. 49):

«Muchas veces me pregunto: ¿Qué son hoy nuestras viejas ciudades, solo sus piedras muertas y el recuerdo de un tiempo que pasó, o hay algo vivo de su espíritu que pueda renacer en nosotros? A nosotros corresponde dar valor y sentido actual a la herencia del pasado. Hemos de revivirlo en nosotros y desear con ardiente

lucidez una Salamanca renacida y viva, rica de cultura humanística —hoy tan necesaria—. [...] Pero la ciudad crece y existen nuevas demandas. Ante todo, debemos procurar no dañar lo existente. Respetar la noble presencia de la ciudad en el paisaje. [...] Es excelente la idea de crear un parque natural a lo largo de las riberas del Tormes. [...] Mantener un paisaje libre de nuevas edificaciones, limpio, cuidado y protegido, conservando las huertas, jardines y arboledas que ahora existen. [...] Este es el paisaje histórico y famoso de Salamanca que es preciso conservar y mejorar. [...] Como ocurre en las grandes ciudades históricas, ciudad y paisaje forman una unidad indisociable».

En la carta escrita por el cineasta Basilio Martín Patino titulada *Mi Salamanca cultural* se leía lo siguiente (Ayuntamiento de Salamanca, 1994, p. 51):

«Hablar de Salamanca desde mi horizonte, es reconciliarme con el concepto de cultura que me satisface: creatividad, curiosidad hacia cuanto significa aprendizaje, una forma de convivir. [...] A falta de otras razones más pragmáticas su expresión, universalizada a través del tiempo, es esta fiesta serena de arquitecturas extraordinarias. [...] A diferencia de otras ciudades Salamanca puede permitirse el lujo de seguir viviendo de aquella antigua sustancia llamada CULTURA que se devalúa en progresión alarmante. De ahí que, cuando desde el positivismo más duro se rechaza, por ejemplo, el estudio de las humanidades por su falta de utilidad en la aceptación productiva, esta ciudad, *Omnium scientiarum princeps salmantica docet*¹⁰⁷, siga atrayendo a cuantos numerosos peregrinos saben valorar su significado. Y que, desde Nebrija, a pesar de la esquizofrenia por la competitividad que nos teledirige, continúe siendo taller del más bello idioma en el que se comunican cientos de millones de seres del planeta».

Los tres intelectuales hicieron hincapié, desde la experiencia vivida en la ciudad, del vínculo secular de esta con la cultura y de la trascendencia de su universidad y su patrimonio cultural.

En otro orden de cosas, en lo relativo al catálogo de infraestructuras culturales de la ciudad como muestra de su potencial para encarar con solvencia la capitalidad cultural, se presentó una relación de aquellas que estarían en funcionamiento para la fecha de la capitalidad en el año 2000. Dicho listado incluía teatros y auditorios, salas de cine, salas de exposiciones, museos, archivos, bibliotecas y salones de actos, centros culturales y cívicos, así como los

¹⁰⁷ Lema de la Universidad de Salamanca que dice que es la primera en la enseñanza de todas las ciencias.

espacios urbanos de interés, los edificios institucionales y privados y, por último, las instalaciones deportivas susceptibles de albergar actividades culturales. La relación presentada fue la siguiente (Ayuntamiento de Salamanca, 1994, pp. 54-65):

Teatros y auditorios

- Teatro Bretón
- Teatro Liceo
- Teatro de Caja Salamanca y Soria
- Teatro Juan del Enzina
- Auditorios del Palacio de Congresos y Exposiciones
- Auditorio Municipal de San Blas
- Auditorio del Conservatorio Superior de Música
- Auditorio Juan Pablo II de la Universidad Pontificia
- Paraninfo de la Universidad
- Capilla de la Universidad
- Capilla del Colegio Mayor Arzobispo Fonseca
- Claustro del Colegio Mayor Arzobispo Fonseca
- Catedral Vieja
- Catedral Nueva
- Real Clerecía de San Marcos
- Iglesia de San Esteban
- Iglesia de la Purísima
- Iglesia de las Claras
- Iglesia de las Bernardas
- Iglesia de las Úrsulas

Salas de exhibición cinematográfica

- Cines Van Dyck (6 salas)
- Multicines Salamanca (4 salas)
- Cines Bretón (3 salas)
- Filmoteca de Castilla y León (1 sala)
- Caja Salamanca y Soria (1 sala)
- Cine-teatro Liceo

Salas de exposiciones

- Palacio de Congresos y Exposiciones
- Sala de exposiciones del Palacio de San Eloy
- Sala de exposiciones del Palacio de Garci-Grande
- Sala de exposiciones de la Universidad
- Salas de exposiciones del Palacio de Abrantes
- Sala de exposiciones del Museo Provincial
- Sala de exposiciones del Museo de la Ciudad
- Sala de exposiciones de la Casa Lis
- Sala de exposiciones Unamuno
- Sala de exposiciones de la Filmoteca de Castilla y León
- Sala de exposiciones de la Fundación Germán Sánchez Ruipérez
- Sala de exposiciones de la Escuela de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos
- Galería Artis
- Galería Varron
- Galería Winker
- Sala de exposiciones del Banco Central Hispano 20
- Sala de exposiciones de la Caja

- Sala de exposiciones del Palacio de la Salina
- Sala de exposiciones de la Casa de Las Conchas
- Sala de exposiciones Lazarillo
- Rural
- Claustro del edificio antiguo de la Universidad
- Claustro de la Universidad
- Claustro de las Escuelas Menores
- Claustro de los Dominicos

Museos

- Museo de Historia de la Ciudad
- Museo Provincial
- Museo de la Universidad
- Museo de las Claras
- Museo de las Úrsulas
- Museo Catedralicio
- Museo de la Fundación Ramos Andrade, Casa Lis
- Museo Taurino
- Museo de la Semana Santa
- Sala de la Logia Masónica del Archivo Histórico Nacional
- Museo de los Dominicos
- Sala de los Relojos del Colegio Mayor Arzobispo Fonseca

Archivos

- Archivo Histórico Nacional Sección Guerra Civil
- Archivo Provincial
- Archivo Histórico Municipal
- Archivo de la Universidad
- Archivo Diocesano
- Archivo de la Diputación Provincial de Salamanca
- Archivo Catedralicio
- Archivos conventuales

Bibliotecas

- Biblioteca Municipal Gabriel y Galán
- Biblioteca Pública Municipal del Barrio Garrido
- Biblioteca General de la Universidad
- Biblioteca Santa María de los Ángeles
- Biblioteca Pública del Estado. Casa de las Conchas
- Biblioteca de la Fundación Germán Sánchez Ruipérez
- Biblioteca de Garrido de Caja Salamanca y Soria
- Biblioteca del Alto del Rollo de Caja Salamanca y Soria
- Biblioteca de Pizarrales de Caja Salamanca y Soria
- Biblioteca de San José de Caja Salamanca y Soria
- Biblioteca de los Dominicos
- Bibliotecas de las facultades universitarias

Salones de actos

- Salón de actos de la Filmoteca de Castilla y León
- Salón de actos del I. B. Mateo Hernández

- Salón de actos de la Delegación Territorial de la Junta de Castilla y León
- Salón de actos del Palacio de Garcigrande de Caja Salamanca y Soria
- Salón de actos de la Casa Lazarillo de la Junta de Castilla y León
- Salón de actos de la Facultad de Geografía e Historia
- Salón de actos del Colegio Mayor Montellano
- Salón de actos del Colegio Mayor Hernán Cortés
- Salón de actos del Colegio Mayor Monte Carmelo
- Salón de actos del I. B. Fray Luis de León
- Salón de actos del I. B. Lucía de Medrano
- Salón de actos del I. B. Torres Villarroel
- Salón de actos del I. B. Fernando de Rojas
- Salón de actos del I. B. Vaguada de La Palma
- Salón de actos del I. F. P. Martínez Uribarri
- Salón de actos del C. P. Francisco de Vitoria
- Salón de actos del C. P. Filiberto Villalobos
- Salón de actos del Colegio Calasanz
- Salón de actos del Colegio de los Jesuitas
- Salón de actos de la Residencia Montevideo
- Salón de actos de la Iglesia Vieja de Pizarrales
- Salón de actos de la Delegación Territorial de Bienestar Social de la Junta de Castilla y León
- Salón de actos de la Cámara de Comercio
- Salón de actos del Centro de Recuperación de Minusválidos Físicos

Centros culturales y cívicos

- Centro Municipal de Cultura del barrio del Rollo
- Centro Municipal de Cultura del barrio de Tejares
- Centro Cívico Municipal del barrio de Chamberí
- Centro Cívico Municipal del barrio de La Vega
- Centro Cívico Municipal del barrio de San José
- Centro de Cultura Tradicional de la Diputación Provincial de Salamanca
- Centro de Cultura de Integración Gitana

Otros espacios de interés

- Plaza Mayor
- Plaza de San Román
- Plaza de Anaya
- Plaza del Liceo
- Patio Chico
- Huerto de Calixto y Melibea
- Plaza de los Bandos

Edificios institucionales y privados

- Palacio de Congresos y Exposiciones de Castilla y León
- Palacio de Abrantes
- Filmoteca Regional de Castilla y León
- Centro Superior de Educación Vial
- Ateneo de Salamanca
- Casino de Salamanca
- Mercado Regional de la Diputación Provincial de Salamanca
- Pabellón de Caja Salamanca y Soria en el Mercado Regional
- Plaza de Toros de La Glorieta

Instalaciones deportivas

- Ciudad deportiva de la Aldehuela
- Estadio Helmántico
- Pabellón Municipal de la Alamedilla
- Pabellón Municipal de Tejares
- Pabellón Municipal Parque de Würzburg
- Pabellón Municipal del Tormes
- Pabellón de la Diputación Provincial de Salamanca
- Polideportivo Universitario Miguel de Unamuno
- Instalaciones Deportivas de la Universidad, Salas Bajas
- Pistas Deportivas del Botánico
- Polideportivo de la Junta de Castilla y León

Este catálogo de infraestructuras reflejaba la modernización y puesta a punto de diferentes instalaciones culturales, educativas o deportivas, así como la construcción de nuevos recintos e ilustraba, al mismo tiempo, el esfuerzo de la ciudad por subrayar su esencia y vocación cultural.

A pesar de los esfuerzos continuados, esta segunda candidatura de Salamanca para ser designada Ciudad Europea de la Cultura en el año 2000 tampoco prosperaría. En su lugar fue Santiago de Compostela la ciudad española que, junto a Avignon (Francia), Bergen (Noruega), Bolonia (Italia), Bruselas (Bélgica), Helsinki (Finlandia), Cracovia (Polonia), Praga (República Checa) y Reykiavik (Islandia), representaría la capitalidad cultural de la Unión Europea en la celebración excepcional del año 2000, con motivo del cambio de siglo.

5. 2. 2. Proyecto, gestión y financiación de «Salamanca 2002, Ciudad Europea de la Cultura»

Salamanca vio finalmente culminadas sus aspiraciones en un tercer intento, cuando fue designada Ciudad Europea de la Cultura para el año 2002, junto con Brujas en representación de Bélgica, en el Consejo de Ministros de la Unión Europea del 28 de mayo de 1998.

En el proyecto de esta tercera candidatura Salamanca fue caracterizada como una ciudad universitaria, definida como «lugar de encuentros, saberes y

pensamiento», identificada con su patrimonio histórico y que aspiraba a renovar su imagen. Todo ello mediante una programación cultural que combinaría lo reconocible con lo vanguardista, en un ejercicio de revisión del significado de Europa, a través de las expresiones culturales del recién dejado atrás siglo XX.

La huella de la capitalidad cultural europea en Salamanca pervive hoy en los equipamientos culturales que se construyeron para la ocasión. La abultada inversión efectuada en dichos equipamientos permitió, entre otras cuestiones, la programación simultánea de propuestas de gran formato. El Centro de Artes Escénicas, donde tuvo lugar el acto oficial de inauguración de la Ciudad Europea de la Cultura, y el colindante Centro de Arte de Salamanca, activaron culturalmente un barrio de la ciudad alejado del centro, esto es, del conjunto histórico. El renovado Teatro Liceo, a unos metros de la Plaza Mayor, sería objeto de una rehabilitación integral y su inauguración supuso la apertura del primer teatro municipal en la ciudad. Los proyectos culminados de la Sala de exposiciones del antiguo colegio de Santo Domingo de la Cruz y del Museo de Historia de la Automoción contribuyeron a reforzar el carácter cultural del conjunto histórico. Y una novedad relevante que trajo consigo la celebración en Salamanca de la capitalidad cultural europea, fue la apertura del Parque Arqueológico del Cerro de San Vicente. Dicho Parque habría de contribuir a una mejor comprensión del origen de la ciudad, dando a conocer el trabajo que venía desarrollándose en este enclave desde finales de los años ochenta.

En relación con el capítulo presupuestario de la Ciudad Europea de la Cultura en Salamanca destacaron tanto los ingresos provenientes del patrocinio y el mecenazgo, que alcanzaron el 38 % del total presupuestado (39 millones de euros), como la ya citada inversión destinada a los nuevos equipamientos culturales (46,5 millones de euros). Cantidad que fue aportada por las diferentes Administraciones implicadas: Ayuntamiento de Salamanca, Junta de Castilla y León, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y Ministerio de Fomento.

5. 2. 2. 1. El proyecto de la capitalidad cultural europea en Salamanca

En los textos institucionales que sirvieron de presentación del proyecto de Salamanca quedaron recogidas dos ideas fundamentales. La primera, en palabras del entonces alcalde Julián Lanzarote, se refería a la dificultad que entrañaba definir un modelo de ciudad debido a que los cambios políticos, sociales, culturales o económicos cambian con el paso del tiempo. A pesar de lo cual, la ciudad de Salamanca «halló en la educación y en la cultura, seguramente por su naturaleza de ciudad universitaria, de ciudad de encuentros y saberes, por su patrimonio histórico, artístico y cultural, su

principal dedicación», habiendo alcanzado, de manera coherente, la consideración de ciudad de la cultura (Consortio Salamanca 2002, 2002, p. 13). De lo cual se deduce que los rasgos que identificaban Salamanca en el año 2002, conformaban la base de la propuesta de ciudad cultural a consolidar mediante la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura. La segunda idea reseñable que recogía el proyecto de la capitalidad se refería al turismo cultural e idiomático, presentado como una «nueva dimensión» de la ciudad cultural que ya era Salamanca. Cultura y ocio ligados a la enseñanza del español en un marco monumental que junto a la promoción exterior, el Plan de Excelencia Turística y la actualización de las instalaciones hoteleras, favorecerían el incremento de la actividad turística en la ciudad.

En el documento de presentación del proyecto de Ciudad Europea de la Cultura de Salamanca el ejercicio reflexivo quedó recogido en la presentación de la programación cultural. Un texto firmado por los coordinadores del evento: Enrique Cabero Morán, Coordinador General del Consortio Salamanca 2002, y, Alberto Martín Expósito, Coordinador Ejecutivo del Programa de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura». En dicho texto se señalaba que el Consortio Salamanca 2002 sería el responsable de elaborar directamente la programación cultural, siguiendo la idea de reconocer en la ciudad un lugar de encuentros, saberes y pensamiento. Se subrayaba, asimismo, que la finalidad de la propuesta presentada era integrar en la ciudad monumental y universitaria, la ciudad creativa y vanguardista. Una «ciudad integrada» en torno a la cultura y una ocasión para «repensar la ciudad, la cultura y Europa». Todo ello a través de una programación que pretendía reunir en Salamanca lo reconocible y lo rupturista, hilvanando una programación que contribuyese a comprender las transformaciones que acompañaban el cambio de siglo (Consortio Salamanca 2002, 2002, p. 15).

Como se ha mencionado al inicio de este apartado, la capitalidad cultural europea permitió a la ciudad proyectar las infraestructuras culturales de las que carecía. En la presentación de «Salamanca 2002, Ciudad Europea de la Cultura» se daba cuenta de los espacios rehabilitados o de nueva construcción (plano 20) ligados al proyecto, que fueron: el Centro de Artes Escénicas, el Centro de Arte de Salamanca (CASA), el Teatro Liceo, el Edificio Multiusos «Sánchez Paraíso», la Sala de exposiciones del antiguo colegio de Santo Domingo de la Cruz, el Museo de Historia de la Automoción y el Parque arqueológico del Cerro de San Vicente. A continuación, se anota una breve descripción de cada uno de ellos (Consortio Salamanca 2002, 2002, pp. 38-56).

- **Centro de Artes Escénicas**¹⁰⁸. Firmado por el arquitecto Mariano Bayón Álvarez y levantado sobre una superficie de 8.872 m² en el barrio de

¹⁰⁸ La denominación final de este equipamiento cultural fue Centro de las Artes Escénicas y de la Música (CAEM).

Prosperidad, cuenta con capacidad para acoger a 1.400 espectadores. Su inversión inicial se estimó en 10.749.612 € y corrió a cargo de tres Administraciones: el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, la Junta de Castilla y León y el Ayuntamiento de Salamanca.

- **Centro de Arte de Salamanca (CASA)**¹⁰⁹. Obra del arquitecto Horacio Fernández del Castillo Sainz, fue levantado sobre la antigua cárcel provincial que había sido construida en el año 1932. Se localiza también en el barrio de Prosperidad, junto al Centro de Artes Escénicas. Con una superficie de 8.515 m², el presupuesto para su adaptación a centro de arte se valoró antes de su ejecución en 7.305.170 €, que fueron sufragados también por tres Administraciones: Ministerio de Fomento, la Junta de Castilla y León y el Ayuntamiento de Salamanca.
- **Teatro Liceo**. Fue comprado por el Ayuntamiento de Salamanca a un propietario particular. El proyecto para su recuperación como teatro municipal pasó por su vaciamiento y reconstrucción para albergar 732 butacas. Durante las obras salieron a la luz los restos del Convento de San Antonio (s. XVIII), una parte de los cuales fueron incorporados al nuevo Teatro Liceo, cuyo edificio original contaba entonces ciento cuarenta años. El arquitecto del proyecto fue Fernando Bueno y Vicente que amplió la superficie construida hasta alcanzar los 6.012 m². La inversión inicial se estimó en 6.659.953 € y fue costeadada por el Ministerio de Fomento, el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, la Junta de Castilla y León y el Ayuntamiento de Salamanca.
- **Edificio Multiusos «Sánchez Paraíso»**. Su denominación inicial había sido Pabellón Polivalente para Usos Múltiples, Culturales, Deportivos y de Actividades Diversas. El arquitecto responsable del proyecto fue Xose Manuel Casabella López. Por el aforo de 6.000 espectadores proyectado y su gran versatilidad este equipamiento cultural venía a paliar un déficit ya señalado en la ciudad. La inversión requerida se estimó en 11.416.143€ y fue sufragada entre el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, la Junta de Castilla y León y el Ayuntamiento de Salamanca.
- **Sala de exposiciones del antiguo colegio de Santo Domingo de la Cruz**. El edificio original, fechado en el siglo XVI, se localizaba en las proximidades de la parcela del Convento e iglesia de San Esteban. El arquitecto que firmó la obra fue, al igual que en el Teatro Liceo, Fernando Bueno y Vicente que acondicionó una superficie de 809 m², de los cuales 350 m² se destinaron a sala de exposiciones, urbanizando también los accesos y la zona ajardinada exterior. El presupuesto inicial

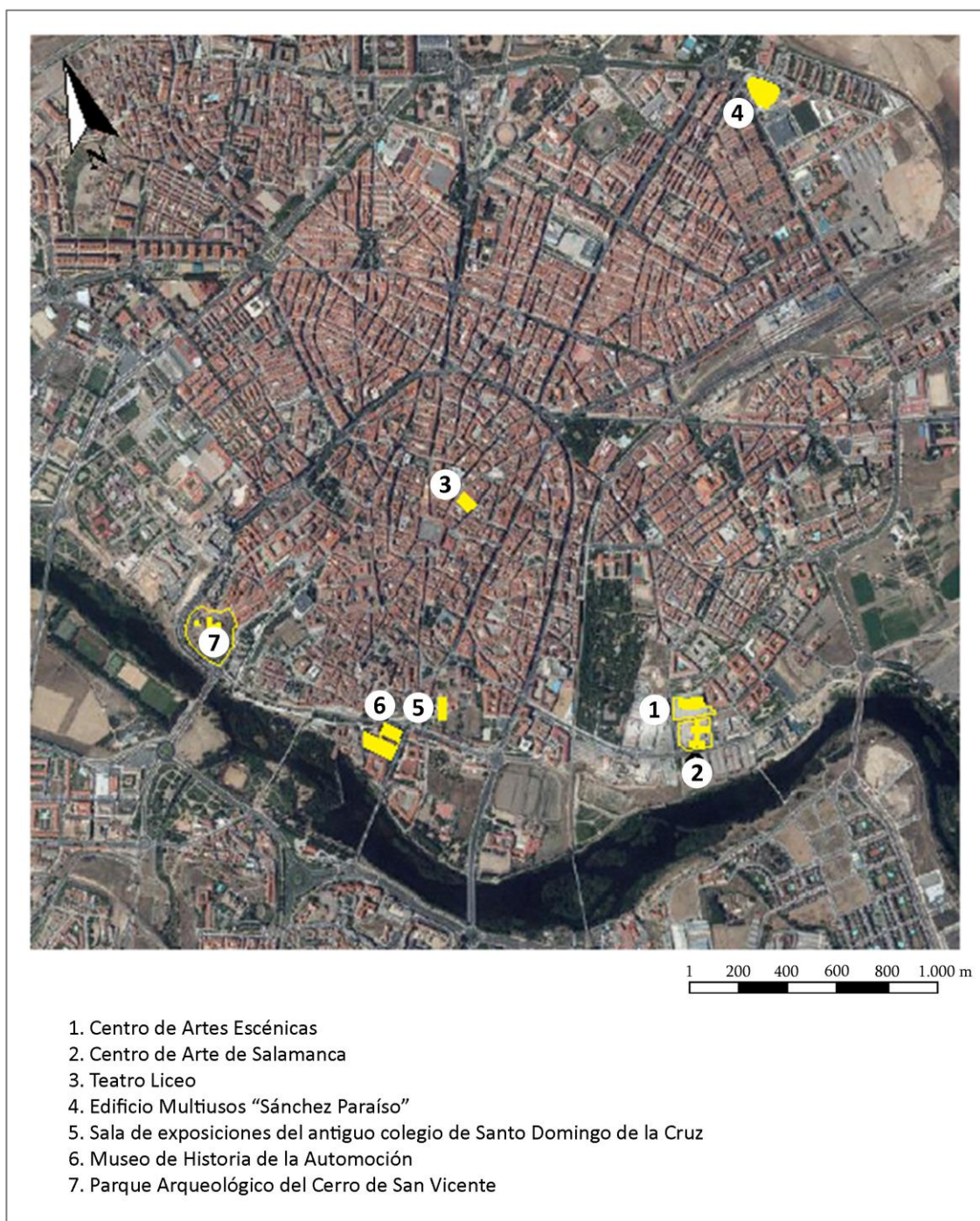
¹⁰⁹ Este equipamiento cultural fue finalmente bautizado como *Domus Artium* 2002 (DA2).

del proyecto se fijó en 2.539.046 € y fue costado por el Ministerio de Fomento, la Junta de Castilla y León y el Ayuntamiento de Salamanca.

- **Museo de Historia de la Automoción.** Este proyecto fue impulsado con motivo de la capitalidad cultural europea, aunque se había iniciado algunos años antes, en 1987, y en un emplazamiento diferente. Sin embargo, en 1992, cuando aún se encontraba en su fase inicial, se trasladaría a su emplazamiento definitivo. El arquitecto encargado de la obra fue José Elías Díez Sánchez que añadió un edificio de nueva construcción a las naves que había que conservar, tal y como se recogía en el Plan Especial (1984). La superficie construida alcanzó los 5.000 m² y el presupuesto de partida del proyecto se estimó en 3.345.063 € que fueron sufragados en su integridad por el Ayuntamiento de Salamanca.
- **Parque arqueológico del Cerro de San Vicente.** Al igual que el Museo de Automoción, este proyecto estaba ya en marcha cuando se designó a Salamanca Ciudad Europea de la Cultura. Su principal objetivo era mostrar los resultados de las campañas arqueológicas iniciadas en 1989, que estaban sacando a la luz los vestigios de la ciudad. El proyecto fue adjudicado a los arquitectos Pablo Núñez Paz, Pablo Redero Gómez y Juan Vicente García, al ingeniero de caminos Jesús Rodríguez Martínez y al arqueólogo Carlos Macarro Alcalde. Estos intervinieron sobre una superficie de 2.745 m² con un presupuesto de 3.084.595 € a cargo del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, la Junta de Castilla y León y el Ayuntamiento de Salamanca. En un futuro se esperaba poder ampliar la intervención hasta llegar a los 23.800 m² y crear así un parque público, al incorporar el espacio del Colegio Hispanoamericano que fue derribado posteriormente. La obra fue reconocida en 2002 con el Premio Ciudades Patrimonio de la Humanidad del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, aunque el proyecto original no llegó a materializarse.

La gestión de los equipamientos construidos o rehabilitados con motivo de la capitalidad cultural europea pasaron a estar a cargo del Ayuntamiento tras la disolución del Consorcio Salamanca 2002. Esta gestión se realizó a través de la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura. Un organismo puesto en marcha por el consistorio salmantino tras la finalización de la capitalidad cultural europea para la ejecución de las políticas culturales en la ciudad.

PLANO 20. «SALAMANCA 2002»: EQUIPAMIENTOS CULTURALES



Fuente: Ortofotografía. Centro Nacional de Información Geográfica (www.fototeca.cnig.es). Vuelo 2012, PNOA. Equipamientos culturales. Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura. Guía Salamanca 2002. Consorcio Salamanca 2002 (2002), pp. 38-56. Elaboración propia.

En definitiva, el proyecto que Salamanca propuso para celebrar la Ciudad Europea de la Cultura planteaba una programación cultural que perseguía modernizar la imagen de la ciudad apoyándose en la revisión de la cultura europea del siglo XX. Se apostó así por la incorporación de las últimas expresiones y tendencias culturales y por el «compromiso con la creación» (Consorcio Salamanca 2002, 2003, p. 10). Sin embargo, el programa de la

capitalidad cultural europea se planteó para reforzar la identidad de Salamanca, asentada en los pilares de su patrimonio histórico y su universidad para impulsar un proyecto de ciudad vinculado a su dimensión turística. Alejado, por tanto, de una articulación en torno a su capital cultural que fue multiplicado con apoyos económicos extraordinarios y la concertación de los tres niveles de la Administración. Una apuesta que dejaba pendiente la definición de los mecanismos que habrían de utilizarse para gestionar los nuevos equipamientos culturales, de manera consecuente con el programa defendido. No solo en lo relativo a las infraestructuras, sino también en lo tocante al espíritu subyacente en la propuesta de actividades culturales: renovación y modernidad junto con la apertura al panorama internacional para convertirse en referencia española y europea.

5. 2. 2. 2. La gestión de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura»

La resolución del 28 de mayo de 1998 firmada por los ministros responsables de Cultura de la Unión Europea, en la que se designaba a Salamanca Ciudad Europea de la Cultura para el año 2002, manifestaba que esta debía facilitar el acceso al público europeo a aspectos de la cultura de la ciudad, la región y el país, dada su formación histórica y su desarrollo contemporáneo.

Para dar forma al proyecto que materializaría este mandato el consorcio Fundación Salamanca dio paso a otro distinto denominado «Salamanca, Ciudad Europea de la Cultura 2002» (en adelante Consorcio Salamanca 2002). Este nuevo consorcio fue constituido el 30 de septiembre de 1999 y en él participaron desde el inicio: el Ayuntamiento de Salamanca, la Administración General del Estado, la Junta de Castilla y León, la Diputación Provincial de Salamanca, la Universidad de Salamanca y Caja Duero.

El convenio de colaboración (Universidad de Salamanca *et al.*, 1999) recogía, además del compromiso de las partes de colaborar en la organización y ejecución de las actividades culturales que se acordasen y la creación del Consorcio Salamanca 2002 como instrumento de organización común, los Estatutos del mismo. En estos se concretaban los objetivos del Consorcio que serían:

- a) La programación, fomento y ejecución de las actividades que se desarrollasen con motivo de la declaración de Salamanca como Ciudad Europea de la Cultura para el año 2002 y el apoyo a otras que fueran calificadas como manifestaciones de interés para la celebración del acontecimiento.
- b) La ordenación y captación de cuantos recursos económicos fueran precisos para la financiación de las actividades y programas propios del

Consortio y, en su caso, para el apoyo de los cualificados como de interés para el acontecimiento.

c) Cualesquiera otras actividades, que, con sujeción a la legislación vigente, garanticen el cumplimiento de sus fines.

También se especificaba que el Consorcio sería disuelto en el año 2003, una vez finalizados los actos de celebración de la Ciudad Europea de la Cultura.

El Consorcio Salamanca 2002, en calidad de entidad institucional y ejecutiva estuvo presidido por el S. M. el Rey Juan Carlos I. Su estructura quedó organizada mediante una Junta de Gobierno y una Comisión Ejecutiva. Ambas contarían con un presidente, un vicepresidente primero y vicepresidente segundo, dos coordinadores, Secretaría, Intervención y Gerencia más los representantes de las instituciones consorciadas. El personal del Consorcio se completó con los responsables de Comunicación, Protocolo, Programación, Coordinación Técnica y Administración, además de un asesor jurídico y un coordinador económico-administrativo.

A través del Consorcio Salamanca 2002 se canalizaron los apoyos institucionales, así como el patrocinio y la colaboración provenientes del sector privado. Hasta cuarenta y una instituciones prestaron su apoyo a Salamanca 2002, treinta y tres empresas colaboraron en calidad de patrocinadoras y diecisiete lo hicieron como empresas colaboradoras.

De forma paralela, la Universidad de Salamanca firmó un convenio de colaboración distinto con el Consorcio «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» para el desempeño de algunas actividades y la puesta a disposición de sus recursos en materia de gestión cultural. Por su naturaleza, fines y función social, la Universidad de Salamanca colaboraría aportando su propia programación cultural y nombraría, a su vez, un Coordinador General¹¹⁰ de Actividades del 2002 (Universidad de Salamanca y Consorcio Salamanca 2002, 2000).

Por último, cabe mencionar también al cuerpo de voluntarios asociado a la Ciudad Europea de la Cultura en Salamanca denominado Voluntariado 2MIL2, que había sido una propuesta presentada por la Cruz Roja al Consorcio en 1999, y que partía de la experiencia desarrollada por esta entidad en las Olimpiadas de Barcelona 92. La Oficina del Voluntariado 2MIL2, abierta al público en agosto del año 2001, fue fruto del convenio de colaboración firmado entre el Consorcio y Cruz Roja el 5 de febrero de 2001. Más de doscientas personas se inscribieron como voluntarias, realizando distintas tareas en ocho programas diferentes: Formación, Facilitadores 2MIL2, Salamanca a vista de niño, Salamanca 2002 visita tu colegio, Escuelas Viajeras, Acompañamiento a

¹¹⁰ Alberto Martín Expósito.

excursiones, grupos y discapacitados, La capitalidad de los mayores y Otras actividades (Congresos, Cabalgata de Reyes 2002, Cuenta atrás e Inauguración 2002, Gran Juego del 2002, Clausura de la Capitalidad, programas de actividades culturales, etc.). Este voluntariado 2MIL2 tuvo como objetivo facilitar la participación activa y solidaria de los ciudadanos, y se esperaba que fuese el germen de la futura implantación de este tipo de colaboración en otras organizaciones culturales de la ciudad (Consortio Salamanca 2002, 2003, pp. 303-304).

5. 2. 2. 3. La financiación de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura»

Los datos económicos del Consortio Salamanca 2002 (presupuestos, gastos directos, etc.) y los relativos a los detalles de las actividades culturales (número por tipo de actividad y asistentes), fueron recogidos y analizados en la publicación «Turismo cultural e impacto económico de Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura». Esta monografía ha sido utilizada como principal fuente de información sobre los detalles económicos de la capitalidad cultural europea en Salamanca, pues las fuentes consultadas remitieron en todos los casos a la citada publicación.

El Consortio Salamanca 2002 llevó a cabo la ejecución de su presupuesto a través de la empresa CulturSa. La financiación de la capitalidad cultural fue posible gracias a la suma de las aportaciones institucionales, en especial de las Administraciones Públicas en todos sus niveles, junto con el patrocinio y la colaboración provenientes del sector privado. El presupuesto, convertido luego en gasto real, del Consortio Salamanca 2002 superó los 39 millones de euros.

Las inversiones efectuadas desde el Consortio Salamanca 2002 fueron asignadas, en primer lugar, a las obras de rehabilitación o nueva construcción de los equipamientos culturales destinados a albergar la mayor parte de las actividades culturales que se programaron. Pero, además, la inversión destinada a las infraestructuras culturales por parte de las Administraciones Públicas supuso otros 46,5 millones de euros (tabla 41).

TABLA 41. GASTOS DOTACIONALES DE SALAMANCA 2002

Gastos dotacionales	Euros
Sala de exposiciones de Santo Domingo	2.585.182,40
Teatro Liceo	7.875.156,47
Centro de Arte de Salamanca	9.124.307,74
Centro de Artes Escénicas	12.797.147,28
Edificios Multiusos «Sánchez Paraíso»	14.177.236,91
Total gasto público. Nuevas infraestructuras Culturales	46.559.030,80

Fuente: Herrero *et al*, 2004, *Turismo cultural e impacto económico de Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura*, p. 92, Madrid: Thomson-CIVITAS y Fundación Salamanca.

Durante el año 2002, se hicieron efectivos la mayor parte de los ingresos (81 %) así como también de los gastos. La fuente de los ingresos fueron las aportaciones institucionales, el mecenazgo y el patrocinio privado así como otros ingresos tales como la venta de entradas o de objetos promocionales. Los gastos se distribuyeron entre las partidas de Personal, Programación cultural, Equipamientos, Publicidad y Otros gastos. Los presupuestos anuales del Consorcio Salamanca 2002 expuestos a continuación (tabla 42) dan cuenta de las citadas aportaciones.

TABLA 42. PRESUPUESTO ANUAL Y ACUMULADO DEL CONSORCIO SALAMANCA 2002

	2000	2001	2002	Total
GASTOS				
Personal	251.644	884.441	1.546.038	2.682.123
Programación cultural	1.364.297	1.873.969	19.892.503	23.130.769
Equipamientos	412.294	444.042	4.021.324	4.877.660
Publicidad y Promoción	210.354	683.883	2.779.093	3.673.330
Otros gastos	562.488	600.869	3.626.968	4.790.325
Total gastos	2.801.077	4.487.204	31.865.926	39.154.207
INGRESOS				
Aportaciones institucionales	2.740.627	4.303.253	15.474.802	22.518.682
Mecenazgo y patrocinio privado	0	0	14.849.839	14.849.839
Otros ingresos (entradas, ventas, etc.)	60.450	183.951	1.541.285	1.785.686
Total ingresos	2.801.077	4.487.204	31.865.926	39.154.207

Fuente: Herrero *et al*, 2004, *Turismo cultural e impacto económico de Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura*, p. 94, Madrid: Thomson-CIVITAS y Fundación Salamanca.

La aportación del sector privado a «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» se aproximó a los 15 millones de euros (14.849.839 €). En el caso de la ciudad escocesa de Glasgow que había celebrado la capitalidad cultural de Europa doce años antes, en 1990, la cifra aportada por el sector privado alcanzó los £ 5.530.000 (6.327.426 €¹¹¹). A pesar de los años transcurridos entre la celebración de las capitalidades culturales de Glasgow y Salamanca, resulta llamativo el incremento de las aportaciones económicas del sector privado para la celebración de esta última.

En Salamanca, los gastos reales destinados a la celebración de la capitalidad cultural europea ascendieron a cerca de 40 millones de euros (39.154.207 €) (tabla 38). Pero si a esta cifra se le añade la inversión destinada a la rehabilitación y construcción de equipamientos culturales (46.559.030 €)

¹¹¹ Según el tipo de cambio de libras esterlinas a euros a 6 de abril de 2018.

(tabla 37), se comprueba que la cifra total de la inversión superó los 80 millones de euros¹¹² (80.835.577 €).

A pesar de las dificultades señaladas ¹¹³, los autores del estudio económico sobre los efectos de Salamanca 2002 estimaron que su celebración generó un impacto económico superior a los 682 millones de euros. De los cuales 532 millones tuvieron un impacto directo en la economía regional, 88 millones en la economía del estado y los 62 millones de euros restantes sobre la economía internacional. Por otro lado, los efectos económicos derivados de la celebración en Salamanca de la Ciudad Europea de la Cultura en 2002 se prolongaron tras su finalización, como consecuencia de la utilización posterior de los equipamientos culturales e infraestructuras turísticas creadas para la ocasión, así como también por la imagen de prestigio generada en torno a la ciudad (Herrero *et al.*, 2004, p. 129).

5. 2. 3. Programa y memoria de actividades de «Salamanca 2002, Ciudad Europea de la Cultura»

El programa cultural de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» tuvo como principal objetivo la renovación de la imagen cultural de Salamanca en un «trabajo de revisión de la cultura europea del último siglo». Como guía programática se incorporaron las expresiones y tendencias europeas más novedosas y se apostó —en el «compromiso con la creación»— por asumir el coste y el riesgo asociado a las producciones propias. Algo que se materializó en las ochenta y cinco producciones propias incluidas en la programación cultural de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» (Consortio Salamanca 2002, 2003, p. 10).

Los actos que dieron la bienvenida a la capitalidad cultural, el 19 de enero de 2002, comenzaron con un prólogo teatral escrito por Juan Mayorga al que siguió un concierto a cargo de la Orquesta y Coro Nacionales de España con un programa que incluyó *Música para un código salmantino* de Joaquín Rodrigo y la *Sinfonía n.º 9 en re menor, op. 125* de Ludwig van Beethoven. La ceremonia de inauguración de la Ciudad Europea de la Cultura en Salamanca se celebró en el Palacio de Congresos y Exposiciones de Castilla y León. La Plaza Mayor fue el epicentro del siguiente acto: una pieza de calle de la compañía *Comediants* con música, pirotecnia, luces y percusión que animó a los asistentes a participar de manera activa y que tuvo su preámbulo, en los días

¹¹² A los 85.713.237 € que sumarían los totales de las tablas 38 (46.559.030 €) y 39 (39.154.207 €) habría que restar los 4.877.660 € destinados a equipamientos culturales por el Consortio Salamanca 2002.

¹¹³ Este análisis constituyó una tarea compleja porque el evento combinó objetos de estudio de diferente naturaleza (eventos efímeros —artes escénicas—, reproducibles y patrimonio histórico) y resultó asimismo ardua debido a la magnitud del evento, con una programación extensa y resultados tangibles e intangibles a medio y largo plazo (Herrero *et al.*, 2004, p. 121).

previos, en el «Reloj de la cuenta atrás» puesto en marcha el 14 de enero (Consortio Salamanca 2002, 2003, pp. 33-38).

La programación cultural de la Ciudad Europea de la Cultura estuvo formada por exposiciones de diversa temática y formato, música clásica y moderna, artes escénicas (teatro, danza y circo), encuentros y congresos, un catálogo de ediciones con publicaciones monográficas y periódicas, el programa Ciudad Abierta, así como un circuito cultural por la provincia de Salamanca.

Al entrar en detalle en el programa expositivo de la capitalidad cultural europea se comprueba que este incluyó cuarenta y seis muestras, todas ellas de acceso gratuito. La exposición más compleja tanto por la calidad de las piezas como por el itinerario que supuso su traslado y distribución por diversos espacios de la ciudad, algunos públicos y al aire libre, fue la dedicada al escultor francés August Rodin. También fueron sobresalientes las muestras dedicadas al portugués *Grão Vasco y la pintura portuguesa del Renacimiento*, la exposición sobre la figura de *Erasmus en España y la recepción del Humanismo en el primer Renacimiento español*, así como las muestras fotográficas y de arte contemporáneo organizadas en colaboración con instituciones del circuito internacional. Los espacios que albergaron las exposiciones incluidas en el programa coordinado desde el Consortio Salamanca 2002 fueron: el Palacio de Congresos y Exposiciones, la Sala de exposiciones de Santo Domingo de la Cruz, el Patio de Escuelas Menores de la Universidad de Salamanca, el Centro de Arte de Salamanca, la Catedral Nueva, la Casa de las Conchas, las Salas Unamuno y la Salina, el Centro Cultural Fonseca, la Filmoteca Regional y el Palacio Episcopal de Salamanca (Consortio Salamanca 2002, 2003, pp. 195-223).

La música clásica fue otra de las apuestas destacadas de la programación cultural de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura», en especial la música barroca. Esta programación pudo disfrutarse en diferentes espacios en la ciudad, tales como el Palacio de Congresos y Exposiciones, el Teatro Bretón, el Auditorio del Conservatorio Profesional de Música de Salamanca, el Auditorio de San Blas, el Paraninfo de la Universidad de Salamanca, el Teatro Liceo, la Capilla de la Universidad de Salamanca, la iglesia de Nuestra Señora del Carmen, la iglesia de San Benito, la Catedral Vieja de Salamanca o el Centro de Artes Escénicas (Consortio Salamanca 2002, 2003, pp. 50-98).

En lo relativo a las músicas actuales, se incluyeron en la programación hasta cuarenta y tres conciertos de los más diversos estilos (pop, rock, *reggae*, jazz, *blues* o *new age*) que se celebraron en diferentes espacios: Teatro Bretón, Palacio de Congresos y Exposiciones, Plaza de Toros de Salamanca, Pabellón de Würzburg, Campo de fútbol de la Sindical, Teatro Liceo y Centro de Artes Escénicas (Consortio Salamanca 2002, 2003, pp. 101-143).

En el capítulo dedicado a las artes escénicas (teatro, danza y circo) se programaron cincuenta y dos producciones, doce de las cuales fueron propias

por lo que el coste corrió a cargo del Consorcio Salamanca 2002. La programación escénica incluyó tanto el teatro y danza clásicos como los contemporáneos. Los principales centros de creación escénica en aquella fecha, tanto públicos (Centro Dramático Nacional, Compañía Nacional de Danza, Compañía Nacional de Teatro Clásico, Centro Andaluz de Teatro, Centro Dramático Galego, Teatro de la Zarzuela o el Ballet Nacional de España) como privados (Teatro de la Abadía, Teatre Lliure o Cuarta Pared) mostraron sus trabajos más recientes en Salamanca. Los espacios que acogieron esta programación fueron: el Teatro Liceo, el Teatro Bretón, el Centro de Artes Escénicas, el Auditorio de San Blas y la Plaza de Toros de Salamanca (Carpa de Circo) (Consorcio Salamanca 2002, 2003, pp. 145-193). También se programó un ciclo de escenificaciones teatrales en el casco histórico titulado «Vidas y ficciones de la ciudad de Salamanca». Dicho programa incluyó las piezas «Cielo e Infierno» que tuvo por escenario la Casa de las Conchas, «La guerra de los bandos» representado en la Plaza de San Benito, «La Celestina. Donde hay escalas hay tropiezos» que pudo disfrutarse en el Huerto de Calixto y Melibea y «Lazarillo. Las lecciones del hambre» llevado a escena en el Patio Chico (Consorcio Salamanca 2002, 2003, p. 272).

Gracias al Festival Internacional de Teatro de Calle, diversos espacios de la ciudad fueron convertidos en escenarios de una parte de la programación cultural de Salamanca 2002 durante los meses estivales de julio y agosto. Estos espacios fueron: la Plaza Mayor, la Plaza de Anaya y la Plaza de los Bandos, la Plaza de San Román y Plaza del Concilio de Trento, la Rúa Mayor, las calles San Pablo y San Justo, la Plaza del Liceo, el Parque de la Alamedilla, la Plaza Bretón o las calles Toro, Zamora y Brocense. También fueron escenario de Ethnohelmántica 2002. V Festival de Música Étnica y de Raíz la Plaza Mayor, el Paseo de las Úrsulas, diversas calles del centro de la ciudad (pasacalles) así como el Centro de Artes Escénicas (Consorcio Salamanca 2002, 2003, pp. 274-275).

El Festival Internacional de Fuegos Artificiales llevó a Salamanca cuatro espectáculos pirotécnicos a cargo de otras tantas compañías internacionales especializadas: Martarello (Italia), Caballer (España), Lacroix-Ruggieri (Francia) y Sunny International (China). Las fechas elegidas, a lo largo del periodo estival, congregaron a un público numeroso que pudo disfrutar de las vistas de la ciudad desde el Puente de Enrique Estevan (Consorcio Salamanca 2002, 2003, p. 270).

Los encuentros y congresos también tuvieron cabida en la programación cultural de Salamanca 2002. Entre los encuentros son reseñables aquellos relacionados con las líneas programáticas del programa cultural. Así, en siete de estos encuentros se reunieron expertos en diversas temáticas artísticas, tales como la ópera barroca, el cine europeo o la dirección de escena (Consorcio

Salamanca 2002, 2003, p. 225). Los trabajos de edición también estuvieron presentes en el programa cultural, resultando un catálogo de cincuenta y tres títulos, entre singulares y periódicos, y cuyo número total de ejemplares publicados superó el 1.500.000 (Consortio Salamanca 2002, 2003, p. 245). Se dedicó igualmente un capítulo al audiovisual, obteniendo como resultado la producción de dos obras de nueva creación (el largometraje *Octavia*, dirigido por Basilio Martín Patino y el documental *De Salamanca a ninguna parte* de Chema de la Peña), la recuperación de la película *La Bejarana* (1925) o la coproducción con TVE del documental sobre Salamanca que formaba parte, a su vez, de una serie dedicada a las Capitales Culturales (Consortio Salamanca 2002, 2003, p. 253).

Asimismo, cabe mencionar también el programa Ciudad Abierta, propuesto con el objetivo de llevar la actividad cultural a lo largo de todo el año a diferentes espacios de Salamanca, respetando las diferencias de edad o las distintas formas de entender la cultura y el entretenimiento. Gracias a este programa tuvieron cabida artistas y creadores locales y se recuperaron espacios urbanos para la exhibición cultural, lo cual contribuyó a que se lograra cierta simbiosis entre el patrimonio histórico urbano y las expresiones artísticas contemporáneas. El programa Ciudad Abierta permitió acercar la programación de Salamanca 2002 a los barrios de la ciudad, utilizándose para ello equipamientos culturales menos habituales tales como el Auditorio Municipal de San Blas, la Biblioteca Gabriel y Galán, la Biblioteca Pública Torrente Ballester, el Centro Cívico de Chamberí, el Centro Cívico de la Vega, el Centro Cultural Miraltormes o la iglesia Vieja de Pizarrales. Entre las actividades singulares de este programa que pusieron su acento en la ciudad histórica destacaron: «El Gran Juego», concebido a modo de yincana por el centro histórico, «A vista de niño» que recorría la ciudad con propuestas pensadas para los más jóvenes que simulaban ser turistas en su propia ciudad, o un programa de actividades en torno a la piedra de Villamayor (Consortio Salamanca 2002, 2003, pp. 261-287).

La Ciudad Europea de la Cultura fue llevada también a la provincia de Salamanca. De tal manera que a la programación estable de la Diputación Provincial se sumó la programación específica del Consortio Salamanca 2002, con una línea de apoyo destinada a los núcleos de población que fueran cabeceras de comarca (Béjar, Ciudad Rodrigo, Peñaranda de Bracamonte y Vitigudino), para que pudieran ampliar y mejorar su programación cultural, así como diversificar las actividades estables que venían ofreciendo. Asimismo, se diseñaron propuestas específicas para los conjuntos históricos de la provincia con el fin de contribuir a su articulación en red y a su difusión, tanto cultural como turística (Consortio Salamanca 2002, 2003, p. 290).

El día 31 de diciembre se clausuró oficialmente la Ciudad Europea de la Cultura en Salamanca mediante la «Despedida del año 2002», un espectáculo de la compañía *Comediants* concebido como una fiesta participativa para todos los públicos.

La capitalidad contribuyó a aumentar el acceso a la cultura en un año extraordinario tanto por el número como por calidad de las actividades ofertadas. Y aunque la medición de sus efectos a largo plazo es en extremo difícil, los datos de asistencia a las actividades, así como el número de ellas programadas (tabla 43) dan una idea de la dimensión que alcanzó la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura en Salamanca.

TABLA 43. «SALAMANCA 2002»: NÚMERO DE EVENTOS Y ASISTENTES

Tipo	EVENTOS		ASISTENTES	
	Número	%	Número	%
Artes escénicas	52	4,7	62.295	3,2
Audiovisuales	65	5,9	18.557	1
Ciudad Abierta	789	71,7	731.075	37,9
Congresos	53	4,8	12.272	0,6
Exposiciones	46	4,2	1.011.053	52,5
Música	96	8,7	92.192	4,8
TOTAL	1.101	100	1.927.444	100

Fuente: Herrero *et al*, 2004, *Turismo cultural e impacto económico de Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura*, p. 111, Madrid: Thomson-CIVITAS y Fundación Salamanca.

A la luz de la información expuesta puede afirmarse que la capitalidad cultural europea permitió a Salamanca mejorar de forma cualitativa y cuantitativa sus equipamientos culturales, impulsando la proyección de su imagen de ciudad patrimonial y universitaria más allá del ámbito nacional. La capitalidad cultural europea favoreció que se asignara un uso cultural a algunos inmuebles y espacios históricos, contribuyendo con ello tanto a su mejor conocimiento como a la actualización de su imagen. Sin embargo, con el paso del tiempo, no pocas voces han echado en falta un mejor aprovechamiento de la experiencia vivida en torno a la capitalidad cultural europea. El que fuera Coordinador General del Consorcio Salamanca 2002, Enrique Cabero, afirmaba en 2015 que en la ciudad no se había aprovechado la capitalidad cultural y señalaba lo alejada que estaba la cultura de las prioridades políticas en esa fecha (Cabero, 2015). Para Alberto Martín Expósito, Coordinador Ejecutivo de Programación de «Salamanca 2002. Ciudad Europa de la Cultura», un proyecto urbano en Salamanca, planteado desde su dimensión cultural, habría de pasar necesariamente por una solución de naturaleza política, que revisase la estructura, gestión y financiación de la cultura, y que trajera consigo un cambio de planteamiento que afectase al cómo se piensa la ciudad y al papel que en ella ocupa la cultura (Martín Expósito, 2015).

Los expertos¹¹⁴ procedentes del campo de la cultura coincidieron en señalar la oportunidad que existió de dar continuidad a los pilares puestos en pie a raíz de la celebración en Salamanca de la Ciudad Europea de la Cultura en 2002. En este sentido, había resultado clave la colaboración interadministrativa, institucional y público-privada, así como la dotación de nuevos equipamientos culturales que permitiría una programación diversa, especializada y localizada en diferentes barrios de la ciudad, más allá del centro en el que se localiza el conjunto histórico. Otro argumento esgrimido a favor de esta idea de continuidad de un proyecto cultural basado en una oferta sólida fue la fragua del equipo de programadores culturales que demostró su capacitación profesional en el reto que supuso dar forma y ejecutar la programación de la capitalidad cultural europea. Sin embargo, dicho equipo fue disuelto y la mayoría de sus miembros despedido cuando se produjo el relevo del órgano de gestión de la capitalidad, el Consorcio Salamanca 2002, por la Fundación municipal Salamanca Ciudad de Cultura. También se destacó como uno de los hitos reseñables de la programación de la capitalidad cultural europea de Salamanca las producciones propias. Un esfuerzo inédito por su cantidad (ochenta y cinco producciones) y diversidad (cine, teatro, etc.) que está fuera del alcance de una ciudad media como Salamanca debido a los recursos necesarios de toda índole que lleva aparejado.

Por otro lado, entre los factores presentes identificados en Salamanca que hubieran hecho posible la continuidad del proyecto de ciudad cultural puesto en marcha en 2002, con los imprescindibles ajustes de escala, cabe citar a la oferta formativa en diversas especialidades culturales, impartidas en centros como la Escuela de Nobles y Bellas Artes de San Eloy, la Escuela de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos¹¹⁵, el Conservatorio Profesional de Música o la Facultad de Bellas Artes.

¹¹⁴ Juan Antonio Pérez Millán. Coordinador de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» entre 1998 y 2000; y, Alberto Martín Expósito. Coordinador Ejecutivo de Programación de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» entre 2000 y 2003.

¹¹⁵ En la actualidad Escuela de Arte y Superior de Conservación y Restauración de Salamanca.

CAPÍTULO VI. TERCERA ETAPA (2003-2015). SALAMANCA EN EL SIGLO XXI: LA MODERNIZACIÓN DE UN DESTINO PATRIMONIAL

CAPÍTULO VI. TERCERA ETAPA (2003-2015). SALAMANCA EN EL SIGLO XXI: LA MODERNIZACIÓN DE UN DESTINO PATRIMONIAL

Hay los retratos de paisajes, campesinos o urbanos —porque también los de ciudad, los momentos, son paisajes— que podríamos llamar de taller, retratos que nos dan el estado permanente de esos paisajes, y como estado, suelen ser estadísticos. Viéndolos se ve que esos paisajes han posado, como en un taller, ante el operador profesional que les estaba diciendo: «miren acá... aguarde... ahora... así». Pero el que ha vivido en la familiaridad íntima de esos paisajes, el que ha convivido con ellos, echa de menos la captación de uno de esos momentos fugitivos en que el paisaje muestra lo más hondo de su alma o un escorzo profundo, un instante de la vida del monumento o del rincón de campo. Aquellos retratos son buenos para turistas o para el que trata de estudiar el monumento, para una guía de estudiosos de arquitectura. No son de esos los que ofrece esta colección.

Miguel de Unamuno¹¹⁶

La forma de habitar los lugares varía en función de las circunstancias que acompañan ese momento. Miguel de Unamuno lo expresó en este texto que introduce las fotografías sobre Salamanca realizadas por el gallego José Suárez al inicio de los años treinta del pasado siglo. Imágenes que fueron consideradas por el intelectual excepcionales al superar la distancia entre las propias del visitante y aquellas otras que captura el habitante en su vivencia cotidiana de la ciudad, pues siendo ambas enriquecedoras, traslucen interpretaciones distintas de una misma realidad.

Las dos etapas precedentes en la transformación de la ciudad histórica, centradas en su rehabilitación y posterior proyección, tuvieron su continuación en una tercera cuyo epicentro giró en torno a la actividad turística. Esta etapa comenzó con el cambio de siglo y continuaba vigente superado el 2015. A lo largo de la misma, el Ayuntamiento de Salamanca se ha implicado de manera activa en la modernización de la ciudad como destino turístico. Al igual que en otras ciudades históricas de similares características, la dimensión turística urbana en Salamanca fue adquiriendo de manera progresiva un mayor protagonismo en la política local. La implicación directa del Ayuntamiento en su gestión llegó con la concesión del Plan de Excelencia Turística (2000) y su puesta en marcha coincidiendo con la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura (2002) (en adelante PET). Con el paso de los años el turismo se ha convertido en Salamanca en una dimensión urbana destacable, asociada a las

¹¹⁶ Fragmento del prólogo escrito por Miguel de Unamuno al libro de José Suárez «50 Fotos de Salamanca» (Suárez, 1932) expuesto en la exposición «José Suárez, 1902-1974. Unos ojos vivos que piensan». Abierta al público en el Instituto Cervantes de Madrid, entre el 7 de mayo y el 18 de septiembre de 2016, en el marco del festival PhotoEspaña 2016.

dinámicas de crecimiento económico y a la puesta en valor de sus recursos patrimoniales.

El enclave se caracteriza por ser un destino de interior cuyo principal atractivo turístico es el patrimonio cultural. Un rasgo presente en los reconocimientos a la ciudad cultural al que contribuye la cifra de Bienes de Interés Cultural recogida en el Inventario del Patrimonio Cultural de Castilla y León que asciende a cuarenta y nueve.

A partir de los datos turísticos generales de Salamanca se observa que además de tratarse de un destino turístico de perfil patrimonial, cuenta con una larga trayectoria en la que ha preponderado el turismo frente al excursionismo.

La cifra de visitantes que se acercó a Salamanca desde el comienzo de la aplicación del PET —y tras la finalización de las celebraciones asociadas a la capitalidad cultural europea dada su excepcionalidad— experimentó un notable ascenso, pasando de 470.158 viajeros en 2003 a 662.683 en el año 2015. Lo que equivale a una subida del 41 % (Observatorio del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España, 2004; INE, Encuesta de Ocupación Hotelera. Viajeros por puntos turísticos). En consonancia con este dato se incrementó también a lo largo de una década el número de plazas hoteleras, cuya estimación pasó de 59.005 en 2005 a 67.887 en el año 2015 (INE. Encuesta de Ocupación Hotelera. Establecimientos, plazas estimadas, grados de ocupación y personal empleado por puntos turísticos). Asimismo, cabe destacar la estabilidad relativa del porcentaje de pernoctaciones que, salvo los años más complicados de recesión económica, se mantuvo en torno a 1,65 noches de media por visitante (INE. Encuesta de Ocupación Hotelera. Viajeros y pernoctaciones por puntos turísticos). Algunos factores que contribuyeron a esta tendencia alcista fueron, además de la coyuntura socioeconómica con la salida de la crisis a partir de 2013, la mejora de las comunicaciones terrestres, el incremento cuantitativo y cualitativo de la planta hotelera, la renovación de los productos turísticos, la inversión continuada en campañas de comunicación de la ciudad, o la celebración de eventos significativos tales como el año teresiano en 2014 o el 800 aniversario en 2018 de la fundación de los estudios salmantinos, germen de la Universidad de Salamanca.

El enfoque elegido para este análisis sitúa a Salamanca como un destino turístico, lo cual ha llevado a estudiar el peso de la motivación cultural de sus visitantes, así como también las actividades culturales que realizaron durante su estancia. Asimismo, cabe destacar el análisis del flujo turístico del sistema turístico local, cuyos indicadores más destacados son la motivación de la visita, la distribución temporal, las actividades principales realizadas, el uso del espacio, la forma de organización del viaje y las características sociodemográficas del visitante (García, Calle y Mínguez, 2015).

Este capítulo se centra en la gestión turística municipal de Salamanca desde la concesión del Plan de Excelencia Turística (2000) y hasta el año 2015. Los campos de análisis seleccionados en esta etapa han sido: los planteamientos recogidos en el proyecto estratégico del Plan de Excelencia Turística, la vertiente turística de la capitalidad cultural europea celebrada en el año 2002, la utilización del patrimonio en la oferta municipal del destino, la evolución de la demanda turística y las medidas puestas en marcha para encauzar el desarrollo turístico de la ciudad por la senda de la sostenibilidad.

6. 1. LA APUESTA MUNICIPAL POR LA RENOVACIÓN TURÍSTICA

El papel de los agentes políticos locales en el sistema turístico fue evolucionado con el paso de los años. En el caso particular de los destinos maduros, como era el caso de Salamanca en los albores del siglo XXI, se crearon para su gestión instrumentos más flexibles que salvaran los rigores de la Administración y permitieran la generación o renovación de la oferta turística, el control en la definición de la imagen del destino o sobre los flujos de visitantes, así como una coordinación directa de las actuaciones en las que estarían implicados los distintos agentes turísticos, tanto públicos como privados.

La renovación turística de la ciudad de Salamanca estuvo ligada a la concesión del Plan de Excelencia Turística que fue aprobado en el año 2000. Hasta esa fecha, la actividad turística no había ocupado posiciones de centralidad en la política municipal, si bien el consistorio había ido aumentando de manera progresiva su colaboración tanto con la Cámara de Comercio e Industria como con las demás Administraciones. A partir de la incorporación de la *Ciudad Vieja* a la Lista del Patrimonio Mundial (1988), y de la designación de Salamanca en 1998 como futura capital europea de la cultura en 2002, se replanteó en términos políticos el alcance de la dimensión turística de la ciudad. La sucesión de iniciativas turísticas en las que el Ayuntamiento de Salamanca se involucró en la década de los noventa del siglo XX confirma este cambio de tendencia: departamento municipal dedicado a labores de comunicación, mayor colaboración con el Patronato Provincial de Turismo y con iniciativas como «Salamanca Emprende», etc. Pero el factor que marcó el punto de inflexión en la transformación de la gestión turística salmantina fue la concesión del PET (2000), debido entre otros factores, a la implicación del Ayuntamiento en su puesta en marcha y posterior aplicación entre los años 2001 y 2004.

En el Plan de Excelencia Turística de Salamanca, realizado¹¹⁷ tras el encargo del Ayuntamiento de Salamanca, quedó recogido el diagnóstico turístico de la ciudad. El cual, junto con las líneas de actuación propuestas, sentó las bases de las futuras actuaciones municipales en materia turística.

6. 1. 1. Antecedentes de la modernización turística de Salamanca

Como se ha anotado en párrafos anteriores, la modernización turística de la ciudad de Salamanca estuvo ligada a la concesión del Plan de Excelencia Turística en el año 2000 y su posterior aplicación en el periodo 2001-2004. Aunque la ciudad era ya considerada un destino maduro antes de su concesión —en el año 2000 alcanzó los 440.054 viajeros y las 675.809 pernoctaciones (INE, 2001)—, la actividad turística fue adquiriendo importancia en el plano político municipal de manera gradual. Los dos reconocimientos culturales internacionales alcanzados por Salamanca (inscripción de la *Ciudad Vieja* en la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco y, en especial, la preparación de la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura) supusieron *de facto* un revulsivo para que el gobierno municipal pasase a considerar su dimensión turística un aspecto estratégico tanto para su crecimiento económico como para su proyección exterior.

En el año 1992, cuando se vio frustrada la aspiración de Salamanca de convertirse en Ciudad Europea de la Cultura, existían en la ciudad dos oficinas permanentes de información turística. Una, dependiente del Ayuntamiento situada en un local de la Plaza Mayor, y otra, dependiente de la Junta de Castilla y León, que ocupaba un local a pie de calle en la Casa de las Conchas. En aquellos años, a estas dos oficinas permanentes se sumaban, en momentos puntuales de mayor afluencia de visitantes, otros puntos de información turística temporales situados en las estaciones de autobuses y ferrocarril. Además, en la década de los noventa, el Ayuntamiento de Salamanca contaba con un departamento dedicado a labores de comunicación y colaboraba también en las iniciativas coordinadas desde el Patronato Provincial de Turismo.

El Patronato Provincial de Turismo inició su andadura en el año 1992 y formaban parte del mismo, además del Ayuntamiento de Salamanca, la Diputación Provincial de Salamanca y la Cámara de Comercio e Industria, la cual aportaba los locales y su mantenimiento. El Patronato Provincial de Turismo nació con el objetivo de desarrollar tareas de coordinación entre las instituciones que lo integraban. Ejemplo de ello fueron: la edición de folletos de

¹¹⁷ En el año 2001 el Grupo de investigación «Turismo y Ciudades Históricas» de la Universidad Complutense de Madrid participó en la elaboración del proyecto estratégico del Plan de Excelencia Turística de Salamanca junto con la consultora ICN-Artea.

promoción turística, la publicación de una Guía de Servicios Turísticos con información sobre alojamientos, campings, restaurantes, agencias de viajes o guías de turismo, la elaboración de estadísticas de frecuentación turística, la promoción de Salamanca en el extranjero o la colaboración con otras iniciativas, tanto públicas como privadas, con las que compartía intereses (Asociación de Hosteleros, Centro de Iniciativas Turísticas, etc.).

Otra iniciativa relacionada con el turismo, así como con el patrimonio y la cultura, en la que participó el Ayuntamiento de Salamanca fue «Salamanca Emprende». Su puesta en marcha mediante una declaración formal en 1993 fue seguida de la creación de un consorcio en el que participaron, además del Ayuntamiento, la Diputación Provincial de Salamanca, la Cámara de Comercio e Industria de Salamanca, Caja Salamanca y Soria, la Universidad de Salamanca, la Universidad Pontificia de Salamanca, Comisiones Obreras, la Unión General de Trabajadores, la Confederación de Asociaciones Empresariales Salmantinas y la Federación de Organizaciones Empresariales Salmantinas¹¹⁸.

En la década de los noventa, además del Ayuntamiento de Salamanca, otras instituciones, organismos y asociaciones emprendieron actuaciones en materia turística en la ciudad. Tal fue el caso del Centro de Iniciativas Turísticas, la Asociación Profesional de Guías de Turismo, la Delegación de la Consejería de Turismo y Cultura de la Junta de Castilla y León o la Asociación de Empresarios de Hostelería integrada en CONFAE¹¹⁹.

Cabe mencionar también que la Secretaría General de Turismo y la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), con el objetivo de que los municipios españoles pudiesen ofrecer un turismo de mayor calidad y respetuoso con el entorno, pusieron en marcha en 1997 el Proyecto Municipio Verde, posteriormente rebautizado con el nombre de Proyecto Municipio Turístico Sostenible. Salamanca participó en la fase piloto, junto con otros cinco municipios, y lo hizo en representación de la tipología de destino urbano y cultural.

Este conjunto de iniciativas da cuenta del creciente interés que había suscitado la dimensión turística de Salamanca tanto para las Administraciones como para las asociaciones de empresarios. Lo cual se tradujo en un aumento de las inversiones y actuaciones orientadas a mejorar el rendimiento turístico del municipio. Aunque cabe puntualizar que la articulación y centralización municipal de las diversas iniciativas turísticas no llegó hasta la asignación y aplicación del Plan de Excelencia Turística.

¹¹⁸ La Federación de Organizaciones Empresariales Salmantinas pasó a denominarse posteriormente Confederación de Organizaciones de Empresarios Salmantinos (CONFAE).

¹¹⁹ *Ibidem*.

Durante los años en los que la ciudad continuó defendiendo su candidatura para ser designada Ciudad Europea de la Cultura, un estudio del MOPU encargado al Grupo de investigación «Turismo y Ciudades Históricas» de la Universidad Complutense de Madrid ¹²⁰ permitió el examen en profundidad de su actividad turística. En este documento se destacaba el potencial turístico de la ciudad de Salamanca, el cual residía en el valor singular de su urbanismo y su arquitectura, ligados ambos a la historia y la cultura (Departamento de Geografía Humana. UCM, 1995). A este respecto se destacaban los siguientes rasgos caracterizadores de la ciudad:

- La singularidad paisajística debido a su emplazamiento en un teso sobre el río Tormes y los antiguos barrancos que habían condicionado la evolución de la trama urbana.
- La pervivencia en la trama urbana de herencias romanas, medievales, renacentistas y barrocas con el protagonismo de conjuntos como la Catedral o la Plaza Mayor.
- La conservación de un número elevado de edificios monumentales de diferentes periodos históricos tanto en el interior del recinto histórico como extramuros.
- La huella y sucesivas reorganizaciones de las trazas urbanísticas tras el paso de las culturas prerromana, romana, medieval, renacentista y barroca, hasta las transformaciones de los siglos XIX y XX.
- El equilibrio e integración entre la singularidad monumental, el tejido residencial y los elementos naturales.
- La conservación de elementos singulares de extraordinario valor como algunos tramos de la muralla, el Puente Romano o el entorno del río Tormes y espacios públicos como la Plaza Mayor, la Plaza de los Bandos, la Plaza de Anaya o el Campo de San Francisco.
- El protagonismo de la Universidad que ha tenido su reflejo en la arquitectura y trama urbana de Salamanca.

Estos rasgos que singularizan la ciudad han estado presentes a lo largo de la evolución turística del destino, en especial, a partir de la puesta en marcha de las medidas recogidas en el documento estratégico del Plan de Excelencia Turística.

Además del potencial atractivo del patrimonio monumental de Salamanca, en las conclusiones del trabajo citado se señalaban también sus principales carencias como destino turístico, relacionadas principalmente con la movilidad urbana, la inexistencia de aparcamientos o la deficiente señalización turística. Aspectos que fueron subsanándose mediante la aplicación de medidas concretas, tales como la mejora de los accesos al recinto histórico por la zona de la Vaguada de la Palma o la peatonalización de los ejes que unen la Plaza

¹²⁰ Grupo de investigación que ha pasado a denominarse «Turismo, Patrimonio y Desarrollo».

Mayor y la Catedral con la incorporación de la Plaza de Anaya y el entorno del edificio histórico de la Universidad de Salamanca. Medidas que, en conjunto, favorecieron una mejor movilidad intramuros.

6. 1. 2. Plan de Excelencia Turística de Salamanca (2001-2004)

La dimensión turística urbana comenzó a estar incluida en las agendas políticas municipales españolas, de manera generalizada, en la pasada década de los noventa. Por su parte, las políticas estatales mostraron un intento de articulación del sector a través del Libro Blanco del Turismo Español (1990) y los planes nacionales del turismo (Calle y García, 2016). Estos antecedentes allanaron el camino para el posterior diseño de instrumentos específicos para las diferentes tipologías de destinos. Los Planes de Dinamización Turística, los Planes de Excelencia Turística y los Planes de Dinamización del Producto Turístico facilitaron el trabajo a nivel local con una planificación adecuada para el desarrollo turístico de destinos concretos aportando además los recursos económicos necesarios.

El Plan Integral de Calidad del Turismo Español 2000-2006 (PICTE), en el que se apostaba por impulsar el turismo cultural, incluía el programa de Calidad de Destinos Turísticos, dentro del cual le fue concedido a Salamanca el Plan de Excelencia Turística en el año 2000 (Secretaría de Estado de Turismo, 2001). Su propósito principal fue planificar un conjunto de actuaciones que en el medio plazo lograsen la regeneración de un destino ya maduro. La concesión del PET a la ciudad de Salamanca estuvo acompañada de una aportación de 2,7 millones de euros y el proyecto estratégico fue elaborado, a partir del encargo del Ayuntamiento de Salamanca, por la consultora ICN-Artea, S. L. y el Grupo de investigación «Turismo y Ciudades Históricas» de la Universidad Complutense de Madrid (ICN-Artea, S. L., 2001).

La implicación firme y activa del gobierno municipal en la modernización turística de Salamanca puede vincularse a la concesión del PET, aunque el Ayuntamiento tenía atribuidas las competencias en materia turística desde la entrada en vigor de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local que establecía una cláusula específica a tal efecto en su artículo 25.2. (Melgosa, 2011). La renovación de Salamanca como destino turístico se sustentó sobre sus rasgos caracterizadores, su historia y su patrimonio cultural, a los que se incorporó el aliciente de la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura en el cercano horizonte del año 2002. Para mejorar su competitividad turística se avanzó en diferentes líneas de actuación, entre las que destacaron: la modernización del producto turístico, la renovación de la señalización turística, el aumento y cualificación de la planta hotelera y la construcción de nuevos aparcamientos disuasorios.

La base conceptual del documento estratégico del Plan de Excelencia Turística se apoyaba en la llamada ciudad turística¹²¹, de la que Zaratiegui, director del mismo, decía «imaginar creada a partir del significado de cada una de las dos palabras que la componen: ciudad para el ciudadano y turística para el turista. Sin poder imaginarla pensada exclusivamente para el turista o el ciudadano» (ICN-Artea, S. L., 2001, p. 20). Una Salamanca pensada en clave de ciudad turística para afrontar su inmediato futuro por medio de la conciliación de sus dimensiones turística y patrimonial. Se trataba, por tanto, de un planteamiento integrador que llevaba implícita la incorporación de la ciudad histórica, patrimonial, a las preocupaciones municipales por la vía de su instrumentalización turística.

La visión estratégica del Plan de Excelencia Turística de Salamanca se resumía en la siguiente frase: «convertir Salamanca en una ciudad donde su potencia patrimonial, su dinamismo vital y su oferta cultural cristalizaran en una ciudad abierta, de ambiente cosmopolita, acogedora, segura; capaz de emprender e innovar convirtiendo el conocimiento en el distintivo de su competitividad» (ICN-Artea, S. L., 2001, p. 178). Sin embargo, para asumir esta nueva visión estratégica la ciudad debía superar el hándicap de su habitual recreación en el pasado y avanzar en la puesta en marcha de una serie de actuaciones trazadas sobre un triple eje:

1. Interpretar el patrimonio y la ciudad histórica desde una clave contemporánea.
2. Apostar por la calidad integral en la oferta.
3. Aplicar nuevas fórmulas de gestión turística.

A partir de estas líneas maestras se formularon los objetivos del PET quedando como sigue (ICN-Artea, S. L., 2001, p. 179):

- Incremento cuantitativo del número de visitantes.
- Incremento y refuerzo del turismo cualitativo.
- Búsqueda de la prolongación de la estancia y repetición de la visita.
- Una oferta diferenciada que mejorase y ampliase la existente con contenidos que invitasen a esa prolongación o repetición de la visita.
- Una atención al visitante acorde con los objetivos anteriores y las necesidades de nuevas experiencias planteadas por el viajero del siglo XXI.

¹²¹ La ciudad turística ha sido definida, en el marco de los estudios urbanos, como «aquella que incorpora las actividades de producción y consumo turísticos como una de sus funciones estructurales, debido a la relevancia y al significado que el turismo adquiere en sus distintos componentes y ámbitos (morfológico o constructivo, funcional o relacional —uso económico o social—, simbólico e institucional)» (López Palomeque, 2015).

- Una oferta global debidamente ensamblada que se retroalimentase con ofertas sectoriales: alojamiento, restauración, comercio, español para extranjeros, oferta cultural, congresos, provincia, etc.
- El desarrollo de una cultura social y empresarial del turismo como industria con la calidad como elemento básico en la oferta.
- Una adecuada comunicación y comercialización del producto/s en los mercados nacionales e internacionales.
- El impulso de unas estructuras de gestión capaces de articular a los diferentes agentes implicados en el turismo local en la búsqueda conjunta de la competitividad de Salamanca como destino.

Las líneas de actuación propuestas para alcanzar los objetivos del PET se ordenaron en cuatro áreas: producto; comercialización; promoción, comunicación e imagen de marca; y, desarrollo de estructuras de gestión del turismo.

La línea de actuación referida al producto perseguía ofrecer un marco favorable para la prolongación y repetición de la visita mediante contenidos para un visitante cosmopolita. Para ello, se propuso avanzar en la potenciación del escenario urbano como producto turístico, convirtiéndolo en un contenedor de experiencias a través de una nueva presentación del patrimonio exterior y la incorporación de elementos que ayudasen al turista a aprehender la ciudad (señalización turística o zonas verdes infrautilizadas en el centro histórico). También se apuntaban como posibles acciones aquellas orientadas a reforzar el producto o impulsar y mejorar la presentación del patrimonio interior de la ciudad mediante la firma de convenios de colaboración con otras instituciones para una mejora progresiva en su presentación. Igualmente, se incluía también en esta línea de actuación la necesidad de dotar a la ciudad de infraestructuras que sirviesen de base para la recepción de visitantes: nueva oficina de turismo, dársena de recepción de visitantes o plan de accesibilidad y supresión de barreras para discapacitados físicos. Por último, se apuntaba la necesidad de coordinar y mejorar la oferta complementaria con medidas tales como una adecuada promoción de la oferta cultural o acuerdos concretos para potenciar Salamanca como lugar de estudio del español.

Con una segunda línea de actuación, centrada en las actuaciones de comercialización, se aspiraba a mejorar la coordinación y distribución público-privada de la oferta de productos y servicios de Salamanca (la ciudad en sí, oferta complementaria, etc.), tanto para el turista individual como para los turoperadores, diferenciando entre los entes comercializadores (Administración y empresa privada) y los dos grupos de destinatarios: turistas individuales y turoperadores. Se incluía en esta línea un plan específico de comercialización de

la ciudad a través del Ayuntamiento que estaría coordinado por Turespaña y SOTUR¹²².

La tercera línea de actuación, centrada en la promoción, comunicación e imagen de marca, buscaba transmitir la idea de un producto de calidad que debía mostrarse de un modo innovador y diferenciado. Para ello, entre las actuaciones a desarrollar, se incorporaba un plan global de comunicación para los años 2001 y 2002 que tendría en cuenta la celebración de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» y que incluiría tres aportaciones destacables: una imagen de marca e identidad corporativa de la ciudad que la diferenciase de sus competidoras, la renovación del material turístico de difusión de Salamanca y de sus monumentos sobresalientes y, por último, la creación de una página web junto con un teléfono de información turística. Además de este plan de comunicación se proponía la realización del proyecto «Ciudades de Cine» que se pondría en relación con la estrategia de promoción y comercialización. Por último, la cuarta línea de actuación se centraba en el desarrollo de estructuras de gestión del turismo con el propósito de articular equipos y crear las fórmulas de colaboración que impulsasen los cambios considerados necesarios. Se trataba de crear una política de colaboración liderada por el Ayuntamiento en la que tuvieran cabida todos los agentes implicados: instituciones, propietarios y gestores del patrimonio cultural, organizadores de congresos y de la oferta complementaria, así como las asociaciones de empresarios del sector.

Entre las recomendaciones recogidas en el documento estratégico del Plan de Excelencia Turística se encontraba la creación de nuevas infraestructuras turísticas y la formación o reciclaje de los profesionales encargados de llevar a cabo las diferentes tareas. La constitución de la Sociedad Anónima Mercantil Unipersonal «Turismo y Comunicación de Salamanca, S. A. U.», en octubre de 2002, encajaba con esta recomendación.

La sociedad turística municipal contó desde su creación con independencia en la ejecución del gasto, autonomía para la realización de contrataciones o para la puesta en marcha de las líneas de actuación que se considerase. Tal autonomía permitió al gobierno municipal el desarrollo de las actuaciones recogidas en el PET, así como avanzar en la consecución de sus principales objetivos: incremento del número de visitantes, refuerzo del turismo cualitativo, una oferta diferenciada, mejorada y ampliada para lograr la prolongación o repetición de la visita, y, una oferta global coordinada con otras ofertas.

¹²² Siglas que corresponden a la Sociedad de Promoción del Turismo de Castilla y León, S. A. (SOTUR), creada en 1991, fue fusionada por la Junta de Castilla y León con la Fundación Siglo para las Artes en el año 2012, pasando a denominarse desde entonces Fundación Siglo para el Turismo y las Artes de Castilla y León.

A la vista de los resultados, y aunque no se dispone de un balance de los mismos tras la aplicación del PET en Salamanca, se observa que gran parte de las propuestas incluidas en las Líneas de actuación y en el Plan ejecutivo anual fueron llevadas a la práctica.

El Plan Estratégico del PET (2001-2004) fue seguido de un II Plan de Desarrollo Turístico (2003-2007), elaborado desde la oficina técnica de la sociedad turística municipal, que tuvo a su vez continuidad en un III Plan Estratégico de Turismo de la ciudad de Salamanca (2008), encargado este último por el Ayuntamiento, la Junta de Castilla y León y la Secretaría de Estado de Turismo a ICN-Artea, la misma consultora corresponsable de la elaboración del primer proyecto estratégico.

En suma, el Plan de Excelencia Turística de Salamanca, aplicado entre 2001 y 2004, cambió el modelo de intervención turística en el destino. La apuesta por el desarrollo turístico impulsada desde el sector público contó con el apoyo del sector privado y trajo consigo cambios funcionales, económicos y sociales en la ciudad, en especial en el centro histórico. Y, aunque los cambios funcionales no obedecen a un único factor, el fomento del crecimiento de la dimensión turística urbana a instancias municipales habría influido en la toma de decisiones en asuntos como la mejora de la accesibilidad, la movilidad del tráfico y peatonal, o, en la construcción de nuevos aparcamientos. El crecimiento del sector de los servicios turísticos (hotelería, hostelería o el comercio de recuerdos) se fue materializando de manera particular en el área de mayor afluencia turística: los ejes que comunican la Plaza Mayor con la Catedral de Salamanca. Precisamente, tomando como epicentro la zona de mayor concentración turística señalada, se fue produciendo el encarecimiento de los precios del suelo y el consiguiente desplazamiento de los residentes tradicionales y de rentas más bajas. Asimismo, la tendencia al monocultivo turístico se vio reforzada por la desviación de una parte de la población universitaria al Campus Miguel de Unamuno, proyectado extramuros (Rodríguez *et al.*, 2002) y edificado a lo largo de la pasada década de los noventa. Lo cual habría conducido a la sustitución de una parte del pequeño comercio que daba servicio a la comunidad universitaria por tiendas y cafeterías orientadas a la satisfacción del visitante. Los cambios inducidos por la actividad turística fueron reforzados por las decisiones políticas adoptadas por el gobierno municipal a favor del crecimiento cuantitativo del sector. Razón por la cual, a pesar del estancamiento asociado con la recesión económica, más acusado entre 2008 y 2010, los ingresos derivados de la actividad turística en el municipio se convirtieron en el soporte complementario al educativo en la economía local.

6. 1. 3. La empresa municipal de turismo de Salamanca

La empresa municipal Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U. (en adelante Turismo de Salamanca) se constituyó como Sociedad Anónima Unipersonal en el año 2002 con el fin de desarrollar la estrategia turística del Ayuntamiento de Salamanca. Cabe apuntar que la creación de un organismo especializado en la gestión turística de Salamanca figuraba en una de las líneas de actuación del proyecto estratégico del Plan de Excelencia Turística (2001).

El Pleno del Ayuntamiento aprobó¹²³, en junio de 2002, el dictamen presentado por la Comisión de Contratación para la constitución de una Comisión de Estudio que redactase una memoria relativa a los aspectos social, jurídico, técnico y económico que sirviera para la constitución de una Sociedad Municipal de Turismo incluidos sus Estatutos. En el dictamen de la Comisión de Estudio podía leerse que la importancia que había adquirido el turismo en la ciudad de Salamanca en los últimos años, sobre todo a raíz de su designación como Ciudad Europea de la Cultura para el año 2002 y la puesta en marcha del Plan de Excelencia Turística, hacía necesaria la creación de una estructura capaz de satisfacer las exigencias de un sector dinámico. Puesto que, además, se había puesto de relieve la trascendencia que para la promoción turística de la ciudad tenía la actividad desempeñada por los poderes públicos. Estos argumentos justificaron la propuesta del Ayuntamiento de Salamanca para, en el ejercicio de sus competencias¹²⁴, constituir una sociedad municipal de turismo como mecanismo de gestión turística (Acta 6/2002 de 6 de junio, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 432-434). El 10 de octubre de 2002 el Pleno del Ayuntamiento aprobó¹²⁵, de forma definitiva, tanto la Memoria de Constitución como los Estatutos de la Sociedad Municipal de Turismo «Turismo y Comunicación de Salamanca, S. A. U.» en los que se regulaba, entre otros aspectos, su denominación, objeto social, capital social, órganos de gobierno y régimen económico, una vez incorporadas las propuestas y recomendaciones del Grupo Municipal Socialista, así como las de la Asesoría Jurídica y las de la Intervención Municipal. En ese mismo Pleno, la Comisión de Educación y Cultura dio lectura al informe-propuesta que el director del Área de Educación, Cultura, Deportes y Juventud había presentado a la citada Comisión de Estudio el 12 de septiembre y que había sido aprobado por esta. En este documento se proponía la creación de una Sociedad Mercantil Municipal como forma de gestión del servicio, conforme a lo dispuesto en la Ley reguladora de las Bases

¹²³ Por diecisiete votos a favor del Grupo Popular y diez en contra del Grupo Socialista.

¹²⁴ A tenor de lo dispuesto en el art. 97 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en materia de Régimen Local, y en el art. 9 de la Ley 10/1997, de 19 de diciembre, de Turismo de Castilla y León.

¹²⁵ Por diecisiete votos a favor del Grupo Popular y diez en contra del Grupo Socialista.

de Régimen Local (art. 86-2, Ley 7/1985 de 2 de abril). El informe proponía, además, la constitución de la Sociedad Anónima Mercantil Unipersonal «Turismo y Comunicación de Salamanca, S. A. U.» con un capital social de 60.101,21 € que sería aportado íntegramente por el Excmo. Ayuntamiento¹²⁶ (Acta 10/2002 de 10 de octubre, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 637-653).

La denominación y Estatutos de la sociedad municipal fueron modificados en el año 2011. Desde esa fecha la sociedad municipal se denomina «Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U.», y asumiría entre sus competencias las hasta entonces asignadas al Organismo Autónomo de Gestión Económica y Recaudación. El Consejo de Administración de la Sociedad Anónima «Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca» estaría integrado según sus Estatutos, entre otros, por siete representantes del Ayuntamiento: el alcalde, que sería su presidente, y otros seis consejeros designados entre los miembros del Pleno del Ayuntamiento en proporción a la representatividad de cada grupo político (Acta 9/2015 de 30 de junio, Ayuntamiento de Salamanca, p. 375).

Entre los objetivos de la empresa municipal constan: el fomento y promoción de las actividades turísticas, la realización de estudios sobre los sectores y actividades turísticas y el asesoramiento técnico para la promoción de la ciudad, la gestión y administración de las dependencias de turismo del Ayuntamiento de Salamanca, la protección y conservación de los recursos turísticos locales, en especial del patrimonio monumental de la zona histórica-artística y su entorno urbano, o la gestión y ejecución de los proyectos aprobados en el marco de los planes estratégicos y, en general, de los programas municipales que persigan o fomenten los fines recogidos en sus Estatutos (Ayuntamiento de Salamanca, 2011a). Entre estos objetivos es reseñable aquel que se refiere a la protección y conservación del patrimonio monumental y del espacio urbano, que pasaron a ser considerados recursos turísticos de la ciudad y como tales susceptibles de gestión municipal. La modificación estatutaria de 2011 conllevó alteraciones del objeto social de la sociedad turística municipal al incorporar, entre sus objetivos, el desarrollo del comercio y la economía de la ciudad. Lo cual reforzó el vínculo entre la política turística municipal y el desarrollo del comercio y la economía locales.

En cuanto al presupuesto municipal destinado al desarrollo de la política turística y asignado a Turismo de Salamanca, este creció exponencialmente entre 2003 y 2012 en más de un 1.000 % (1.071,88 %) (tabla 44). Los datos señalan un fuerte incremento del presupuesto en el año 2004, cuando se contrató al personal estable necesario para el funcionamiento de la sociedad

¹²⁶ Con cargo a la partida nº 751.10-852,00 «Turismo: Adquisición Acciones Empresas Locales» del presupuesto entonces vigente (Acta 10/2002 de 10 de octubre, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 637-653).

turística municipal. El presupuesto siguió creciendo, en porcentajes destacables en los años siguientes hasta 2007, cuando se produjo por primera vez una disminución del mismo como consecuencia de los recortes de los presupuestos públicos derivados de la crisis económica. En 2008 el incremento del presupuesto fue de nuevo cuantioso (18,5 %), aunque se contrajo en 2009, y continuó descendiendo hasta 2011 (-8,8 %). En sentido positivo, en el año 2012 el presupuesto destinado al turismo procedente de las arcas municipales volvió a experimentar un incremento superior al 10 % (13,2 %).

TABLA 44. TURISMO DE SALAMANCA, S. A. U.: EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO

PERIODO	PRESUPUESTO	INCREMENTO %
2003	181.913 €	s. d.
2004	826.086 €	354,1
2005	1.303.016 €	57,7
2006	1.704.432 €	30,8
2007	1.682.305 €	-1,3
2008	1.993.492 €	18,5
2009	2.043.608 €	2,5
2010	2.063.978 €	1,0
2011	1.883.020 €	-8,8
2012	2.131.829 €	13,2

Fuente: Observatorio Turístico de Salamanca. Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U., 2013, *El visitante de Salamanca. Evolución, perfil y comportamiento. Informe 2012*, p. 28, Salamanca.

Asimismo, cabe destacar la dinamización económica directa de Turismo de Salamanca, que al iniciar su andadura en diciembre de 2002 contaba con una plantilla de tres trabajadores y un presupuesto de 60.000 €, y, en el año 2015 hacía lo propio con diecisiete trabajadores y un presupuesto para ese ejercicio de 2,5 millones de euros. Estos datos muestran el crecimiento y consolidación de la empresa municipal y subrayan la continuidad de la apuesta política conservadora por el impulso del sector turístico en Salamanca.

Una de las líneas de trabajo destacadas de Turismo de Salamanca es la dedicada a la recopilación y análisis de datos. El Observatorio Turístico de Salamanca es el nombre de la unidad que se ocupa de este cometido. Los indicadores que maneja el Observatorio (número de visitantes, pernoctaciones, procedencia o motivación de las visitas) cuantifican algunos aspectos que permiten hacer un seguimiento de la evolución del destino turístico. Estos datos contribuyen, además, a la evaluación del grado de cumplimiento de los objetivos planteados por la empresa municipal encargada de la gestión del turismo en la ciudad desde hace más de tres lustros.

6. 1. 3. 1. Salamanca Ciudad del Español, Salamanca Convention Bureau y Salamanca Film Commission

Otros segmentos turísticos impulsados en los últimos años por Turismo de Salamanca, cuyo reforzamiento se apuntaba ya en el documento estratégico del PET, han sido el turismo idiomático y el de congresos y reuniones. A estos se ha sumado la promoción de la ciudad, en especial de su centro histórico, por medio de su oferta como plató para rodajes cinematográficos y audiovisuales, o, su incorporación a las redes de destinos con el fin de reforzar su imagen y mejorar su posición en las clasificaciones turísticas. Estos tres segmentos turísticos (idiomático, de congresos y de reuniones) vinculados con la cultura, guardan una estrecha relación con los rasgos caracterizadores, históricos y patrimoniales, de la ciudad.

En relación a la lengua castellana, Salamanca presume de ser la ciudad donde Antonio de Nebrija escribió «Gramática en Lengua Española» (1492), la primera de una lengua vulgar europea (Pardo, 2011, p. 711) y cuya universidad, la Universidad de Salamanca, acumula cerca de noventa años de experiencia en la enseñanza del español como lengua extranjera. Los ingresos asociados a su enseñanza en la ciudad se estimaban hace una década en más de 50,4 millones de euros anuales (Pardo, 2011, p. 715). En el año 2004, la empresa Turismo de Salamanca promovió la firma de un convenio de colaboración entre las empresas e instituciones especializadas en la enseñanza del español con el fin de fomentar el turismo idiomático asociado con la formación en lengua castellana. A este convenio se incorporó el programa «Salamanca, Ciudad del Español», alineado con la línea de actuación dedicada a la mejora de la imagen de la ciudad en los mercados emisores. Entre los objetivos de «Salamanca, Ciudad del Español» figuraban: el mantenimiento del estatus de Salamanca como ciudad pionera en el diseño de actividades orientadas al turismo idiomático, la interrelación de las áreas municipales de cultura, deporte y ocio con las empresas vinculadas al sector turístico o el acercamiento de la oferta cultural urbana a los miembros del programa con el objetivo de ampliar su oferta de ocio, al tiempo que facilitar la introducción de los alumnos extranjeros en el circuito cultural de Salamanca (Turismo Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U., 2014). Al mismo tiempo, durante estos años, se elaboró y puso en marcha en el ámbito autonómico el Plan del Español para Extranjeros (2005-2011) que perseguía la promoción del sector de la enseñanza del español como lengua extranjera y en el que se reconocía su faceta como recurso económico.

El segmento turístico vinculado a los congresos fue reforzado desde Turismo de Salamanca mediante la creación de «Salamanca Convention Bureau». Su objetivo inicial fue el incremento y mejora de la comercialización del destino. Asimismo, en el marco de este programa se han promovido acciones

comerciales y de *marketing* para sus asociados. Entre las acciones de tipo comercial se diferencian las de ámbito local de las de ámbito nacional e internacional. Desde este programa se ha trabajado en el ámbito local en la organización de reuniones, visitas de inspección y fidelización de socios, y se ha promovido la colaboración con otras instituciones con las que pudieran generarse sinergias de cara a la organización de congresos, tales como la Universidad de Salamanca, la Universidad Pontificia, el Hospital Virgen de la Vega o el Hospital Clínico de Salamanca. En lo relativo a las tareas de comunicación, «Salamanca *Convention Bureau*» ha difundido tanto sus eventos como los organizados por sus asociados, así como las diferentes noticias de interés relacionadas con Salamanca a través de su página web (<http://www.salamancaconventionbureau.com>) y de sus cuentas en las redes sociales (*Facebook*, *LinkedIn* y *Twitter*) (Turismo Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U., 2014).

Como resultado de esta estrategia de potenciación del turismo de reuniones las cifras del periodo 2006-2014 muestran un notable incremento. Mientras en 2006 se celebraron ciento seis reuniones, en el año 2014 esta cifra ascendió a cuatrocientas ochenta y siete, lo que supuso un incremento del 359,4 %. Y si en el año 2006 se contabilizó la asistencia de 23.627 delegados, en 2014 el mismo indicador registró 74.850 delegados. Lo que sitúa el incremento de asistentes en un 216,7 % en el citado periodo 2006-2014 (Turismo Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U., 2015, pp. 3-4).

Otro programa que comparte con el turismo idiomático y de congresos el objetivo de la promoción turística del destino es «Salamanca *Film Commission*». En este caso, a través de la mediación para la utilización del casco histórico como set de rodajes de audiovisuales en cualquiera de sus expresiones (cine, publicidad, videoclips, etc.). Entre los objetivos de este programa destacan: facilitar el trabajo a las productoras que opten por Salamanca como plató, el apoyo a la industria audiovisual local o la inserción laboral en este sector (Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U., 2016). Asimismo, «Salamanca *Film Commission*» cuenta con una oficina propia en Madrid, y edita, como parte de su actividad promocional, una Guía de Localizaciones *Film Cities* o el folleto Salamanca *Film Commission* cuyos contenidos pueden consultarse en una página web propia (www.salamancafilmcommission.com).

6. 1. 3. 2. Salamanca en las redes de destinos turísticos

La empresa municipal Turismo de Salamanca, con el fin de promocionar la ciudad en el exterior y reforzar su imagen de destino patrimonial, ha

apostado por suscribir diferentes acuerdos de colaboración para su incorporación a diferentes redes de destinos.

La ciudad de Salamanca fue miembro fundador del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España, creado en 1993, y participa, asimismo, en la Red de Destinos de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. Cabe destacar que entre los fines de este Grupo se encuentra la planificación turística de sus ciudades miembros (Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España, 2008, p. 3). El interés del gobierno local por esta actividad dentro del Grupo de Ciudades Patrimonio quedó patente en 2002, cuando Salamanca suscribió el Acuerdo Marco de Cooperación para el Desarrollo y la Promoción Turística del Grupo. Entre los objetivos de este acuerdo se encontraba la mejora de la calidad de la gestión de los servicios públicos municipales mediante la extensión del «Modelo de Gestión Integral de Calidad de los Destinos Turísticos» o la implantación del «Sistema de Calidad para Oficinas de Información Turística» dependientes de los ayuntamientos. Algunas de las actividades de promoción conjunta que ha realizado el Grupo son: la asistencia a ferias de turismo nacionales (FITUR) e internacionales (ITB Berlín, Salón de Vacaciones de Bruselas o JATA de Tokio), la participación conjunta con Turespaña en diferentes jornadas de comercialización del producto turístico o la colaboración con las Oficinas Españolas de Turismo en campañas de viajes de familiarización para periodistas y turoperadores de ámbito europeo y mundial (Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España, 2008).

Igualmente, Salamanca está adscrita a la ruta temática Camino de la lengua castellana, orientada hacia la promoción del conocimiento de nuestra lengua a través de la visita y aproximación a la cultura de los destinos integrados en la misma. El itinerario propuesto parte de los monasterios de Yuso y Suso en San Millán de la Cogolla (La Rioja), continúa por Santo Domingo de Silos en Burgos, prosigue por Valladolid, Salamanca y Ávila (Castilla y León) y finaliza en Alcalá de Henares (Comunidad de Madrid). El Camino de la lengua castellana fue reconocido como Itinerario Cultural Europeo en el año 2002 y como Gran Ruta Cultural del Consejo de Europa dos años después, en 2004.

En fechas más recientes, Salamanca se ha unido a la Red de Ciudades Teresianas, de la que forman parte los diecisiete municipios en los que la religiosa iniciara otras tantas fundaciones. Esta red fue creada con motivo de la conmemoración del IV Centenario de la beatificación de Teresa de Ávila (2014) y del V Centenario de su nacimiento (2015). Como ha quedado recogido en páginas anteriores, la empresa turística municipal ofrece entre sus productos patrimoniales el itinerario señalizado las Huellas de Teresa que recorre los lugares que frecuentó la religiosa en la ciudad de Salamanca.

En conjunto, las redes de destinos turísticos de las que forma parte Salamanca refuerzan la difusión de unas características culturales compartidas. En ellas se identifica a la ciudad con su patrimonio cultural, en especial con aquel de tipo histórico y monumental, y se potencia su proyección como destino cultural y urbano del interior peninsular en el competitivo panorama turístico español.

A propósito de las iniciativas municipales en materia turística, el concejal de Cultura, Turismo y Festejos del Ayuntamiento de Salamanca en 2015, afirmaba entonces, que una de las fortalezas de la ciudad había sido llegar pronto a todas las iniciativas encaminadas a la proyección turística de la ciudad, desde el Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad, a las Ciudades del Español o *Salamanca Convention Bureau*, así como haber logrado la autofinanciación de determinados productos turísticos como *Ieronimus* o *Scala Coeli* (López Revuelta, 2015).

En resumen, Turismo de Salamanca ha funcionado desde su creación en el año 2002 como el instrumento de gestión de las políticas turísticas municipales. Una herramienta con capacidad para coordinar las distintas iniciativas que han contado con la participación de un amplio abanico de agentes, tanto institucionales como empresariales. Su principal objetivo ha sido el reforzamiento y diversificación de la oferta del destino y, si bien ha proyectado una imagen de la ciudad ligada a sus cualidades históricas y patrimoniales, en el sentido tradicional del término, se observa en su trayectoria un cierto reforzamiento de la imagen estereotipada del destino, asociada a lo monumental, lo taurino y el ocio ligado a la vida universitaria.

6. 1. 4. La sostenibilidad en la política turística municipal a través de la Agenda 21 de Salamanca

La idea central de un desarrollo sostenible está ligada a la racionalización de la explotación de los recursos disponibles, de tal modo que se atiendan las necesidades reales del presente, sin que para ello sean esquilados los recursos necesarios para las siguientes generaciones (ONU, 1987). Aplicada esta premisa al tándem turismo-ciudades patrimoniales, supondría favorecer políticas turísticas que incorporen criterios sostenibles en su desarrollo, que utilicen como referencia la Agenda 21 Local (Comisión Europea, 1994) y partan del respeto por la cultura autóctona (Comisión Europea, 2007, p. 33). A este respecto, las políticas turísticas españolas a nivel estatal han abogado en sus planteamientos teóricos por un negocio turístico implicado en la conservación del entorno cultural, el bienestar social y el equilibrio socio-territorial mediante la cualificación de los destinos y una planificación de escala territorial (Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, 2007). En esta tarea planificadora

se venía recomendando la participación de los responsables no solo de las políticas turísticas sino también de las urbanísticas y patrimoniales (Troitiño, 2005), en aras de la incorporación de una visión multisectorial en los instrumentos operativos de distinta escala. Una idea que ha ganado fuerza con el paso de los años y las experiencias acumuladas y que se alinea con los planteamientos de la planificación integrada. Un enfoque que está recogido de manera implícita en el PET de Salamanca, donde se apostaba por la cualificación y sostenibilidad en la modernización turística del destino.

Sin embargo, la política turística aplicada en Salamanca, en una coyuntura expansiva, ralentizada y luego frenada por la recesión económica iniciada en 2008, no evitó el surgimiento de problemas comunes a otros destinos patrimoniales, tales como la problemática de la oferta de viviendas de uso turístico en las plataformas *P2P*, la banalización de la cultura por el turismo o la presión de los negocios orientados a los visitantes (Troitiño, 2018). La laxitud en la incorporación de parámetros sostenibles en la política turística pudo haber contribuido al surgimiento o agravamiento de los problemas mencionados en Salamanca, a pesar de que el Ayuntamiento se había comprometido a emprender esta senda mediante la firma de la Carta de las Ciudades Europeas hacia la Sostenibilidad (Carta de Aalborg) en 2006. Un gesto que implicaba el cumplimiento de los objetivos de la Agenda 21 Local, trasladando a la realidad salmantina sus preceptos, así como la elaboración de un Plan de Acción Local.

Desde la firma de la Carta de Aalborg por el Ayuntamiento de Salamanca hasta la publicación de la Agenda 21 Local de Salamanca (en adelante A21L) transcurrieron tres años, en los cuales se llevaron a cabo tareas informativas y de sensibilización. Asimismo, se esbozó un primer Plan de Acción Local, formado por un documento de síntesis que recogía un diagnóstico sobre la ciudad, sus líneas estratégicas, determinados proyectos concretos sobre los que trabajar a partir de los informes emitidos por los técnicos municipales y las propuestas ciudadanas que se hicieron llegar al Ayuntamiento. Este Plan de Acción Local se acompañó de un Plan de Seguimiento en el que se incluían distintos indicadores para su evaluación y revisión periódica.

La Junta de Castilla y León apoyó las actuaciones puntuales y financió, además, el 50 % de las actividades recogidas en la A21L hasta el año 2010. Ejemplo de ello fue la edición en 2008, por parte del Ayuntamiento de Salamanca y la Junta de Castilla y León con la colaboración de Turismo de Salamanca, de un díptico para concienciar a los visitantes de la ciudad sobre su papel activo en el cuidado medioambiental de la misma. Entre las buenas prácticas que se detallaban se encontraban: el uso del transporte público, el respeto de las zonas verdes, los parques y jardines o el respeto por el

patrimonio. Cabe mencionar que el díptico recogía la condición de Salamanca como Ciudad Patrimonio de la Humanidad (Ayuntamiento de Salamanca, 2008b).

En ese mismo año, 2008, el Plan de Acción Local incluía varias líneas estratégicas ordenadas en cinco epígrafes que funcionaban a modo de lema: «Toca Salamanca», «Saborea Salamanca», «Mira Salamanca», «Escucha Salamanca» y «Huele Salamanca». En el cuarto de ellos, «Escucha Salamanca», se integraba el programa «Salamanca cultural, turística y empresarial» que perseguía favorecer el fomento de un desarrollo cultural y turístico sostenible en la ciudad e incorporaba acciones tales como la construcción del Centro de Recepción de Visitantes en la Vaguada de la Palma (Ayuntamiento de Salamanca, 2008a). Una iniciativa recogida ya en el PET de Salamanca que tenía como finalidad la mejora de su imagen como ciudad turística, la creación de infraestructuras turísticas modernas, la mejora de los servicios de recepción, orientación y atención de visitantes, la mejora de su seguridad, evitar los colapsos en el tráfico rodado del centro de Salamanca, así como facilitar el acceso de los visitantes al centro histórico (Ayuntamiento de Salamanca, 2007). En cuanto a los indicadores del Plan de Seguimiento que habrían de servir para evaluar el Plan de Acción Local de Salamanca, aparecía referido *ex profeso* a la actividad turística, el dato de la ocupación hotelera en el municipio (Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León, 2009).

En línea con el programa citado («Salamanca cultural, turística y empresarial») Turismo de Salamanca editó en 2008 un díptico con motivo del Día Internacional del Turismo (27 de septiembre) bajo el lema propuesto desde la OMT, «El turismo afronta el reto del cambio climático», acompañado de otro de signo local: «Salamanca con el turismo sostenible». En este díptico podía leerse que Turismo y Comunicación de Salamanca, en colaboración con una amplia representación de sectores empresariales y turísticos locales, se sumaba a la responsabilidad global ante el reto del cambio climático y abogaba por la implantación de buenas prácticas conducentes a la reducción del consumo de los recursos energéticos de toda índole, la disminución de la generación de residuos y su reutilización, la minimización del efecto ambiental de las emisiones atmosféricas, de los ruidos y vertidos al agua, la mejora de la competitividad de la empresa a través de la racionalización del consumo de materias primas y el ahorro de recursos naturales (energía y agua), la mejora del control de los procesos y el aumento de la eficiencia, la planificación de estrategias y la actividad de la empresa introduciendo como factor de mejora continua la protección del medio ambiente, la mejorar de la imagen de la empresa ante los clientes, los usuarios y los trabajadores así como informar y formar a los empleados y clientes, todo lo cual redundaría en una mejor integración de las medidas locales adoptadas para la mejora del medio ambiente. Según recoge Turismo de Salamanca, hasta un total de ciento

dieciséis empresarios hoteleros, agencias de viaje y organizadores de congresos, centros de enseñanza del español, restaurantes y otros servicios complementarios de la ciudad respaldaron los objetivos asociados a la celebración del Día Internacional del Turismo promovido por la OMT (Turismo de Salamanca, 2008).

Los objetivos, estructura y funcionamiento de la A21L de Salamanca fueron publicados en la página web propia (<http://www.agenda21salamanca.com/plan.html>) en 2009. Sus principales objetivos eran: la integración de la sostenibilidad como elemento transversal en la gestión de las políticas y proyectos municipales, así como la implicación para su desarrollo de los políticos, técnicos, agentes económicos, sociales y medioambientales locales además de la ciudadanía (Ayuntamiento de Salamanca, 2009). En cuanto a su organización, se apuntaba que esta respondía a una estructura en tres niveles: el político, el técnico y el de participación ciudadana.

Los órganos de funcionamiento la A21L serían a nivel político: la corporación municipal con sus concejales, a los que se otorgaba capacidad de decisión. A nivel técnico: un órgano gestor al que pertenecerían los técnicos de las diferentes concejalías, asignando un mayor protagonismo a los adscritos al área de Medio Ambiente encargados de desarrollar la planificación anual y la coordinación entre las diferentes áreas, concejalías y demás órganos implicados. Este nivel técnico contaría con capacidad propositiva y evaluadora y definiría, con el conocimiento del nivel político y la participación ciudadana, el reglamento de la A21L de Salamanca. El nivel relativo a la participación ciudadana se canalizaría mediante un Foro Ciudadano con capacidad propositiva, de tal modo que la ciudadanía participaría en la A21L mediante, entre otras opciones, encuestas de opinión, el envío de sugerencias al buzón habilitado en la sección de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Salamanca o bien a través del propio Foro Ciudadano. Por último, se apuntaba que la difusión de los resultados de los avances del Plan de Acción se realizaría mediante su publicación en la página web oficial de la A21L o en los medios de comunicación locales (Ayuntamiento de Salamanca, 2009).

Tres años después, en 2011, la actividad turística y cultural aparecía recogida en dos de las cinco líneas estratégicas de un nuevo Plan de Acción Local de la A21L de Salamanca. En concreto en la Línea 2 «Salamanca, potenciando los recursos de nuestra ciudad» y en la Línea 3 «Salamanca, fomentando el bienestar social y su desarrollo económico y cultural» (Ayuntamiento de Salamanca, 2011b). Sin embargo, en la página web de la A21L de Salamanca no se encontraba a disposición de la ciudadanía la información relativa a los programas y proyectos vinculados a cada una estas líneas estratégicas, ni tampoco su actualización.

Entre las acciones puntuales incluidas por el Ayuntamiento de Salamanca en la A21L entre los años 2009 y 2014 se encontraban las Jornadas profesionales «Turismo como factor de desarrollo sostenible», organizadas por la Federación de Centros de Iniciativas Turísticas de Castilla y León y celebradas en la ciudad en 2012. Patrocinadas por la Consejería de Cultura y Turismo de la Junta de Castilla y León, reunieron en la ciudad a representantes y expertos de instituciones, entidades, asociaciones y empresas relacionadas con el turismo, la energía y el medio ambiente, con el fin de promover un mayor acercamiento entre las mismas e impulsar las medidas necesarias para hacer efectiva su contribución a la sostenibilidad (World Tourism Organization. UNWTO).

A la vista de la información manejada se observa que la Agenda 21 Local de Salamanca carece de una estrategia articulada que incluya objetivos a medio plazo. Entre las medidas y actuaciones relacionadas con el patrimonio y el turismo, destacan aquellas dedicadas a la puesta en valor del patrimonio cultural, el acondicionamiento de las riberas del río Tormes, las destinadas a la sensibilización en materia de patrimonio, las orientadas a la mejora de la movilidad y accesibilidad a la ciudad histórica, la iluminación monumental o el fomento del turismo, en especial el idiomático. La siguiente tabla (tabla 45) recoge estas iniciativas con mayor detalle.

TABLA 45. AGENDA 21 LOCAL DE SALAMANCA: MEDIDAS ADOPTADAS POR EL AYUNTAMIENTO EN MATERIA TURÍSTICO-PATRIMONIAL

	2014	2015
PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO	<ul style="list-style-type: none"> Salamanca asumió la vicepresidencia de la red de ciudades CENCYL¹²⁷ cuando se presentó el Programa Operativo de Cooperación Transfronteriza España-Portugal (POPTOP 2014-2020) para la puesta en valor del patrimonio cultural (URBAN CENCYL). El centenario de Santa Teresa de Jesús (www.huellasdeteresa.com) fue utilizado para promocionar Salamanca y Alba de Tormes como destinos al integrarse en una ruta turística, patrimonial y cultural. El Ayuntamiento de Salamanca desarrolló una aplicación multimedia para consultar y descargarse información sobre la historia de Salamanca que incorporaba el patrimonio en el plano turístico, una guía de servicios, otra de museos y recursos culturales o el programa de las Ferias y Fiestas de la ciudad. 	<ul style="list-style-type: none"> Según el INE, en 2015 se registraron cerca de un millón de pernoctaciones en Salamanca. En Semana Santa se abrieron seis iglesias de la ciudad y otras veinticuatro de la provincia en colaboración con el Patronato Provincial de Turismo que coordinaba el programa de apertura de monumentos eclesiásticos de la Junta de Castilla y León y las Diócesis de Salamanca, Plasencia y Ciudad Rodrigo. El Ayuntamiento colaboró con una aportación de 34.760 €. El Ayuntamiento y la Asociación de Empresarios de Hostelería promovieron la III Edición de «Salamanca de noche».

¹²⁷ La red de ciudades CENCYL (Región Centro de Portugal y Castilla y León) está integrada por los Ayuntamientos de Figueira da Foz, Coímbra, Aveiro, Viseu y Guarda (Portugal), y, Ciudad Rodrigo, Salamanca y Valladolid en Castilla y León (España).

RÍO TORMES	<ul style="list-style-type: none"> Acondicionamiento de las riberas del Río Tormes, con la recuperación de las zonas de esparcimiento y la mejora de las características ecológicas del río a su paso por Salamanca. Declaración de Impacto Ambiental del Plan Especial del Río Tormes para solucionar la disparidad de criterio entre el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León y el Servicio Territorial de Medio Ambiente puesto que el Plan Especial había sido aprobado en diciembre de 2010 sin Declaración de Impacto Ambiental al no ser considerada necesaria por este Servicio, siendo sin embargo preceptivo a la vista de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia regional¹²⁸. La protección de las riberas del Tormes y del Arroyo del Zurguén estaban incluidas en el PGOU (2007). El Ayuntamiento expuso al Consejo Ciudadano de Salamanca su proyecto «Más Tormes» que incorporaba un millar de huertos urbanos o un corredor de 21 ha. 	<ul style="list-style-type: none"> Se aprobó por unanimidad, con las aportaciones de los Grupos políticos, las universidades, el Consejo Ciudadano de Salamanca, el Consejo Sectorial de Urbanismo y de Medio Ambiente, las Mesas de Economía Social y de Asociaciones y Colectivos, el proyecto «Más Tormes». Entre las iniciativas a desarrollar se encontraba la creación de un centro de promoción del emprendimiento, un encuentro intercultural o la recuperación de la Fábrica de la Luz en Tejares.
SENSIBILIZACIÓN EN MATERIA DE PATRIMONIO	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de actividades de sensibilización con el nombre «Salamanca es tu casa. Cuídala» para concienciar a los escolares sobre la importancia de la protección del patrimonio histórico que se integrarían en la programación de la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes. Limpieza de pintadas vandálicas en la Plaza Mayor y otros edificios con valor cultural dentro del Plan de Actuación contra las Pintadas que pretendía fomentar la educación ciudadana y disuadir sobre la práctica de estas conductas incívicas. 	
MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD	<ul style="list-style-type: none"> Puesta a disposición de los usuarios de la aplicación <i>TUR4all</i>, desarrollada por la Plataforma Estatal de Personas con Discapacidad Física para fomentar un turismo accesible en España y en la que se integraban varios espacios culturales de Salamanca: Museo del Comercio y la Industria, Museo de la Automoción, <i>Monumenta Salmanticae</i> y Filmoteca Regional. Mejora de la accesibilidad del entorno de la Catedral para personas con problemas de movilidad con un presupuesto de 59.000 €. 	<ul style="list-style-type: none"> Salamanca se consolidó como una de las ciudades españolas con una mayor proporción de autobuses propulsados con gas natural.
ILUMINACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> Reducción del consumo energético del alumbrado público mediante la disminución de su potencia. El 29 de marzo el Ayuntamiento se sumó a la Hora del Planeta 2014 convocada por WWF mediante el apagado de la 	<ul style="list-style-type: none"> El Ayuntamiento participó en la Hora del Planeta convocada por WWF con el apagado simbólico de la iluminación artística de varios monumentos el día 28 de marzo entre las 20:30 h y las 21:30 h.

¹²⁸ Sentencia 00297/2014 del Tribunal Superior de Justicia Castilla y León-Valladolid, notificada el 20 de febrero de 2014.

	iluminación artística de algunos monumentos ¹²⁹ .	
PROMOCIÓN TURÍSTICA	<ul style="list-style-type: none"> En FITUR 2014 se promocionaron el patrimonio y la cultura como los principales recursos de la ciudad, siendo los productos turísticos más destacados la gastronomía local y la Semana Santa. 	<ul style="list-style-type: none"> La ciudad fue promocionada en diferentes ferias turísticas: FIO en Cáceres, especializada en turismo de naturaleza, la Feria Internacional de Turismo de Berlín, la Feria <i>B Travel</i> en Barcelona, la Feria Ibérica del Turismo en Guarda (Portugal), la Feria Madrid <i>Golf Experience</i> o la Feria ExpoVacaciones de Bilbao. Salamanca colaboró con las oficinas españolas de turismo en el extranjero y con la Fundación Siglo para el Turismo y las Artes de Castilla y León.
TURISMO IDIOMÁTICO	<ul style="list-style-type: none"> Promoción de la ciudad como destino idiomático en Estados Unidos, China y Reino Unido. La ciudad protagonizó un reportaje en la revista china «Across Magazine», líder en su sector, con una tirada mensual de 500.000 ejemplares y 1.800.000 lectores con un perfil cualificado, carreras humanísticas y que viajan frecuentemente con fines espirituales. 	<ul style="list-style-type: none"> Un grupo de profesores australianos participó en un programa para mejorar su conocimiento del español y promover el valor de la enseñanza del español en Australia, así se firmó un acuerdo con la Universidad de Emory para que sus alumnos y profesores se beneficiasen de los recursos y servicios que ofrecía la ciudad.

Fuente: Ayuntamiento de Salamanca, 2015, *Resumen de actividades. Agenda 21 Salamanca 2014*; Ayuntamiento de Salamanca, 2016, *Resumen de actividades. Agenda 21 Salamanca 2015*. Elaboración propia.

Entre los indicadores ¹³⁰ que conformaban el índice de Desarrollo Sostenible Inteligente, disponibles para su consulta en 2015 (<http://www.agenda21salamanca.com>), había dos relacionados con la actividad turística. En concreto en el epígrafe 8 «Desarrollo económico y social local sostenible» figuraba un punto (8.2.) titulado «Promoción del turismo local sostenible» que recogía una cuestión sobre la existencia de una estrategia de turismo local sostenible, a lo que se respondía afirmativamente. Así como una segunda cuestión sobre la ocupación hotelera, en concreto un indicador que recogía el número de pernoctaciones en la ciudad en ese año (Ayuntamiento de Salamanca, 2015). Dado que la superación de la carga turística en los destinos patrimoniales conlleva el agravamiento de una serie de problemas, resulta llamativo que dentro de un conjunto de indicadores que evalúa la sostenibilidad urbana se considere positivo el aumento del número de pernoctaciones sin añadir matización alguna. En este sentido, cabe apuntar como referencia el sistema de indicadores de turismo desarrollado para avanzar en una gestión sostenible de destinos de la provincia de Barcelona (López-Palomeque, Torres-Delgado, Font y Serrano, 2018).

¹²⁹ Catedral, Palacio de Anaya, Palacio Episcopal, iglesia de San Esteban, Casa de las Conchas, iglesia de San Benito, Plaza Mayor, iglesia de San Martín, edificio histórico de la Universidad, Escuelas Menores y Rectorado, Clerecía y Palacio de la Salina.

¹³⁰ Los epígrafes que agrupan estos indicadores son: (1) Residuos, (2) Zonas verdes, (3) Agua, (4) Calidad del aire, (5) Biodiversidad, (6) Sostenibilidad ambiental, (7) Eficiencia energética y (8) Desarrollo económico y social local sostenible.

Transcurridos tres lustros desde la puesta en marcha en Salamanca de una nueva política turística municipal, los datos señalan que en términos cuantitativos dicha política ha sido un éxito, pues la ciudad recibe en la actualidad un promedio mensual cercano a los 50.000 visitantes. En relación al discurso de la sostenibilidad, el conjunto de medidas relacionadas con el patrimonio y el turismo incluidas en la Agenda 21 Local de la ciudad en 2014 y 2015 abarcaron áreas muy diversas: desde la puesta en valor del patrimonio, hasta el fomento del turismo con la participación en ferias sectoriales para la promoción de Salamanca. Sin embargo, muchas de estas iniciativas no guardaban una relación directa con la sostenibilidad, sino con la mejora de la imagen de Salamanca en clave turística. Por otro lado, las actividades incluidas en la Agenda 21 Local de Salamanca tampoco formaban parte de una estrategia multisectorial, transversal o con vocación de continuidad. Sino que se trataba de iniciativas puestas en marcha por el Ayuntamiento de Salamanca, o en las que participaba de alguna manera, que estaban y relacionadas, y no siempre de manera evidente, con los objetivos de la Carta de Aalborg.

El proyecto turístico municipal de Salamanca ha contado con la complicidad del sector privado y, dentro del mismo, se han puesto en marcha iniciativas de lo más variado para atender tanto a los distintos sectores como a una demanda cambiante. La adaptación para la visita de nuevos espacios patrimoniales en fechas recientes, como el Pozo de Nieve o algunos tramos de la Cerca Vieja, subrayan la contribución del turismo a la recuperación del patrimonio cultural. Sin embargo, la orientación de la política turística municipal ha asumido la predominante del sector —con fines economicistas y volcada en la satisfacción de la demanda—. De este modo, no solo se ha favorecido al sector turístico empresarial (hotelero, comercial, restauración y ocio nocturno), sino que se ha consolidado la imagen de una ciudad histórica, monumental y universitaria, anclada de algún modo en el pasado. Elementos que perpetúan una imagen simplificada y estereotipada de Salamanca y favorecen la merma de su diversidad cultural.

6. 2. EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LA DEMANDA TURÍSTICA

La exposición de datos que se muestra en este apartado tiene por objeto rastrear los efectos de las políticas de modernización turística aplicadas en Salamanca a partir del cambio de siglo. Persigue, asimismo, hallar las posibles relaciones entre los eventos culturales excepcionales celebrados y una mayor afluencia de visitantes, conocer el tipo de actividades culturales realizadas, de tipo ambiental (pasear por la zona histórica o monumental, realizar alguna fotografía de las vistas de la ciudad, consumir alguna comida típica, etc.) o más especializadas (visitar una exposición o el interior de algún monumento, etc.), y

averiguar en qué grado la cultura ha actuado como factor motivador de la visita.

Para comprender la evolución de la demanda turística de la que ha sido objeto Salamanca se han escogido las siguientes variables: número de viajeros y pernoctaciones que ha recibido la ciudad, distribución temporal de las visitas, actividades realizadas y las motivaciones que desencadenaron estos desplazamientos. En algunos casos, para establecer una lectura comparada se han incorporado las cifras relativas a las ciudades de Ávila y Segovia, dos destinos patrimoniales de interior pertenecientes a la misma comunidad autónoma, Castilla y León, e incluidas en la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco.

6. 2. 1. Número de viajeros y pernoctaciones (2003-2015)

El año 2003 es el punto de partida de esta serie de datos¹³¹. Sin embargo, cabe señalar que Salamanca venía registrando una importante cifra de viajeros en los años previos¹³². Destaca especialmente la del año 2002, con un incremento del 13 % respecto a 2001, atribuible a la celebración de la capitalidad cultural europea. La serie de datos muestra que entre los años 2003 y 2015 se produjo un incremento destacado en el número de viajeros que recibió la ciudad (tablas 46 y 47). Y ello a pesar del retraimiento de los años 2004, 2009 y 2014 producto, entre otros factores, de la crisis económica y financiera de escala internacional iniciada en 2008 y la desestabilización asociada al terrorismo islamista.

TABLA 46. SALAMANCA: EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE VIAJEROS (2003-2009)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Nº de viajeros	470.158	529.816	554.008	582.057	576.889	590.588	571.587
Españoles	341.059	388.072	416.179	438.168	435.965	446.148	432.263
Extranjeros	129.099	141.744	137.829	143.889	140.924	144.440	139.324

Fuente: Observatorio del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. Grupo de Investigación «Turismo, Patrimonio y Desarrollo», UCM, *Evolución del número de viajeros en Salamanca*. Datos de 2003 a 2009.

¹³¹ Gracias al Observatorio Turístico del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España, que estuvo a cargo del Grupo de Investigación «Turismo, Patrimonio y Desarrollo» del Departamento de Geografía de la UCM ha sido posible incorporar los datos comparables del número de viajeros de Salamanca entre 2003 y 2009. A partir del año 2010 y hasta 2015, la fuente utilizada para completar la serie de datos ha sido el Instituto Nacional de Estadística. La utilización de dos fuentes distintas explica que se hayan incorporado dos tablas diferenciadas, pues cada una de ellas expone los datos relativos a los citados periodos (2003-2009 y 2010-2015).

¹³² Salamanca recibió 432.520 viajeros en el año 2000, 424.006 en 2001, y, 478.813 en 2002 (INE. Encuesta de Ocupación Hotelera. Viajeros por puntos turísticos. Datos de 2010 a 2015. Recuperado el 22 de enero de 2021 de <https://www.ine.es/jaxi/Tabla.htm?path=/t11/e162eoh/a2002/10/&file=02008.px&L=0>).

De modo paralelo, la variación de la tasa anual de viajeros (%) en el periodo 2003-2009 (tabla 46) refleja, por un lado, y en sentido positivo, un crecimiento relacionado con la modernización turística de Salamanca, mientras que por otro acusa los retrocesos de los años 2007 y, de manera más pronunciada, 2009, que pudieron estar motivados por el impacto de la recesión económica.

TABLA 47. SALAMANCA: VARIACIÓN ANUAL DE VIAJEROS (%) (2003-2009)

	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09
Variación anual de viajeros (%)	12,69	4,57	5,06	- 0,89	2,37	- 3,22

Fuente: Observatorio del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. Grupo de Investigación «Turismo, Patrimonio y Desarrollo», UCM, *Variación anual de viajeros en Salamanca*. Datos del 2003 a 2009. Elaboración propia.

El predominio del viajero nacional frente al extranjero se mantuvo durante todo el periodo 2003-2015 (tablas 48 y 49), con una diferencia más abultada entre el porcentaje de los primeros frente a los segundos en el año 2009 (75,62 % viajeros nacionales *vs* 24,38 % viajeros extranjeros). En años sucesivos esta distancia se redujo ligeramente situándose en 2015 en un 67,28 % de viajeros nacionales frente a un 32,72 % de extranjeros.

TABLA 48. SALAMANCA: EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE VIAJEROS (2010-2015)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nº de viajeros	586.104	597.511	587.111	619.815	560.782	662.683
Españoles	327.998	422.441	407.630	423.309	366.584	445.858
Extranjeros	258.106	175.070	179.481	199.506	194.198	216.825

Fuente: INE. Encuesta de Ocupación Hotelera. *Viajeros por puntos turísticos*. Datos de 2010 a 2015. Elaboración propia.

En el periodo 2010-2015 se confirma la variación experimentada en el número de viajeros que recibió la ciudad (tabla 48), con leves oscilaciones al comienzo del mismo, un acusado retraimiento en el año 2014 y un marcado repunte al finalizar la serie de datos en 2015. Este último dato se corresponde con el proceso de generalización del consumo turístico de destinos urbanos de dominante patrimonial.

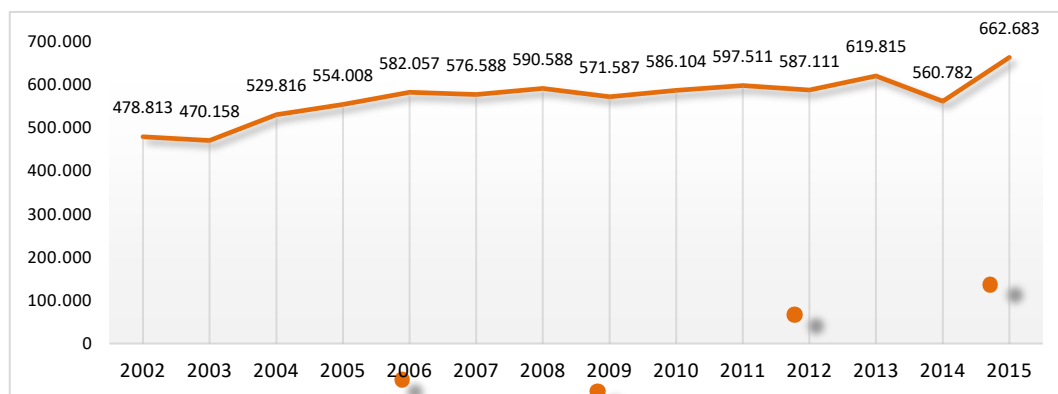
TABLA 49. SALAMANCA: VARIACIÓN ANUAL DE VIAJEROS (%) (2010-2015)

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Variación anual de viajeros (%)	1,95	- 1,74	5,57	- 9,52	18,17

Fuente: INE. Encuesta de Ocupación Hotelera. *Viajeros por puntos turísticos*. Datos de 2010 a 2015. Elaboración propia.

El siguiente gráfico (gráfico 1) combina los datos obtenidos por el Observatorio del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España correspondientes al periodo 2003-2009 con los recogidos en la Encuesta de Ocupación Hotelera del INE. A pesar de la utilización de datos procedentes de dos fuentes distintas la representación gráfica del conjunto permite visualizar la tendencia al alza del número de viajeros que recibió Salamanca entre 2002 y 2015. La serie refleja un incremento porcentual superior al 40 %.

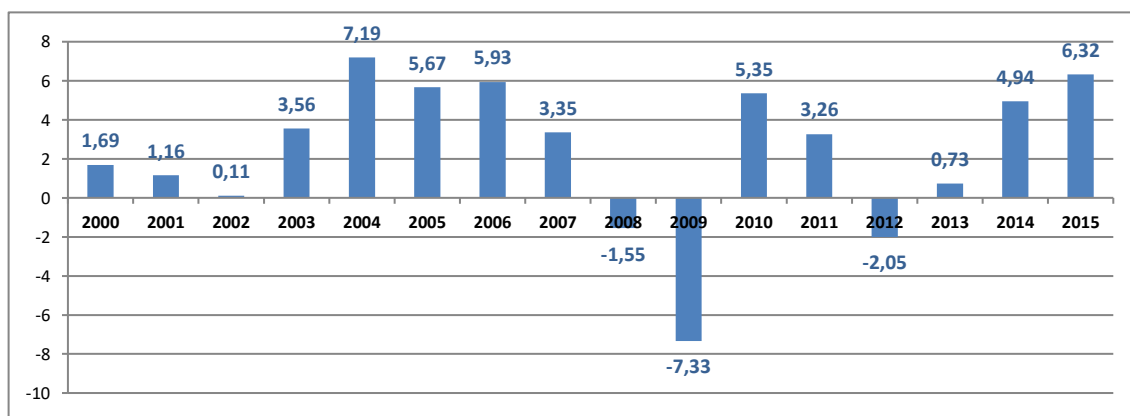
GRÁFICO 1. SALAMANCA: NÚMERO DE VIAJEROS (2002-2015)



Fuente: Observatorio del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. Grupo de Investigación «Turismo, Patrimonio y Desarrollo», UCM. *Salamanca, nº de viajeros*. Datos de 2002 a 2009. INE. Encuesta de Ocupación Hotelera. *Viajeros por puntos turísticos*. Datos de 2010 a 2015. Elaboración propia.

En cuanto a los viajeros que pernoctaron en Salamanca en establecimientos hoteleros (hoteles, campings, apartamentos turísticos y alojamientos de turismo rural), estos fueron incrementándose de manera gradual, con la excepción de los acusados repentes de los años 2004 y 2006, y los descensos de 2007 y 2009. Desde 2009 se registraron continuas oscilaciones en la serie hasta llegar al 2014 y 2015, cuando se constató un crecimiento destacado en la tasa de pernoctaciones en la ciudad.

GRÁFICO 2. SALAMANCA: TASAS DE VARIACIÓN ANUAL DE PERNOCTACIONES (2000-2015)



Fuente: INE. Encuesta de Ocupación Hotelera. *Viajeros y pernoctaciones por puntos turísticos*. Datos de 2000 a 2015. Elaboración propia.

El gráfico elaborado a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística (gráfico 2) muestra que en 2002 las pernoctaciones disminuyeron lo que se asocia con el incremento del excursionismo motivado por la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura. También señala una notable disminución del número de pernoctaciones en 2008, con un descenso aún más acusado en 2009, fecha en la que se registró el porcentaje menor de toda la serie de datos.

La modernización y ampliación de la planta hotelera de Salamanca, asociada a la capitalidad cultural europea (2002), contribuyó de manera notable al incremento del porcentaje de pernoctaciones. Salvo el desplome asociado a los años más duros de la crisis económica este porcentaje se ha mantenido. Un dato positivo para el sector turístico que no ha visto crecer el excursionismo, a pesar de la mejora de las comunicaciones tanto por carretera como por vía ferroviaria con Madrid, principal mercado emisor de visitantes de Salamanca. En la década transcurrida entre 2005 y 2015, la media de noches que los turistas pernoctaron en Salamanca fue de 1,65 (tabla 50). Una media que se mantuvo relativamente estable con valores entre 1,57 y 1,73 en el periodo 2005-2015, a pesar de la oscilación en la cifra de viajeros que optaron por pernoctar en la ciudad.

TABLA 50. SALAMANCA: ESTANCIA MEDIA (2005-2015)

Año	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Estancia media (días)	1,67	1,72	1,73	1,67	1,66	1,67	1,62	1,57	1,57	1,65	1,62

Fuente: INE. Encuesta de Ocupación Hotelera. *Estancia media por puntos turísticos*. Datos de 2005 a 2015. Elaboración propia.

En las tres últimas décadas, las ciudades castellano-leonesas de Segovia y Ávila que comparten con Salamanca una riqueza patrimonial reconocida, han desarrollado estrategias turísticas activas lideradas por sus respectivos gobiernos municipales. Este factor, unido al incremento del consumo cultural, una mayor demanda de destinos singulares, un tiempo de ocio destinado al viaje más repartido a lo largo del año, las estrategias de los operadores turísticos o la incorporación de las cadenas hoteleras a la oferta de alojamiento, explicarían el peso creciente de su dimensión turística. Cabe destacar que la modernización turística de estos tres destinos patrimoniales ha ido acompañada del incremento y cualificación de su planta hotelera y de un importante crecimiento del número de restaurantes. En los tres destinos patrimoniales el peso del excursionismo es relevante (en torno al 30 %), aunque es algo menor en Salamanca al estar situada a una mayor distancia de Madrid, y donde la estancia media del turista no suele alcanzar las dos noches (Troitiño y Troitiño Torralba, 2009).

TABLA 51. ÁVILA, SALAMANCA Y SEGOVIA: VIAJEROS Y PERNOCTACIONES (2002-2015)

	Ávila		Salamanca		Segovia	
	Viajeros	Pernoctaciones	Viajeros	Pernoctaciones	Viajeros	Pernoctaciones
2002	203.956	295.512	478.813	818.351	s. d.	s. d.
2003	195.057	289.484	470.158	780.905	182.738	274.919
2006	226.033	360.795	582.057	764.485	187.040	280.695
2009	194.964	320.307	571.932	943.807	209.561	329.888
2012	184.957	303.550	583.981	910.892	208.845	306.758
2015	274.123	422.676	660.668	1.062.327	257.441	407.198

Fuente: Observatorio del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. Grupo de Investigación «Turismo, Patrimonio y Desarrollo», UCM. *Viajeros y pernoctaciones en Ávila, Salamanca y Segovia*. Datos de 2003 y 2006. INE. Encuesta de Ocupación Hotelera. *Viajeros por puntos turísticos*. Datos de 2009, 2012 y 2015.

Tal y como refleja la tabla anterior (tabla 51), las cifras de viajeros y pernoctaciones registradas en Salamanca entre 2003 y 2015 fueron superiores a las correspondientes de Ávila y Segovia. Aunque no son cifras del todo comparables porque la oferta de Salamanca es considerablemente superior a la de Ávila y Segovia, tal y como corresponde a un destino patrimonial de perfil consolidado, maduro, frente a las realidades emergentes de estas últimas. Aun así, se observa que, en relación a Ávila, Salamanca duplicó tanto el número de viajeros como el de pernoctaciones, mientras que en comparación a las de Segovia, la ciudad del Tormes llegó casi a triplicarlas. Y, aunque los tres destinos castellanoleoneses registraron notables oscilaciones en el periodo 2003-2015, los retraimientos de la cifra de visitantes del año 2009 no afectaron a la ciudad de Segovia que vio, por el contrario, como se elevaba esta cifra respecto a 2003. En el año 2015, la cifra de visitantes y pernoctaciones en las tres ciudades fue la mayor antes registrada y, en Salamanca, se llegó incluso a superar el millón de pernoctaciones.

Si el Plan de Excelencia Turística de Salamanca se aprobó en el año 2000, dentro del Programa de Calidad de Destinos Turísticos incluido en el Plan Integral de Calidad del Turismo Español (2000-2006), los respectivos Planes de Excelencia Turística de Ávila y Segovia se habían aprobado un año antes, en 1999, como parte del Plan *Futures II* (1996-1999). En los tres casos, los proyectos estratégicos de estos PET iban orientados a la renovación de destinos maduros y al desarrollo del turismo desde una perspectiva integral, en coordinación con otras políticas e instrumentos de planificación.

6. 2. 2. Distribución temporal de las visitas

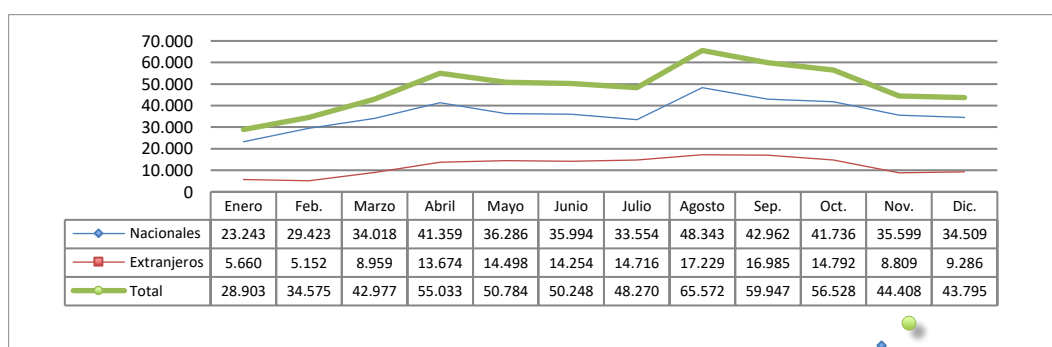
La distribución a lo largo del año de los visitantes de Salamanca reflejaba hasta 2002 una estacionalidad menos acusada que los destinos de sol y playa. Un comportamiento común en los destinos de interior españoles. Los datos del

Observatorio del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España muestran que, entre 1998 y 2001, la afluencia turística se concentró en Salamanca en los meses de primavera (34,74 %) y verano (34,71 %), mientras descendió en los meses de otoño (15,44 %) e invierno (15,12 %). Sin embargo, esta tendencia a la estacionalidad turística se vio alterada en 2002, cuando Salamanca acogió la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura. En ese año los visitantes de la ciudad se concentraron en el último tercio del mismo, entre los meses septiembre y diciembre, superando en dieciséis puntos el promedio del periodo 1998-2001 (Troitiño *et al.*, 2003).

Tras la finalización de los eventos y campañas de comunicación e imagen propios de la capitalidad cultural europea, en los años que van de 2003 a 2015, la distribución temporal de los visitantes mostró leves variaciones, aunque se mantuvo la concentración temporal en los periodos vacacionales tradicionales de Semana Santa y verano. Para observar con mayor detalle la estacionalidad de este periodo se han seleccionado los datos relativos a 2006, 2009, 2012 y 2015 (gráficos 3, 4, 5 y 6).

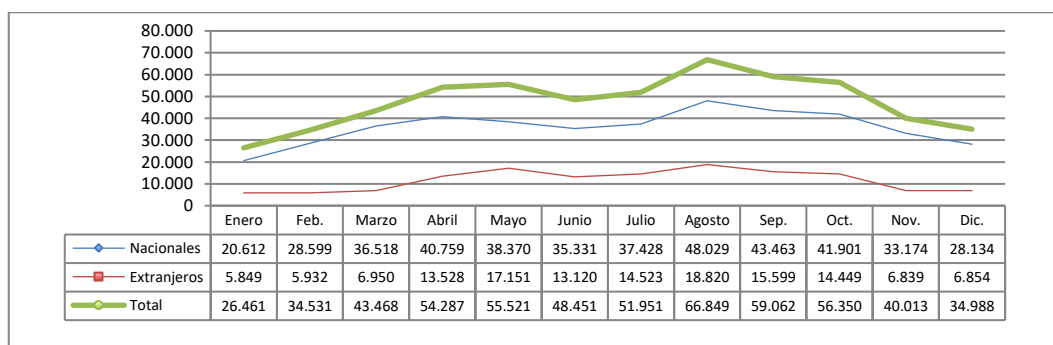
En 2006 la tasa de ocupación hotelera se concentró en los meses centrales del año, de abril a octubre, con un marcado ascenso en el mes de agosto que concentró el 12 % de las pernoctaciones de todo el año. En sentido opuesto, el mes de enero de ese mismo año registró el menor porcentaje de visitantes con un 5,28 % sobre el total anual. Estos resultados reflejan el comportamiento del visitante nacional (73,64 %) que en 2006 seguía prefiriendo visitar la ciudad en el periodo estival y cuya presencia estuvo cerca de triplicar la del visitante procedente del extranjero (26,36 %).

GRÁFICO 3. SALAMANCA: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE VIAJEROS (2006)



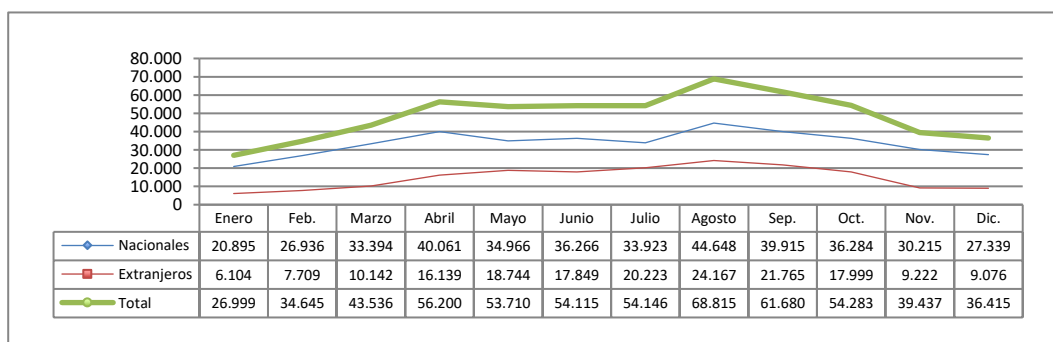
Fuente: INE. Encuesta de Ocupación Hotelera. *Viajeros por puntos turísticos*. Datos de 2006. Elaboración propia.

En el año 2009 el porcentaje de visitantes residentes de España que visitó Salamanca volvió a triplicar al de extranjeros (75,58 % *vs* 24,42 %), e igualmente se volvió a repetir la acusada estacionalidad en los meses centrales —de abril a octubre— asociada al comportamiento del visitante nacional. El mes de agosto acumuló el mayor número de visitas con un 11,68 % (66.849) sobre el total anual. Un dato alejado del que había alcanzado el mes de enero del mismo año, cuando solo el 4,62 % (26.461) de los visitantes anuales eligió la ciudad como destino.

GRÁFICO 4. SALAMANCA: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE VIAJEROS (2009)

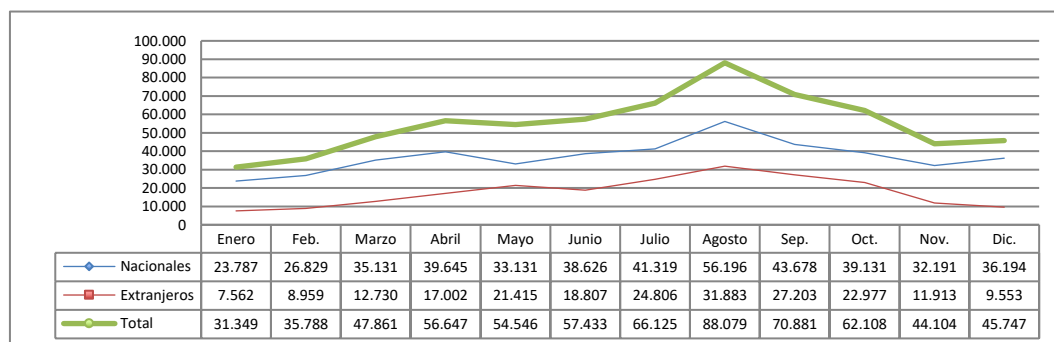
Fuente: INE. Encuesta de Ocupación Hotelera. *Viajeros por puntos turísticos*. Datos de 2009. Elaboración propia.

A lo largo del año 2012 siguió predominando el visitante nacional (69,33 %) frente al extranjero (30,67 %) y continuó, asimismo, la tendencia a la estacionalidad en los meses de primavera y verano. Agosto acumuló de nuevo el mayor porcentaje de visitas (11,78 %) mientras que enero hizo lo propio con el menor registro de visitantes mensual (4,62 %) del año.

GRÁFICO 5. SALAMANCA: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE VIAJEROS (2012)

Fuente: INE. Encuesta de Ocupación Hotelera. *Viajeros por puntos turísticos*. Datos de 2012. Elaboración propia.

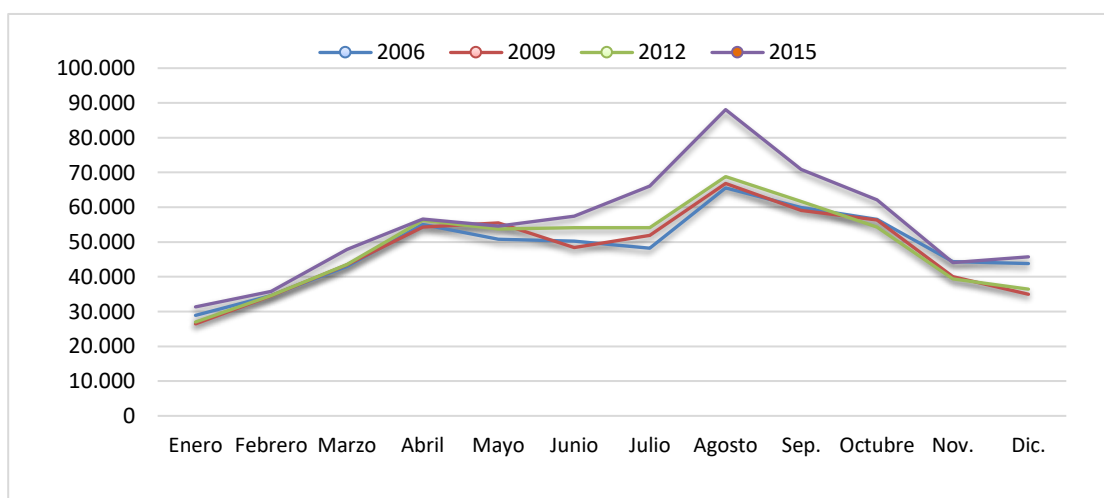
En el año 2015 el número de viajeros que se desplazó hasta la ciudad superó por primera vez los 660.000 (660.668). El mes de agosto de ese mismo año se registró el mayor porcentaje de visitas (13,33 %) sobre el total anual, mientras el mes de enero volvió a registrar una vez más el porcentaje más bajo de afluencia de viajeros (4,75 %). Los viajeros residentes en España fueron de nuevo mayoritarios (67,49 %), aunque por debajo del 70 % del total, frente al porcentaje de aquellos residentes en el extranjero (32,51 %). Estas últimas visitas se concentraron en los meses de primavera a verano, con picos en abril y agosto, coincidiendo con los periodos vacacionales tradicionales. Entre los factores que pudieron contribuir al récord en la cifra de visitantes del año 2015, Alain Saldaña, presidente de la Asociación de Empresarios, apuntaba hacia la celebración de congresos y simposios relevantes, así como al impacto del V Centenario del nacimiento de Teresa de Ávila que, desde su punto de vista, había contribuido al aumento del turismo religioso (Gómez, 2015).

GRÁFICO 6. SALAMANCA: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE VIAJEROS (2015)

Fuente: INE. Encuesta de Ocupación Hotelera. *Viajeros por puntos turísticos*. Datos de 2015. Elaboración propia.

A modo de síntesis, los datos indican que en el periodo 2006-2015 la afluencia turística fue mayor en los meses que transcurrieron de primavera (abril) a otoño (octubre), con un acusado ascenso en los meses de agosto (gráfico 7). Salamanca llegó a superar en los meses de agosto de los años 2006, 2009 y 2012, un promedio de 65.000 visitantes al mes. Las cifras de los años 2009 y 2012 muestran una tendencia a un reparto más igualado entre los meses de mayor concentración turística, sin embargo, la estacionalidad estival lejos de haberse disipado volvió a agudizarse en 2015. De hecho, la cifra total de visitantes pasó de 546.531 en el año 2006, un 12 % de ellos en el mes de agosto, a 660.668 en 2015, cuyo mes de agosto concentró el 13 % de los mismos.

Los periodos vacacionales tradicionales del visitante predominante, el nacional, y las temperaturas más favorables a los recorridos y actividades al aire libre en los meses más cálidos favorecen la estacionalidad de las visitas a Salamanca.

GRÁFICO 7. SALAMANCA: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE VISITANTES (2006-2015)

Fuente: INE. Encuesta de Ocupación Hotelera. *Viajeros por puntos turísticos*. Datos de 2006, 2009, 2012 y 2015. Elaboración propia.

6. 2. 3. Perfil y motivaciones del visitante

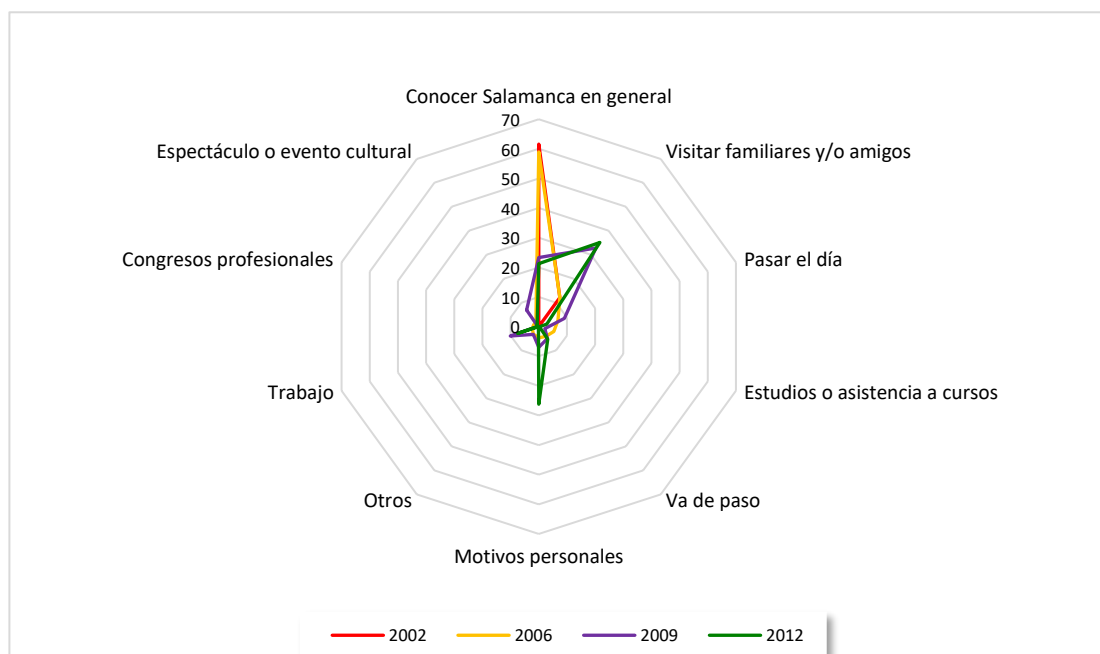
El perfil del visitante de Salamanca ha ido variando en los últimos años, mostrando una creciente diversidad tanto en sus intereses como en las motivaciones desencadenantes de la visita. Aun así, el perfil del visitante tradicional de la ciudad sigue siendo el de un viajero de extracción social variable con expectativas sobre el destino vinculadas a lo lúdico, lo formativo, lo religioso o lo cultural.

El perfil socioeconómico de los visitantes de Salamanca se asemejaba en 2002 al de otras ciudades históricas como Ávila, Segovia o Toledo. En aquella fecha, el perfil se correspondía con el de visitantes con un alto nivel formativo (56,10 % titulados superiores y un 43,33 % ocupados superiores). Sin embargo, llama la atención que ese mismo año se produjera en Salamanca un retraimiento de los visitantes estudiantiles (10,5 %) con respecto a los precedentes, lo cual pudo deberse al incremento de los precios motivado por la celebración de la capitalidad cultural europea (Troitiño *et al.*, 2003). Las características sociodemográficas del visitante de Salamanca en 2006 fueron similares a las del año 2002, con un predominio del tramo de edad entre los 31 y 49 años (41,9 %), seguido del tramo situado entre los 16 y 30 años (37,1 %). Estos dos tramos de edad sumaron el 79 % de las visitas a la ciudad en el año 2006. Un año en el que predominó de nuevo el perfil del visitante con estudios universitarios (54,6 %) o superiores (36,2 %) y el 72,5 % de las personas que visitaron la ciudad estaba empleada. Cinco años después, en 2011, el perfil de los visitantes de Salamanca seguía siendo similar al del 2006. La mayoría contaba con una edad comprendida entre los 31 y los 49 años, casi la mitad contaba con estudios universitarios (49,9 %) o de secundaria (46,2 %) y, en su mayor parte, estaban empleados (79,5 %).

En cuanto a las motivaciones desencadenantes de la visita, resulta paradójico que en el año 2002, cuando Salamanca celebraba la Ciudad Europea de la Cultura con una intensa oferta cultural, la principal motivación del viaje fuera «conocer la ciudad en general» (61,59 %), seguida de «visitar a amigos y familiares» (12,11 %). Estas respuestas indicaban que la imagen turística de la ciudad, asociada al patrimonio y en particular en ese año a la oferta cultural, resultó cuanto menos diluida, dado que los visitantes prefirieron pasear por la ciudad y disfrutar del ambiente en vez de participar de manera activa en las propuestas culturales extraordinarias. Cuando, además, en aquel momento, la imagen de la ciudad se asociaba en gran medida a la Universidad de Salamanca (96,22 %), la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura (95,93 %) y su condición de Ciudad Patrimonio de la Humanidad (63,10 %) (Troitiño *et al.*, 2003). No es de extrañar entonces que en los años inmediatamente posteriores las razones más repetidas sobre los motivos desencadenantes de la visita siguieran siendo las señaladas en 2002. Entre 2006 y 2008 la motivación

principal que movía a visitar Salamanca siguió siendo «conocer la ciudad en general» (gráfico 8). Esta respuesta pasó al segundo puesto de 2009 a 2011. Durante ese periodo la principal motivación para visitar Salamanca fue la «visita a amigos y familiares» que venía ocupando hasta entonces la segunda posición. A partir de 2011 la respuesta más frecuente sobre el motivo desencadenante de la visita, escogida entre las disponibles en los cuestionarios de la Oficina de Turismo, sería «motivos personales».

GRÁFICO 8. SALAMANCA: MOTIVACIONES DE LA VISITA (%) (2002-2012)



Fuente: Troitiño, M. Á. (Dir.) *et al.*, 2003, *Salamanca 2002: experiencia turística, flujos y perfil de los visitantes. Bases para la gestión turística de la ciudad*, p. 64; Turismo y Comunicación de Salamanca, S. A. U., *El Visitante de Salamanca. Informes de los años 2006, 2009 y 2012*. Elaboración propia.

En cuanto al conocimiento previo de la ciudad antes de la visita, la mayoría de los visitantes encuestados afirmaba conocer la Universidad de Salamanca (tabla 52). La monumentalidad de la ciudad fue otro rasgo que señalaban conocer antes de la visita, lo cual coincide con la asociación de Salamanca con la cultura, en particular con el patrimonio histórico, en el imaginario colectivo. El ambiente nocturno de la ciudad fue otro de los rasgos conocidos antes de realizar la visita. Un rasgo que fue además en aumento, pasando de ser conocido por el 44,8 % en 2006 a serlo por el 84,1 % en 2010, esto es, en solo cuatro años. Algo similar ocurrió con el hecho de que Salamanca fuera una ciudad reconocida del Patrimonio Mundial, puesto que el porcentaje de visitantes que afirmó tener conocimiento de esta información con anterioridad a su visita pasó del 37 % al 84,1 % en el mismo periodo.

TABLA 52. SALAMANCA: CONOCIMIENTO PREVIO (%) (2006-2010)

	2006	2007		2008		2009	2010
	Total	Españoles	Extranjeros	Españoles	Extranjeros	Total	Total
La Universidad	88,1	95,9	85,2	95,4	80,8	95,8	97,2
Sus monumentos	80,9	87,6	54,3	73	70,3	86,7	92,3
Ambiente nocturno	44,8	60,8	36,1	71	54,5	81,3	90,4
«Ciudad Patrimonio de la Humanidad»	37	59,5	28,3	62,3	45,1	70,6	84,1
Figuras relevantes (Unamuno, Fray Luis de León, etc.)	31,8	64,6	16,5	68	30,1	58,6	67,2
Feria Taurina	14,1	32,9	19,1	38,6	46,8	44,9	58,3
El río Tormes	27,2	54,6	10,9	53,7	11,7	36,2	39
Centro de Estudios del Español	16	14,4	51,3	16,2	20,8	14,5	17,8
Capital Europea de la Cultura	46,4	45,4	25,2	48,1	29,7	41	60,1

Fuente: Turismo y Comunicación de Salamanca, S. A. U., *El Visitante de Salamanca. Informes de los años 2006, 2007, 2008, 2009 y 2010*. Elaboración propia.

En relación al porcentaje de visitantes que afirmó conocer alguna figura relevante de la historia de Salamanca antes de su visita, este fue en aumento entre 2006 y 2010. Una tendencia a la que pudo contribuir tanto el reforzamiento de las políticas del Estado en materia de conmemoraciones como la incorporación de Salamanca a un mayor número de redes de destinos. Asimismo, el porcentaje de visitantes que afirmó conocer la Feria Taurina de Salamanca antes de su visita creció de manera notable entre 2006 y 2010, pasando del 14,1 % al 58,3 % del total. Tanto el apoyo explícito de las políticas estatales¹³³, como el hecho de que la provincia de Salamanca fuera, y sigue siendo, una de las más importantes del país en la cría de ganado bravo para la lidia, explicarían este incremento.

En cuanto al conocimiento del río Tormes, este fue mayor entre los visitantes residentes en España, aunque con porcentajes inferiores al 40 % durante el periodo 2006-2010. En cambio, el Centro de Estudios del Español resultó ser más conocido por los visitantes residentes fuera de España, aunque solo por el 20 % de los mismos. Por otro lado, y a pesar del tiempo transcurrido, el eco de la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura en 2002 se transformó en una referencia conocida para los visitantes de la ciudad en ese periodo. Así, el 46,4 % de los residentes en España afirmó en 2006 conocer los fastos del 2002. Un porcentaje que alcanzó al 60,1 % de los visitantes residentes en España en el año 2010.

A la vista de los datos recabados, se observa que la imagen de Salamanca previa a la visita estuvo asociada, entre 2006 y 2010, tanto a su universidad centenaria como a su patrimonio histórico. Algo que encaja con los aspectos más valorados por los visitantes de la ciudad entre 2006 y 2012: sus

¹³³ Ley 18/2013, de 12 de noviembre, para la regulación de la Tauromaquia como patrimonio cultural.

monumentos, la conservación del casco antiguo y el trato recibido, que superaron en casi toda la serie de datos una puntuación de 8 puntos sobre 10 (tabla 53). En 2011 y 2012 también fueron valorados por encima de los 8 puntos los bares, cafeterías y restaurantes de la ciudad. En sentido inverso, y en el mismo periodo, el aspecto peor valorado fue el relacionado con las zonas de aparcamiento. Si bien dicha valoración fue mejorando de manera constante, aunque moderada, entre 2006 (5,49 puntos) y 2012 (6,74 puntos). Igualmente recibieron una valoración positiva, con puntuaciones por encima de los 7 puntos, aspectos tales como las oficinas de información turística, la limpieza urbana, el comercio o las tiendas de artesanía y recuerdos. En cuanto a la percepción de los accesos a la ciudad y la señalización turística, su valoración fue mejorando, con leves oscilaciones desde los primeros registros para mantenerse por encima de los 7 puntos desde el año 2008.

TABLA 53. VALORACIÓN DE 0 A 10 DE DIFERENTES ASPECTOS DE LA CIUDAD (2006-2010)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Monumentos visitados	8,52	8,64	8,68	8,52	8,51	8,76	8,94
Trato recibido	7,98	8,48	8,95	8,37	7,88	7,93	8,02
Conservación del casco antiguo	8,41	8,33	8,41	8,14	7,97	8,02	8,00
Oficinas de Información Turística	7,19	7,81	7,66	7,71	7,82	8,06	7,97
Limpieza urbana	8,03	7,73	7,82	7,65	7,59	7,63	7,51
Bares, cafeterías y restaurantes	7,77	7,65	7,40	7,68	7,90	8,22	8,10
Comercio en general	7,43	7,30	7,40	7,25	7,19	7,30	7,23
Tiendas de artesanía y recuerdos	7,16	7,24	7,29	7,32	7,29	7,35	7,22
Precios	6,69	6,98	7,33	7,15	7,03	6,94	6,92
Accesos a la ciudad	6,93	6,97	7,18	7,36	7,29	7,59	7,42
Señalización turística	6,49	6,92	7,20	7,20	7,29	7,29	7,10
Zonas de aparcamiento	5,49	5,59	6,57	6,71	6,66	6,75	6,74

Fuente: Turismo y Comunicación de Salamanca, S. A. U., *El Visitante de Salamanca. Informes de los años 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012*. Elaboración propia.

En resumen, los datos recopilados muestran que el número de visitantes de Salamanca fue en aumento en el periodo 2003-2015, aunque con algunos altibajos como consecuencia de los impactos derivados de la crisis económica y la inestabilidad asociada al terrorismo islámico. La duración de la estancia se mantuvo en 1,65 noches de media por turista y viaje a lo largo del mismo periodo, con el dato más elevado de la serie en 2007 (1,73) y los mínimos registrados en 2012 y 2013 (1,57). Lo cual confirma la tendencia a la realización de desplazamientos turísticos cortos y concentrados en el tiempo (fines de semana y cortos periodos vacacionales). La estacionalidad turística, tendente a la concentración en los meses de primavera y verano, se suavizó entre 2006 y

2009, del periodo analizado (2003-2015), con un repunte en el mes de agosto del último año de la serie. En cuanto al perfil de los visitantes de Salamanca, si bien fue variando ligeramente, continuó el predominio de la mediana edad, residente en España y con estudios superiores. La procedencia mayoritaria de los visitantes fue la propia comunidad autónoma o bien las comunidades limítrofes, en particular la de Madrid. Unos datos que confirman la pauta del desplazamiento de fin de semana o las escapadas cortas. Las prácticas turísticas de los visitantes en el destino son similares a las realizadas en el tiempo de ocio (compras, consumo cultural moderado y frecuentación de bares y restaurantes) en su lugar de residencia habitual. Lo cual explicaría la evolución de las motivaciones que desencadenaron la visita que muestra una tendencia hacia prácticas más diversificadas, con un claro despegue de «la visita a amigos o familiares» y «los motivos personales», frente al descenso del conjunto de motivaciones de tipo cultural: «conocer Salamanca en general», «estudios o asistencia a un curso» o «asistencia a un espectáculo o evento cultural».

Al contrastar los indicadores de la demanda turística con las líneas de actuación recogidas en el PET, y puestas en marcha por Turismo de Salamanca, se constata la búsqueda de la satisfacción de la demanda turística. Y aunque la oferta vinculada con el patrimonio se concentra en un área reducida de la ciudad histórica, es posible realizar también otro tipo de actividades relacionadas con el ocio urbano (compras, bares y restaurantes) localizadas en un radio abarcable para el peatón. La construcción de nuevos aparcamientos públicos¹³⁴ a lo largo del periodo analizado facilitó el acceso con vehículo particular hasta las inmediaciones de la ciudad histórica, cuyos ejes peatonalizados conectaban las áreas con centralidad turística (desde la Plaza Mayor hasta la Catedral) y comercial (calles Zamora y Toro). Medidas que pueden enmarcarse en la estrategia turística local, orientada a la promoción de una oferta variada tanto de productos turísticos como de ocio urbano.

6. 3. EL PATRIMONIO CULTURAL EN LA OFERTA TURÍSTICA DE SALAMANCA

El patrimonio histórico es el principal elemento desencadenante de la visita en los destinos patrimoniales. A pesar de esta realidad, en aras de una aproximación entre las dinámicas turística y cultural, los expertos recomiendan una serie de estrategias: avanzar hacia una lectura turística de los recursos

¹³⁴ Al aparcamiento subterráneo público de Santa Eulalia, abierto en 1978, con 240 plazas, se han sumado los del Campillo (2000, 258 plazas), Reyes de España (2002, 333 plazas), Santísima Trinidad (2004, 361 plazas) y Av. de Portugal (2007, 391 plazas) con plazas tanto de rotación como destinadas a residentes.

patrimoniales, incorporar la oferta cultural local a la oferta del destino, o bien, explorar los rasgos culturales y patrimoniales propios y diferenciadores de cada lugar. Desde el punto de vista de la gestión del destino las recomendaciones señalan hacia la mejora de la experiencia turística, para lo cual apuntan la conveniencia de una mayor integración del visitante en la oferta cultural local. Recomiendan igualmente, desde el punto de vista de los beneficios sociales y culturales que acompañan a la actividad turística, el reforzamiento de la comunicación y divulgación de la oferta cultural, incluido el patrimonio local, con el fin de superar una mera aproximación superficial al destino.

A este respecto se observa que, en el umbral del siglo XXI, en Salamanca, al igual que en el resto del país, se ha pasado de la ausencia de una gestión cultural orientada hacia el sector turístico a una búsqueda de sinergias entre la demanda turística y la oferta cultural del destino. Sin embargo, esta búsqueda de puntos de encuentro se ha centrado, por lo general, en una actualización de los productos turísticos-patrimoniales consolidados en vez de en la generación de una nueva oferta capaz de aunar los intereses de residentes y visitantes.

6. 3. 1. La dimensión turística de «Salamanca 2002, Ciudad Europea de la Cultura»

El diagnóstico en clave turística de Salamanca y el planteamiento para su modernización recogidos en el proyecto estratégico del Plan de Excelencia Turística, sentaron las bases para la actuación municipal en una coyuntura en la que se multiplicaba su proyección turística, con motivo de la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura en el año 2002. Un año que habría de ser singular, en términos turísticos, debido, entre otros aspectos, a las campañas de promoción que precedieron y acompañaron al evento, los apoyos institucionales recabados, la aportación empresarial y el reclamo de una programación cultural excepcional por su prolongada duración, su intensidad o el carácter internacional de algunas de sus propuestas.

Este macro evento supuso un reto para la ciudad que habría de estar a la altura de las expectativas generadas. Se trataba de dar a conocer una ciudad histórica modernizada, capaz de ofrecer un extenso programa cultural y de acoger a un elevado número de visitantes. Para analizar el funcionamiento turístico del evento se encargó un estudio al Grupo de investigación «Turismo y Ciudades históricas» de la UCM, incluido dentro del Plan de Excelencia Turística de Salamanca, que llevó por título «Salamanca 2002: experiencia turística, flujos y perfil de los visitantes. Bases para la gestión turística de la ciudad» (Troitiño *et al.*, 2003). Los datos contenidos en este apartado proceden en su mayoría de este documento inédito. El citado estudio fue encargado por el Ayuntamiento de Salamanca con el objetivo de mejorar la comercialización

de productos turísticos, ya fueran estos existentes o nuevos, y avanzar en la creación de segmentos específicos de demanda, tales como el idiomático o el de congresos. El turismo, en clave de oportunidad para el desarrollo local, sería uno de los presupuestos de partida del estudio. Un desarrollo local entendido en términos socioeconómicos, pero también físicos, dada su vinculación directa con la recuperación de espacios urbanos.

Algunas actividades culturales incluidas en la programación de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» formaron parte de este estudio, en concreto tres exposiciones. Las muestras, de carácter temporal, versaron sobre: el escultor August Rodin, la construcción de las torres de la Catedral y Erasmo de Rotterdam. Y en los tres casos se eligieron para su emplazamiento espacios o edificios históricos, en los cuales se dispusieron puntos de encuestación turística con objeto de recabar datos sobre los visitantes de Salamanca a lo largo de todo el año.

La exposición titulada «Auguste Rodin» fue posible gracias a la colaboración del Consorcio Salamanca 2002 con la Fundación La Caixa y el Museo Rodin de París y permaneció abierta al público algo más de dos meses (del 29 de enero al 31 de marzo de 2002) durante los cuales fue visitada por 280.000 personas. Las cincuenta y siete obras que integraban la muestra se distribuyeron entre el Museo de la Universidad de Salamanca (dibujo y fotografía), la Plaza Mayor (*Balzac*), el Patio de Escuelas Menores (*Los Burgueses de Calais*) y la Sala de exposiciones de Santo Domingo. La procedencia de los visitantes fue mayoritariamente nacional (94,35 %), frente a un menor porcentaje de visitantes extranjeros (5,65 %). Castilla y León fue la principal comunidad autónoma emisora con un 46,84 % del total de viajeros nacionales, seguida de Madrid con un 24,33 %. Luego el turismo de proximidad tuvo en este caso un peso destacable. La media de edad de los visitantes de la muestra sobre el creador francés se repartió de manera bastante heterogénea y, en lo relativo a su nivel de estudios, más de la mitad (53,05 %) contaba con estudios universitarios. El motivo principal para visitar Salamanca por primera vez (17,28 %), entre los visitantes de la exposición de Rodin, fue «conocer la ciudad en general». Cerca del 60 % (59,20 %) de los visitantes encuestados afirmó «tener conocimiento de otros eventos culturales» relacionados con la celebración de la capitalidad cultural, aunque incluían la «zona monumental» entre los mismos. Una respuesta que evidenció el bajo conocimiento de la programación cultural que ofrecía en aquellos meses la ciudad.

Otro caso distinto fue el de la muestra titulada «*Ieronimus*. Las torres medievales de la Catedral de Salamanca», ideada para dar a conocer la historia de la construcción de la Catedral al coincidir la finalización de su rehabilitación con la celebración de la capitalidad cultural europea. Tras la adecuación para la visita pública de los espacios de las torres de la Catedral la exposición fue

inaugurada de manera oficial el 26 marzo y, desde el 6 de abril de 2002, permanece abierta al público, a pesar de que había sido concebida inicialmente como una exposición temporal. La organización de esta exposición fue posible gracias a la colaboración del Cabildo de la Catedral y el Ayuntamiento de Salamanca que la incorporó a las actuaciones del Plan de Excelencia Turística. La documentación expuesta en la muestra, que ha ido variando desde la fecha de su inauguración, se dispuso entonces en cuatro salas, de tal modo que a lo largo de su recorrido se explicaban los novecientos años de la historia constructiva del conjunto catedralicio. La información detallada sobre esta exposición se ha recogido en el apartado 7. 3. 3.¹³⁵, donde se recogen entre otros datos la cifra de visitantes que recibió en 2002 o el perfil del público que la visitó durante aquellos primeros meses de apertura.

La tercera exposición, titulada «Erasmus en España. La recepción del Humanismo en el primer Renacimiento español», mostró ciento cincuenta y nueve piezas de arte procedentes de diversos países, y su organización y financiación corrieron a cargo de la Sociedad Estatal para la Acción Cultural Exterior del Ministerio de Asuntos Exteriores en colaboración con el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y el Consorcio Salamanca 2002. También participaron, en calidad de entidades patrocinadoras, la Junta de Castilla y León y la Fundación Siglo para las Artes de Castilla y León. La muestra permaneció abierta al público durante cerca de tres meses y medio (del 25 de septiembre de 2002 al 6 de enero de 2003) en el Patio de Escuelas Menores de la Universidad de Salamanca, a lo largo de los cuales fue visitada por un total de 110.291 personas. La mayoría de estos visitantes fueron españoles (85,86 %) frente a un menor porcentaje de extranjeros (14,14 %). Al igual que en la exposición dedicada a August Rodin, la mayoría de los visitantes lo fueron de proximidad y las principales comunidades emisoras fueron también Castilla y León (40 %) y Madrid (16,15 %). La media de edad de los visitantes de esta muestra fue de 40 años, siendo la franja de edad comprendida entre los 30 y 40 años la más numerosa (35,10 %), seguida de aquellos que se encontraban entre los 40 y 50 años (24,50 %). Más de la mitad de sus visitantes contaba con algún título universitario (50,17 %), y como sucediera en la exposición sobre el artista francés, el principal factor de motivación del viaje fue «conocer la ciudad en general» (39,80 %), seguido de «la visita de sus monumentos y museos» (21,05 %) o la visita a la muestra dedicada a la figura de Erasmo de Rotterdam (12,50 %). En esta ocasión, los visitantes mostraron un mayor conocimiento de las actividades culturales ofertadas en Salamanca con motivo de la capitalidad cultural europea, ya que un 62,83 % afirmó conocer alguna otra exposición, un 42,11 % algún concierto y un 39,47 % alguna de las obras de teatro programadas. Estos porcentajes fueron más elevados que los equivalentes

¹³⁵ Apartado que lleva por título «Los espacios patrimoniales, monumentos y museos visitables en Salamanca».

relativos a la muestra sobre Rodin, lo que pudo deberse a que su organización fue más tardía en el año (último trimestre). Un factor que habría facilitado que sus visitantes hubieran contado con un margen más holgado recibir mayor información sobre la agenda cultural de Salamanca.

En general, la valoración global de la ciudad por parte de los visitantes del año 2002 fue positiva, aunque se aprecia en las respuestas cierta tendencia a la sobrevaloración del estado de conservación de la ciudad, sus monumentos (tabla 54) y su ambiente. El casco histórico de Salamanca fue asimismo valorado positivamente por los visitantes que realizaron su viaje de manera individual, con independencia de si su procedencia era nacional o internacional (tabla 55). Fueron destacados positivamente: el buen estado de los inmuebles y la homogeneidad de los materiales empleados en la rehabilitación del conjunto histórico. En sentido contrario, las valoraciones negativas recayeron sobre las cuestiones relacionadas con los accesos y los aparcamientos de la ciudad.

TABLA 54. «SALAMANCA 2002»: VALORACIÓN DE MONUMENTOS VISITADOS (%)

	Extranjeros	Resto de España	Visitantes de proximidad	Total
Muy mala	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.
Mala	s. d.	0,49	s. d.	0,19
Regular	1,80	2,20	1,36	1,80
Buena	17,27	25,37	22,49	22,23
Muy buena	80,22	70,98	73,98	74,46
NC / NC	0,72	0,98	2,17	1,32
Total de encuestados	100	100	100	100

Fuente: Fuente: Troitiño, M. Á. (Dir.) *et al.*, 2003, *Salamanca 2002: experiencia turística, flujos y perfil de los visitantes. Bases para la gestión turística de la ciudad*. Volumen I, pto. 3. 74.

TABLA 55. «SALAMANCA 2002»: VALORACIÓN DEL CASCO ANTIGUO (%)

	Extranjeros	Resto de España	Visitantes de proximidad	Total
Muy mala	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.
Mala	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.
Regular	0,72	1,71	1,63	1,42
Buena	14,75	21,46	14,63	17,31
Muy buena	83,45	75,37	82,38	79,94
NC / NC	1,08	1,46	1,36	1,32
Total de encuestados	100	100	100	100

Fuente: Troitiño, M. Á. (Dir.) *et al.*, 2003, *Salamanca 2002: experiencia turística, flujos y perfil de los visitantes. Bases para la gestión turística de la ciudad*. Volumen I, pto. 3. 75.

En lo relativo al uso turístico de la ciudad y sus recursos patrimoniales, en el estudio sobre la experiencia turística de Salamanca 2002 se llegó a la conclusión de que la visita se centraba en el itinerario que iba desde la Plaza Mayor a la Catedral y el edificio histórico de la Universidad, lo que propiciaba una utilización del patrimonio histórico limitada, al restringirse a un reducido número de hitos patrimoniales: Casa de las Conchas, Universidad de Salamanca, Clerecía, Convento de San Esteban, Colegio del Arzobispo Fonseca, Palacio de Monterrey, Casa Lis, Museo Provincial de Salamanca, iglesia de San Marcos, Jardín de Calixto y Melibea y Convento de las Claras. Durante 2002, el hito turístico que recibió un mayor porcentaje de visitas fue la Catedral, visitada por un 74 % de los visitantes individuales y un 98 % de los grupos turísticos. A partir de la información recabada en las encuestas se deduce que los recursos patrimoniales fueron visitados, por lo general, de un modo superficial, siguiendo los itinerarios turísticos sobre los que se concentraban que permitían la contemplación de sus fachadas desde el exterior.

Si bien es cierto que durante 2002 se incrementó el número de visitantes de algunos de los hitos patrimoniales que estaban situados en los citados itinerarios habituales recorridos en la visita al centro histórico. Son los casos del edificio histórico de la Universidad, que pasó de 175.175 visitantes en el año 2001 a 268.217 en 2002, y del Museo Provincial, situado frente a la fachada plateresca del edificio histórico de la Universidad, que fue visitado por 19.906 personas en 2001 mientras que en 2002 sus visitantes aumentaron hasta los 57.355.

Otras iniciativas que contribuyeron a la proyección turística de la capitalidad cultural europea de Salamanca fueron: la promoción realizada por Turespaña dentro del Plan Integral de Calidad del Turismo Español 2020 o el Plan de Impulso al Turismo Cultural e Idiomático en España, que contó con la colaboración del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, el Ministerio de Economía y el Ministerio de Asuntos Exteriores y que perseguía apoyar la creación de oferta cultural así como su promoción y comercialización por el sector turístico. El Plan de Impulso al Turismo Cultural e Idiomático incluía cuarenta medidas, entre las que cabe destacar: la declaración de 2002 Año del Turismo Cultural en España, la celebración en Salamanca del I Congreso Internacional sobre Turismo Cultural, así como un plan de *marketing* de turismo cultural que apoyaba específicamente los productos «Ciudades Patrimonio de la Humanidad», «la Ruta de la Plata» o «el Camino de la Lengua Castellana». Se apoyó igualmente la enseñanza del español como recurso turístico con un plan de *marketing* que incluyó un Catálogo de Centros de Enseñanza de Español o una campaña de publicidad específica sobre este tipo de actividades. En su conjunto, estas medidas contribuyeron a reforzar la visibilidad y proyección de la capitalidad cultural europea en Salamanca y también a que se alcanzara una

cifra récord de visitantes, estimada en más de dos millones (2.100.000) en el año 2002.

En la preparación de la capitalidad cultural europea en el lapso transcurrido entre su designación en 1998 y la celebración en el año 2002, se incrementó el número de establecimientos hoteleros en la ciudad que pasó de noventa a noventa y siete. Con este crecimiento el número total de plazas hoteleras ofertadas se elevó hasta las 4.780, lo que permitió que durante el año pernoctasen en Salamanca en torno a 1.400.000 visitantes en las diferentes categorías de alojamiento reglado. Un 44,05 % de los mismos lo hicieron en hoteles, un 32,41 % en hostales y pensiones, un 17,97 % en casas de amigos y familiares y un 5,57 % en otro tipo de alojamientos. En cuanto a la tasa de alojamiento, esta oscilaría entre las 1,7 noches por viajero cuando se trataba de pernoctaciones en establecimientos hoteleros y las 2,45 noches de media cuando se trataba de otro tipo de alojamiento. En lo tocante a la organización de la visita la tipología predominante, con porcentajes de entre el 70 % y el 80 % (1.700.000 viajeros aproximadamente), fue la del visitante que organizó el viaje por su cuenta frente a aquellos otros que eligieron el viaje en grupo turístico organizado, cuyo porcentaje alcanzó entre el 20 % y el 25 % del total (unos 400.000 visitantes) (Troitiño *et al.*, 2003, pto. 7. 2.).

En el año 2002, el porcentaje de visitantes nacionales fue del 75 % frente al 25 % de extranjeros. Sin embargo, esta preponderancia del visitante nacional continuaba la tendencia de los años precedentes. Las comunidades autónomas emisoras fueron, fundamentalmente, Castilla y León y la Comunidad de Madrid. Desde esta última se desplazó el 35 % del total de los visitantes de Salamanca durante la celebración de la capitalidad cultural europea. Los restantes viajeros nacionales (44%) tuvieron como principales comunidades emisoras las de Andalucía, Cataluña, Comunidad Valenciana y País Vasco. En cuanto a los países emisores de visitantes en viaje individual los más destacados fueron Francia, Portugal, Alemania y Reino Unido. Entre los visitantes procedentes de estos países destacó el aumento de visitantes lusos, que llegaron a ocupar la segunda posición en el ranking de países emisores tras Francia. Asimismo, la capacidad de atracción de la capitalidad cultural europea en Salamanca se vio reflejada en el porcentaje de visitantes que repitió destino, un 41 %. Una cifra superior al porcentaje habitual en los destinos patrimoniales de interior en el año 2002 que se situó entre el 25 % y el 30 %.

Entre las conclusiones del estudio se ponía de relieve la consolidación de Salamanca como uno de los destinos de turismo cultural más importantes de España, debido principalmente al crecimiento de la afluencia turística desde el año 1992, en un contexto de aumento de la demanda de los destinos patrimoniales. Una dinámica que se vio reforzada por las campañas de publicidad y mercadotecnia emprendidas con motivo de la capitalidad cultural

europea, y que culminó, como ya se ha recogido, con una cifra estimada de visitantes de en torno a los 2.100.000 al finalizar el año 2002. Un dato que confirma la excepcionalidad de aquel año en el que se incrementó un 15 % el número de viajeros alojados en establecimientos hoteleros y en el que se duplicó el número de consultas realizadas en las oficinas de información turística de la ciudad (Troitiño *et al.*, 2003). Sin embargo, no todas las conclusiones alcanzadas en este estudio fueron positivas al señalarse algunos aspectos tales, como la ausencia o deficiencia en la gestión de los flujos de visitantes de la ciudad.

La celebración en Salamanca de la Ciudad Europea de la Cultura fue una ocasión única en la que se aunaron esfuerzos político-administrativos multinivel, institucionales y empresariales para proyectar una ciudad histórica modernizada, con nuevos equipamientos y que apostaba por el turismo como el sector estratégico para su dinamización económica a partir de su capital cultural.

Durante la gestación y posterior desarrollo de la capitalidad cultural se evidenciaron las diferencias entre los agentes institucionales implicados, aunque desde el consistorio se canalizó el capital económico y social acumulado para afianzar la idea de una ciudad cuidada y con un sector turístico puesto al día. Las sinergias entre la política y el sector empresarial local tuvieron su continuidad en los años siguientes en torno al eje vertebrador del impulso turístico de Salamanca.

6. 3. 2. La oferta de productos patrimoniales de Turismo de Salamanca

El Plan de Excelencia Turística le fue concedido a Salamanca en el año 2000 por tratarse de un destino maduro que iba a requerir, entre otras medidas, de una actualización de su oferta turístico-cultural. Razón que explica que una parte del cometido de la empresa turística municipal haya sido, desde su creación en 2002, la modernización y regeneración de productos turísticos patrimoniales consolidados, así como la creación de otros nuevos, con el objetivo de lograr su renovación o valorización, proporcionar una oferta turística diferenciada y contribuir a la cualificación del destino. Para alcanzar estos objetivos, Turismo de Salamanca ha trabajado en colaboración con diferentes instituciones y agentes de la ciudad. Ejemplo de ello han sido las adaptaciones para la visita de las torres de la Catedral (*Ieronimus*) y la Clerecía (*Scala Coeli*). Los nuevos recorridos planteados permiten disfrutar a sus visitantes de experiencias distintas al acceder de un modo novedoso al interior de monumentos significativos de la ciudad, al tiempo que singularizan el destino turístico. Se trata, en ambos casos, de productos asociados al turismo de la experiencia y al consumo cultural en tiempo de ocio, y se integran tanto en

las estrategias de *marketing* urbano como en las de promoción turística, aunque se trate de productos patrimoniales en sentido clásico al asociar el patrimonio cultural con lo histórico, monumental y artístico, aunque también con lo material y lo estático. Dos muestras significativas de que, al menos hasta 2015, la oferta de productos patrimoniales en la ciudad hacía hincapié en el significado tradicional del concepto de patrimonio, salvo en lo relativo al turismo idiomático que recibía un tratamiento específico y diferenciado. Tampoco se había avanzado hasta esa fecha en una incorporación gradual y sistemática de la oferta cultural local a la agenda turística de Salamanca, con la excepción del programa Plazas y Patios destinado tanto a residentes como a visitantes.

En las memorias de Turismo de Salamanca de los años que van de 2002 a 2015 se han identificado los productos turísticos-patrimoniales creados por esta sociedad, entre las cuales cabe destacar: los Paseos por la ciudad, Plazas y Patios —tomado de la aportación de la Universidad de Salamanca al programa de la Ciudad Europea de la Cultura en 2002—, Las Llaves de la ciudad o la musealización de las torres de la Catedral¹³⁶ (2002) y de la Clerecía (2012).

A continuación, se detallan los productos turístico-patrimoniales creados o gestionados por Turismo de Salamanca desde su puesta en marcha hasta 2015.

- **Los paseos por Salamanca.** Visitas guiadas por la ciudad histórica, uno de cuyos lemas ha sido «El mejor vendedor de la ciudad eres tú», con itinerarios ordenados en torno a distintos ejes temáticos con denominaciones como «Salamanca e Iberoamérica», «Espacios entreabiertos» o «Las pequeñas iglesias».
- **Plazas y Patios.** Programa estival programado en colaboración con la Fundación municipal Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes que ofrece rutas teatralizadas y actividades escénicas de pequeño formato en rincones significativos de la ciudad histórica: Patio Chico, Plaza de Anaya, Jardines de Santo Domingo, Patio de la Salina, Huerto de Calixto y Melibea o la Cueva de Salamanca, entre otros.
- **Ieronimus. Las torres medievales de la Catedral de Salamanca.** Exposición que acerca al público la historia de la construcción del conjunto catedralicio y que se extiende por diversos espacios de las torres de la Catedral, incluyendo el acceso a sus terrazas y miradores, tanto interiores como exteriores a diferentes alturas, y cuyo contenido se renueva periódicamente desde su inauguración en 2002. Las visitas nocturnas guiadas y el concurso «La noche de los Fotógrafos», actividad

¹³⁶ Turismo de Salamanca no había sido creada cuando abrió al público *Ieronimus* aunque asumió posteriormente una parte de su gestión como producto turístico con participación municipal.

iniciada en 2014, complementan las visitas habituales y responden a una estrategia de promoción del ocio nocturno en la ciudad. La muestra continúa abierta al público gracias a la renovación de los convenios suscritos entre el Cabildo Catedralicio y el Ayuntamiento de Salamanca.

- **Salamanca Jacobea.** Programa desarrollado entre marzo y diciembre de 2004 en el marco del Plan de Excelencia Turística, con el objetivo de promocionar el vínculo de la ciudad con el universo Jacobeo: lo medieval, la ruta de la Plata, la Salamanca humanista y sus personajes más representativos mediante intervenciones en espacios patrimoniales, el acondicionamiento del albergue de peregrinos de la Casa de la Calera, la señalización de la ruta jacobea por la ciudad y una oferta de actividades complementarias que incluía jornadas gastronómicas y actividades escénicas, entre otras.
- **Las llaves de la ciudad.** Programa iniciado en el año 2008 con el fin de facilitar el acceso mediante visitas guiadas y en ocasiones teatralizadas a diferentes espacios patrimoniales, algunos de ellos cerrados habitualmente al público, tales como la Cerca Vieja, el Pozo de Nieve o la biblioteca antigua de la Universidad de Salamanca, entre otros.
- **Monumenta Salmanticae.** Nombre que recibe el centro de interpretación del patrimonio arquitectónico y urbano de Salamanca. Se encuentra situado en la antigua iglesia de San Millán y fue inaugurado en el año 2010. En este espacio se explican, de manera visual y muy sintética, los valores que sustentan que Salamanca sea considerada una Ciudad Patrimonio de la Humanidad desde 1988.
- **Scala Coeli. Torres de la Clerecía.** Denominación bajo la cual se comercializa el recorrido musealizado de las torres de la Clerecía. Se inició en el año 2012 y persigue la dinamización y promoción turística de este espacio. Su apertura fue posible gracias al acuerdo alcanzado entre Turismo de Salamanca y la Universidad Pontificia de Salamanca. En el mismo conjunto monumental *Vita Ignatii* permite visitar el Colegio Real de la Compañía de Jesús con su iglesia y claustro, en cuya planta principal se encuentra la serie de lienzos barrocos de Sebastiano Conca que narran la vida del fundador de la Compañía, San Ignacio de Loyola, que fueron devueltos a su lugar original en 2005. Al igual que en la exposición *Ieronimus*, Turismo de Salamanca ofrece visitas guiadas nocturnas en los meses estivales¹³⁷.
- **El Cerro de San Vicente.** Las visitas turísticas guiadas al yacimiento arqueológico del Cerro de San Vicente comenzaron en el año 2013,

¹³⁷ En el año 2014 *Scala Coeli* recibió 72.820 visitas frente a las 116.012 de *Ieronimus* (Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U., 2015, *Memoria 2014. Anexo datos 12.1.*, pp. 25-26).

cuando el lugar donde se encuentran los orígenes de Salamanca que se remontan a la Edad del Hierro, fue incorporado al programa «Las llaves de la ciudad». El enclave acoge también los restos del antiguo Convento benedictino de San Vicente.

- **Las Huellas de Teresa.** Es el título que da nombre al programa con el que Salamanca se unió a la Red de Ciudades Teresianas¹³⁸ en 2014, cuando se conmemoraba el IV Centenario de la beatificación de Teresa de Ávila y que se prolongaría durante 2015 con motivo del V Centenario de su nacimiento. Este programa continúa activo en la actualidad.

Los productos turísticos-patrimoniales ofertados por Turismo de Salamanca favorecen el conocimiento de la ciudad histórica mediante itinerarios que conectan los hitos turísticos más representativos. A su vez, proporcionan alternativas para el paseo en un conjunto histórico abarcable para el caminante. La renovación de estos productos, así como la creación de otros nuevos, en la que se ha tenido en cuenta la evolución del ocio urbano (experiencia, diversidad de prácticas o concentración espacio-temporal), han favorecido la modernización de Salamanca como destino y han sido claves en la apuesta por su cualificación turística.

6. 3. 3. Los espacios patrimoniales, monumentos y museos visitables en Salamanca

En Salamanca el conjunto histórico es la zona de mayor afluencia turística, y dentro de este, en particular, algunos ejes que atraviesan el Barrio Antiguo. Esto es debido a que es la zona que concentra el mayor número de espacios patrimoniales y monumentos visitables, y a que es el área sobre la que ha actuado de manera ininterrumpida la gestión turística municipal.

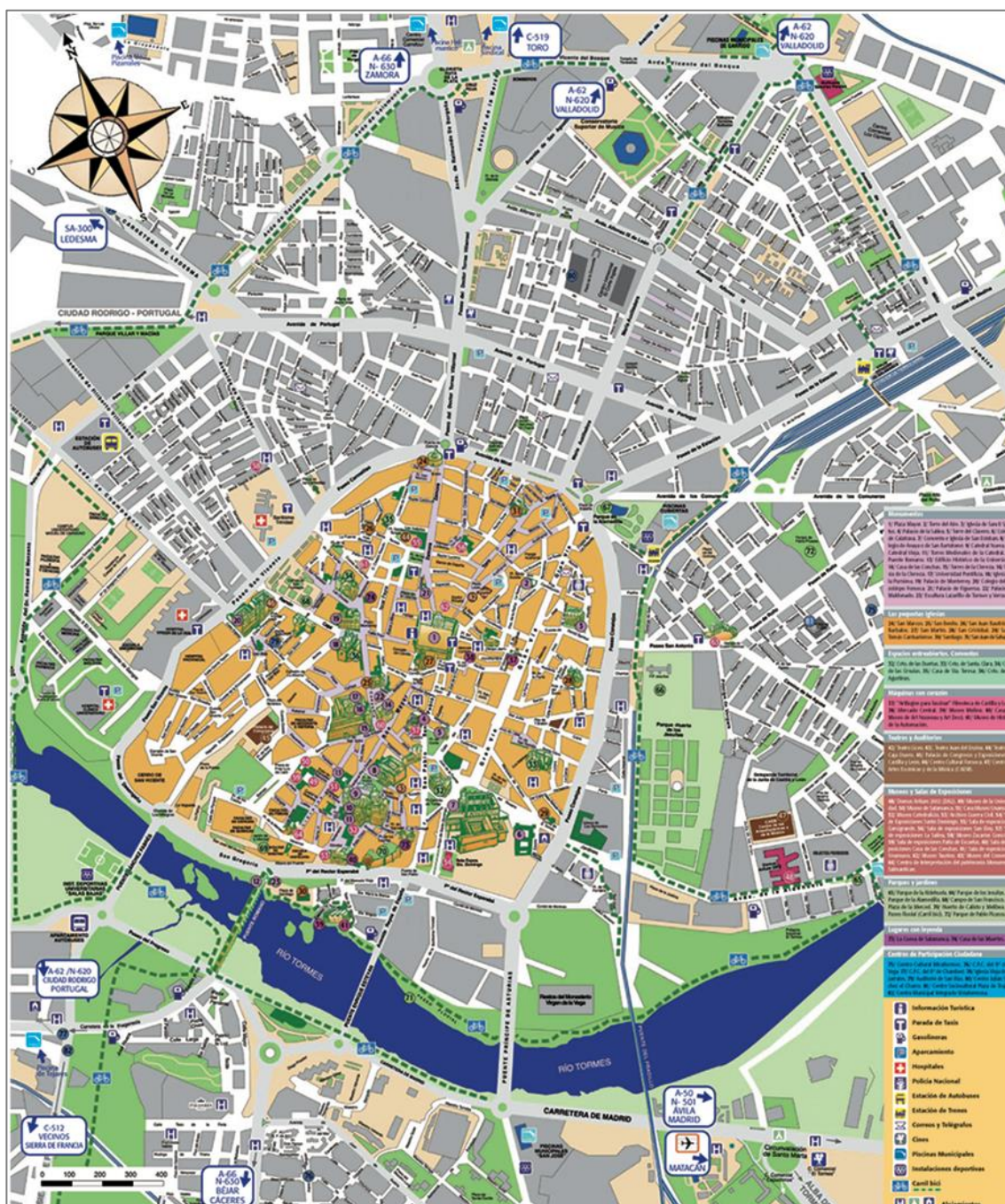
El protagonismo del conjunto histórico en la oferta del destino se ponía de relieve en la información turística facilitada por la Oficina de Turismo municipal a lo largo de los años. Sirva de ejemplo el plano turístico del año 2015 en el que están incluidos treinta y dos de los cuarenta y ocho bienes patrimoniales declarados de Interés Cultural en la ciudad. En dicho plano (plano 21) se destacaba el área del conjunto histórico sobre las demás. Pero no todos los BIC han sido objeto de adecuación turística. En el año 2005 lo había sido el 25 % de los mismos, en 2010 diez de ellos eran visitables y en 2015 esta cifra se había elevado hasta los doce.

En la visita al conjunto histórico destaca la manera en que los inmuebles monumentales se conectan entre sí por medio de vías y espacios abiertos,

¹³⁸ Constituida por los diecisiete municipios en los que la religiosa inició sus fundaciones teresianas.

muchos de ellos peatonalizados. Lugares de paso o de reunión como la Plaza del Corriño, la Plaza de Anaya, el Patio Chico, la Plaza de Colón o la zona de la ribera del Tormes a su paso por el Puente Romano que son recorridos en los itinerarios turísticos más transitados. Este conjunto de elementos patrimoniales, monumentos y espacios urbanos, conforma el producto primario del destino turístico Salamanca.

PLANO 21. PLANO TURÍSTICO DE SALAMANCA (2015)



Fuente: Oficina de Turismo de Salamanca. *Plano turístico de Salamanca (2015)*. Recuperado el 17 de noviembre de 2017 de <https://www.salamanca.es/es/servicios/oficina-de-turismo-on-line/plano>.

Entre 2002 y 2012 el 90 % de los lugares visitables incluidos en las encuestas turísticas se localizaba dentro del perímetro del conjunto histórico. Según los datos disponibles, cinco de estos lugares destacaron por ser los más visitados, pues al menos el 90 % de los visitantes de la ciudad afirmaron haberse acercado hasta los mismos. Dichos lugares fueron: la Plaza Mayor, la Catedral, la Casa de las Conchas, la Universidad Pontificia-Clerecía y la iglesia de San Marcos. Los cuatro primeros son considerados hitos turísticos consolidados de la ciudad junto con el edificio histórico de la Universidad de Salamanca y el Puente Romano. Por el contrario, cuatro de los lugares incluidos en las encuestas turísticas recibieron muy pocas visitas, al despertar el interés de solo el 0,5 % de los visitantes de la ciudad. Estos lugares fueron: el Museo de Salamanca (provincial), la Cueva de Salamanca, el Centro de Arte Contemporáneo *Domus Artium* 2002 y el Museo de Historia de la Automoción.

A continuación (tabla 56) se muestran los diferentes porcentajes de visitas que recibieron los lugares incluidos en las encuestas turísticas¹³⁹ en el periodo indicado.

TABLA 56. SALAMANCA: LUGARES VISITADOS (%) (2002-2012)

	2002	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1. Plaza Mayor	90,13	89,5	98,3	99,1	99,6	29	98,9	99,9
2. Catedral	96,57	83,6	79,8	68,5	76	72,7	77,5	90,5
3. Universidad/Escuelas Menores	93,56	77,5	75,9	55,1	53,8	52,5	55,2	43,9
4. Casa de las Conchas	88,84	79,9	78,8	85,1	91,2	56,6	93,5	99,4
5. Clerecía/U. Pontificia	84,98	61,6	56,4	52,4	75,9	67,5	69,7	91,2
6. Torres Catedral/Ieronimus	51,5	38,9	51,5	54,4	44,7	48	42,3	38,2
7. Convento San Esteban	63,09	45,5	37,4	21,4	36,9	34,4	31,9	38,8
8. Casa Lis	35,19	32,8	22,1	13,4	s. d.	20	13,4	19,7
9. Colegio Fonseca	39,91	26,9	25,3	29,2	27,8	14,8	24,1	24,8
10. Puente Romano	29,61	39,8	75,2	77,3	85,2	60,2	73,2	71,9
11. Palacio de Monterrey	36,05	33,5	15,2	15,1	19,7	22,7	20,2	12,7
12. Museo de Salamanca	23,61	12,8	7,4	6,7	2,7	1,6	0,4	0,2
13. Convento de las Claras	10,73	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.
14. Huerto de Calixto y Melibea	14,59	34,7	37,5	21,4	26,7	10,7	3,4	2,2
15. Iglesia de San Marcos	13,30	s. d.	27,9	28	55,8	61,1	91,1	90,9
16. Iglesias	34,4	34,4	28,7	17,7	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.
17. Conventos	25,5	25,5	22,5	6,1	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.
18. Cueva de Salamanca	14,1	14,1	9,7	6,1	2,1	1,3	0,5	0,3
19. Museo DA2	s. d.	s. d.	5,9	s. d.	s. d.	s. d.	2,2	0,4
20. Museo de Automoción	s. d.	s. d.	4,1	0,9	2,2	0,8	4,1	0,4
21. Museo del Comercio	s. d.	s. d.	3,5				6,4	9,7

Fuentes: Troitiño, M. Á. (Dir.) *et al.*, 2003, *Salamanca 2002: experiencia turística, flujos y perfil de los visitantes. Bases para la gestión turística de la ciudad*; Observatorio Turístico de Salamanca. Turismo y Comunicación de Salamanca, S. A. U., *El visitante de Salamanca. Informes de los años 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012*. Elaboración propia.

¹³⁹ En las encuestas turísticas se diferenciaba entre los «lugares que ha visitado» y los «lugares que va a visitar», estos últimos no se reflejan en la tabla.

La serie de datos del periodo 2002-2012 muestra la constante capacidad de atracción turística de varios lugares: la Plaza Mayor, la muestra *Ieronimus* en las torres de la Catedral de Salamanca y el Colegio del Arzobispo Fonseca, aunque este último experimentó un descenso superior a los veinte puntos en el año 2014.

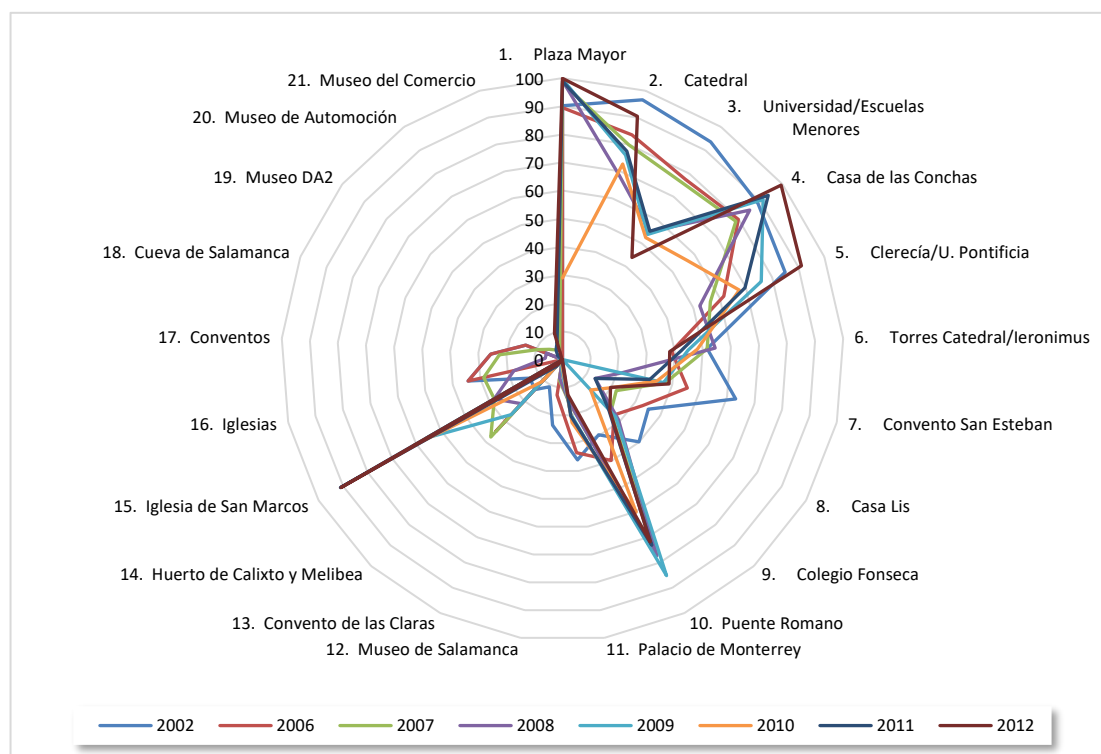
Durante el mismo periodo, el comportamiento de los visitantes respecto a la Catedral de Salamanca y la Clerecía mostró algunas oscilaciones. La Catedral apuntó un acusado descenso en 2008 que fue remontando paulatinamente hasta recuperar los niveles de 2002. No en vano, es uno de los lugares más visitados de la ciudad¹⁴⁰. Precisamente, la afluencia creciente de visitantes, en especial en la Catedral Nueva que había permanecido abierta al público sin ningún tipo de restricción hasta 2013, provocó la puesta en marcha de una medida limitadora. Un nuevo sistema de acceso, con entrada de pago conjunta, para visitar los dos edificios principales que conforman el monumento (Catedral Vieja y Catedral Nueva). En el año 2015 Jesús Terradillos, deán de la Catedral de Salamanca, defendía esta medida dado que su propósito no era otro que filtrar al «visitante interesado en el discurso artístico y en la fe» y evitar una afluencia masiva (Gomez, 2015). Algo parecido a lo sucedido en la Clerecía, cuyo porcentaje de visitantes entre 2002 y 2008 fue descendiendo hasta experimentar una notable remontada en el año 2009 y de nuevo en 2012. Fecha, esta última, de la apertura de la musealización de sus torres, ofreciendo a sus visitantes un nuevo mirador de la ciudad desde el corazón del Barrio Antiguo.

Por otra parte, algunos monumentos registraron una tendencia al crecimiento en el porcentaje de visitas entre 2002 y 2012 (gráfico 9). Un caso destacable fue el del Puente Romano con un incremento notable en 2009, mientras otros lugares perdían interés para el visitante (*Ieronimus* o el Museo de Salamanca). También siguió este patrón la iglesia de San Marcos, con un ascenso en sus visitas que podría explicarse por la promoción de la que fue objeto desde la oficina turística municipal además de que se tratase de un BIC singular localizado sobre uno de los ejes comerciales peatonalizados de la ciudad, la calle Zamora, que conecta la Plaza Mayor con la antigua puerta de Zamora sobre la desaparecida muralla. De igual modo, creció el número de visitantes del Museo del Comercio y la Industria entre los años 2007 y 2012, aunque este caso es diferente al tratarse de un producto turístico alejado de los itinerarios más frecuentados. Estos dos casos, la iglesia de San Marcos y el Museo del Comercio y la Industria, contrastan con los descensos registrados tanto por el Museo *Domus Artium* 2002 (DA2), como por el Museo de Historia de la Automoción, cuya evolución negativa puede evidenciar un interés turístico mínimo o residual. Otros recursos patrimoniales que acusaron también un descenso en su porcentaje de visitas en el periodo 2002-2012 fueron el Museo de Salamanca y la Cueva de Salamanca.

¹⁴⁰ La Catedral de Salamanca ha ocupado el segundo puesto, tras la Plaza Mayor, entre los lugares más visitados de la ciudad en 2006, 2007, 2010, 2011 y 2012 (Observatorio Turístico de Salamanca).

El Museo de Salamanca, de ámbito provincial y dependiente de la Junta de Castilla y León, acusó un importante descenso en el número de sus visitantes, lo que subrayó cierta falta de interés turístico de este recurso patrimonial en esos años. Y eso a pesar de ocupar un inmueble contiguo al Patio de Escuelas Menores, cuyo acceso se sitúa frente a la fachada plateresca de la Universidad de Salamanca. Precisamente, el edificio histórico de la Universidad de Salamanca, con las Escuelas Menores, registró también una disminución en sus porcentajes de visitas entre 2002 y 2012. Al igual que el Convento e iglesia de San Esteban con un retroceso destacado en 2008. Un comportamiento similar al registrado en el museo modernista de la Casa Lis con la excepción, en este caso, de los repuntes de los años 2010 y 2012. También las visitas al Palacio de Monterrey descendieron de manera notable en 2006 y 2007 para, con leves oscilaciones, mantenerse por debajo de los porcentajes del lustro 2002-2006. El Huerto de Calixto y Melibea registró un descenso constante desde 2007 hasta la última referencia de la serie en 2012. Y, a juzgar por la serie de datos, el conjunto de iglesias y conventos generó un escaso interés turístico, salvo la excepción de la ya mencionada iglesia de San Marcos. Los datos relativos a la Cueva de Salamanca muestran una notable y progresiva disminución de las visitas hasta llegar a convertirse en el producto turístico-patrimonial que generó un menor interés.

GRÁFICO 9. SALAMANCA: LUGARES VISITADOS (%) (2002-2012)



Fuentes: Troitiño, M. Á. (Dir.) *et al.*, 2003, *Salamanca 2002: experiencia turística, flujos y perfil de los visitantes. Bases para la gestión turística de la ciudad*; Observatorio Turístico de Salamanca. Turismo y Comunicación de Salamanca, S. A. U., *El Visitante de Salamanca. Informes de los años 2006, 2009 y 2012*. Elaboración propia.

El gráfico muestra la priorización de los visitantes en cuanto a sus preferencias de visita en los años 2002, 2006, 2009 y 2012 según el porcentaje de visitas recibido. Los lugares más visitados fueron: la Plaza Mayor, la Catedral y la Casa de las Conchas. En sentido contrario, en el edificio histórico de la Universidad de Salamanca con las Escuelas Menores se registró un descenso notable y constante en su porcentaje de visitas en estos años. Los datos relativos al Puente Romano y la iglesia de San Marcos mostraron un acusado crecimiento mientras que los descensos más notables fueron los registrados en el Museo de Salamanca, el Huerto de Calixto y Melibea y la Cueva de Salamanca. Este gráfico coincide *grosso modo* con las tendencias observadas en el porcentaje de visitas que recibieron los elementos patrimoniales de la ciudad entre 2002 y 2012.

Al comparar la cifra de espacios patrimoniales visitables en Salamanca entre 2002 y 2015, a partir de los datos facilitados por la Oficina de Turismo de la Junta de Castilla y León para el 2002 (Troitiño *et al.*, 2003, pto. 2.66) y por la Oficina de Turismo municipal para el año 2015, se observa que esta ha aumentado, pasando de veinte en el año 2002 a veintinueve en el 2015 (tabla 57). En esta última fecha se habían incorporado como elementos visitables: el Archivo Histórico Nacional-Sección Guerra Civil, el centro de interpretación del patrimonio *Monumenta Salmanticae*, el Convento de las Agustinas, el edificio histórico de la Universidad de Salamanca, el Huerto de Calixto y Melibea, la iglesia de la Purísima, el Museo Catedralicio, el Museo del Molino y el Museo Zacarías González.

TABLA 57. SALAMANCA: MONUMENTOS Y MUSEOS VISITABLES (2002-2015)

2002	2015
	Archivo Histórico Nacional — Sección Guerra Civil
Casa de las Conchas	Casa de las Conchas
Casa Lis, Museo <i>Art Nouveau</i> y <i>Art Dèco</i>	Casa Lis, Museo <i>Art Nouveau</i> y <i>Art Dèco</i>
Casa Museo de Unamuno	Casa Museo de Unamuno
Centro de Arte Av. de la Aldehuela	<i>Domus Artium</i> 2002 (DA2) (nueva denominación) Centro de interpretación del patrimonio <i>Monumenta Salmanticae</i>
Colección Basilio Martín Patino de Imágenes y Aparatos Precinematográficos «Artilugios para fascinar». Filmoteca de Castilla y León	Colección Basilio Martín Patino «Artilugios para fascinar». Filmoteca de Castilla y León
Colección de Relojes Antiguos	Colección de Relojes Antiguos (1800-1925)
Colección «Sonidos del ayer». Museo de la Radio	Colección Agustín de Castro «Los sonidos del ayer», Museo del Comercio
Colegio del Arzobispo Fonseca	Colegio del Arzobispo Fonseca o de los Irlandeses
Conjunto catedralicio	Conjunto catedralicio
	Convento de las Agustinas
Convento de las Claras	Convento de las Claras
Convento de las Dueñas	Convento de las Dueñas
Convento de las Úrsulas	Convento de las Úrsulas
Convento de San Esteban	Convento de San Esteban
	Edificio histórico de la Universidad de Salamanca
	Huerto de Calixto y Melibea

	Iglesia de la Purísima
	Museo Catedralicio
Museo de Historia de la Automoción	Museo de Historia de la Automoción
Museo de Salamanca (provincial)	Museo de Salamanca (provincial)
	Museo del Molino
Museo Taurino de Salamanca	Museo Taurino de Salamanca
Museo de la Universidad de Salamanca	Museo de la Universidad de Salamanca
	Museo Zacarías González
Palacio de la Salina	Palacio de la Salina
Patio de las Escuelas Menores	Patio de las Escuelas Menores
Universidad Pontificia	Universidad Pontificia, la Clerecía y sus torres (<i>Scala Coeli</i>)
Total: 20	Total: 29

Fuentes: Troitiño, M. Á. *et al.*, 2003, *Salamanca 2002: experiencia turística, flujos y perfil de los visitantes. Bases para la gestión turística de la ciudad*, pto. 2.66.; Oficina de Turismo de Salamanca, *Plano turístico de Salamanca (2015)*. Recuperado el 17 de noviembre de 2017 de <http://www.salamanca.es/es/servicios/oficina-de-turismo-on-line/plano>. Elaboración propia.

En el año 2015, veinticinco de los veintinueve monumentos y museos visitables registrados en el plano turístico de la ciudad (86 %) estaban localizados en la ciudad histórica y más de la mitad de ellos (55 %), estaban catalogados como BIC (<http://www.patrimoniocultural.jcyl.es>). Uno de los aspectos que buscaba potenciar Turismo de Salamanca con la creación de nuevos productos era la búsqueda de nuevas experiencias. Tal fue el caso de aquellos que en los que se incorporaron en su recorrido nuevas perspectivas de los monumentos o vistas antes inaccesibles de la ciudad desde lo alto de sus terrazas o torres (*Ieronimus* en las torres de la Catedral o *Scala Coeli* en las de la Clerecía). Una estrategia aplicada también en aquellos otros monumentos en los cuales se permitió el acceso al interior de espacios que habían permanecido cerrados a la visita, como los propuestos en el programa Las llaves de la ciudad (Cerca Vieja, Colegio Mayor de Montellano o el Palacio Arias Corvelle —Centro Cultural Hispano Japonés—).

A esta renovación o creación de productos turísticos se sumó la renovación de los contenidos expositivos de los museos y espacios patrimoniales. Factores que pudieron contribuir al incremento de visitantes registrado en Salamanca en 2015. Según los datos publicados en *La Gaceta de Salamanca* (en adelante *La Gaceta*), el número de visitantes de los museos y espacios patrimoniales se había incrementado notablemente entre 2013 y 2014 (tabla 58), salvo en el Museo de Salamanca que acusó un importante descenso (La Gaceta de Salamanca, 2015a).

TABLA 58. SALAMANCA: VISITANTES DE LOS ESPACIOS CULTURALES Y PATRIMONIALES (2012-2014)

	2012	2013	2014	Dif. 2014-15	% 2013-2014
<i>Ieronimus</i>	107.067	105.154	116.012	10.858	10,3
Casa Lis	97.138	94.880	105.247	10.367	10,9
<i>Scala Coeli</i>	60.716	69.216	72.056	2.840	4,1
Museo de la Automoción	32.907	43.954	50.342	6.388	14,5
Museo de Salamanca	28.773	26.827	25.854	-973	-3,6
<i>Monumenta Salmanticae</i>	18.644	18.297	20.301	2,004	10,9
Museo del Comercio	15.325	14.192	16.654	2.372	16,7
TOTALES	360.570	372.520	406.376	63.642	9,1

Fuente: La Gaceta de Salamanca, 2015^a, *Los museos remontan el vuelo en 2014 y se sitúan en cifras anteriores a la crisis*, p. 2, Salamanca.

En suma, la apertura a la visita de los nuevos espacios en monumentos, museos y colecciones, así como la edición de folletos turísticos renovados o novedosos mejoraron la oferta turística patrimonial de Salamanca hasta 2015. Sin embargo, cabe subrayar que esta siguió centrada en una oferta de tipo monumentalista, concentrada sobre los principales ejes peatonalizados del Barrio Antiguo que fueron objeto de una progresiva ocupación por terrazas de bares y restaurantes y en los que proliferaron los comercios orientados a satisfacer la demanda turística.

6. 3. 3. 1. Dos productos turísticos singulares: el Museo Art Nouveau y Art Dèco Casa Lis y la exposición Ieronimus en las torres de la Catedral

Entre los productos turísticos patrimoniales de la ciudad de sobresalen los casos del Museo *Art Nouveau Art Dèco* en la Casa Lis y la musealización de las torres de la Catedral, que albergan la exposición permanente *Ieronimus*. La apertura del museo modernista en 1995 fue posible gracias a la convergencia de dos factores. Por un lado, el deseo de un donante por legar sus colecciones de artes decorativas a su tierra natal y, por otro, la necesidad de asignar un nuevo uso al inmueble de la Casa Lis, ya entonces bajo titularidad municipal. El caso de la musealización de las torres de la Catedral fue distinto, pues la propuesta había quedado recogida en el Plan Director del monumento y ante la coyuntura de la capitalidad cultural europea prevista para el año 2002, pudo materializarse. Y aunque la intención original había sido que el espacio musealizado permaneciera abierto al público durante solo unos meses, el éxito cosechado animó a que la iniciativa adquiriera carácter permanente.

La Casa Lis y el Museo *Art Nouveau y Art Dèco*

La Casa Lis es uno de los escasos inmuebles de estilo modernista de Salamanca, donde las corrientes europeas de finales del siglo XIX y principios del XX que acompañaron el progreso industrial no proliferaron. Motivo por el

cual, tanto el edificio junto con las colecciones de artes decorativas que alberga, son un caso singular en un entorno de profusión renacentista y barroca. Sin embargo, con el paso de los años la Casa Lis, hoy Museo *Art Nouveau* y *Art Dèco* Casa Lis, se ha convertido en un producto turístico de primer orden en la ciudad.

Su construcción en 1906 fue fruto del encargo de Miguel de Lis de la Puebla, industrial dedicado al curtido de pieles, al arquitecto Joaquín de Vargas Aguirre, natural de Jerez de la Frontera y formado en Madrid, a cargo también de la construcción de otros edificios modernistas en Salamanca (Mercado de Abastos, 1899; y, asilo de la Vega, 1905). Este arquitecto innovador proyectó un inmueble dividido en dos plantas, con un gran patio interior a modo de eje central, con una rica decoración modernista entre la cual sobresalen las coloridas galerías acristaladas de la fachada sur. Los nietos de Miguel de Lis de la Puebla vendieron la casa familiar en 1917 a Enrique Esperabé, hijo del rector Mamés Esperabé y rector él mismo desde 1914, cuando Miguel de Unamuno fue destituido de este cargo. Pero cuando Enrique Esperabé trasladó su residencia a Madrid, en los años cuarenta, la Casa Lis fue de nuevo vendida. Su nuevo propietario, Andrés Santiago, no la empleó como vivienda familiar, sino que la arrendó y fue destinada a residencia de sacerdotes jubilados hasta el año 1970. Fue adquirida entonces por Juan Trujillano, un religioso del pueblo de Armenteros (Salamanca), que la dejó en desuso lo cual propició su desvalijamiento. En 1979, en los primeros días de mandato del alcalde Jesús Málaga, llegó a sus oídos la existencia de un escrito de este solicitando permiso municipal para proceder a su derribo, justificado por el mal estado del mismo. El Ayuntamiento contestó al propietario con una oferta de adquisición del inmueble que no prosperó y el conflicto terminó resolviéndose con su expropiación a cambio de 20 millones de pesetas. Tras una primera restauración la Casa Lis albergó la Casa de la Cultura municipal en la primera mitad de la década de los ochenta. Al frente de la misma figuraba ya entonces Pedro Pérez Castro, actual director del Museo *Art Nouveau* y *Art Dèco* Casa Lis (Pérez-Lucas, 2008). Sin embargo, Pérez Castro, funcionario del Ayuntamiento de Salamanca, acompañó a Juan Antonio Pérez Millán en el periodo en el que este estuvo al frente de la Filmoteca Española en Madrid, en calidad de responsable de la División de Fondos Fílmicos. Y le acompañó de nuevo a la Junta de Castilla y León en 1987, cuando Pérez Millán fue nombrado Consejero de Educación y Cultura, esta vez como director general de Promoción Cultural. Fue entonces cuando Pérez Castro tuvo conocimiento de que un anticuario de Barcelona quería donar sus colecciones de artes decorativas a Salamanca. El anticuario en cuestión era Manuel Ramos Andrade, natural de Navasfrías (Salamanca), que había tenido que emigrar junto a su familia siendo niño. Ramos Andrade, tras estudiar en Francia y residir en Ginebra (Suiza) viajaría a Australia, donde trabajó en los más diversos oficios y conoció a un reputado anticuario de

Melbourne que le inició en el oficio. Así dio comienzo su carrera de anticuario que le llevó a abrir una cadena de tiendas de antigüedades, primero en Australia y luego, tras la venta de esta y de regreso a Europa, en diversas ciudades del continente (Ginebra, Lisboa o Zúrich). Fijada su residencia en Barcelona, fue allí, en 1991, donde se produjo el primer encuentro entre Ramos Andrade y Pérez Castro. Este último pasó desde esa fecha largas temporadas en la ciudad condal para documentar e inventariar las colecciones del primero. Manuel Ramos Andrade quería encontrar un destino para sus colecciones y Pedro Pérez Castro facilitó que pudiera materializarse en Salamanca. Para ello, el mecenas impuso tres condiciones: que las colecciones no se disgregasen, que permanecieran en la Casa Lis y que los beneficios del futuro museo fueran destinados a los ancianos y niños de su pueblo natal, Navasfrías (Pérez-Lucas, 2008).

La Fundación Manuel Ramos Andrade es la depositaria de las colecciones de Ramos Andrade y está dirigida por un Patronato. Este está compuesto por un presidente (el alcalde de Salamanca), un vicepresidente primero (el rector de la Universidad de Salamanca), un vicepresidente segundo (el alcalde de Navasfrías), dos vocales (el concejal de Cultura y Turismo del Ayuntamiento de Salamanca y el consejero de Cultura de la Junta de Castilla y León), un secretario y un tesorero así como dos patronos vitalicios: Pedro Pérez Castro, director del Museo, y Josep Iglesias Riera, quien fuera abogado de Manuel Ramos Andrade (Fundación Ramos Andrade, 1995, art. 16). Por su parte, el Ayuntamiento de Salamanca aporta el inmueble de la Casa Lis y completa el presupuesto del museo que alberga los fondos de la Fundación Manuel Ramos Andrade.

Las 1.500 piezas cedidas por la Fundación llegaron a Salamanca el 4 de febrero de 1995, escoltadas desde Barcelona por la Guardia Civil, y fueron distribuidas entre las veinte salas del museo modernista de la Casa Lis que fue inaugurado el 6 de abril de ese mismo año. Destacan, entre las diecinueve colecciones del legado de Ramos Andrade, las tres formadas por piezas de vidrio, criselefantinas y bronce, así como la colección de muñecas. Un conjunto que abarca un periodo histórico que va desde finales del siglo XIX hasta la Primera Guerra Mundial (Museo *Art Nouveau* y *Art Dèco* Casa Lis, 2017a). El acceso al nuevo museo fue gratuito durante los tres primeros meses de apertura, periodo en el que fue visitado por 4.000 personas (Málaga, 2015, pp. 592-593). En el proceso de adaptación del edificio para uso museístico, dirigido por los arquitectos Francisco Morón y Javier Gómez Riesco, se cerró el patio central de la vivienda que fue cubierto por una vidriera emplomada cuya representación alegórica de la Noche es utilizada en la actualidad como una de las imágenes representativas del museo (fotografía 3).

En el año 2002, tras siete años de andadura y cuando ya había sido visitado por 890.000 personas (Montero, 2002), surgió la controversia en torno a la gestión del museo modernista. En el Pleno municipal celebrado el 6 de abril de 2002 se constatan las desavenencias desencadenadas a partir del cambio de parecer del alcalde de Salamanca, Julián Lanzarote (PP), acerca de los gastos anuales destinados al mantenimiento ¹⁴¹ del museo (270.455 € o 45 millones de pesetas anuales en el presupuesto del 2001). El alcalde exigió una auditoría de las cuentas con carácter retroactivo desde el año 1995 al director del museo (Acta sesión ordinaria 5/2002 de 9 de mayo, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 281-342) como condición para que el Ayuntamiento prosiguiera con la cesión del inmueble y asumiendo los gastos derivados de su mantenimiento. En esas fechas cambió también la composición del Patronato de la Fundación, que hasta el 9 de febrero de 2002 había contado con una mayoría favorable al Partido Popular. Pero una moción de censura al alcalde de Navasfrías, Tomás Moreiro Montero, de este partido, condujo a su sustitución por el socialista José Manuel Piriz, lo cual decantó la balanza de los votos del Patronato en sentido distinto, esta vez a favor del director del museo. El alcalde de Salamanca, Julián Lanzarote, y la concejala de Cultura, Pilar Fernández Labrador, abandonaron el Patronato de la Fundación para «no comprometer su actuación en defensa de los intereses de los salmantinos», siendo sustituidos por los concejales Fernando Rodríguez y Evencia Juez (PP). El alcalde de Salamanca defendió un nuevo modelo de colaboración en el que la aportación municipal se fijase por consenso entre el Ayuntamiento y la Fundación Manuel Ramos Andrade garantizando a

FOTOGRAFÍA 3. MUSEO ART NOUVEAU Y ART DÉCO CASA LIS. PATIO INTERIOR



Fuente: Museo Casa Lis. Recuperado el 22 de enero de 2021 de <http://www.museocasalis.org/nuevaweb/wp-content/gallery/la-casa-lis-y-el-museo/patio-central-casa-lis>.

¹⁴¹ Según las condiciones resolutorias que estableció Manuel Ramos Andrade para la donación de sus colecciones a Salamanca, el Ayuntamiento habría de comprometerse a dotar presupuestariamente a la Fundación Ramos Andrade, gestora de la Casa Lis, con fondos suficientes para atender los gastos de mantenimiento, funcionamiento, seguridad, personal asalariado, cobertura de seguro y demás gastos derivados de la parte del inmueble cedido para la exposición de la colección. Además, el 70 % de las rentas e ingresos que obtuviese la Fundación habrían de ser destinados a becas para el estudio de niños y jóvenes y ayudas a los ancianos de Navasfrías. En los presupuestos para el año 2002 el capítulo de gastos del museo ascendió a 374.520 € mientras que la aportación municipal fue de 270.456 €, es decir, insuficiente. Los hechos fueron denunciados al Patronato de Fundaciones de la Junta de Castilla y León por los concejales del PSOE y USI (Unión Salmantina Independiente) del Ayuntamiento de Navasfrías (Sánchez, 2002, p. 10).

cambio la cesión de la Casa Lis y la citada aportación municipal anual (Vicente, 2002, p. 6).

En la reunión del Patronato de la Fundación, celebrado el 28 de junio de 2002, se recobró la calma tras la agitación vivida durante los meses precedentes. Ignacio Berdugo, rector de la Universidad de Salamanca, ejerció como presidente interino y se aprobó el encargo de una auditoría de cuentas externa para que examinase la gestión del museo desde su creación en 1995 hasta 2002, se abordó la necesaria normalización de la relación con el Ayuntamiento de Salamanca y se aprobó la concesión de treinta y seis becas y ayudas para niños, jóvenes y ancianos de Navasfrías por un importe de 52.344 € (Tribuna de Salamanca, 2002, p. 7). Trece años después, en 2015, a propuesta de la Alcaldía sobre la designación de representantes en el Patronato de la Fundación Manuel Ramos Andrade se comprueba que el alcalde de Salamanca Alfonso Fernández Mañueco y el concejal de cultura, turismo y festejos Julio López Revuelta fueron propuestos como presidente y vocal respectivamente. Luego en 2015, dejando atrás la disputa iniciada en 2002, el máximo representante del Ayuntamiento encabezaba de nuevo el órgano director del Museo *Art Nouveau* y *Art Dèco* de la Casa Lis (Acta sesión 9/2015 de 30 de junio, Ayuntamiento de Salamanca, p. 375).

TABLA 59. CASA LIS: VISITANTES E INGRESOS (1995-2015)

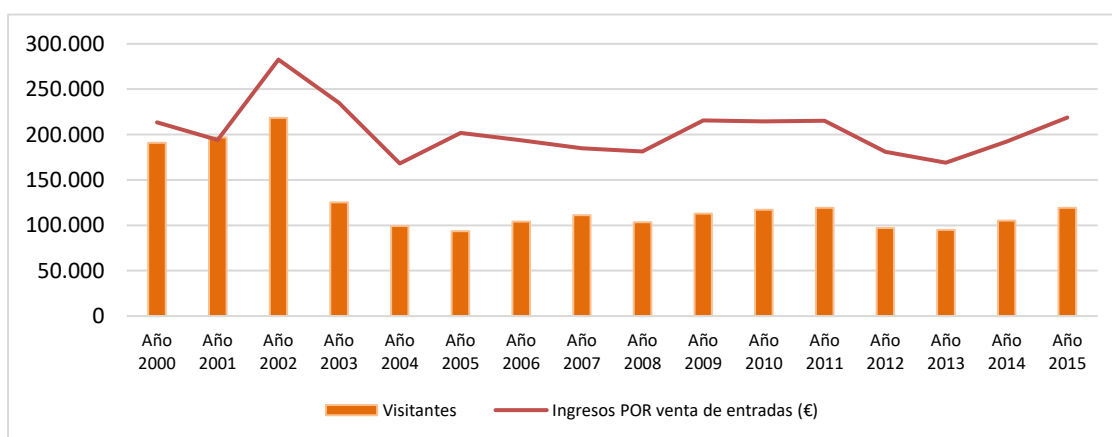
AÑO	VISITANTES	INGRESOS POR VENTA DE ENTRADAS (€)
1995	129.627	s. d.
1996	98.341	s. d.
1997	101.156	s. d.
1998	120.695	s. d.
1999	125.092	s. d.
2000	190.780	213.502
2001	196.950	193.985
2002	218.576	282.692
2003	125.227	235.035
2004	99.178	168.148
2005	93.469	201.818
2006	104.180	193.773
2007	111.118	184.799
2008	103.356	181.411
2009	112.791	215.754
2010	117.272	214.466
2011	119.425	215.215
2012	97.138	180.957
2013	94.880	168.948
2014	105.247	192.215
2015	119.283	218.680

Fuentes: Del Río Unibaso, B., 2014, *Ampliación del Museo Art Nouveau y Art Dèco Casa Lis*. Datos 1995-2013; Museo *Art Nouveau* y *Art Dèco* Casa Lis, 2017c, *Memoria de actividades 2014 y 2015*. Datos 2014 y 2015. Recuperado el 18 de septiembre de 2017 de <http://www.museocasalis.org/nuevaweb/estadisticas-visitantes-ingresos-2015.html>. Elaboración propia.

En cuanto al número de visitantes, el Museo *Art Nouveau* y *Art Dèco* Casa Lis había recibido desde su inauguración, el 6 de abril de 1995, hasta el final del año 2002 un total de 1.181.217. A partir de 1997 la cifra anual de visitantes fue incrementándose paulatinamente experimentando un crecimiento notable con el cambio de siglo (2000) hasta alcanzar su récord en el año 2002 con 218.576 visitas (tabla 59). Un crecimiento asociado a la celebración de la capitalidad cultural europea que impulsó el número de visitantes de la ciudad.

A propósito del número de visitantes de la Casa Lis a lo largo de su historia como museo, su director ha destacado las sinergias generadas en Salamanca entre la oferta turística y cultural. Cita como ejemplos destacables la muestra de *Las Edades del Hombre* en la edición de Salamanca (1993-1994) que atrajo a cerca de dos millones de personas y sirvió de motor de arranque para el turismo cultural, así como la trascendencia de las inversiones en promoción y equipamientos turísticos y culturales para la ciudad que supuso la capitalidad cultural europea celebrada en 2002 (gráfico 10) (Pérez Castro, 2015).

GRÁFICO 10. MUSEO ART NOUVEAU Y ART DÈCO CASA LIS: VISITANTES E INGRESOS (2000-2015)



Fuentes: Del Río Unibaso, B., 2014, *Ampliación del Museo Art Nouveau y Art Dèco Casa Lis*. Datos 1995-2013; Museo *Art Nouveau* y *Art Dèco* Casa Lis, 2017c, *Memoria de actividades 2014 y 2015*. Datos 2014 y 2015. Recuperado el 18 de septiembre de 2017 de <http://www.museocasalis.org/nuevaweb/estadisticas-visitantes-ingresos-2015.html>. Elaboración propia.

El perfil de los visitantes de los últimos años muestra el predominio de turistas nacionales frente a extranjeros, así como el interés continuado de los salmantinos por visitar el museo modernista. En el año 2011 el 66,4 % de sus visitantes residían en España mientras que el 33,5 % lo hacía en el extranjero, y en 2012 el 11,3 % de sus visitantes procedían de la misma Salamanca. En el año 2013, el porcentaje de turistas nacionales (44 %) que recibió el museo fue similar al de extranjeros (42,8 %), volviendo a decantarse el dato ligeramente hacia el visitante nacional (45,5 %) frente al extranjeros (39 %) en 2014. El crecimiento

constante del interés de los salmantinos por el museo modernista quedó patente de nuevo en 2014, cuando sus visitas alcanzaron el 15,3 % del total anual.

Para Pérez Castro el visitante de la Casa Lis es más bien un «viajero cultural» que requiere contenidos, es en un 60 % femenino, con una preparación cultural media y que realiza un gasto superior en la tienda del museo que en la ciudad. Es a este perfil de visitante al que se han dirigido con nuevas iniciativas como las visitas guiadas o la incorporación de las innovaciones tecnológicas con el fin de reforzar los elementos de comunicación (Pérez Castro, 2015).

A pesar de lo limitado de la superficie del museo las exposiciones temporales han permitido complementar y renovar su oferta permanente. Desde el comienzo de su andadura las salas del nuevo museo albergaron un programa de exposiciones temporales dedicado a autores reconocidos. Esta actividad comenzó en 1997 con la muestra dedicada a Hermenegildo Anglada Camarasa cuyos paisajes urbanos y rurales fueron cedidos temporalmente por la Fundación La Caixa. Como preámbulo de la celebración de la capitalidad cultural europea en 2002, la Casa Lis acogió una muestra organizada también por la Fundación La Caixa dedicada a Durero y los artistas de su tiempo tales como Lucas Cranach «El viejo», Hans Aldegrever o Albrecht Altdorfer. La exposición titulada «Durero y su tiempo» llevó a la Casa Lis cuarenta y tres dibujos y ciento treinta grabados originales procedentes del Museo Boijmans Van Beuningen de Rotterdam y fue visitada por cerca de 30.000 personas durante los sesenta días en los que permaneció abierta al público¹⁴². El perfil de los visitantes de esta muestra lo conformaron, en su mayoría, salmantinos y turistas de interior procedentes de las comunidades autónomas de Madrid y Extremadura; y entre los visitantes extranjeros predominaron los procedentes de Portugal (Sánchez, 2002, p. 11). A lo largo del 2002 tras finalizar esta exposición, el Museo de la Casa Lis inauguró otras cuatro muestras¹⁴³.

Entre las exposiciones temporales organizadas en el Museo Art Nouveau y Art Dèco Casa Lis a lo largo de su historia cabe destacar: *Pintura Española del Siglo XIX. Del Museo Nacional de Bellas Artes de La Habana* (1996), *Reflejos. La influencia de la stampa japonesa* (1999), *Salvador Dalí. Álbum de familia* (1999), *Frida Kahlo. La gran ocultadora* (2006), *Palique. Ayer y hoy* (2007-2008), *Ballets russes de Diaghilev* (2011-2012) o *Coco Chanel y sus amigos* (2015) (Museo Art Nouveau y Art Dèco Casa Lis, 2017b). Esta programación temporal ha contribuido a dinamizar la oferta cultural del museo y a la misma se han sumado otras actividades como conciertos, obras de teatro de pequeño formato, proyecciones cinematográficas, entregas de premios o presentaciones de libros.

¹⁴² Desde el 13 de diciembre de 2001 al 10 de febrero de 2002.

¹⁴³ *Gaudí, diseñador de joyas; Kimonos y complementos de novia de Japón; Influencias en el Art Nouveau, Simbolismo y Art Dèco; y, El velo de la nostalgia.*

En el año 2015 el museo seguía albergando el legado de la Fundación Manuel Ramos Andrade y el 78 % de su presupuesto se cubrió con recursos propios, gracias a la venta de entradas y a los productos vendidos en la tienda del museo. Por su parte, el Ayuntamiento de Salamanca completó un año más la financiación del museo modernista con una aportación cercana al 22 % de su presupuesto total de gasto.

En definitiva, el Museo *Art Nouveau* y *Art Dèco* Casa Lis es un exponente de gestión dinámica, cuyas variadas actividades complementan la visita a sus colecciones permanentes. Esta oferta, junto con la comunicación de sus actividades por diferentes canales y las de campañas de publicidad han convertido al museo en un producto turístico atractivo y singular en el conjunto de la oferta cultural de la ciudad.

La exposición «Ieronimus. Las torres medievales de la Catedral»

La apertura al público de los espacios musealizados en las torres de la Catedral fue posible, al igual que sucediera en el museo modernista en la Casa Lis, gracias a la concurrencia de varios factores. En este caso: la finalización del Plan Director de la Catedral de Salamanca, la concesión a Salamanca del Plan de Excelencia Turística (2000) y la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura (2002).

La idea de musealizar las torres de la Catedral de Salamanca quedó recogida en el Plan Director de la Catedral (1995) que había sido encargado por la Junta de Castilla y León al arquitecto radicado en Madrid Valentín Berriochoa Sánchez-Moreno. En el Plan Director se ponía de relieve el valor de los espacios en desuso del templo, tales como la Torre del campanario —visitable entonces hasta la altura de las campanas— o el sótano situado bajo la Sacristía Nueva. Se apuntaba también la necesidad de mejorar la organización de las visitas con el fin de evitar las dificultades de conciliación derivadas de sus diferentes usos, ya fuera como lugar de culto o como monumento (Berriochoa, 1995, p. 176). Los espacios de las torres de la Catedral estuvieron ocupados durante siglos por el personal de servicio del templo. En el caso particular de la Torre de las Campanas hasta que a finales del siglo XX se procedió a la electrificación de las mismas y se hizo innecesario seguir contando con la familia de campaneros que la habitaba. Las salas recuperadas en el interior de las torres de la Catedral tras la aplicación del Plan Director fueron: la Sala de la Mazmorra, la Estancia del Carcelero, la Sala del Alcaide, la Sala de la Torre Mocha, la Estancia Alta, el Andén de la Torre Mocha y la Sala de la Bóveda.

Sin embargo, y aunque la sugerencia de musicalizar las torres de la Catedral para que albergaran el Museo de la Construcción de la Torre aparece recogida en el Plan Director de la Catedral, no fue hasta la puesta en marcha del

Plan de Excelencia Turística de Salamanca (2001) cuando este proyecto adquirió un nuevo sentido. La primera fase de la restauración de estos espacios, financiada por la Junta de Castilla y León, había finalizado en el año 2001¹⁴⁴ y, aunque no incluía el cuerpo alto de la Torre de las Campanas, permitió la apertura al público de gran parte de los mismos. Para financiar su acondicionamiento como espacio museístico el Cabildo catedralicio comenzó una serie de conversaciones con el Ayuntamiento de Salamanca en septiembre de 2001 que culminaron con éxito, pues la musealización de las torres de la Catedral encajaba con una de las cuatro líneas de actuación propuestas en el proyecto estratégico del PET. En concreto, con aquella que perseguía impulsar o mejorar la presentación del patrimonio interior de la ciudad por medio de la apertura de algunos espacios patrimoniales cerrados a la visita. Este argumento permitió la incorporación municipal al proyecto con la aportación del Ayuntamiento de 218.407,66 euros que fueron destinados a la musealización del espacio.

La producción de la muestra fue costeada a través de la sociedad municipal Turismo de Salamanca y las aportaciones de Caja Duero, el Consorcio Salamanca 2002, la Junta de Castilla y León y el Ministerio de Economía. Aunque su promoción fue distinta de las restantes organizadas dentro de la programación de la capitalidad cultural europea al restringirse al ámbito local. Aun así, la venta de 114.861 entradas de pago (Archivo SIB Catedral de Salamanca, 2006, p. 39) durante los meses en los que permaneció abierta al público en 2002¹⁴⁵, evidenció el éxito de la iniciativa.

El nombre de la exposición *Ieronimus*, que en su origen fue *Ieronimus. Las torres de la Catedral*, proviene del nombre en latín del capellán del Cid Campeador, Jerónimo de Perigueaux, quien dio comienzo a la construcción de la Catedral como Obispo de Salamanca en el año 1102. El material expuesto se nutre principalmente y desde el inicio de los fondos bibliográficos y documentales de la Catedral. El primer guion expositivo fue consensuado entre el Cabildo de la Catedral y el Ayuntamiento de Salamanca y mediante el mismo se pretendía mostrar el vínculo entre el proceso constructivo del conjunto catedralicio y la historia de la ciudad, manteniendo cierta coherencia entre los espacios recuperados y el contenido que albergarían (fotografía 4). Bajo esta premisa, en la Sala de la Bóveda se dispuso la documentación medieval correspondiente al periodo de construcción de la Catedral Vieja (ss. XII-XV),

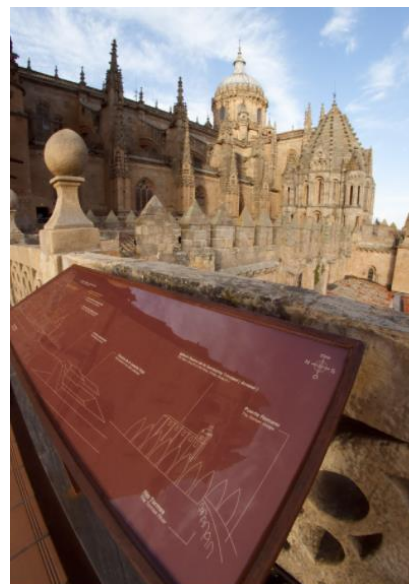
¹⁴⁴ En los diecisiete años que van desde 1985 a 2002 la Junta de Castilla y León en aplicación del Plan Director había invertido en la Catedral de Salamanca 7,2 millones de euros (Archivo SIB Catedral de Salamanca, 2015).

¹⁴⁵ La exposición «*Ieronimus*, las torres de la Catedral» fue inaugurada el 6 de abril de 2002, permaneciendo abierta al público en ese año ocho meses y veinticinco días.

mientras que la documentación relacionada con la construcción de la Catedral Nueva (ss. XVI-XVIII) se expuso en la Sala de la Torre Mocha (Vicente, 2010).

La exposición fue inaugurada el 26 de marzo de 2002, cuando se cumplían 900 años de la Restauración de la Diócesis de Salamanca y el municipio celebraba el título de Ciudad Europea de la Cultura. Y fue posible gracias a la colaboración del Cabildo de Salamanca, la Junta de Castilla y León y el Ayuntamiento de Salamanca. El convenio de colaboración suscrito entre el Cabildo y el Ayuntamiento fue renovado al año siguiente, en 2003, y en él quedó recogido que el Ayuntamiento asumiría nuevas partidas de gasto¹⁴⁶ con el fin de continuar el acondicionamiento de los espacios de las torres y con ello mejorar la visita. Como se ha mencionado al inicio de este apartado, superados los tres lustros desde su inauguración la muestra, concebida inicialmente como un proyecto temporal, permanece abierta al público con carácter permanente.

**FOTOGRAFÍA 4. IERONIMUS.
TERRAZA DE LA TORRE
MOCHA (2015)**



Fuente: *Ieronimus*. Recuperado el 22 de enero de 2021 de <http://ieronimus.es/terrazza-de-la-torre-mocha/>.

Desde el comienzo del montaje de *Ieronimus* y durante los tres años siguientes fueron sucediéndose las inversiones que dotaron de nuevos usos, cultural y turístico, a uno de los hitos patrimoniales de la ciudad. Las actuaciones que se llevaron a cabo entre 2002 y 2005 fueron destinadas principalmente a mejorar el acondicionamiento del recorrido museístico (tabla 60).

TABLA 60. EXPOSICIÓN IERONIMUS. FECHAS CLAVE (2002-2005)

FECHAS	ACTUACIONES
8.III.2002	Inicio del montaje de la exposición.
21.III.2002	Firma del convenio Cabildo-Ayuntamiento 2002-2003.
26.III.2002	Inauguración de la exposición.
18.III.2002	Inauguración de la página web de la exposición.
5.III.2003	Presentación del catálogo de la exposición.
26.III.2003	Comienzo de las visitas escolares.
22.IV.2003	Firma del convenio Cabildo-Ayuntamiento 2003-2004.
9.VII.2003	Apertura del andén interior de la Catedral Nueva.
19.VIII.2003	Firma del anexo al convenio 2003-2004.

¹⁴⁶ En el convenio suscrito entre el Cabildo y el Ayuntamiento de Salamanca para el ejercicio 2003-2004, este último aportó 27.000 € que se destinaron a la apertura del andén interior de la Catedral (Archivo SIB Catedral de Salamanca, 2006, p. 14). Al año siguiente, en un nuevo convenio, el Ayuntamiento aportó otros 30.000 € que fueron destinados a la apertura de la terraza sobre el pórtico de la Catedral Nueva para ampliar el recorrido expositivo de *Ieronimus* (Cabildos, 2004, p. 93).

18.V.2004	Inauguración de la exposición «La Catedral. El camino del Espíritu» en la Sala de la Bóveda.
26.X.2004	Inauguración de la muestra en el centenario del Padre Cámara en la Sala del Alcaide.
4.XI.2004	Firma del convenio Cabildo-Ayuntamiento 2004-2005.
27.XII.2004	Apertura de la terraza sobre el pórtico de la Catedral Nueva.
13.VII.2005	Presentación de la exposición sobre el 250 aniversario del terremoto de Lisboa en la Sala de la Bóveda.

Fuente: Archivo SIB Catedral de Salamanca, 2006, *Exposición «Ieronimus. Torres de la Catedral de Salamanca»*. Memoria de actividades 2002-2005, Salamanca.

Los gastos generales anuales derivados del mantenimiento de la muestra sumaron entre los años 2002 y 2005 un total de 231.092 € (tabla 61). Dichos gastos fueron sufragados en su mayoría mediante los ingresos procedentes del cobro de entradas¹⁴⁷ y de la venta de artículos de mercadotecnia, tales como camisetas, lápices y bolígrafos, marcapáginas, carteles, libretas, imanes, pines o facsímiles, además del catálogo de la muestra.

TABLA 61. EXPOSICIÓN IERONIMUS. GASTOS ANUALES (2002-2005)

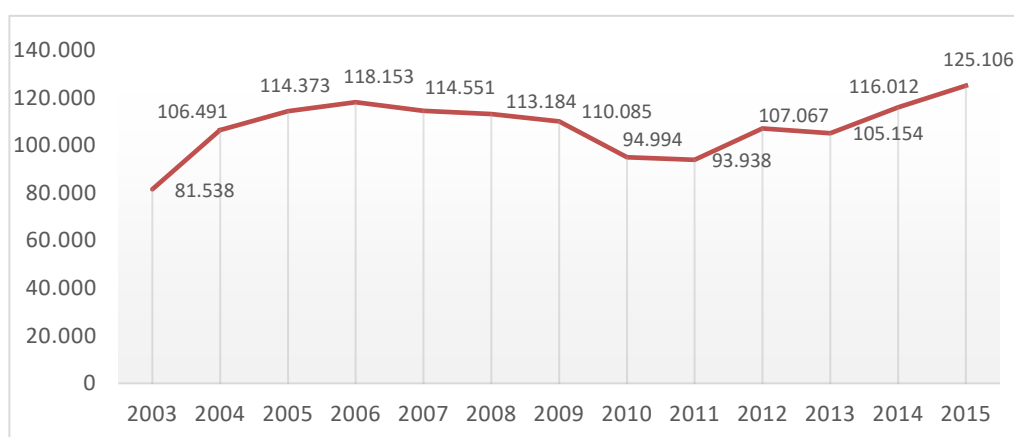
Partida de gasto	Gastos (€)
Personal	174.372
Limpieza	9.744
Seguros de responsabilidad civil y robo	3.292
Alarmas (incendio y robo)	1.742
Entradas	2.266
Materiales de comunicación (folletos, lonas, etc.)	13.694
Luz	4.680
Gestión Catedral	13.694
Mantenimiento (vitricas, materiales varios, etc.)	7.550
TOTAL	231.092

Fuente: Archivo SIB Catedral de Salamanca, 2006, *Exposición «Ieronimus. Torres de la Catedral de Salamanca»*. Memoria de actividades 2002-2005, p. 39, Salamanca.

En cuanto al número de visitantes de la exposición desde su inauguración, cabe diferenciar entre los recibidos durante 2002, considerando la excepcionalidad del contexto turístico y cultural en esa fecha, aunque la muestra se abrió al público a finales de marzo, y los registrados en los años posteriores.

Los datos correspondientes al periodo 2003-2015 (gráfico 11) muestran una mayor afluencia en 2006 y 2015, este último año, cuando se consolida la tendencia ascendente que venía registrándose desde 2012.

¹⁴⁷ Entre los años 2002 y 2015 el precio de la entrada individual fue variando, pasando de 1 € a 3,75 €. La muestra ha podido visitarse también de manera gratuita, durante un tramo de dos horas, un día a la semana —en 2015 fue los martes de 10 a 12 h—.

GRÁFICO 11. VISITANTES DE «IERONIMUS» (2003-2015)

Fuente: Observatorio Turístico de Salamanca, *Nº de visitantes de «Ieronimus»*. Datos de 2003 a 2015, Salamanca. Elaboración propia.

Ieronimus fue abierta al público en horario nocturno en el año 2012 con el fin de ampliar la oferta turística nocturna de la ciudad. El recorrido guiado, de una hora de duración, incluía también un juego de luces y ambientación musical a cambio del precio de la entrada que se fijó en 6 euros (Salamanca RTV al día, 2015a). Continuando esta línea de trabajo, el Ayuntamiento de Salamanca puso en marcha en 2014 el concurso fotográfico «la Noche de los Fotógrafos en la Catedral», durante la cual se permitió el acceso a la muestra de los doscientos cincuenta inscritos durante un periodo restringido de tres horas (Agencia ICAL, 2015). Por su parte, el personal del Archivo Catedral encargado de la actualización de los fondos documentales de la muestra se sumó en 2015 a la conmemoración del Día Internacional de los Archivos (8 de junio¹⁴⁸) ofreciendo visitas guiadas tanto al Archivo como a los documentos expuestos en *Ieronimus* (Catedral de Salamanca, 2015a). La muestra batió su récord de visitantes mensuales en julio de 2015 con un total de 11.000 visitas, un 10 % más respecto al mismo mes de 2014 (El Norte de Castilla, 2015a), coincidiendo con el año de mayor afluencia turística en Salamanca del periodo analizado.

La exposición *Ieronimus* ejemplifica las posibilidades que ofrece el uso turístico del patrimonio histórico. Este caso particular permite descubrir la historia de la vida interior de la Catedral al tiempo que facilita la contemplación de nuevas panorámicas de la capital salmantina y sus alrededores desde lo alto de sus terrazas y miradores. El contenido de la exposición es renovado periódicamente y aproxima al espectador a la historia secular de la construcción del templo. Al mismo tiempo, permite acercar al público diferentes documentos atesorados en el archivo catedralicio. Se trata, por tanto, de un caso de éxito de la conciliación de usos de un edificio significativo tanto en lo religioso como en

¹⁴⁸ El 8 de junio es el día que se conmemora la creación del Consejo Internacional de Archivos (ICA) en 1948.

lo histórico y cultural, amén de haberse convertido en uno de los productos turísticos más importantes de Salamanca.

En definitiva, los casos de éxito del Museo *Art Nouveau* y *Art Dèco* Casa Lis y la exposición *Ieronimus* en las torres de la Catedral, muestran que para que un recurso patrimonial funcione como producto turístico a lo largo del tiempo, ha de aunarse la voluntad de los agentes implicados, una aportación suficiente de recursos que hagan posible su acondicionamiento para la visita, la renovación periódica de la muestra y la conservación del bien patrimonial que los alberga.

CAPÍTULO VII. LA ACTIVIDAD CULTURAL INSTITUCIONAL EN LA CIUDAD HISTÓRICA DE SALAMANCA (1979-2015)

CAPÍTULO VII. LA ACTIVIDAD CULTURAL INSTITUCIONAL EN LA CIUDAD HISTÓRICA DE SALAMANCA (1979-2015)

Todo en fin a media noche
reposaba, y tumba era
de sus dormidos vivientes
la antigua ciudad que riega
el Tormes, fecundo río,
nombrado de los poetas,
la famosa Salamanca,
insigne en armas y letras,
patria de ilustres varones,
noble archivo de las ciencias.

José de Espronceda¹⁴⁹

La ficción puede ser en ocasiones un reflejo de la realidad. En el siglo XIX Salamanca fue retratada por el escritor romántico Espronceda como un lugar antiguo, reconocido por su vínculo con la cultura, con las «letras» y las «ciencias». Una descripción que ensalza a la ciudad del Tormes, conformada en el contexto cultural del occidente europeo. Ciudad habitada por diversos pueblos y bajo la influencia de la romanización y el cristianismo católico, testigo de la unión de los reinos castellanos, de la configuración de la España moderna y luego contemporánea, hasta ser objeto de una importante transformación a la luz de la actual democracia. Régimen incipiente en 1979, bajo el cual se inició una andadura que llevó a dejar atrás el aislamiento político para integrarse en el sistema paneuropeo. Es desde esta voluntad aperturista desde donde se explica la importancia concedida a los reconocimientos culturales internacionales por los que ha apostado la ciudad en su historia más reciente: la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco y la Ciudad Europea de la Cultura. Y las instituciones locales jugaron un papel fundamental en la concesión de estos reconocimientos y en su posterior gestión. Instituciones que fueron asumiendo un mayor protagonismo como agentes culturales de la ciudad.

A lo largo de la primera etapa (1979-1988), la Universidad de Salamanca era la institución de referencia al contar con equipamientos culturales de su titularidad con una programación propia, abierta por lo general a la ciudadanía. Durante la segunda etapa (1988-2002), el Ayuntamiento, con la ayuda de otras Administraciones, trabajó para dotar al municipio de equipamientos culturales modernos en unos años en los que cerraban los teatros y las grandes salas de cine comerciales, al tiempo que se inauguraban modernos multicines y galerías

¹⁴⁹ Espronceda, José de. (1840). *El estudiante de Salamanca*, p. 98 (octava edición). Madrid: Espasa-Calpe, S. A. Colección Austral. 1978.

de arte. Por último, en la tercera etapa (2003-2015), el Ayuntamiento asumió la gestión de los equipamientos públicos heredados de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» programando en los mismos una oferta cultural regular. Pero en esta última etapa concurrieron también los efectos de la crisis económica y la revolución tecnológica que influyeron en la modificación de los hábitos de consumo de la población. Los efectos de la crisis económica y financiera de 2008 se dejaron notar también, de manera clara, en varias de las instituciones que habían tenido una mayor implicación en la actividad cultural de la ciudad. Como consecuencia de estas circunstancias se alteró la funcionalidad cultural de algunas zonas de la ciudad, decayendo en la zona de la Plaza de los Bandos aunque reforzándose, en cambio, en torno al Teatro Liceo. Algunas zonas como el barrio de la Prosperidad, con el CAEM y el DA2, la incorporaron por primera vez, mientras que los entornos de la Plaza de España y de la Gran Vía terminaron definitivamente de perderla.

El principal destinatario o público objetivo de la oferta cultural de Salamanca ha sido el local. En el caso particular de las fiestas y tradiciones locales —cofradías de Semana Santa o Lunes de Aguas—, su participación e implicación ha contribuido a su consolidación e incluso auge.

Por último, distintos emplazamientos de la ciudad histórica —Plaza Mayor, Plaza de los Bandos, Plaza del Corriño, Patio Chico o entorno del Convento de la Anunciación, entre otros— han sido a lo largo de los años escenarios de la oferta cultural de Salamanca. Un proceso en el que ha sido clave el papel de las instituciones comprometidas con la actividad cultural de la capital del Tormes.

Las instituciones seleccionadas por su contribución a la actividad cultural de la ciudad, y sobre las que se ha detenido el estudio, han sido: el Ayuntamiento de Salamanca, la Universidad de Salamanca, la Caja de Ahorros, la Diputación Provincial y, en un segundo plano, la Junta de Castilla y León y la Iglesia. Todas ellas, a pesar de sus diferencias, han contribuido a la institucionalización de la cultura en Salamanca, así como a la adquisición o reforzamiento de los hábitos culturales de los salmantinos.

Cabe mencionar, además, el papel que han jugado otros agentes en la dinámica cultural de Salamanca, tales como los creadores, los artesanos, los editores, los productores, las empresas culturales o las asociaciones culturales y vecinales, entre otros. Así como también, el de otras instituciones y entidades sectoriales, cuyas iniciativas han causado impactos de diferente calado en el sistema cultural urbano en el periodo seleccionado (Ateneo, Sociedad de Conciertos, etc.) y que han quedado fuera del foco de esta tesis doctoral.

Antes de avanzar, es necesario aclarar que este capítulo no recoge la actividad cultural de las instituciones seleccionadas de manera pormenorizada, sino que pone de relieve su papel como agentes activos del sistema cultural de

la ciudad. Por último, cabe añadir que en la elaboración de este capítulo se partió de un planteamiento esquemático apoyado en la búsqueda selectiva de información en los años cata de 1979, 1988, 2002 y 2015.

7. 1. LA APORTACIÓN DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES A LA ACTIVIDAD CULTURAL DE SALAMANCA

La ciudad de Salamanca ha sido distinguida con los títulos de «Docta» (1997), «Muy culta» y «Sabia» (2007) por la Junta de Castilla León. En 2002 recibió la Medalla de las Cortes autonómicas, que solo se había concedido al Rey Juan Carlos I, y que en el caso de Salamanca se concedía «en reconocimiento público de los méritos excepcionales que en ella concurren como consecuencia de su acrisolada aportación a la realidad cultural de la Comunidad Autónoma»¹⁵⁰. La justificación de estos reconocimientos se apoyó en sus raíces históricas y en el ejemplo de Salamanca como ciudad cultural ligada a vetustos estudios universitarios. Estos calificativos han reforzado el cliché más extendido sobre Salamanca: su identificación con manifestaciones culturales heredadas del pasado.

El Ayuntamiento de Salamanca, en cumplimiento de sus obligaciones constitucionales de favorecer el acceso a la cultura, se ha convertido con el paso de los años en un agente activo del panorama cultural de la ciudad. En los años analizados, y coincidiendo con la evolución de las políticas municipales del conjunto del país, se observa una clara evolución hacia la regularidad de sus propuestas, las cuales al inicio de la democracia acusaban la escasez de equipamientos culturales.

Más allá del consistorio y sus obligaciones, la Universidad de Salamanca ha sido la institución que ha mostrado un mayor compromiso con la cultura en el periodo 1979-2015. Por sus cátedras de música y de teatro pasaron tanto profesores como alumnos, y su oferta de actividades culturales se ha mantenido abierta al público general, más allá de la comunidad universitaria. Una vez transferidas las competencias educativas a las comunidades autónomas y con el desarrollo de la legislación educativa, la Universidad de Salamanca modernizó

¹⁵⁰ El acuerdo de la Mesa de las Cortes de Castilla y León decía que «Salamanca se enorgullecía de ser lugar de cultura y foro de saberes universales, tanto desde el conjunto monumental que tan justamente la ha hecho acreedora de la calificación como Patrimonio de la Humanidad, como por la permanencia de una tradición universitaria que se remonta al siglo XIII y que en su dualidad de universidad pública y universidad privada constituye uno de los más codiciados inventarios de desarrollo social, cultural, y aún económico, además de ser hoy un testimonio vivo del renacimiento cultural que vive Castilla y León, abanderando proyectos concretos de revitalización y puesta en valor de un patrimonio que, teniendo la Lengua Castellana, que es el Idioma Español, como instrumento de superación humana, mantiene iniciativas de indudable trascendencia a la hora de entroncar la tradición con el presente inmediato y con un previsible futuro engrandecedor» (Acta 2/2002 de 7 de marzo, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 139-142).

la gestión de sus iniciativas con la creación del Servicio de Actividades Culturales. Su puesta en marcha facilitó el desarrollo de líneas de programación específicas, colaboraciones con otras instituciones, así como la adecuación de espacios históricos para uso cultural. Y, a pesar de las dificultades económicas por las que ha atravesado la institución en los últimos años, sigue siendo un referente en la vida cultural de la ciudad.

Por su parte, la Caja de Ahorros de Salamanca ha sido una pieza clave en las iniciativas culturales de mayor calado llevadas a cabo en la ciudad. La obra social de la Caja ya fuera de manera individual o a través de colaboraciones con otras instituciones, ha jugado un papel fundamental en las propuestas culturales de la ciudad hasta casi el final del periodo analizado.

La Diputación Provincial de Salamanca se ha implicado también en la oferta cultural salmantina y, aunque su actividad se despliega por la provincia, ha quedado constancia de su participación en las iniciativas culturales más importantes desarrolladas a lo largo de los años. Además, una parte de su sede en la capital salmantina ocupa un edificio histórico, el Palacio de la Salina¹⁵¹, junto al cual abre al público su sala de exposiciones, mientras que cerca de allí, en el inmueble histórico de la Torre del Clavero, despliega su oferta formativa relacionada con diferentes disciplinas culturales (alfarería, dulzaina, gastronomía, etc.).

Asimismo, han participado en vida cultural de la ciudad la Junta de Castilla y León y la Iglesia católica. Las inversiones destinadas a la restauración del patrimonio histórico por parte de la Junta de Castilla y León, los equipamientos culturales de los que es titular o sus iniciativas culturales periódicas, han dejado y siguen dejando su huella en la ciudad. Por otra parte, la Iglesia es titular de cuantiosos bienes inmuebles en la ciudad, si bien su funcionalidad cultural de su patrimonio no ha sido la prioritaria para esta institución.

Por último, cabe destacar entre las iniciativas culturales desarrolladas en Salamanca entre 1979 y 2015, aquellas que prosperaron gracias a la colaboración interinstitucional. Ejemplo de ello fueron las colaboraciones establecidas entre el Ayuntamiento —titular del inmueble de la Casa Lis— y la Fundación Manuel Ramos Andrade para la apertura del Museo *Art Nouveau* y *Art Dèco* Casa Lis, la de la Universidad de Salamanca con el Ayuntamiento y la Diputación en un buen número de ediciones de Las Noches del Fonseca, así como la establecida entre el Cabildo Catedralicio y el Ayuntamiento para acometer la musealización de las torres de la Catedral de Salamanca.

¹⁵¹ La documentación manejada refleja que su denominación ha ido variando a lo largo de los años, por lo que ha pasado de utilizarse Palacio de Fonseca o Casa de la Salina a Palacio de la Salina.

7. 1. 1. Ayuntamiento de Salamanca

La gestión municipal de la cultura en el periodo que va de 1979 a 2015 se divide igualmente en las tres etapas diferenciadas en la transformación contemporánea de la ciudad histórica de Salamanca. En la primera de ellas (1979-1987) el Ayuntamiento apostó por la rehabilitación del Barrio Antiguo a través de instrumentos urbanísticos y la puesta en marcha de los primeros equipamientos culturales de titularidad municipal (Casa Municipal de la Cultura o Biblioteca Municipal Gabriel y Galán). A lo largo de la segunda etapa (1988-2002) la ciudad fue incorporada a la Lista del Patrimonio Mundial al tiempo que se redoblaron los esfuerzos para que fuera designada Ciudad Europea de la Cultura. Un título que se celebró finalmente en el año 2002. La tercera y última etapa (2003-2015) estuvo marcada por la creación de la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura que habría de asumir la gestión de los equipamientos culturales que pasaron a ser responsabilidad municipal tras la finalización de la capitalidad cultural europea.

La primera etapa dio comienzo con la constitución del consistorio democrático el 19 de abril de 1979 y se prolongó hasta 1987, fecha en que se celebraron las elecciones municipales que cambiaron el color político del gobierno local y que supusieron *de facto* el primer cambio de rumbo de la política cultural de Salamanca.

El primer alcalde democrático¹⁵², el socialista Jesús Málaga, se dirigió en su discurso de investidura a los miembros del consistorio afirmando que buscaban «un Ayuntamiento prestador de servicios iguales para todos». Se dirigió también a las instituciones de la ciudad, entre ellas a las dos universidades —civil y Pontificia— para solicitar una colaboración cultural y llegar, de manera especial, a los barrios de la ciudad (Acta de Constitución/1979 de 19 de abril, Ayuntamiento de Salamanca). El protagonismo de la cultura, entendida como un bien necesario para el desarrollo de la ciudad y sus habitantes, estuvo presente en los tres mandatos presididos por este alcalde a lo largo de esta primera etapa. Con su llegada a la alcaldía comenzó la puesta en marcha de la infraestructura cultural municipal, entonces inexistente, y se acometió la rehabilitación del Barrio Antiguo. En aquel proyecto germinal de ciudad, la cultura fue adquiriendo paulatinamente un mayor protagonismo. Algo que se vio reflejado en el urbanismo rehabilitador, aplicado de manera

¹⁵² En las primeras elecciones democráticas municipales, tras la muerte de Franco, el recién legalizado Partido Comunista de España y el Partido Socialista Obrero Español firman un acuerdo nacional para apoyarse mutuamente en los gobiernos municipales. En virtud del mismo, Pilar Fernández Labrador que optaba a la alcaldía salmantina en calidad de «concejal primero» en la lista de Unión de Centro Democrático y había sido la más votada, no fue investida alcaldesa. Años después fue designada concejala delegada de Cultura con el Partido Popular.

intensa en el Barrio Antiguo, así como en el interés por dotar a la ciudad de equipamientos culturales de titularidad pública.

Con la instauración de la democracia tuvo lugar la reorganización de la política municipal, incluida la infraestructura consistorial. En esta coyuntura se formalizaron las nuevas concejalías y se constituyeron las nuevas comisiones con representación de los distintos partidos políticos, algunas de las cuales asumieron competencias en materia cultural. En el mes de julio de 1979 se creó la Comisión Técnico-Artística¹⁵³ que fue la encargada de la elaboración de los informes de obras que afectaban a los monumentos artísticos. Al mes siguiente se crearon las comisiones informativas y especiales, entre ellas, la Comisión de Cultura, Arte y Turismo¹⁵⁴ que fue la responsable de tratar las cuestiones relativas a las bibliotecas y el Archivo Histórico, las instituciones culturales, las publicaciones, la promoción cultural y artística, los concursos y exposiciones, el fomento del turismo, la participación en cuantos certámenes estuviera presente el Ayuntamiento, el ornato y embellecimiento, la banda de música, la conservación de monumentos y las Bellas Artes. Asimismo, se constituyó la Comisión de Actividades Recreativas, Tiempo Libre y Deportes¹⁵⁵ que sería la responsable de atender las manifestaciones deportivas en las que participase el Ayuntamiento, los festejos en general, la organización de toda clase de espectáculos de competencia municipal en ferias y fiestas, el Patrono de Salamanca y la concesión de premios y trofeos con ocasión de aquellas (Acta sesión extraordinaria/1979 de 11 de junio, Ayuntamiento de Salamanca).

En julio de 1979 el alcalde delegó sus facultades a favor de los tenientes de alcalde y concejales en materia de Cultura, Arte y Turismo, así como en lo relativo a las Actividades Recreativas entre otras. Las funciones del área de Cultura, Arte y Turismo se dividieron a su vez en otras seis, cada una de ellas encabezada por un concejal. Estas funciones fueron las relativas a los Archivos, las Bellas Artes, el Ornato y Embellecimiento, el Turismo, la Banda de Música y la Juventud. El área de Actividades Recreativas fue la encargada del pabellón de deportes, los festejos, las relaciones exteriores, la información y las relaciones públicas (Acta sesión extraordinaria/1979 de 11 de junio, Ayuntamiento de Salamanca).

¹⁵³ La Comisión Técnico Artística, presidida por el alcalde, tuvo por vocales a un representante de cada una de las siguientes entidades: el Colegio de Arquitectos de Castilla y Asturias, la Comisión Provincial de Monumentos, el Centro de Estudios Salmantinos, la Comisión Provincial de Urbanismo, la Escuela de Bellas Artes de San Eloy, la Universidad Literaria, la Universidad Pontificia, la Escuela de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos, el presidente de la Comisión Municipal de Obras y Urbanismo, el Arquitecto Municipal, el Ingeniero Municipal, el presidente del Instituto Regional Castellano-Leonés, el presidente de Amigos de Salamanca, el Archivero Municipal, el Archivero del Obispo, además de un representante del PSOE, uno del PCE y uno de UCD a los que se incorporó posteriormente un miembro en representación del Colegio de Abogados de Salamanca (Acta 8/1979 de 9 de junio, Ayuntamiento de Salamanca).

¹⁵⁴ Esta comisión estuvo presidida en la primera legislatura por José Castro Rabadán (PCE).

¹⁵⁵ Esta comisión estuvo presidida en la primera legislatura por José Manuel Rivas Carballo (PSOE).

Más allá de la organización político-administrativa, la información recogida en las actas de los Plenos Municipales deja constancia de los diferentes asuntos centrales tratados y del interés que suscitaron.

Uno de los primeros fue la propuesta de la Comisión de Cultura de Cultura para la creación de bibliotecas públicas municipales¹⁵⁶ en distintos barrios de la ciudad: San José, Puente del Ladrillo, Oeste, Salas Pombo, Pizarrales, Garrido y Rollo. Iniciativa postulada «como medio eficaz de acercar la cultura al pueblo» que fue aprobada por unanimidad de todos los grupos políticos. Como parte de esta iniciativa se propuso la creación de una biblioteca especial dedicada a los diversos aspectos de la vida de la ciudad y se apuntó como posible edificio para albergarla el situado en la Plaza de Gabriel y Galán, propiedad del Ayuntamiento, que estaba en aquella fecha ocupado por la Policía Municipal (Acta 13/1979 de 4 de septiembre, Ayuntamiento de Salamanca).

Otro asunto que también concitó la adhesión del Pleno por unanimidad fue la propuesta del vicepresidente de la Comisión de Cultura para la creación de una Escuela Municipal de Cine Infantil «dirigida a satisfacer y ocupar con dignidad el tiempo libre de los niños y adolescentes de la ciudad y la indigencia cultural que necesariamente padecen esos mismos sectores de la población, por lo que se refiere a uno de los medios de comunicación más atractivos e influyentes de nuestra época, el cine, y que exigen la intervención de este Ayuntamiento». Asimismo, se propuso que las actividades se desarrollasen en los locales de lo que era entonces el Colegio La Salle, en el barrio de Tejares, que disponía de una sala de cine con un aforo aproximado de trescientas butacas y un proyector de 35 mm. Se perseguía que la Escuela se autofinanciase, sin entrar a considerar el gasto del personal necesario para este servicio, mediante el pago de la entrada como fuente de ingreso. Juan Antonio Pérez Millán recordaba que la idea de la Escuela Municipal de Cine Infantil fue en su origen fruto de una casualidad, pues durante el proceso de adquisición del huerto de La Salle por parte del Ayuntamiento se descubrió que el lugar contaba con una sala de cine, y fue a partir de entonces cuando se fue dando forma a la idea crear una escuela municipal de cine para los más pequeños (Pérez Millán, 2015).

Igualmente, se acordó por unanimidad la creación de un Museo de la Ciudad a propuesta del alcalde. Este se dirigió a la corporación para exponer que entendía «la misión cultural como una de las metas primordiales de la actividad y competencia municipal, al amparo del art. 101, f y k, de la vigente Ley de Régimen Local y que «deseaba que el Patrimonio histórico artístico fuera contemplado y vivido, siendo su forma más idónea la de catalogarse, custodiarse y exponerse en un Museo Municipal», cuyos contenidos habrían de ser los recuerdos y objetos de valor entrañable y simbólico que se expondrían

¹⁵⁶ Esta propuesta fue presentada por el vicepresidente de esta comisión Arturo Santos Borbujo (PSOE).

en la Torre del Clavero, «edificio que en breve quedará concluido totalmente en su interior, con lo que a la finalidad de restaurar un singular monumento se une la garantía de su conservación y un destino acorde con su naturaleza monumental». El entonces alcalde afirmaba que la municipalidad salmantina aspiraba con este museo a «que los salmantinos de hoy conozcan y recuerden la vida y costumbres de sus antepasados» (Acta 16/1979 de 31 de octubre, Ayuntamiento de Salamanca). Para avanzar en la creación del museo municipal se sugirió que se organizase como Servicio Municipal bajo la dirección del Archivero de la Municipalidad, previo dictamen favorable de la Comisión de Cultura, que se consignasen los créditos necesarios en el Presupuesto del año 1980 y que se procediese, previo inventario y adecuado control, al traslado de todos aquellos objetos que por su valor intrínseco, afectivo, histórico, etc. para la vida municipal y la de la ciudad merecieran ser expuestos en dicho museo. Transcurridos treinta años desde la puesta en marcha de este proyecto museístico en la Torre del Clavero su realización sigue aún pendiente, pues fue clausurado poco tiempo después de su apertura debido a las dificultades que generaban tanto el acceso como la disposición de las piezas en el monumento.

Junto con el Museo de la Ciudad, otras iniciativas comenzaron también siendo meras tentativas. Tal fue el caso de una sala de exposiciones municipal abierta al público en 1980, tras comprobarse que el zaguán del ayuntamiento, utilizado hasta entonces para tal fin, no reunía las condiciones necesarias. La sala en cuestión estaba situada en la confluencia de la Rúa Mayor y la Antigua, y era conocida como «sala de los váteres» por el uso al que había sido destinado este espacio subterráneo con anterioridad. Sin embargo, el lugar no contó con el favor del público y terminó por ser clausurado en 1987. En otros casos, las iniciativas prosperaron y con el paso del tiempo se les terminó de dar la forma en que hoy las conocemos.

También se procedió por el método del «ensayo y error» en los inicios de la Casa Municipal de Cultura de Salamanca, que estuvo ubicada primero en el edificio de la Plaza de Gabriel y Galán y después en la Casa Lis. Esta última abrió sus puertas con este fin en 1983, tras la rehabilitación llevada a cabo en el marco de la Operación Piloto, al haberse quedado pequeño el primer inmueble para a este fin. En su sala de exposiciones como Casa Municipal de Cultura pudieron contemplarse en aquellos años obras de autores reconocidos como Antonio Saura y Oswaldo Guayasamín en 1983, José Caballero, Manuel Ángeles Ortiz, Luis Gordillo y José Guerrero en una exposición colectiva en 1984, Manuel Díaz Caneja y Lucio Muñoz en 1985, y Darío de Regoyos o Joaquín Sorolla en 1986, entre otros. A pesar del éxito de estas exposiciones, al finalizar la década se cuestionó la localización de la Casa Municipal de Cultura, situada en el extremo sur de la ciudad histórica y alejada del centro administrativo y comercial, al tiempo que se valoraba su posible uso para otro fin más acorde con el estilo modernista del edificio.

Pero sin duda, los mayores esfuerzos durante esta etapa fueron los destinados a la recuperación del Barrio Antiguo de la ciudad. Una tarea que fue acometiéndose mediante diferentes instrumentos urbanísticos: el PGOU de Salamanca (1984), el Plan Especial para la Zona Histórico-Artística (1984) y la Operación Piloto (1984-1987). Al comenzar la década de los ochenta la Plaza Mayor continuaba siendo el punto neurálgico en la vida política y comercial de Salamanca, con cierto carácter de frontera entre la zona del Barrio Antiguo, situado al sur, y las manzanas situadas al norte de la misma que habían sido objeto de recalificación en las décadas precedentes. El patrimonio monumental del Barrio Antiguo se encontraba muy deteriorado por aquel entonces, incluidos los inmuebles de gran tamaño de titularidad institucional (Universidad de Salamanca e Iglesia) que abarcaban incluso manzanas completas. Al norte de la Plaza Mayor se extendían las manzanas que habían ido transformándose durante las décadas anteriores con el fin de ampliar el suelo de uso residencial sobre solares cuyo uso tradicional había sido religioso, especialmente conventual. El balance, cuando llegó la democracia, fue que el área al norte de la Plaza Mayor contaba con una mayor densidad residencial y comercial frente al área del conjunto histórico, entonces circunscrita al Barrio Antiguo, menos poblada y cuya funcionalidad estaba ligada predominantemente a la vida universitaria y religiosa. Durante esta primera etapa, que Carmen García Rosado ha calificado de «ilusionante», el consistorio emprendió una iniciativa denominada «Salvar un monumento cada año» para evitar el derrumbe de los principales monumentos. La que fuera concejala socialista del Ayuntamiento de Salamanca ha reconocido que el entonces alcalde, Jesús Málaga, recibió críticas procedentes del seno de su equipo, al entender estos que estas inversiones postergaban la atención a las necesidades inmediatas y básicas de la población (García Rosado, 2015). La Torre del Clavero fue uno de los monumentos que resultaron beneficiados por esta iniciativa.

La febril actividad rehabilitadora avivó el deseo de lograr para Salamanca su incorporación a la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco. Un objetivo ambicioso al que pronto se acompañó de otro distinto, en esta ocasión con proyección europea: que Salamanca se convirtiera en Ciudad Europea de la Cultura durante un año. Como ha quedado recogido en el capítulo V, en 1987 se dieron los primeros pasos para alcanzar este objetivo mediante constitución de un consorcio tripartito.

En estos años de andadura democrática el Ayuntamiento dio sus primeros pasos para dotar a la ciudad de infraestructuras culturales y avanzar junto con otras instituciones para, en palabras de Juan Antonio Pérez Millán, «romper la sima ciudad-universidad y llevar la cultura a los barrios de Salamanca» (Pérez Millán, 2015).

La segunda etapa en la transformación contemporánea de la ciudad histórica de Salamanca, de 1988 a 2002, estuvo marcada por el hito que supuso su incorporación a la Lista del Patrimonio Mundial y, también, por el largo proceso que culminó con la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura en 2002. Ambas iniciativas se pusieron en marcha en el periodo y contaron con el respaldo de todo el consistorio. Un apoyo en el que tuvieron cabida los matices pero que se confirmó tras el cambio de color político del Ayuntamiento tras las elecciones municipales celebradas en 1987. A pesar de los frecuentes desencuentros constatados a lo largo de este periodo que se trasladaron también a los asuntos culturales.

El objetivo de alcanzar la designación para Salamanca de Ciudad Europea de la Cultura ocupó gran parte del debate político, debido a los esfuerzos que hubo que destinar para su logro, preparación y, finalmente, celebración. Al inicio de 1988 se aprobó de manera definitiva la creación de la Fundación Salamanca que sería la entidad encargada de promocionar la candidatura, así como de dar forma al proyecto. Participaron en la Fundación Salamanca como Miembros Consorciados Plenos, además del Ayuntamiento de Salamanca, la Diputación Provincial de Salamanca, la Universidad de Salamanca, la Universidad Pontificia de Salamanca, la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Salamanca y la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Salamanca. El Ayuntamiento fijó una aportación de 10.000.000 ptas. al patrimonio inicial de esta Fundación (Acta 2/1988 de 15 de enero, Ayuntamiento de Salamanca, p. 67).

Sin embargo, la unión en torno a la aspiración de lograr el objetivo por todos anhelado no bastó para mantener la unanimidad de los grupos políticos del consistorio. Pues pocos meses después cundió el desconcierto al conocerse la noticia de la designación de Madrid para ser Ciudad Europea de la Cultura el mismo año que se había fijado como objetivo Salamanca: 1992. En aquel entonces, los gobiernos municipal y central los ocupaban los dos grandes partidos enfrentados en el arco parlamentario, Alianza Popular y Partido Socialista Obrero Español. Lo cual explica que a finales de abril se presentaran por separado las mociones de los Grupos PSOE junto con CDS de la de Alianza Popular. La diferencia entre ambas posiciones radicaba en la incorporación o no de la felicitación a la ciudad de Madrid por haber sido designada Ciudad Europea de la Cultura para 1992 en perjuicio de Salamanca. Los primeros, a pesar de la derrota, deseaban expresar esta felicitación, además de mostrar la disposición de la ciudad a compartir la capitalidad celebrando cuantas actividades culturales fuera posible dado el ofrecimiento del entonces alcalde de Madrid Juan Barranco. Para ello, proponían la creación de una comisión representativa de todos los Grupos para concretar dicha oferta. Alianza Popular, por el contrario, prefirió presentar una moción distinta mediante la cual se expresará su más enérgica protesta por la decisión adoptada. Ambas

mociones mostraban su indignación por la forma en que se había tenido conocimiento de la noticia: a través de los medios de comunicación y sin una comunicación oficial. Alianza Popular defendía, además, que se recabaran las ayudas necesarias de los organismos públicos para mantener el proyecto cultural de Salamanca 1992 sin renunciar al título y requería, asimismo, una explicación al Gobierno de la Nación sobre la decisión adoptada. Finalmente, tras las intervenciones correspondientes en el Pleno, se acordó aprobar por mayoría absoluta la moción conjunta presentada por los Grupos PSOE y CDS (Acta 6/1988 de 29 de abril, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 342-354).

La perseverancia dio sus frutos y en 1998 se hizo público que Salamanca sería Ciudad Europea de la Cultura durante el año 2002. Al año siguiente, en el mes de septiembre, se constituyó un nuevo consorcio, que remplazó a la Fundación Salamanca, denominado Consorcio «Salamanca 2002, Ciudad Europea de la Cultura». El Ayuntamiento de Salamanca, el Ministerio de Educación y Cultura, la Junta de Castilla y León, la Diputación Provincial de Salamanca, la Universidad de Salamanca y Caja Duero, integrantes del mismo, sellaron su colaboración mediante un convenio *ad hoc* (Universidad de Salamanca *et al.*, 1999). La finalidad del Consorcio fue la programación, fomento y ejecución de las actividades desarrolladas con motivo de la declaración de Salamanca Ciudad Europea de la Cultura para el año 2002, así como el apoyo a otras que fueran calificadas como manifestaciones de interés para la celebración del acontecimiento. Asimismo, el Consorcio asumió la ordenación y captación de los recursos económicos precisos para la financiación de las actividades y programas propios y de aquellas otras actividades consideradas de interés. La constitución del Consorcio tuvo lugar en septiembre de 1999 y su actividad se prolongó hasta comienzos de 2003, cuando se disolvería.

La designación de Salamanca Ciudad Europea de la Cultura dinamizó las inversiones necesarias para completar los equipamientos culturales de los que carecía la ciudad e hizo posible una oferta cultural excepcional durante el año 2002. Gracias al esfuerzo conjunto de las distintas Administraciones, Salamanca contó desde esa fecha con un recinto escénico de nueva planta con dos auditorios y capacidad para 1.400 espectadores, un centro de arte destinado a albergar manifestaciones contemporáneas con una programación regular de exposiciones temporales, el primer teatro a la italiana de titularidad municipal adquirido en 1999 y con un aforo de 732 plazas tras su rehabilitación, un edificio multiusos de nueva planta con capacidad para 6.000 personas destinado a albergar eventos multitudinarios (conciertos, eventos deportivos, etc.), una nueva sala de exposiciones tras la rehabilitación de un antiguo colegio con una superficie de 350 m², o un original museo localizado en una antigua zona industrial situada al sur del recinto histórico destinado a albergar colecciones de la historia de la automoción.

El concejal de Cultura en la primavera de 2015, Julio López Revuelta¹⁵⁷, afirmaba al ser entrevistado para esta tesis que «la Ciudad Europea de la Cultura trajo promoción, una programación cultural intensa y, sobre todo, unas infraestructuras culturales de las que la ciudad carecía: un espacio multiusos, un auditorio, un teatro, un centro de artes escénicas y de la música, y un centro de arte moderno, proyectos que ahora mismo serían impensables» (López Revuelta, 2015).

Un asunto relacionado con los equipamientos culturales del 2002, y que había provocado desencuentros entre gobierno y oposición durante años, fue la adquisición y posterior rehabilitación del Teatro Liceo. A comienzos de 1988, cuando aún se estaba trabajando para alcanzar la capitalidad cultural europea en 1992 y gobernaba ya Alianza Popular, el Grupo Socialista sacó a colación en un Pleno una cuestión sobre la posible adquisición de un teatro privado por el Ayuntamiento. Se barajaban entonces las adquisiciones del Teatro *Coliseum*, ante el anuncio de su próximo cierre (Acta 5/1988 de 24 de marzo, Ayuntamiento de Salamanca, p. 223), y del Teatro Gran Vía para tratar de, en palabras del alcalde, «impedir que desaparecieran» (Acta 6/1988 de 29 de abril, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 253-254). Finalmente, tras las gestiones comenzadas en 1994, el Teatro Liceo fue adquirido por el Ayuntamiento convirtiéndose así en el primero de titularidad municipal. Su adquisición se cerró por 620¹⁵⁸ millones de ptas. (3.726.185,4 €) a los que se sumaron otros 12 millones de euros destinados a su rehabilitación. En la primavera del 2002, cuando aún no se había inaugurado el Teatro, el Grupo Socialista cuestionó algunos asuntos «menores» relacionados con la aplicación de la normativa de seguridad, la licencia de actividad o el correcto suministro del sistema eléctrico que fueron rebatidos por el concejal de Urbanismo, quien argumentó que el malestar de fondo que subyacía ante tales cuestionamientos no era otro que el haber perdido la oportunidad de llevar en su programa electoral de 1995 el que la ciudad contara con un teatro propio (Acta 3/2002 de 4 de abril, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 197-217). En los años 90 la cultura parecía ser una cuestión política vinculada con el proyecto de ciudad.

Con la vista puesta en el final de la capitalidad cultural europea de 2002, el Grupo Socialista propuso ese mismo año distintos usos culturales para los inmuebles rehabilitados. Sin especificar los inmuebles en cuestión, se solicitó que el Ayuntamiento elevara a la Junta de Castilla y León que tanto el

¹⁵⁷ Julio López Revuelta fue concejal de Juventud, Patrimonio y Festejos del Ayuntamiento de Salamanca de 2010 a 2011, concejal de Cultura y Turismo del Ayuntamiento de Salamanca entre 2011 y 2015, y concejal de Cultura, Turismo y Festejos del Ayuntamiento de Salamanca entre 2015 y 2019 por el Partido Popular. Tras las elecciones de mayo de 2019 asumió por el mismo partido la concejalía de Cultura, Festejos, Patrimonio y Deportes del Ayuntamiento de Salamanca, aunque renunciaría poco después al ser nombrado Director de Comunicación de la Junta de Castilla y León.

¹⁵⁸ La adquisición tuvo un coste de 477 millones de ptas. a los que se sumaron 143 millones de ptas. destinados al pago de las preceptivas indemnizaciones.

Conservatorio Profesional de Danza como la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales pudieran ocupar alguno de los nuevos edificios del 2002 para facilitar además de este modo su implantación en la ciudad. Esta decisión quedó pendiente de ser adoptada por la Junta de Castilla y León que en palabras del entonces Consejero de Educación y Cultura Tomás Villanueva «tendría en cuenta la oferta educativa de estas materias existente en la Comunidad, así como la valoración de todas las iniciativas planteadas al respecto» (Acta 1/2002 de 7 de febrero, Ayuntamiento de Salamanca, 2002, pp. 55-56).

Más allá de la capitalidad cultural otros asuntos ocuparon la agenda política durante esta segunda etapa. Sin ir más lejos, al primer proyecto de presupuesto de 1988, que ascendía a 1.090.904.722 ptas., se sumaron otros 257.205.345 ptas. en concepto de crédito con una partida de 10.000.000 ptas. para la promoción de «Salamanca, Ciudad Cultural». Además, gracias a las enmiendas de CDS defendidas por Carlos Javier Adame Gómez se incrementaron las partidas de gasto destinadas a «actividades culturales», con lo que su cuantía pasó de 3.658.500 ptas. a 8.840.000 ptas., lo que supuso un incremento del 130 % sobre el importe inicial previsto. CDS reclamó también una partida presupuestaria específica «para que se viera el interés real» en conseguir que Salamanca fuera la capital cultural europea en 1992 y para que en el caso de que no se consiguiese se avanzase, al menos, en lograr las infraestructuras culturales que necesitaba la ciudad.

La cultura formaba parte del debate político. Al inicio de 1988, el que fuera alcalde Jesús Málaga acusó a AP de decir «no a la cultura», al no mostrar ningún interés particular por la misma, habiendo incluso afirmado que eran otras instituciones las que debían hacer cultura. Denunció igualmente el presupuesto destinado a festejos y fiestas populares al entender que suponían el regreso de «las fiestas de antaño y a la cabra y al tambor» para que «el pueblo se divierta» y advirtió sobre las consecuencias del olvido de unas fiestas que eran también un negocio pues «atraían a la ciudad múltiples forasteros», al tiempo que reprochó al equipo de Gobierno la eliminación de la partida destinada al urbanismo rehabilitador del Barrio Antiguo (Acta 1/1988 de 11 de enero, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 14, 15 y 17).

La polémica estaba servida, y el teniente de alcalde por AP y presidente de la Comisión de Hacienda Francisco Rodríguez Pérez respondió al que fuera alcalde, lo siguiente (Acta 1/1988 de 11 de enero, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 37-38):

- a. Sobre el «no» a la cultura: que creía que eran otras instituciones las que tenían las actividades culturales como prioritarias y que el Ayuntamiento las complementaría en función de sus posibilidades. En la Casa de la Cultura se ha bajado el presupuesto para no gastar 350.000 ptas. en «dar

una obra de teatro cada quince días o un mes», pues van «a poner la mente a trabajar y preparar exposiciones y hacer una cultura más para el proletariado y no para las clases que dicen ustedes mejor dotadas». Se preguntaba además el teniente de alcalde «¿dónde estaba el interés por que vinieran tantas compañías de teatro?».

- b. Sobre invertir en Salamanca Cultural: «¿Cómo le vamos a vender la moto a las asociaciones de vecinos poniendo una cantidad en *Salamanca Cultural* si lo que van a interpretar de antemano es que todo a va a ser a base de francachelas, comidas y demás, si no le hacemos urbanizaciones en sus barrios correspondientes?». Preguntó de dónde sacarían el dinero si el PSOE les había dejado una «herencia maldita» (en referencia al endeudamiento presupuestario heredado).
- c. Sobre los festejos y fiestas populares: «en el año 87 se han gastado en festejos ochenta y tantos millones de pesetas. Vamos a ver si nos arreglamos con trece, que es lo que yo creo que es ser imaginativo».
- d. Sobre las ayudas para las rehabilitaciones de vivienda en el Barrio Antiguo: «hay otras a las que se puede recurrir» y creían que serían suficientes 14 millones de pesetas.

A la vista de las contestaciones del teniente de alcalde intervino, fuera de lo previsto, Manuel Campo Hernández (PSOE) para insistir sobre la cuestión del Barrio Antiguo, acusando a AP de querer su desaparición para construir nuevos edificios procediendo por el sistema del derrumbe físico de los edificios, al no atreverse a modificar la alta catalogación recogida en el Plan. Fue el propio alcalde Fernando Fernández de Trocóniz Marcos (AP) el que le respondió afirmando que el compromiso municipal asumido en la Operación Piloto abarcaba tres anualidades que habían concluido en el ejercicio de 1987, por lo que en 1988 ya había desaparecido tal compromiso.

Todas estas cuestiones subrayan el cambio de rumbo de la política cultural salmantina en el inicio de aquella segunda etapa, así como su utilización para alimentar el enfrentamiento entre los Grupos del Pleno. Así, la controversia en torno a distintas iniciativas culturales salpicó el debate político. Entre ellas, las mociones del CDS y del Grupo Socialista para que se equiparara la subvención anual concedida a la Junta Permanente de Semana Santa a la de años anteriores ¹⁵⁹ con el argumento de que entre sus actividades se encontraban, no solo los actos litúrgicos, sino también culturales (recitales o proyecciones cinematográficas), las procesiones y la restauración de pasos procesionales. Una actividad en la que participaban entonces más de 8.000 salmantinos vinculados a quince cofradías y que se consideraba que debía ser apoyada para equipararse a las de las provincias limítrofes de Zamora y

¹⁵⁹ En 1987 el Ayuntamiento tenía prevista una aportación de 800.000 ptas. a la Junta Permanente de Semana Santa que sin embargo no estaba satisfecha en la fecha de celebración de este Pleno (15 de enero de 1988).

Valladolid donde actuaba como foco de atracción cultural y turístico (Acta 2/1988, de 15 de enero, Ayuntamiento de Salamanca, p.103).

En el mismo año de 1988 el Grupo Socialista formuló una pregunta sobre la instalación de escenarios en la Plaza Mayor. El asunto tenía su precedente en las críticas vertidas por AP hacia el PSOE, cuando este estaba a cargo del gobierno municipal, al considerar los primeros que la instalación de escenarios en la Plaza Mayor para actuaciones musicales podía perjudicar tanto a los comerciantes como a la conservación del monumento. Tras la ajustada victoria de AP en las elecciones de 1987, la Plaza Mayor volvió a utilizarse en las mismas condiciones que bajo el gobierno socialista, aunque a la espera de los resultados de un estudio técnico solicitado por el gobierno municipal a la Dirección General de Promoción Cultural de la Junta de Castilla y León para aclarar si los decibelios perjudicaban o no la estructura del monumento (Acta 10/1988 de 30 de junio, Ayuntamiento de Salamanca). El Grupo Socialista formuló ese mismo año otra cuestión sobre la denegación de una subvención al Taller Municipal de Teatro «Trebejo» que había obtenido el Primer Premio en el Certamen de Teatro de ámbito nacional concedido por el Instituto de la Juventud. El premio en cuestión no iba acompañado de dotación económica alguna, aunque llevaba aparejado el compromiso de los participantes de representar a su ciudad en Madrid. Al mismo tiempo se conocía por los medios de comunicación la concesión de una subvención municipal a Ángel Rufino de Haro («el Mariquelo»), por un importe de 400.000 ptas., para llevar el nombre de Salamanca a otros lugares. La diferencia de trato dio pie a la solicitud de informes para esclarecer el asunto. Parece ser que finalmente no se había concedido subvención alguna, ni al Taller Municipal de Teatro ni a Ángel Rufino de Haro (Acta 11/1988 de 29 de julio, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 462-463).

Por su parte, CDS pidió que se mantuviese abierto el museo del Convento de las Claras mediante un acuerdo con las monjas, tal y como ya sucedía en otros casos, o bien, que se restableciera al personal allí destinado para hacer posible la continuidad de las visitas, pues consideraba este Grupo que su cierre era una lástima dado el dinero público invertido. A esta cuestión respondió el propio alcalde pidiendo a CDS que el ruego se lo hicieran a las monjas (Acta 14/1988 de 27 de octubre, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 773-774).

Sin embargo, no todo fueron enfrentamientos. Gracias a la información recogida en las Actas de los Plenos Municipales es posible conocerlas cifras económicas del Festival de Jazz que se venía celebrando anualmente (tabla 62). La respuesta a una pregunta formulada por el Grupo Socialista relativa a las cuentas del Festival celebrado en noviembre de 1987 permite conocerlas ahora en detalle.

TABLA 62. VI FESTIVAL DE JAZZ INTERNACIONAL DE SALAMANCA: ESTADO DE LAS CUENTAS

Resumen de ingresos y aportaciones	
Ingresos de taquilla	966.000 ptas.
Aportaciones de la Diputación	600.000 ptas.
Aportaciones de la Junta de Castilla y León	1.126.250 ptas.
Aportaciones de la Universidad	1.226.720 ptas.
Aportaciones del Ayuntamiento	1.226.720 ptas.
TOTAL ¹⁶⁰	5.146.290 ptas.
Distribución del déficit	
Total de gastos	5.145.290 ptas.
Ingresos 1+2+3	3.692.650 ptas.
Déficits Ayto. + Universidad	2.453.440 ptas.

Fuente: Ayuntamiento de Salamanca, 1988, *Acta de la sesión ordinaria nº 14, de 27 de octubre*, pp. 762-763, Salamanca.

Un asunto que volvió al debate político en la década de los noventa fue el uso de la Casa Lis, que tras el acuerdo alcanzado entre la Fundación Manuel Ramos Andrade y el Ayuntamiento abrió al público como Museo *Art Nouveau* y *Art Dèco* en 1995. El caso particular de este museo salmantino está recogido en el capítulo VI (apartado 6. 3.).

Cabe mencionar también que en 1995 Jesús Málaga explicó, en el que fue su último año como alcalde, el «Modelo de la ciudad de Salamanca» en el Congreso de Ciudades Mediterráneas. En su discurso defendió la apuesta progresista por una ciudad educadora, de la cultura, turística y de servicios a la vez que encrucijada de caminos (Málaga Guerrero, 2015, p. 587).

Dando un salto en el tiempo, en el año que delimita la segunda etapa, 2002, las Actas de los Plenos Municipales dan cuenta de los distintos asuntos tratados en materia cultural.

El desencuentro volvió a repetirse entre el Grupo Socialista y el gobierno conservador en torno a la creación de una orquesta permanente vinculada al Conservatorio Profesional de Música de Salamanca. La iniciativa de crear dicha orquesta que habría de ser financiada por el Ayuntamiento había partido de la Alcaldía. Desde la misma se llegó a poner en marcha la redacción de un borrador de convenio de colaboración que fue enviado al Conservatorio Profesional de Música en julio del año anterior, en 2001. El presupuesto fijado para la creación y funcionamiento en su primer año de esta orquesta fue de ocho millones de pesetas (48.080,97 euros). La versión definitiva del convenio se envió desde la Secretaría de la Alcaldía al Conservatorio para su firma a principios de año. Sin embargo, pasadas las vacaciones navideñas el Conservatorio se puso en contacto con la Secretaría de la Alcaldía para conocer la fecha de la firma y la respuesta fue que no existía disponibilidad

¹⁶⁰ La suma del total de ingresos y aportaciones es de 5.145.690 ptas., constatándose una diferencia de 600 ptas. sobre el importe recogido en el Acta.

presupuestaria debido a lo cual el equipo de Gobierno había cambiado de opinión (Acta 1/2002 de 7 de febrero, Ayuntamiento de Salamanca, 2002, pp. 35-50).

También se desestimó¹⁶¹ la moción presentada por el Grupo Municipal Socialista relativa a la toma de decisiones sobre las casas adosadas a la muralla. A partir de una sentencia del 30 de marzo del 2002, el juez del Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Salamanca dictó una sentencia en la que declaraba nulos los Decretos de Alcaldía de 9 de junio, 28 de julio y 9 de agosto de 2000, referidos a órdenes de ejecución, desalojo y ruina inminente relacionados con el derrumbe de un lienzo de la muralla y su afección a las casas adosadas a la misma situadas en la C/ Rector Esperabé. Transcurridos veintidós meses desde que los vecinos de las viviendas y locales adosados a la muralla fueran obligados a su desalojo, el Grupo Socialista sometió a consideración del Pleno una moción que instaba al equipo de Gobierno a adoptar tres decisiones: solicitar una reunión inmediata con el Ministerio de Hacienda para proceder a la firma de un convenio al efecto de restaurar la muralla, viviendas y locales afectados, iniciar las negociaciones para tratar de acordar las oportunas indemnizaciones con los afectados y el Ministerio de Hacienda, y, la asunción de responsabilidades políticas derivadas de su gestión por parte del alcalde y del teniente de alcalde. El Ministerio de Hacienda, a través de la Dirección General de Patrimonio, se había mostrado dispuesto a asumir el arreglo de la muralla sin tener que derribar las casas y llegó incluso a presentar un proyecto, firmado por Francisco Jurado, por un importe de 45 millones de pesetas, pero cuya licencia fue denegada por el equipo de Gobierno (Acta 4/2002 de 22 de abril, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 226-229).

A pesar de los enfrentamientos que suscitaban algunos asuntos culturales, otros lograron la unanimidad del Pleno. Tal fue el caso de la incorporación de Salamanca a la Asociación Red Ciudades de Cine, acordado en 2002, al aprobarse el dictamen presentado por la Comisión de Educación y Cultura sobre los estatutos de dicha Asociación, cuya finalidad sería la promoción de la cooperación de las ciudades que la integraban en los ámbitos del Audiovisual, Hostelería, Turismo y Cultura (Acta 5/2002 de 9 de mayo, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 269-271).

También se aprobó por unanimidad la propuesta para la concesión de dos Medallas de Oro de Salamanca del año 2002 a Esperanza Aguirre Gil de Biedma y a la Obra Social y Cultural de Caja Duero. A la primera «por su permanente apoyo a los proyectos de este Ayuntamiento y, singularmente, por su decisiva intervención para la designación de Salamanca como Ciudad Europea de la Cultura del 2002». Y, a la segunda, «por su extraordinaria labor como impulsora de la vida cultural de la ciudad desde hace más de ciento

¹⁶¹ Por diecisiete votos en contra del Grupo Popular y diez votos a favor del Grupo Socialista.

veintiún años y, en especial, por su contribución al desarrollo de las actividades programadas con motivo de la designación de Salamanca Capital Cultural del 2002 mediante la cesión gratuita al Ayuntamiento del logotipo que la distinguía y simbolizaba, la dotación de infraestructuras destinadas a la celebración del evento y su relevante aportación al presupuesto del Consorcio a tal fin constituido» (Acta 2/2002 de 6 de junio, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 378-379).

Igualmente, se aprobó por unanimidad el dictamen presentado por la Comisión de Hacienda para modificar el presupuesto por crédito extraordinario nº 3/2002, con el fin de atender el gasto urgente derivado del alquiler de las instalaciones del Monasterio de Santa Clara como ubicación temporal del Museo de Historia de la Ciudad (Acta 2/2002 de 6 de junio, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 434-440).

Un asunto que generó una seria controversia —recogido de manera sucinta en el capítulo VI— pero que terminó por favorecer la modernización de la gestión del Museo de la Casa Lis, fue el relativo a su financiación municipal. En un clima de enfrentamiento entre los patronos de la Fundación Manuel Ramos Andrade, de la que el alcalde era presidente, el Grupo Popular presentó una moción en la que se proponía la adopción de cuatro acuerdos (Acta sesión ordinaria 5/2002 de 9 de mayo, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 281-342):

- 1º. Respalda la decisión de renunciar a su condición de Patronos de la Fundación Manuel Ramos Andrade adoptada por el Sr. alcalde y la Sra. concejala de Cultura.
- 2º. Dejar sin efecto el acuerdo plenario de 30 de enero de 1992 por el que la Fundación podía hacer uso de la Casa Lis hasta que se formalizase la Escritura Pública.
- 3º. Ordenar la tramitación de expediente para la cesión gratuita a la Fundación de la Casa Lis bajo la condición de que el inmueble fuera destinado en exclusiva a la exposición de la colección de la Fundación, salvo la tienda de venta de productos relacionados con dicho patrimonio artístico, bajo la condición también de que la Fundación cumpliera el punto 4º de esta moción, y que la cesión lo fuera por un periodo de un año, prorrogable por periodos de igual duración.
- 4º. Mantener una aportación anual al presupuesto de la Fundación que garantizase la exposición al público y que el edificio reuniera las condiciones mínimas de funcionamiento, conservación y seguridad, con sujeción al cumplimiento de varias condiciones: la aportación municipal debería ser consensuada por la Fundación con el Ayuntamiento, antes del 15 de octubre de cada año, la Fundación presentaría al Ayuntamiento la auditoría de sus cuentas del año anterior realizada por una firma de

reconocido prestigio ¹⁶², la Fundación debía aplicar la aportación municipal a financiar los gastos señalados al inicio de este punto 4º.

El 6 de junio de 2002 el Pleno del Ayuntamiento aprobó¹⁶³ la iniciación del expediente de cesión gratuita del uso del inmueble de propiedad municipal denominado «Casa Lis» a la Fundación Manuel Ramos Andrade con la incorporación de los documentos exigidos en el art. 110 del Reglamento de Bienes de 13 de junio de 1986 y el anuncio de iniciación del expediente en el Boletín Oficial de la Provincia de Salamanca a efectos de reclamaciones (Acta 6/2002 de 6 de junio, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 360-377).

Como consecuencia del debate que generó este asunto, en el mismo Pleno del 6 de junio se aprobó por unanimidad la moción presentada por el Grupo Socialista para que la Junta de Portavoces redactase una propuesta conjunta, que sería luego sometida a la aprobación del Pleno, en la que se establecían los plazos ¹⁶⁴ en los que la Fundación Gómez Planche ¹⁶⁵ debía presentar una auditoría de cuentas al Ayuntamiento, así como la forma en que debían revisarse las facturas justificativas de la subvención que recibía el Patronato Provincial de Turismo (Acta 6/2002 de 6 de junio, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 410-420).

Por último, otro asunto cultural del que se hizo causa política, y que movilizó a la ciudadanía en aquellos años, fue el desmembramiento del Archivo de la Guerra Civil.

En el Pleno del 25 de julio de 2002 el alcalde Julián Lanzarote (PP) informó sobre la sesión del Patronato del Archivo de la Guerra Civil que se había celebrado el 22 de julio en Madrid. En la citada sesión el Patronato expuso su resolución sobre el conflicto en torno a la devolución a Cataluña de un conjunto de documentos reclamados por la Generalidad. El Patronato mantenía en su resolución que zanjaba la cuestión desde el punto de vista técnico, administrativo, jurídico y económico, aunque matizó: «distinto fuera lo que políticamente se quiera seguir diciendo». Según el alcalde el asunto se zanjaba también por dos cuestiones: porque las decisiones adoptadas habían sido de tipo técnico en base a criterios internacionales y, porque al no existir acuerdo entre los expertos designados por la Generalidad y el propio Patronato serían las de tipo técnico, esgrimidas por este último, las que rigiesen. El alcalde detalló también la historia del Archivo General de la Guerra Civil Española, cuyo origen estaba ligado al fondo del organismo que terminaría

¹⁶² Las cuentas del periodo 1995-2001 habrían de presentarse antes del 15 de diciembre de 2002.

¹⁶³ Por diecisiete votos a favor del Grupo Popular y diez en contra del Grupo Socialista.

¹⁶⁴ Fijado posteriormente antes del 15 de diciembre de cada anualidad.

¹⁶⁵ Su colección de vehículos fue depositada en el Museo de Historia de la Automoción de Salamanca en el año 2001.

denominándose Sección de Servicios Documentales de la Presidencia del Gobierno, el cual, junto con sus predecesores, fue reuniendo y produciendo dicho fondo documental. En 1977 este fondo quedó adscrito al Ministerio de Cultura (RD 2761/77), en 1979 se creó la Sección Guerra Civil del Archivo Histórico Nacional y, en 1999 el Archivo General de la Guerra Civil en Salamanca (RD 426/99). En 1997 la Unesco publicó el informe final del grupo de trabajo¹⁶⁶ constituido por expertos en archivos de la represión de los regímenes no democráticos que habían desaparecido recientemente. Entre sus directrices se señalaba la conveniencia de aplicar los principios archivísticos al tratamiento de fondos, particularmente el principio de procedencia, lo que implicaba el respeto a la integridad del fondo depositado en Salamanca y de su orden original¹⁶⁷. De acuerdo con el informe del grupo de expertos del Consejo Internacional de Archivos la documentación producida, recibida o reunida por los servicios documentales de Presidencia de Gobierno constituía un fondo, patrimonio colectivo de todos los españoles, que no debía ser desmembrado sino conservado en su integridad en una institución archivística que garantizase el servicio a los ciudadanos y a toda la sociedad. Hasta la celebración de la citada reunión el 22 de julio en Madrid, en Salamanca se habían seguido las indicaciones recogidas en el informe elaborado en 1996 por la Junta General de Archivos a requerimiento del Congreso de los Diputados: creación de un archivo de la Guerra Civil, en vez de una Sección del Archivo Histórico Nacional; creación de un Patronato para velar por el Archivo; y, creación de un centro de estudios y documentación que se ubicó de forma temporal en el Archivo sito en el Colegio de San Ambrosio (Acta 8/2002 de 25 de julio, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 583-597).

En suma, los distintos asuntos tratados en los Plenos Municipales en el periodo 1988-2002 permiten apreciar el giro de la política cultural municipal, que pasó de tratar de dar forma a un proyecto de ciudad donde la cultura tenía entidad propia de la mano de los gobiernos socialistas, a situarla en un segundo plano bajo los de Alianza Popular, con la salvedad, y no menor, de seguir adelante con los preparativos para la celebración de la capitalidad cultural europea. La continuidad al frente del «Consortio Salamanca 2002, Ciudad Europea de la Cultura» de personas de signo progresista de probada solvencia profesional puso de manifiesto el apoyo de la derecha al proyecto y a su gestión.

Al finalizar el año 2002 se abrió en Salamanca una nueva etapa. La disolución del Consortio que había gestionado la capitalidad cultural, junto con

¹⁶⁶ Creado en el Consejo Internacional de Archivos en 1993 y auspiciado por la Unesco desde 1994.

¹⁶⁷ Un matiz importante porque los documentos podían proceder de la confiscación de servicios de inteligencia y, en tal caso, aunque hubiera de aceptarse el principio de integridad de los fondos, la legislación podría regular el derecho de las personas a la restitución de sus bienes personales. Lo cual podía incurrir en contradicción frente a la perpetuación del principio de integridad del fondo represivo.

la creación de la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura, rubricaron este cambio de ciclo. A punto de finalizar el año 2002, la Comisión de Educación y Cultura propuso al Pleno del Ayuntamiento la constitución de una Comisión de Estudio sobre la Gestión de las Programaciones e Infraestructuras Culturales que fue aprobada por unanimidad. La finalidad de esta Comisión sería analizar las fórmulas de gestión de las programaciones culturales y de las nuevas infraestructuras culturales para dar continuidad a la tarea que había venido asumiendo el Consorcio Salamanca 2002. La Comisión propuesta estuvo formada por el alcalde-presidente, tres concejales —uno por cada Grupo político de la corporación—, con derecho a voto ponderado conforme a su representatividad en el Pleno del Ayuntamiento, junto con varios miembros designados por el alcalde-presidente con voz pero sin voto: un funcionario adscrito a la Asesoría Jurídica Municipal, otro adscrito a los Servicios Económicos del Ayuntamiento, el director del Área de Educación, Cultura, Deportes y Juventud, así como un Técnico Superior adscrito al Área de Educación, Cultura, Deportes y Juventud que actuaría como secretario (Acta 11/2002 de 7 de noviembre, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 761-779). Como resultado de los trabajos de esta Comisión se aprobó la constitución de la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura.

En los Estatutos de la Fundación se recoge que sus actividades beneficiarán a la colectividad en general y, entre sus fines específicos, se detallan los siguientes (Ayuntamiento de Salamanca, 2012, art. 5):

- El fomento, promoción, realización, producción, programación, organización y ejecución de actividades culturales, educativas, artísticas o recreativas.
- La programación, organización y ejecución de las Ferias y Fiestas de la ciudad (Lunes de Aguas, San Juan de Sahagún, Ferias y Fiestas de septiembre, Navidad y cualquier otra celebración festiva).
- La creación, edición y distribución de publicaciones y de material didáctico que sirva de complemento a las actividades organizadas por la Fundación, así como cualquier otra obra de carácter cultural, artística o educativa.

El Patronato de la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes¹⁶⁸ estaría integrado entre otros, por ocho representantes del Ayuntamiento: el alcalde que sería su presidente y otros siete patronos designados por el Pleno municipal en función de la representación de cada grupo político (Acta 9/2015 de 30 de junio, Ayuntamiento de Salamanca, p. 374).

¹⁶⁸ La Fundación Salamanca Ciudad de Saberes fue fusionada con la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura en diciembre de 2011, tras la propuesta del alcalde de Salamanca Alfonso Fernández Mañueco (PP), como medida de ahorro prevista dentro del plan de austeridad del Ayuntamiento de Salamanca.

Desde su creación la Fundación se hizo cargo de la gestión de los equipamientos culturales inaugurados con motivo de capitalidad cultural europea. Y fue asumiéndose de manera progresiva la gestión de la actividad cultural municipal, con la incorporación a sus competencias de la organización de las fiestas y tradiciones locales como la Cabalgata de Reyes, San Juan de Sahagún o las Fiestas en honor a la Virgen de la Vega.

El número de actividades anuales organizadas por la Fundación y el de sus asistentes contribuyen a la interpretación de su trayectoria. En el periodo 2004-2015, sería en 2007 cuando se registró el mayor número de asistentes a sus actividades, aunque sería en 2011 cuando la oferta fue más numerosa (953 actividades frente a las 884 del año 2007). En relación a la cuantificación de estos datos y su comparación hay que apuntar que en 2012 se llevó a cabo la fusión de la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura con la Fundación Salamanca Ciudad de Saberes, ambas de titularidad municipal. Desde entonces tanto sus actividades como sus asistentes se contabilizan de manera conjunta. La fusión de estas dos fundaciones supuso una reducción del presupuesto municipal de aquel año destinado a ambas de más de un millón de euros¹⁶⁹.

La serie de datos recoge una evolución negativa tanto del número de actividades programadas como del público asistente a las mismas (tabla 63). La Fundación Salamanca Ciudad de Cultura pasó de ofrecer 1.065 actividades en 2004, a las que asistieron 1.676.301 personas, a 470 actividades en 2015 a las que asistieron 536.182 personas. Una disminución notable si se tiene en cuenta, además, que los datos del 2015 reflejaban ya la suma de las actividades conjuntas, formativo-culturales, de la fundación.

TABLA 63. FUNDACIÓN SALAMANCA CIUDAD DE CULTURA. ACTIVIDADES Y ASISTENTES (2004-2015)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Actividades	676	947	726	884	929	889	654	953	376	433	474	470
Asistentes	1.676.301	2.047.147	1.688.832	1.876.919	883.285	746.341	681.081	781.984	417.586	407.820	503.549	536.812

Fuente: Fundación Salamanca Ciudad de Cultura. *Memorias de los años 2004 a 2015*. Ayuntamiento de Salamanca. Elaboración propia.

Al revisar las memorias de la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura en el periodo 2004-2015 se observa que la oferta en las diferentes áreas fue variando (tabla 64). Así, si en 2004 se celebraron más actividades en el área de la Palabra, en 2005 se haría lo propio con las Publicaciones, 2005 y 2006 fueron los años en los que se programaron un mayor número de proyecciones cinematográficas y 2007 el año con el mayor número de actividades escénicas y expositivas.

¹⁶⁹ El presupuesto municipal destinado a la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes en el año 2012 fue de 4.400.000 €.

TABLA 64. FUNDACIÓN SALAMANCA CIUDAD DE CULTURA. DESGLOSE DE ACTIVIDADES Y ASISTENTES POR ÁREAS (2004-2015)

PROGRAMAS	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Artes escénicas												
Actividades	195	271	190	275	275	227	227	150	135	144	158	151
Asistentes	97.964	177.626	148.586	102.797	102.797	106.417	95.826	75.647	74.989	75.054	75.054	64.760
Cine												
Actividades	30	78	87	54	68	63	34	40	28	52	10	3
Asistentes	2.928	17.850	14.769	12.613	13.173	9.667	7.096	7.644	5.703	12.249	1.639	183
Domus Artium 2002												
Actividades	89	100	82	101	113	62	46	420	35	25	21	21
Asistentes	110.094	135.593	114.920	125.656	130.804	99.977	94.125	30.372	32.222	30.098	29.428	26.562
Otras exposiciones												
Actividades	13	20	19	17	16	13	11	6	6	40	96	95
Asistentes	78.344	397.703	103.217	121.962	104.976	70.070	55.048	62.235	43.913	51.814	33.945	37.211
La Palabra												
Actividades	16	40	22	37	33	50	43	40	42	49	59	68
Asistentes	1.090	15.990	1.816	2.743	2.443	6.412	8.048	7.085	5.016	10.909	7.053	13.012
Música												
Actividades	123	180	140	185	181	163	132	102	85	95	107	111
Asistentes	83.961	131.269	184.657	168.870	180.840	174.218	164.938	225.429	115.039	135.786	160.937	184.710
Otras actividades												
Actividades	26	1	1	17	34	87	s. d.	s. d.	40	17	17	15
Asistentes	331.710	9.724	10.300	11.802	99.708	21.880	s. d.	s. d.	140.704	91.910	195.493	210.374
Publicaciones												
Actividades	25	36	19	15	16	15	10	6	5	11	6	6
Asistentes	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.
Actividades recreativas												
Actividades	120	106	58	42	42	82	70	60	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.
Asistentes	960.000	1.119.138	1.110.567	1.330.476	248.544	257.700	256.000	373.572	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.
Programas en colaboración												
Actividades	39	115	108	141	151	127	81	129	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.
Asistentes	10.210	42.254	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.	s. d.

Fuente: Fundación Salamanca Ciudad de Cultura, *Memorias de actividades*. Datos de los años 2004 a 2015. Elaboración propia.

En el año 2005 el Ayuntamiento de Salamanca celebró un nuevo título europeo: el de «Plaza Mayor de Europa». Con motivo del 250 aniversario de la construcción de la Plaza Mayor se había impulsado desde el consistorio su candidatura para lograr su designación coincidiendo con la fecha de la efeméride. Al igual que sucediera con la capitalidad cultural europea se constituyó un consorcio *ad hoc*, aunque en esta ocasión estuvo dedicado en exclusiva a la gestión de los incentivos fiscales que se ofrecieron a las empresas colaboradoras. El pregón que dio inicio a los actos tuvo lugar en el CAEM y corrió a cargo del salmantino Alfonso Rodríguez y Gutiérrez Ceballos, catedrático emérito de Historia del Arte de la Universidad Autónoma de Madrid (La Gaceta de Salamanca, 2005a).

Durante la celebración de la «Plaza Mayor de Europa» se desarrolló un intenso programa de actividades a lo largo de seis meses (del 2 de abril al 16 de octubre de 2005). El programa fue coordinado por Alberto Estella y pudieron disfrutar del mismo un total de 1.300.000 asistentes. La programación cultural

ofreció doscientas cincuenta actividades de todo tipo, con un claro predominio de la música que llegó a completar un tercio de la misma. Además de la música, las artes escénicas, las exposiciones, el cine y la fotografía, diversos encuentros, congresos y publicaciones sirvieron para festejar el acontecimiento. Los espacios en los que se pudo disfrutar de esta programación fueron: la Plaza Mayor, el Teatro Liceo y el CAEM, así como la capilla de la Universidad de Salamanca, el Conservatorio Superior de Música, la iglesia del Carmen, la iglesia de la Purísima, la Catedral, la iglesia de San Blas, el edificio Multiusos Sánchez Paraíso, el Palacio de la Salina, la Hospedería y el Colegio Fonseca, el Convento de las Claras, el Museo de Automoción, la Sala de exposiciones de Santo Domingo de la Cruz, el Palacio de Abrantes, el Patio de Escuelas, el Palacio del Obispo, la Casa de Japón, el DA2, el Palacio de Congresos y Exposiciones o la Universidad Pontificia, además de algunas plazas y parques de la ciudad. Esta conmemoración, ligada de nuevo a un título europeo, fue difundida a través de la página web propia www.salamanca2005.org y su promoción fue respaldada con la celebración de los sorteos de la Lotería Nacional (18 de junio de 2005) y del Cupón de la ONCE (6 de mayo de 2015) que tuvieron lugar en la misma Plaza Mayor. Caja Duero patrocinó trece de las actividades más relevantes con una aportación de 2,3 millones de euros, lo que la convirtió en la principal entidad patrocinadora de esta conmemoración.

A propósito de la Plaza Mayor, diez años después, en 2015, se acordó por unanimidad un dictamen para su utilización y uso que había sido elaborado por el Área de Urbanismo y Vivienda del Ayuntamiento y que contaba con el Vº. Bº. previo de la Comisión de Fomento y Patrimonio. Su origen se remonta a un acuerdo sobre el patrimonio histórico artístico alcanzado por los dos Grupos políticos municipales (PP y PSOE) en noviembre de 2012. En el mismo se recoge una serie de normas dirigidas a «garantizar el disfrute por todos de la Plaza Mayor, así como a proteger el espacio y sus edificios de actuaciones que la deterioren, degraden o menoscaben, en atención a sus valores patrimoniales que son también fuente de riqueza y creación de empleo para la ciudad». Este reglamento vino a subsanar el vacío que existía en la regulación del uso y utilización de la Plaza Mayor (Acta 2/2015 de 6 de febrero, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 8-11).

Un equipamiento cultural que abrió sus puertas en esta tercera etapa fue el Museo del Comercio y la Industria. Sus antecedentes directos fueron las exposiciones temporales que venían organizándose desde mediados de la década de los noventa por la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Salamanca. Fue en aquel entonces cuando empezó a gestarse la idea de contar con un museo dedicado a divulgar la historia del comercio e industria locales. Promovido de manera conjunta por la Cámara de Comercio y el Ayuntamiento de Salamanca, el museo abrió sus puertas al comienzo de 2006 con el objetivo fundamental de recuperar y conservar la memoria de las actividades

económicas, industriales y mercantiles de Salamanca. El Museo del Comercio y la Industria depende jurídica y administrativamente de la empresa municipal Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U. (Museo del Comercio y la Industria, 2017). Sin embargo, la apertura de este museo estuvo rodeada de polémica debido a su emplazamiento en los antiguos aljibes del siglo XIX situados en el solar anejo al depósito de aguas de Campoamor. Dicho depósito fue derribado en febrero de 2002 para construir un parking subterráneo y una zona de esparcimiento, junto a la cual se ubicaría el Museo del Comercio y la Industria de Salamanca. El derribo del depósito de aguas fue contestado con una importante movilización ciudadana liderada por la Asociación Ciudadanos por la Defensa del Patrimonio de Salamanca, que se oponía a la eliminación de un elemento del patrimonio industrial urbano, a pesar de que no estuviera bajo la protección de ninguna figura recogida en la legislación.

Para cerrar este repaso a la actividad cultural tratada en los Plenos Municipales, se recogen a continuación algunos asuntos del final del periodo analizado, el año 2015.

En el mes de marzo se aprobó la modificación presupuestaria para solicitar un crédito de 36.718 € destinado al Patrimonio Histórico Artístico (Acta 3/2015 de 6 de marzo, Ayuntamiento de Salamanca, p. 140). En el mismo Pleno se aprobó también el dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda y Régimen Interior sobre la modificación de subvenciones nominativas concedidas en 2015 (tabla 65).

TABLA 65. MODIFICACIÓN DE LAS SUBVENCIONES NOMINATIVAS MUNICIPALES (2015)

Fundación Ramos Andrade	270.000 €
Palacio de Congresos y Exposiciones	270.000 €
Fundación Gómez Planche	200.000 €
Fundación Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes	4.004.732 €
Sdad. «Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca»	1.553.633 €
Junta de Cofradías de Semana Santa (transf. corriente)	15.640 €
Junta de Cofradías de Semana Santa (transf. de capital)	19.120 €
Patronato Provincial de Turismo	30.000 €

Fuente: Ayuntamiento de Salamanca, 2015, *Acta 3/2015 de 6 de marzo*, pp. 142-146, Salamanca.

En la misma fecha, el Pleno aprobó la moción conjunta de los Grupos políticos municipales para la declaración del botón charro Bien de Interés Cultural (Acta 2/2015 de 6 de febrero). Se alegaba para ello lo siguiente (Ayuntamiento de Salamanca, 2015, pp. 154-157):

«Salamanca dispone de un patrimonio histórico y artístico de gran relevancia, que cuenta con un valor extraordinario también en su

dimensión inmaterial. En este ámbito destaca la joyería tradicional, de riqueza excepcional, no solo por la belleza intrínseca de los objetos de ella nacidos, sino por conformar una identidad comunitaria que hunde sus raíces en un acervo cultural milenario pleno de símbolos e interpretaciones cosmogónicas, que constituye una herencia antropológica y etnográfica sin parangón. Las técnicas utilizadas en el diseño y la ejecución de la joyería tradicional charra ilustran el mestizaje que se halla en la base de la cultura propia del entorno territorial salmantino, esa cultura popular que encuentra una manifestación excelsa en la filigrana y el botón charros, portadores de signos y proporciones de naturaleza áurea, inspiradores asimismo de trajes y atavíos y de los elementos esenciales del folclore salmantino. Se trata, en fin, de un tesoro patrimonial que ofrece en la actualidad identidad y proyección, pues el reconocimiento y el respaldo a su elaboración y comercialización facilitan oportunidades presentes y futuras con beneficios tangibles e intangibles, socioeconómicos, artesanales y culturales, para la ciudad y la provincia de Salamanca, así como para Castilla y León».

Hasta la fecha, el botón charro continúa siendo un símbolo local pero no ha sido reconocido como BIC.

En el mes de abril se presentó una moción conjunta de los Grupos políticos municipales que fue aprobada por unanimidad, en la que se proponía que el Ayuntamiento se adhiriese a la «Declaración institucional en defensa de la Universidad de Salamanca» en la que se recogía lo siguiente:

«La sociedad española ha sufrido en los últimos años una crisis económica de extraordinaria profundidad, que ha menoscabado los niveles de vida de los españoles y dañado el funcionamiento de sus instituciones. Afortunadamente, sin embargo, se acumulan hoy los síntomas de que la crisis empieza a quedar atrás y de que se abren posibilidades de detener ese deterioro que hace unos meses parecían inabordables. En este contexto, el Consejo de Gobierno de la Universidad de Salamanca desea poner de manifiesto ante la opinión pública que el Estudio Salmantino, en vísperas del Octavo Centenario de su fundación, se enfrenta a problemas muy graves, que incluso pueden comprometer su futuro. Y requiere por ello el apoyo de todas las instituciones de su entorno, tanto públicas como privadas, para que se pongan en marcha las medidas que permitan revertir esta situación» (Acta 4/2015 de 10 de abril, Ayuntamiento de Salamanca, p. 163-164).

Un asunto distinto tratado en el mismo Pleno fue el relativo a la retirada del medallón de Franco de la Plaza Mayor. Presentado por el Grupo Municipal Socialista como consecuencia de una demanda de Izquierda Unida para el cumplimiento estricto de la Ley de la Memoria Histórica que llevaba aparejada la anulación de los honores, distinciones y condecoraciones al dictador (Acta 4/2015 de 10 de abril, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 163-164). La respuesta llegó en el siguiente Pleno, cuando Rodríguez Alonso (PP) expresó que la Alcaldía estaba a la espera de un informe de la Asesoría Jurídica Municipal y que en función de su contenido fijaría su posición. Asimismo, informó de que el título de Alcalde Honorario concedido al dictador ya había sido declarado vacante en un Pleno municipal de 1982 con el apoyo de UCD, el Partido Socialista y el Partido Comunista, gracias al cual se otorgaba con carácter exclusivo y vitalicio a su Majestad Don Juan Carlos I (Acta 6/2015 de 7 de mayo, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 224-225).

En el mes de mayo el Pleno aprobó la propuesta del Jurado de Honores y Distinciones para conceder la Medalla de Oro de la Ciudad del año 2015 a los escultores Agustín Casillas, Venancio Blanco y Fernando Mayoral. La obra de estos tres escultores se localiza en diferentes emplazamientos de la ciudad.

Agustín Casillas (Salamanca, 1921-2016) se formó en la Escuela de Bellas Artes de San Eloy y en la de Artes y Oficios de Salamanca. Fue distinguido con el Premio Nacional de Escultura, la Medalla Nacional de Escultura y el Premio Regional de Escultura. Obras suyas son: el medallón dedicado a Cervantes de la Plaza Mayor, las esculturas del Lazarillo y el ciego junto al Puente Romano, o la dedicada a la Celestina en el Huerto de Calixto y Melibea. Venancio Blanco (Matilla de los Caños, Salamanca, 1923-Madrid, 2018) fue miembro de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando desde 1977. En 1981 fue nombrado director de la Academia Española de Bellas Artes en Roma. Durante su trayectoria recibió galardones como el Premio Nacional de Escultura, la Primera Medalla en la Exposición Nacional de Bellas Artes, la Gran Medalla de Oro en la IV Bienal de Arte Sacro de Salzburgo o el Premio de las Artes de Castilla y León. Su obra se encuentra en museos y colecciones nacionales e internacionales entre los que destacan el Museo del Vaticano en Roma, el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, el Museo de Bellas Artes de Amberes o el Museo Nacional de El Cairo. Desde enero de 2015, una selección de sus obras se expone de forma permanente en la Sala de exposiciones de Santo Domingo de la Cruz en Salamanca. Entre sus obras en la ciudad cabe citar: el medallón de los Reyes Juan Carlos y Sofía en la Plaza Mayor, el monumento al Vaquero Charro en la Plaza de España o las esculturas dedicadas a Gombau o a San Francisco de Asís. Por su parte, Fernando Mayoral (Valencia de Alcántara, Cáceres, 1930), cursó sus estudios en la Escuela de Bellas Artes de San Fernando (Madrid) y prolongó su formación en Italia. Es autor de los medallones dedicados a los Churriguera, Lord Wellington, Tomás Bretón y Carlos II en la

Plaza Mayor, así como del conjunto escultórico de Alberto Churriguera y José del Castillo en la Plaza del Poeta Iglesias, de la escultura del Conde de Francos situada en la entrada del Ayuntamiento o las del torero Pedro Gutiérrez Moya, San Juan de la Cruz o Torrente Ballester (Acta 6/2015 de 7 de mayo, Ayuntamiento de Salamanca, p. 198).

En el mismo Pleno se aprobó también el dictamen de la Comisión Informativa de Economía, Hacienda y Régimen Interior relativo al incremento, en 90.280 €, de la aplicación presupuestaria destinada al patrimonio histórico artístico, con el fin de poder atender la liquidación de las obras del Puente Enrique Esteban y la realización de los bocetos para una escultura (Acta 6/2015 de 7 de mayo, Ayuntamiento de Salamanca, p. 207).

El 13 de junio de 2015 se celebró la sesión extraordinaria del Pleno municipal convocada para constituir la nueva corporación. Con los veintisiete votos emitidos fue proclamado alcalde Alfonso Fernández Mañueco (PP) al contar con doce votos a favor y encabezar la lista que había obtenido el mayor número de votos populares. En su discurso de investidura afirmó que continuaría la recuperación del patrimonio para abrirlo a los ciudadanos, así como la lucha por la defensa de las tradiciones. Afirmó que Salamanca era Ciudad Europea de la Cultura y su oferta estaba a la altura de este título y que el Ayuntamiento seguiría siendo el gran motor cultural de la ciudad. También que se crearía un nuevo espacio cultural en la Torre de los Anaya (Torre de Abrantes), un centro de producción teatral en el Teatro Liceo y que se trabajaría en la consolidación de Salamanca como referencia mundial para aprender español (Acta 8/2015 de 13 de junio, Ayuntamiento de Salamanca, pp. 330-347).

Una fuente de información distinta pero que permite corroborar el papel asignado a la cultura en los ciclos políticos vividos en la ciudad son los saludos de los alcaldes salmantinos recogidos en los programas de las Ferias y Fiestas celebradas cada septiembre en honor a la Virgen de la Vega. En estos saludos está presente el tono condescendiente con lo cultural y la aceptación de su «natural» instrumentación. Tres de los cuatro alcaldes que tuvo la ciudad entre 1979 y 2015 hicieron alguna alusión a la ciudad de la cultura, aunque no siempre de modo explícito, al incorporar la invitación al disfrute de la ciudad según las costumbres locales y a la participación en las actividades programadas, muchas de ellas culturales.

En 1992 Jesús Málaga (PSOE) afirmaba que había sido un año provechoso para una ciudad que había encontrado el sitio que le correspondía como capital cultural y educativa y, en 1994, que Salamanca se modernizaba, se preparaba con ilusión para convertirse oficialmente en fecha no muy lejana en la Ciudad Europea de la Cultura. Por su parte, Julián Lanzarote (AP) saludaba a los salmantinos en 1998 con una nueva ilusión: que Salamanca se convirtiera en el año 2002 en la Ciudad Europea de la Cultura para pregonar, al año siguiente

(1999), el orgullo que sentían los salmantinos por su cultura. Una década después, en 2010 el mismo alcalde afirmaba que Salamanca era una ciudad culta, patrimonial, educadora, una ciudad de encuentros y saberes, moderna y emprendedora que se convertiría durante nueve días en una ciudad festiva y alegre. Por último, con una prosa más concisa, el alcalde Alfonso Fernández Mañueco (PP) informaba de la gratuidad de la mayoría de los espectáculos incluidos en el programa de las Ferias y Fiestas del año 2015¹⁷⁰.

Un testigo preferencial de la actividad cultural municipal de Salamanca ha sido Agustín Martín, Técnico de Festejos y Cultura del Ayuntamiento de Salamanca entre 1979 y 2003. Entrevistado en 2014, para él no existía entonces un proyecto de ciudad en el que la cultura estuviera presente, puesto que se «vivía un poco de las rentas»: de la universidad y del patrimonio. Según Agustín Martín, un proyecto de ciudad cultural en Salamanca habría de considerar, además del pasado, la producción y creación contemporánea en disciplinas artísticas diversas —teatro, música, literatura, etc.— pero con una calidad y capacidad de proyección mayores de las desarrolladas hasta la fecha. Para ello, las instituciones de la ciudad habrían de colaborar y ser capaces de generar un proyecto atractivo, tanto para los salmantinos como para sus visitantes, mediante la búsqueda de sinergias entre las dimensiones cultural y turística de la ciudad (Martín, 2014).

La implicación del Ayuntamiento con el sistema cultural de Salamanca ha sufrido altibajos a lo largo del periodo analizado. Si bien la política municipal ha contribuido de manera fundamental a la conservación del patrimonio urbano mediante la aplicación de planes urbanísticos con extensos catálogos de protección de elementos patrimoniales o la temprana iniciativa «Salvar un monumento cada año», no puede decirse lo mismo de su implicación con los procesos creativos. La inexistencia de una compañía de teatro, una orquesta o coro de titularidad municipal lo evidencian. El testimonial apoyo a la creación literaria a través de los certámenes de poesía y novela no han supuesto un estímulo para la creación en este campo. Así lo expresaba González Quesada a propósito de la creación teatral en Salamanca en el siglo XX cuando afirmaba que las «programaciones [...] se hacen única y exclusivamente a base de espectáculos suficientemente contrastados fuera, compuestos principalmente de escenificaciones de clásicos o adaptaciones a otros lenguajes de obras de teatro (danza, música, etc.). Una absoluta falta de oportunidades de publicación, representación, difusión o apoyo de tipo alguno por parte de las instituciones oficiales [...]» (González, 2000, p. 265). Sin embargo, existe el contrapeso que proporciona la programación cultural estable de la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura, aunque nutrida principalmente

¹⁷⁰ Los programas de las Ferias y Fiestas de Salamanca de los años citados pueden consultarse en el anexo IV.

de compañías y artistas procedentes de otros lugares. Sí podría considerarse un apoyo a la creación la posibilidad que se abrió para las bandas locales de ensayar en pequeños locales situados en el edificio de La Salle o la más reciente incorporación a los criterios de programación cultural de priorizar aquellas propuestas escénicas nacidas desde la iniciativa local. De este modo, aunque no haya existido un apoyo firme a la creación ni a la producción cultural, sí se han llevado a cabo iniciativas que han favorecido la difusión de la cultura. Es el caso de los apoyos prestados a las ferias (de artesanía, del libro, etc.) y fiestas de Salamanca o de las actividades culturales programadas por el Ayuntamiento en su red de infraestructuras culturales —red de bibliotecas y centros culturales, Fundación Salamanca Ciudad de Cultura, etc.—. La cultura ha sido apoyada de manera indirecta por Turismo de Salamanca por su relación con productos turístico-patrimoniales que dependen de su gestión y son difundidos en sus canales. Estos apoyos han favorecido el acceso de la ciudadanía a diferentes manifestaciones culturales y fomentado la sensibilización hacia expresiones del patrimonio cultural que refuerzan el sentido de identidad y pertenencia.

Cabe anotar también, que más allá de los límites del periodo analizado el Ayuntamiento ha hecho suyo el Festival de Luz y Vanguardias, lo que significa un apoyo explícito a la creación. Su primera edición tuvo lugar en 2016 y viene celebrándose desde esa fecha con periodicidad anual. Sus propuestas más destacadas son aquellas en las que el patrimonio monumental es utilizado a modo de lienzo sobre el que se proyectan vídeos, imágenes o secuencias lumínicas y en las que participan artistas invitados de trayectoria internacional seleccionados por una comisaria experta en arte contemporáneo (Festival Luz y Vanguardias, 2020). Todo un ejemplo de actividad donde se mezcla el patrimonio histórico de la ciudad con el arte contemporáneo y que invita a todos a su disfrute.

Los claroscuros de la gestión cultural municipal permiten vislumbrar márgenes de mejora para encarar el futuro de Salamanca mediante un proyecto urbano de base cultural. Un proyecto que supere la identificación de lo patrimonial con la cultura del monumento.

En suma, el margen de mejora se sitúa precisamente en los procesos del sistema cultural que tienen que ver con el apoyo a la producción cultural, con mayores estímulos que propicien el asentamiento y desarrollo de empresas culturales y, sobre todo, animen a la creación en aquellas disciplinas y campos donde la creatividad sea el elemento fundamental. En definitiva, es posible incrementar el compromiso municipal con la cultura haciendo hincapié en que esta supera los límites del patrimonio histórico urbano y monumental y en que cuenta con capacidad para contribuir al desarrollo económico y a la cohesión social de Salamanca.

7. 1. 2. Universidad de Salamanca

La Universidad de Salamanca, heredera del *Estudio Salmanticae*, ha seguido siendo una pieza clave en la ciudad contemporánea. Su origen está ligado al rey Alfonso IX de León y a una fecha, 1218, por lo que ha sido reconocida como una de las instituciones académicas más antiguas del continente europeo. Sus normas y dotación financiera fueron otorgadas por el rey Alfonso X, tal y como quedó recogido en una carta fechada en 1254, y en las bulas del Papa Alejandro IV que reconocieron en 1255 la validez universal de sus grados (Universidad de Salamanca, 2016).

Las órdenes religiosas que fueron asentándose en Salamanca participaron del *Estudio Salmanticae*, que se ha mantenido activo durante ochocientos años. Hoy en día, la organización de la Universidad de Salamanca está regulada por la Ley de Universidades (Ley Orgánica 4/2007) y depende administrativamente de la Junta de Castilla y León desde que en 1995 le fueran transferidas las competencias en materia educativa (Ministerio para las Administraciones Públicas, 1995). Entre los fines de la Universidad de Salamanca recogidos en sus Estatutos se encuentra «el fomento y expansión de la cultura y el conocimiento por medio de programas de formación permanente y de extensión universitaria» (Universidad de Salamanca, 2011, art. 2, h).

El número de estudiantes de la Universidad ha variado a lo largo de las últimas décadas. En los años ochenta experimentó un crecimiento notable, pasando de 16.419 alumnos en el curso 1981-1982 a 24.856 en el curso 1987-1988, y aunque al inicio del siglo XXI se superaron los 30.000 alumnos matriculados en 1^{er} y 2^o Grado (31.000 en el curso 2001-2002), en fechas más recientes se registró un estancamiento e incluso un ligero descenso, tal y como constatan los 22.985 estudiantes matriculados en el curso 2014-2015 (Universidad de Salamanca, 2002, pp. 79, 82 y 83). En cuanto al presupuesto de la Universidad, si en el año 2002 fue de 146.700.000 euros, en 2015 alcanzó los 200.276.805 euros (Consejo Social Universidad de Salamanca, 2015, p. 23).

En relación a la dinámica cultural de la ciudad en el periodo de interés, el traslado de una buena parte de su aulario desde el núcleo de la ciudad histórica a una zona limítrofe alejada de este, junto con el uso cultural al que fueron destinados los inmuebles que lo albergaban tuvo entre sus consecuencias una redefinición de los ejes principales que conectaban la oferta cultural de la ciudad. Durante décadas la actividad teatral de Salamanca estuvo asociada a las propuestas de la Universidad, con la posibilidad de su estudio y participación estudiantil. Asimismo, es de interés por su relación con el proyecto de ciudad cultural, la modernización de su gestión cultural mediante la creación de un servicio profesionalizado en fechas tempranas, pues favoreció que la Universidad de Salamanca diera un paso cualitativo en sus propuestas

culturales, en particular en las áreas de exposiciones y edición. Sin embargo, este giro, asociado a una visión contemporánea de las implicaciones de la cultura en la sociedad, generó algunos desencuentros en el seno de una institución secular.

Pero para calibrar mejor la aportación de la Universidad a la oferta cultural de Salamanca, se expone a continuación una selección de sus actividades culturales desarrolladas en el periodo 1979-2015, tomando de nuevo como referencia los años cata de 1979, 1988, 2002 y 2015. Si bien, en algunas ocasiones, se ha anotado la información disponible de los años precedentes o inmediatamente posteriores a los señalados.

En fechas próximas a 1979 aparecen en la documentación consultada las organizadas por la Cátedra de Teatro y el Aula Juan del Enzina, la Cátedra de Música, además de actividades varias, entre las que destacan las del apartado Cine y Filmoteca (Universidad de Salamanca, 1975).

La creación de la Cátedra de Música Francisco de Salinas fue aprobada por Orden Ministerial de 29 de mayo de 1968 (BOE 3 de julio de 1968) y su director desde 1969, el catedrático Dámaso García Fraile, fue su máximo impulsor. Sus actividades se repartían entre la Cátedra de Historia de la Música dependiente de la Facultad de Geografía e Historia, el Secretariado de Actividades Culturales y los Cursos Extraordinarios de la Universidad. Entre otras actividades se organizó desde la Cátedra, en 1982, el Primer Otoño Musical Universitario. Sin embargo, el discurrir habitual de la misma se vio alterado con la creación del Servicio de Actividades Culturales de la Universidad que centralizó la programación de todas las actividades culturales y el presupuesto destinado a estas. En 1988 el profesor García Fraile trasladó su malestar al rector de manera epistolar ante la disminución de recursos, tanto materiales como personales, que afectaba a la Cátedra Francisco de Salinas. En cuanto a la Cátedra de Teatro Juan del Enzina, esta tuvo como director de referencia a José Martín Recuerda y permaneció abierta a las distintas facultades y departamentos universitarios. Entre sus actividades destacó el Aula de Teatro, por la que pasaron centenares de alumnos mientras cursaban sus estudios en la Universidad de Salamanca. La Cátedra de Teatro fue también un centro de creación y programación teatral, pues en ella se combinaron las representaciones propias con otras a cargo de compañías invitadas. El lugar donde desarrollaba su actividad y que acogía su programación era el Teatro Juan del Enzina, bajo la titularidad de la Universidad de Salamanca.

El 3 octubre de 1981 la Universidad de Salamanca firmó el primer convenio de colaboración con la Diputación Provincial de Salamanca, dado que ambas instituciones tenían entre sus fines la promoción de la cultura y de la investigación científica y habían mantenido tradicionalmente estrechos lazos de colaboración manifiestos en actividades conjuntas al servicio de la provincia.

Para el cumplimiento del citado convenio y el desarrollo de las iniciativas propuestas la Diputación destinó una partida de 25 millones de ptas. de su presupuesto del año 1981 (Universidad de Salamanca, Diputación Provincial de Salamanca, 1981).

En 1983 comenzó su andadura la primera Facultad de Bellas Artes de la región en el antiguo Colegio de los Claretianos situado en la carretera de Fuentesaúco. En ella ha impartido docencia el escultor salmantino Fernando Mayoral, al que se ha hecho referencia en el apartado anterior. Tras un año de andadura, se ampliaron sus instalaciones y comenzaron a organizar actividades paralelas a las académicas, tales como la creación de una pequeña pinacoteca en el mismo recinto de la Facultad a partir de las obras cedidas por los profesores, con el fin de que sirviera a los alumnos como ejemplo del vínculo entre la formación y la creación. La Facultad de Bellas Artes fue introduciendo paulatinamente en la ciudad otro gusto por la pintura, la escultura y los nuevos géneros de la creación visual contemporánea, a lo que contribuyeron los profesores venidos de otras ciudades como Concha Jerez, Fernando Sinaga o Juan José Gómez Molina. Otra iniciativa de la Facultad de Bellas Artes que supuso un estímulo a la creación fue el Premio San Marcos, cuya primera edición se celebró en 1997 (Facultad de Bellas Artes. Universidad de Salamanca, 2015).

En cuanto al proyecto para la creación del Secretariado de Actividades Culturales, este aparece reflejado en un informe del Grupo de Cultura de la Universidad de Salamanca fechado en el año 1986. En el citado informe se justifica la creación de esta unidad como cauce apropiado para dar respuesta a los numerosos proyectos de actividades que habían aparecido y que se sumaban a los ya existentes, algunos organizados y en funcionamiento, como el Coro Universitario, y otros esporádicos como algunas representaciones teatrales o conciertos. El Secretariado tendría como ámbito propio de actuación todas las acciones encaminadas a promover y difundir la cultura desde y hacia la Universidad, integrando todos los órganos con objetivos culturales existentes en esa fecha, tanto institucionales (cátedras especiales), como las asociaciones de carácter autónomo (Coro Universitario, tunas, Filmoteca, etc.). Las áreas para desarrollar por el Secretariado de Cultura serían: Plástica, Imagen, Teatro, Música, Medios de Comunicación y Creación Literaria, y estaría vinculado a un Vicerrectorado con un director de Secretariado apoyado por personal técnico. El Servicio contaría además con una Junta Asesora con representación de alumnos, profesorado y personal de administración y servicios. La dotación presupuestaria para su primer año se estimó en 25 millones de ptas., incluyendo en este importe los gastos de personal, locales, etc. (Grupo de Cultura de la Universidad de Salamanca, 1986).

La programación cultural ha sido uno de los pilares de lo que a partir de 1987 sería el Servicio de Actividades Culturales. La extensión universitaria está concebida para contribuir a ampliar los horizontes de la comunidad que la integra, así como, más allá de las fronteras institucionales, trasladar a la sociedad propuestas culturales que contribuyan a su formación, generen debate o faciliten su aproximación a trabajos novedosos y/o rupturistas. Además, desde 1987 la oferta cultural de la Universidad incluye otras propuestas como congresos y actividades culturales organizadas desde las propias facultades, las Cátedras de Teatro y Música, el Coro Universitario o la Orquesta Barroca de la Universidad.

La oferta cultural de la Universidad de Salamanca ha estado abierta a todos los públicos, tal y como ha quedado recogido en la prensa de la ciudad. A modo de muestra se recogen algunas de las exposiciones celebradas en sus diferentes espacios a lo largo del periodo 1979-2015: Colección de Arte Contemporáneo de la Fundación Juan March (1978) en el Aula Salinas; Mateo Hernández (1979), Hipólito Pérez Calvo (1983) o Venancio Blanco (1992) en el patio de las Escuelas Menores; Manuel Sánchez Méndez (1984), la Escuela de Madrid (1990) o el Equipo Crónica (1991) en la Sala de la Columna de las Escuelas Menores; el grupo El Paso (1987) en la capilla del Colegio Mayor del Arzobispo Fonseca; Enrique Marty (1997), Marina Núñez (1997), Florencio Maíllo (1998) o Pierre Alechinsky (2000) en la Hospedería y el claustro del Colegio de Anaya, el salón rectoral de la Casa-Museo Unamuno y la sala de muestras del Palacio de Abrantes (Muñoz, 2010, pp. 168-171).

En sentido diacrónico, la información recabada sobre su oferta cultural permite hacerse una idea del calado de la apuesta por la cultura de la Universidad de Salamanca.

El 18 de marzo de 1988 se firmó el convenio de colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Salamanca y la Universidad de Salamanca para la realización de un programa estable de música y teatro durante los meses de marzo, abril, mayo y junio de 1988 denominado «Programa Cultural Ayuntamiento-Universidad 1988» (Ayuntamiento de Salamanca y Universidad de Salamanca, 1988). El Ayuntamiento aportó al programa el 40 % del presupuesto (2.050.400 ptas.) y la Universidad el 60 % restante (3.075.600 ptas.). Al año siguiente, en 1989, se firmó otro convenio al que se sumaría la Diputación de Salamanca para la organización y gestión de actividades públicas de carácter cultural en la ciudad durante los meses de julio y agosto y que se denominó «Las Noches del Fonseca». La Universidad y el Ayuntamiento aportaron cada una 6.000.000 ptas., además de los medios técnicos y materiales disponibles encada institución. Por su parte, la Diputación de Salamanca aportó otros 6.000.000 ptas. Además, se incorporó al programa¹⁷¹ la Caja de Ahorros

¹⁷¹ En los presupuestos anuales de esta institución esta actividad figura como «Verano cultural».

sumando una aportación económica de 3.500.000 ptas. La Universidad destinó además a una persona para el seguimiento y coordinación de dicho programa en las instalaciones del Colegio Mayor Arzobispo Fonseca y para salvaguardar la integridad y seguridad del edificio. Asimismo, se solicitó al Servicio Territorial de Cultura de la Junta de Castilla y León la designación de un comisario cualificado para la supervisión de los montajes y el desarrollo de las actuaciones (Ayuntamiento de Salamanca, Universidad de Salamanca y Excm.a. Diputación Provincial de Salamanca, 1989). Entre 1988 y 1995 el presupuesto asignado a Las Noches del Fonseca se incrementó en un 66 % no así el número de asistentes que reflejó importantes oscilaciones en esos años con un marcado máximo en 1991 al que siguió una caída destacada el año siguiente (tabla 66).

TABLA 66. NOCHES DEL FONSECA. EVOLUCIÓN DE PRESUPUESTOS Y ASISTENTES (1988-1995)

	Presupuesto (ptas.)	Presupuesto (euros)	Asistentes
1988	17.500.000	105.177	11.179
1989	21.500.000	129.217	13.779
1990	24.500.000	147.247	12.517
1991	27.500.000	165.278	18.900
1992	10.500.000	63.106	5.989
1993	27.700.000	166.480	8.349
1994	29.350.000	176.397	11.563
1995	29.046.000	174.569	s. d.

Fuente: Borreguero, R., 1995, *Fonseca recupera las 11.000 personas en 15 actuaciones*, p. 11, Salamanca: Tribuna de Salamanca. Elaboración propia.

En el año 1988 la Universidad de Salamanca llevó a cabo una programación cultural variada centrada en actividades teatrales, musicales y cinematográficas.

A lo largo de ese año se ofrecieron conciertos de música clásica (Cuarteto Samotana, conciertos de fagot, guitarra, clave o piano, Orquesta Sinfónica de Castilla y León, Orquesta Villa de Madrid, Coro de la Universidad, etc.) en el Edificio Antiguo de la Universidad —Rectorado, Paraninfo, Aula Salinas— y en el Colegio Mayor Fonseca. Así como conciertos de música actual en el Teatro Juan del Enzina (Javier Krahe) y conciertos de jazz (Festival Internacional de Jazz) en el Teatro Juan del Enzina y el Teatro Bretón. Las exposiciones de arte más destacadas contaron con un espacio propio: la Sala de la Columna del Patio de Escuelas Menores. Las conferencias (Severo Ochoa, entre otros), reuniones y congresos (ASPER, Jornadas Iberoamericanas, Amnistía Internacional, Farmacopea Europea, etc.) se celebraron en el Edificio Antiguo de la Universidad —Rectorado, Paraninfo y Aula Unamuno—, así como en los edificios de las diferentes facultades. Los ciclos de cine fueron ofrecidos en el Teatro Juan del Enzina («Ciclo de Cine Vasco», «I Semana de Cine Soviético», «Arquitecturas, Paisajes, Territorios», «Óperas Primas de Autores Noveles»,

«Muestra de Cine Español», etc.), al igual que las representaciones teatrales («Minim Mal Show» de Teatro Fronterizo, «Mariameneo, Mariameneo» por el Grupo La Zaranda, «Etc, etc.» por Karra Elejalde, «Bye, bye Beethoveen» por el Grupo Els Joglars, etc.). También hubo espacio para la poesía gracias al programa del Aula poética de la Universidad con recitales poéticos, reuniones de poetas —extremeños y salmantinos— o representaciones de textos poéticos.

Puede afirmarse que, a finales de los ochenta, la principal impulsora de la actividad teatral en la ciudad seguía siendo la Universidad de Salamanca gracias a su programación estable. En 1988 la Universidad destinó 9.000.000 ptas. a la exhibición de piezas teatrales de compañías nacionales, 1.500.000 ptas. a la formación y 1.500.000 ptas. a la subvención del trabajo de tres grupos de teatro, incluido el de la propia institución. Al año siguiente se destinó una partida extraordinaria de 50.000.000 ptas. a la ampliación y reforma del Teatro Juan del Enzina que contó a partir de entonces con nuevas salas de ensayo y mejoras técnicas en el escenario. Ese mismo año el presupuesto de la Junta de Castilla y León para actividades culturales y educativas fue de 57.000.000 ptas. y el del conjunto de las administraciones locales en la región de 378.331.338 ptas. Una fecha, 1989, en la que había establecidas en la región treinta y dos compañías de teatro. Por su parte, la Diputación de Salamanca destinó 11.500.000 ptas. al conjunto de actividades relacionadas con esta modalidad creativa divididos entre el asesoramiento teatral para catorce grupos de pequeñas poblaciones, cursos de teatro, un taller estable para profesores, la programación teatral en los circuitos culturales estivales y el Programa de Navidad (El Público, 1988, pp. 97-98).

En cuanto a la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura, la Universidad de Salamanca fue, primero, uno de los Miembros Consorciados de la Fundación Salamanca y, después, del Consorcio Salamanca 2002. La Fundación Salamanca, como ya ha quedado recogido, se creó en enero de 1988 con el objetivo¹⁷² de dar forma a la candidatura de la ciudad como Capital Cultural Europea para el año 1992. Sus miembros fundadores fueron, además de la propia Universidad, el Ayuntamiento de Salamanca y la Diputación Provincial de Salamanca. Algunos años después, en 1999, vio la luz el Consorcio que fue concebido como el instrumento de organización común para el desarrollo de las actividades que se programarían a lo largo del 2002. La Universidad de Salamanca fue miembro de pleno derecho del Consorcio junto con el Ayuntamiento de Salamanca, el Ministerio de Educación y Cultura, la Junta de Castilla y León, la Diputación Provincial y la Caja de Ahorros (luego Caja Duero) (Universidad de Salamanca *et al.*, 1999).

¹⁷² La Fundación Salamanca tendría otras dos metas principales, además de trabajar para la designación de Salamanca Ciudad Europea de la Cultura en 1992, la creación de la Universidad Internacional e Iberoamericana y la Casa de las Américas.

Pero además de ser miembro de pleno derecho del Consorcio «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura», la Universidad de Salamanca firmó otro convenio de colaboración adicional para el desempeño de determinadas actividades materiales, así como para la puesta a disposición del Consorcio de los recursos humanos, técnicos y materiales de la institución que estuvieran vinculados con la programación cultural extraordinaria que se iba a desarrollar en la ciudad. Por su naturaleza, fines y función social, la Universidad de Salamanca decidió cooperar como entidad consorciada con una programación cultural propia. Para ello creó una comisión dedicada al impulso y evaluación de los proyectos presentados por la comunidad universitaria y nombró también como Coordinador General de Actividades del 2002 a Alberto Martín Expósito. Las propuestas para la programación de las actividades culturales a desarrollar por la Universidad de Salamanca durante el 2002 incluyeron en una primera fase: la creación del Centro Cultural Fonseca, la programación de Encuentros, Congresos, Exposiciones, así como un Proyecto Editorial *ad hoc* (Universidad de Salamanca y Consorcio Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura, 2000).

El programa propio que aportó la Universidad a la capitalidad cultural europea llevó por título «Universidad 2002». En él se combinaron las artes escénicas clásicas y contemporáneas, las exposiciones, los ciclos de cine, los encuentros y congresos, las actividades literarias y las publicaciones. El Teatro Juan del Enzina fue el principal escenario de la programación musical (Fangoria, Mastretta, Chucho o La habitación roja), teatral (*Paseado a Miss Daisy* por Luis Olmos, *Titus Andronicus* por Teatro Corsario o *Nacidos culpables* por Tanttaka Teatroy y Moma Teatre) y dancística (*Pecado pescado* por la Compañía Metros o *La casa de Bernarda Alba* por la Compañía La Tati. Aunque una parte de esta programación fue acogida por el Teatro Bretón (concierto de Lluís Llach), el Palacio de Congresos y Exposiciones o el Conservatorio Superior de Música. Durante los meses de febrero, marzo y abril pudo disfrutarse de un festival indi-pop y del ciclo Experimenta que incluyó conciertos (Teatro Juan del Enzina), exposiciones y videoarte (Colegio del Arzobispo Fonseca, Palacio de Abrantes o Facultad de Geografía e Historia). La Academia de Música Antigua y la Orquesta Barroca de la Universidad contaron con un espacio propio en esta programación extraordinaria y, buena parte de esta programación musical se ofreció en el marco de la Biblioteca Histórica de la Universidad (Consort de Violas, Orquesta Barroca, etc.). El programa expositivo ocupó un buen número de espacios, algunos de ellos habituales como el Patio de Escuelas con exposiciones producidas por el Centro de Fotografía de la Universidad (*Ricas y famosas* de Daniela Rossell, *Juventud desnuda* de Bill Henson o *Camuflajes* de Cecilia Paredes), el Palacio de Abrantes (*Ofelias y Ulises*, *Orlan*, *Ingenio de almas* de Tania Bruguera, o, *El final del eclipse. Arte en América Latina en la transición al siglo XXI*, que ocupó también las salas del Colegio del Arzobispo Fonseca y del

edificio histórico de la Universidad), y la Capilla del Colegio Fonseca (*Metáforas. El cuerpo en la arquitectura, Sao Paulo. Siglo XXI*), así como espacios menos habituales como consecuencia del amplio despliegue cultural en un año en el que pudieron contemplarse obras de Juan Muñoz, Miquel Navarro, Virxilio Vieitez o Elena del Rivero.

Las Noches del Fonseca, en los meses de julio y agosto, volvieron a congregarse a un público asiduo a su programación de teatro (*Picasso adora la Maar, Buñuel y Lorca y Dalí* por Teatro del Temple, *Troya, siglo XXI* dirigida por Jorge Márquez), música (Amancio Prada) y danza (*La Tirana* por la Compañía María Pagés).

Años después, en 2015, la programación cultural del Servicio de Actividades Culturales de la Universidad de Salamanca seguía ofreciendo una oferta variada combinando ciclos escénicos clásicos y contemporáneos, exposiciones, cine, actividades literarias, congresos y encuentros académicos. Las propuestas teatrales seguían ofreciéndose en el Teatro Juan del Enzina (*Animales nocturnos* de Juan Mayorga, *Fuente Ovejuna. Ensayo desde la violencia*, *Caminando con Antonio Machado* por José Sacristán o *Penal de Ocaña* por Nao D'Amores). Y entre los ejemplos representativos de la variada oferta musical destacaron nombres como los de Quique González, Sfunk o el XXIV Festival Internacional de Primavera. Música de los siglos XX y XXI. Otros estilos musicales pudieron disfrutarse en espacios como el Auditorio de la Hospedería Fonseca con el Coro Karl Forster, y formando parte del ciclo Salamanca Barroca, *The rare fruits council* o la Academia de Música Antigua y Coro de la Universidad de Salamanca. Las propuestas cinematográficas de ese año incluyeron el Ciclo de Cine Brasileño *Novocine*, el Ciclo *El documental del mes* o el Ciclo *Jueves que enfrían el planeta*.

Los espacios que acogieron la oferta expositiva durante 2015 fueron: la sala de exposiciones del Patio de Escuelas Menores (*Fotografía, memoria y archivo en el Perú del siglo XX*), la Facultad de Geografía e Historia (*Calma agitada antes de la tormenta* o *Dictadura y democracia en la era de los extremos*), la sala de exposiciones del Cielo de Salamanca (*Leer la ciencia, Teresa de Jesús. La prueba de mi verdad*, etc.), la sala de exposiciones de la Hospedería Fonseca (fotografía *El rostro de las letras*, arte contemporáneo *I am the Cosmos* de Félix Curto), el Edificio Trilingüe (exposición permanente *Colección de aparatos de física*), el Espacio de Cultura Científica en la Hospedería Fonseca (*El poder de los cristales, El cielo en llamas. Auroras boreales sobre Salamanca, FotCiencia 12* o *Leer la ciencia*) y el Espacio de Arte Experimental localizado también en la Hospedería Fonseca (*Otro yo, Rastros olvidados, Diferentes pero iguales, Society y Larvatum: «Enmascarados»*).

En 2015 la Universidad asumió el coste y organización en solitario de la XXVI edición de Las Noches del Fonseca, aunque contó con la colaboración de

la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes (La Gaceta de Salamanca, 2015b). Durante el mes de julio el Patio del Colegio Fonseca sirvió de marco para siete de las ocho actuaciones programadas¹⁷³ en las que participaron Carmen Machi en *Juicio a una zorra*, El Brujo en *El asno de oro* y Carlos Núñez en concierto, como cabezas de cartel, acompañados de las propuestas de Teatro Corsario (*Teresa, miserere gozoso*) el Ballet Flamenco de Andalucía (*Imágenes*), Teatro Noctámbulo (*Edipo Rey*), Entredós Ballet Español (*Silencios rotos*) y la compañía de danza Mónica & Loris (*Dicebamus hesterna die*) (Servicio de Actividades Culturales, 2015).

En conjunto, la programación cultural de la Universidad de Salamanca ha mantenido la variedad y regularidad en su calendario de propuestas en el periodo 1979-2015. Durante la primera etapa llegó a asumir, casi en solitario, la responsabilidad de sostener en una oferta cultural estable, mientras que, en la última, y a pesar de las dificultades económicas por las que ha atravesado la institución, el mérito radicó en hacer posible su continuidad.

Gracias a la universidad, en Salamanca se ha mantenido una actividad cultural regular, plural y con presencia de figuras del panorama nacional e internacional. Además, a lo largo de los años, la vida universitaria ha seguido marcando el pulso de la ciudad. La universidad, en Salamanca, continúa una tradición académica que supera ya los ocho siglos de historia, participa en el circuito cultural de la ciudad, y ejerce de custodia y transmisora del patrimonio cultural heredado.

La relación de la Universidad de Salamanca con el sistema cultural de la ciudad ha sido intensa, a la vez que ha ido fluctuando a lo largo del tiempo. Su misión formativa puede considerarse su aportación más relevante, llevada a cabo en sus facultades, departamentos, cátedras, cursos o congresos, en los cuales se ha cultivado el pensamiento y la investigación de la cultura desde diferentes perspectivas. Asimismo, la Universidad de Salamanca ha fomentado la participación de la comunidad universitaria en distintas iniciativas culturales (como el coro, la Orquesta Barroca, los grupos de teatro, el cine-forum, etc.). Su programación cultural ha permitido el acceso a diferentes disciplinas artísticas, así como al patrimonio histórico de la institución, con los casos sobresalientes de sus edificios históricos cuyo estado de conservación debido en gran parte a su uso continuado fue determinante para la inscripción de la ciudad en la Lista del Patrimonio Mundial. Tanto su programación cultural como su patrimonio histórico convertido en producto turístico han propiciado el acceso a la cultura y también su divulgación, y han sido caldo de cultivo de manifestaciones culturales de todo tipo. Para ello ha sido fundamental el establecimiento de alianzas con otras instituciones (Diputación de Salamanca, Caja de Ahorros o Ayuntamiento), forjadas en diferentes momentos, con distintos fines, grado de

¹⁷³ La octava, a cargo de Mónica & Loris, tuvo como escenario el patio de la Hospedería de Anaya.

implicación y duración. Su labor editorial o sus concursos y certámenes culturales han funcionado como un incentivo para la creación, a la que también ha contribuido en sus mejores momentos con producciones propias de teatro o exposiciones.

Por todo lo anterior puede afirmarse que la Universidad de Salamanca ha participado activamente en el sistema cultural de la ciudad. Ha brindado además la oportunidad de aproximarse a las últimas corrientes artísticas, y con ello, ha contribuido a la apertura y ensanchamiento del panorama cultural de la ciudad.

7. 1. 3. Caja de Ahorros de Salamanca

La Caja de Ahorros de Salamanca jugó un papel relevante en la vida cultural de la ciudad durante el periodo 1979-2015. Sus mayores aportaciones tuvieron lugar en la década de los noventa y su cénit, en el año 2002, con motivo de la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura. La trayectoria en materia cultural de la Caja de Ahorros en Salamanca se vio interrumpida en 2015 a consecuencia de su proceso de fusión con otras entidades bancarias. Por ello, aunque la contribución de la Caja de Ahorros a la vida cultural de Salamanca puede dividirse en las tres etapas ya señaladas, los datos correspondientes a la última finalizan en el año 2014 en vez de en 2015.

En 1981 se conmemoró el centenario de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Salamanca¹⁷⁴. En los años siguientes se unirían a la entidad: la Caja de Ahorros y Préstamos de Palencia (1984), la Caja Rural de Ávila y la Caja Agrícola de Ciudad Rodrigo (1988), la Caja Rural de Cáceres y la de Arenas de San Pedro (1989) y la red española del banco *Crédit Lyonnais* España¹⁷⁵. En 1991 inició su andadura la nueva Caja de Ahorros de Salamanca y Soria, que en 1995 desembarcó en el mercado portugués, siendo la primera caja de ahorros española en abrir una oficina plenamente operativa en el país vecino. Dos años después, en 1997, se modificó su denominación comercial por la de Caja Duero (Caja Duero, 2006) y se constituyó la Fundación Caja Duero, la cual asumió las tareas que había venido desarrollando la Obra social de la Caja de Ahorros. En el año 2006 se celebró el 125 aniversario de la institución. En el año 2010 se fusionó con Caja España, dando origen al Banco de Caja España de Inversiones Salamanca y Soria al año siguiente que, en 2014, fue adquirido por Encaja

¹⁷⁴ La Caja de Ahorros y del Monte de Piedad de Salamanca fue inaugurada el 1 de enero de 1881 con fondos procedentes de donativos e imposiciones, por un valor de 163.300 reales (40.825 ptas.), aportados por el Ayuntamiento de Salamanca, la Excma. Diputación de Salamanca y noventa ciudadanos particulares.

¹⁷⁵ Entidad que había adquirido en el año 2000 el antiguo Banco Comercial Español, antes Banca Ridruejo, de origen soriano.

Banco. Como resultado de estas operaciones, a partir de esa fecha y, al menos durante 2015, la Caja de Ahorros cesó su actividad cultural en Salamanca.

A lo largo de la historia de la Caja de Ahorros, destaca su apoyo a instituciones y fundaciones sociales y culturales de la provincia y de la región, con aportaciones directas en campos que van desde el patrimonio histórico a la música, las artes, el fomento de la edición o los estudios hispánicos.

En los primeros años ochenta la Caja de Ahorros firmó un convenio de colaboración con la Universidad de Salamanca para la reconstrucción del Colegio Mayor Santa María de los Ángeles. En esos años, la entidad financiera vio reconocida su labor con la Medalla de Oro de la institución académica. Una relación que, transcurrido el tiempo y tras un progresivo distanciamiento, terminó por quebrarse coincidiendo con el cambio de siglo al decantarse la Universidad de Salamanca a favor de otra entidad financiera para sus operaciones bancarias.

En septiembre de 1981 la Caja de Ahorros inauguró su biblioteca en el barrio Garrido, así como sus nuevas instalaciones en la plaza de los Bandos que contaban con salón de actos.

En 1988 la entidad participó en la primera exposición del ciclo de Las Edades del Hombre, asimismo, colaboró con otras instituciones en otros trescientos actos culturales y llevó en torno a mil quinientos actos culturales a toda la región castellanoleonesa (Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Salamanca, 1991, pp. 82-83).

La trayectoria de la Caja de Ahorros ha estado marcada por las figuras de sus presidentes. Entre aquellos que impulsaron la actividad cultural de la institución entre 1979 y 2015 destacan Sebastián Battaner Arias (presidente entre 1993 y 2003) y Julio Fermoso García (presidente de 2003 a 2009).

Sebastián Battaner Arias (Salamanca, 1941), Licenciado en Derecho por la Universidad de Valladolid y en Ciencias Económicas por la Comercial de Deusto, fue primero director general de la Caja de Ahorros, entre los años 1984 y 1991, y el artífice de su modernización. Considerado un gran mecenas cultural, suya fue la decisión de que la Caja prestase su apoyo a la iniciativa del ciclo expositivo de Las Edades del Hombre, cuando el sacerdote José Velicia se encontraba inmerso en la búsqueda de patrocinio para este proyecto. En la labor desarrollada por Sebastián Battaner al frente de la institución destaca su contribución al desarrollo cultural de la ciudad y de la región, que se vería recompensada con premios y reconocimientos tales como la Medalla de Oro de Salamanca concedida por el Ayuntamiento de la ciudad (2000), la Medalla de Oro al mérito en las Bellas Artes concedida por el Consejo de Ministros (2002) o el Premio Castilla y León de Restauración y Conservación del Patrimonio (2003).

A lo largo de 2002, la Caja de Ahorros destinó recursos propios a la recuperación del patrimonio histórico artístico de la región y desarrolló una intensa actividad cultural con la que difundió y fomentó tanto el acceso al teatro, la danza, la cultura musical, el folclore popular, etc., como la colaboración con fundaciones culturales y decenas de grupos, asociaciones y colectivos culturales ciudadanos de todo tipo (Caja Duero, 2003).

A continuación, se detallan las actividades culturales de la Caja de Ahorros en algunas provincias de Castilla y León en el año 2002 ordenadas según el tipo de actividad y acompañadas del número de asistentes (tabla 67).

TABLA 67. CAJA DUERO. PROGRAMACIÓN CULTURAL DE LA OBRA SOCIAL (2002)

Zonas	Conferencias	Conciertos y recitales	Corales	Teatro	Cine	Congresos	Otros	Total	Asistentes
Ávila	2	25	2	17	37	0	32	115	29.950
Palencia	10	25	4	12	35	3	20	109	60.000
Salamanca	13	99	6	20	6	12	61	217	350.000
Soria	40	26	20	15	116	17	53	287	90.750
Valladolid	40	26	7	9	19	7	19	127	41.800
Zamora	61	38	7	22	3	6	20	157	39.073
Otras zonas	16	16	-	-	-	-	-	32	11.000
Totales	182	351	48	132	228	70	616	1.627	772.573

Fuente: Caja Duero, 2003, *Informe anual 2002. Obra Social y Cultural*, pp. 34-45.

Resulta significativa la cifra de asistentes a las actividades culturales ofrecidas en Salamanca donde se programó un número de conciertos y recitales mucho mayor que en las provincias restantes reseñadas. Sobre las instalaciones culturales con las que contaba la Caja de Ahorros en Castilla y León en 2002 (tabla 68), cabe destacar el número de salas de exposiciones (diecinueve) así como de bibliotecas (diecisiete).

TABLA 68. CAJA DUERO. INSTALACIONES SOCIOCULTURALES EN CASTILLA Y LEÓN (2002)

Instalaciones socio-culturales	Número
Bibliotecas	17
Centros de Enseñanza	4
Centros Sociales para mayores	11
Escuela de Bellas Artes	1
Instalaciones de tiempo libre/naturaleza	3
Residencias de la tercera edad	3
Salas de exposiciones	19
Salones de actos y salas culturales	12

Fuente: Caja Duero, 2003, *Informe anual 2002. Obra Social y Cultural*, p. 19.

La implicación de Caja Duero en la celebración de la capitalidad cultural europea se remonta a 1998, cuando la Unión Europea comunicó la designación de Salamanca y Brujas como las ciudades elegidas para el año 2002. Una de las primeras contribuciones de la entidad a la capitalidad cultural fue el logotipo

de Salamanca 2002, obra de los diseñadores catalanes Ferrán Cartés y Montse Planas. Su diseño se inspiró en el «Cielo de Salamanca», una bóveda estrellada atribuida al pintor Fernando Gallego (XV-XVI) e instalada en la actualidad en el Museo de la Universidad en las Escuelas Menores.

En ese año la entidad programó una agenda cultural con la que pretendía contribuir al esplendor de la Ciudad Europea de la Cultura en Salamanca, donde se localizaba entonces su sede central. Sus actividades culturales fueron seguidas en 2002 por unas trescientas setenta y cinco mil personas.

El convenio firmado el 7 de enero de 2002 entre el Ayuntamiento de Salamanca y Caja Duero establecía la doble condición de la Caja de Ahorros como miembro del Consorcio Salamanca 2002, al tiempo que patrocinador del mismo. Teniendo en cuenta esta circunstancia se estima que la aportación total de Caja Duero a la capitalidad cultural europea en Salamanca alcanzó los veintidós millones de euros. Esta cifra incluía la programación de actividades, el presupuesto para difusión y divulgación de la capitalidad, las aportaciones al Consorcio y las obras realizadas en los inmuebles que fueron adaptados para la ocasión (Caja Duero, 2003, pp. 34-36). Entre estas obras figura la ampliación del salón de actos de su sede central en el Palacio de Garci-Grande que fue transformado en teatro con el propósito de que pudiera albergar una mayor variedad de actividades culturales. El proyecto del teatro, firmado por el arquitecto Luis Gutiérrez Soto, contaba con una superficie construida de 1.640 m². En la reforma y modernización técnica de este espacio la Caja de Ahorros invirtió cuatro millones de euros, gracias a la cual el espacio se convirtió en el Teatro de la Caja. Un nuevo auditorio para uso y disfrute de la ciudad con acceso directo desde la Plaza de Santa Teresa.

En el año 2002, las dependencias e instalaciones culturales de Caja Duero en Salamanca incluían salones de actos y aulas culturales, salas de exposiciones y bibliotecas (tabla 69).

TABLA 69. CAJA DUERO. INVENTARIO GENERAL DE INSTALACIONES (2002)

Salones de Actos y Aulas culturales: 3
<ul style="list-style-type: none"> • Salón de Actos Plaza de Santa Teresa. Plaza de Sta. Teresa, s/n, Salamanca • Aula Cultural. Plaza de los Bandos, s/n, Salamanca • Sala de reuniones. C/ Doctor Gómez Ulla, 40, Salamanca
Salas de exposiciones: 3
<ul style="list-style-type: none"> • Sala de exposiciones. Plaza de San Boal, s/n, Salamanca • Sala de exposiciones. Plaza de los Bandos, s/n, Salamanca • Sala de exposiciones. C/ Doctor Gómez Ulla, 40, Salamanca
Bibliotecas: 6
<ul style="list-style-type: none"> • Biblioteca de San Eloy. Plaza de San Boal, s/n, Salamanca • Biblioteca de Investigación. Plaza de San Boal, s/n, Salamanca • Biblioteca del barrio Garrido. C/ Alfonso IX, Salamanca • Biblioteca del barrio de San José. C/ Maestro Soler, 12, Salamanca • Biblioteca del barrio de los Pizarrales. La Moral, 2, Salamanca • Biblioteca del barrio del Rollo. C/ Doctor Gómez Ulla, 40, Salamanca

Fuente: Caja Duero, 2003, *Informe anual 2002. Obra Social y Cultural*, pp. 16-19. Elaboración propia.

La Sala de Exposiciones de San Eloy, abierta en 1994 y situada en la Escuela de Nobles y Bellas Artes en el Palacio de San Boal, se fue consolidando como un referente en la vida cultural de la ciudad. Entre las exposiciones abiertas al público en sus salas pudieron disfrutarse las dedicadas a Dalí, Tapies, el Impresionismo, la Pintura española procedente del Museo de Bellas Artes de Buenos Aires, Sorolla, Julio Romero de Torres, Fortuny, Wilfredo Lam o Chagall. Entre las grandes exposiciones que acogió la sala de San Eloy en 2002 destacaron (tabla 70): «La pintura flamenca en el siglo de Rubens» (ochenta mil visitantes), la antológica dedicada a Antonio Saura que fue la primera organizada tras la muerte del creador (dieciocho mil visitantes) y la muestra de los fondos arqueológicos griegos del Museo del Hermitage de San Petersburgo (treinta y siete mil visitantes). En total, más de ciento noventa mil personas visitaron en 2002 las propuestas de la Sala de exposiciones de San Eloy (Caja Duero, 2003, p. 52).

TABLA 70. CAJA DUERO. EXPOSICIONES SAN ELOY (2002)

Muestras	Fechas	Visitantes
La pintura flamenca en el siglo de Rubens	28.II.02 - 02.VI.02	83.415
Dibujos para un siglo	24.VII.02 - 15.IX.02	11.217
Antonio Saura	24.VII.02 - 15.IX.02	18.000
Museo Guardia Civil	20.IX.02 - 6.X.02	14.872
Romanticismo Polaco	14.X.02 - 01.XII.02	25.474
Nimpha Confín de Oyumene	10.XII.02 - 30.I.03	37.000

Fuente: Caja Duero, 2003, *Informe anual 2002. Obra Social y Cultural*, p. 52.

Elaboración propia.

En ese mismo año pasaron por las aulas de la Escuela de Nobles y Bellas Artes de San Eloy cuatrocientos cincuenta alumnos. Las asignaturas artísticas de la Escuela en esa fecha fueron: Plástica, Dibujo Artístico, Preparación para el ingreso en la Facultad de Bellas Artes, Pintura y Dibujo Lineal.

Por otra parte, además del convenio de colaboración firmado con el Consorcio Salamanca 2002, la Caja de Ahorros rubricó otro de importancia con la Fundación «Alexander Pushkin» ese mismo año. El objetivo de este convenio sería establecer un marco de colaboración entre ambas instituciones para el impulso y desarrollo de los intereses culturales de ambas entidades. Mediante el mismo, la Fundación Pushkin¹⁷⁶, con sede en Madrid, se comprometía a establecer en Salamanca una delegación que ocuparía una parte del edificio de San Eloy (Palacio del San Boal), con el fin de promover y organizar las actividades culturales que se determinasen dentro de su campo de actuación, que incluía la cooperación científico-técnica, eventos artísticos o el aprendizaje

¹⁷⁶ La Fundación «Alexander Pushkin», fundada en 1991, es una institución sin ánimo de lucro cuyo objetivo es el fomento de las relaciones culturales entre España y Rusia.

de idiomas. A finales de 2002, sobre la base de este acuerdo, se puso en marcha en San Eloy el Centro M. Lermontov que ofrecía clases de danza, de perfeccionamiento de ajedrez y que sería el encargado de organizar también algunas exposiciones (Caja Duero, 2003, p. 56).

Asimismo, en 2002, la Obra Social de la Caja de Ahorros siguió apoyando la organización de congresos, encuentros y foros de debate. Actividades que venían siendo habituales en su trayectoria. En ese año la entidad apoyó un total de veinte actividades de este tipo en la ciudad, entre las cuales destacaron las Jornadas organizadas por la Fundación Sistema que congregaron a importantes figuras de la universidad y del pensamiento a nivel nacional e internacional, así como el Congreso sobre «Universidad, Comunicación y Sociedad» organizado por la Universidad Pontificia de Salamanca (Caja Duero, 2003, p. 78).

También en 2002 la Caja de Ahorros hizo entrega al Archivo de la Guerra Civil de varios miles de cartas enviadas a Franco en la década de los cincuenta que habían sido adquiridas por la entidad en el año 2000 (Caja Duero, 2003, p. 77).

Finalizadas las celebraciones de la capitalidad cultural europea del año 2002, la contribución y participación activa de la Caja de Ahorros en la oferta cultural de la ciudad seguiría su curso.

En 2003 tiene lugar el relevo en la presidencia de la Caja de Ahorros que introduce en escena al otro actor destacado por su papel activo en la dinamización cultural en la región y, en particular, en Salamanca. Julio Feroso García (Medina del Campo, Valladolid, 1948). Catedrático de Medicina de la Universidad de Salamanca y rector de la misma entre 1986 a 1994, fue propuesto en 2003 por el Grupo Socialista en las Cortes de Castilla y León para que formase parte de la Asamblea de Caja Duero y, ese mismo año, fue elegido presidente la entidad. Su mandato se prolongó desde entonces hasta 2009. En el campo del arte promovió exposiciones, como la de Fernando Gallego en Viseu (Portugal) y Salamanca o la realizada sobre Filiberto Villalobos y su época histórica en la Universidad. Negoció también la cesión de la colección artística del pintor Zacarías González, donada por su hermana Basilia González, a la Fundación Caja Duero. Promovió, asimismo, otras iniciativas como el patrocinio por parte de la Caja de Ahorros de los premios de arte de la Fundación Cristóbal Gabarrón, la colaboración con el círculo de Bellas Artes de Madrid o con la Plaza de Toros de Las Ventas (Caja Duero, 2006, pp. 375-386). Precisamente bajo la presidencia de Julio Feroso¹⁷⁷ quedó constituida en 2004 la Fundación Caja Duero, continuadora de la obra social de la Caja de Ahorros, cuyo objetivo final sería convertirse en una entidad de referencia en la promoción del arte y la cultura (Fundación Caja Duero, 2005, p. 1).

¹⁷⁷ En cumplimiento del acuerdo adoptado por la Asamblea General el 6 de septiembre de 2002 cuando presidía la entidad Sebastián Battaner Arias.

Como se ha recogido en páginas precedentes, en 2005 la Caja de Ahorros se convirtió en la principal entidad patrocinadora de un nuevo título europeo: «Salamanca 2005. Plaza Mayor de Europa». La Caja de Ahorros destinó 2,3 millones de euros a la programación cultural extraordinaria que acompañó la celebración con la que se conmemoraba el 250 aniversario de la construcción de la Plaza Mayor.

Tras su participación en la capitalidad cultural europea y hasta su disolución, la Fundación Caja Duero continuó trabajando en diversas áreas relacionadas con la difusión y promoción de la cultura. A continuación, se muestra un resumen de las actividades desarrolladas por la entidad entre 2005 y 2014 clasificadas en campos de actuación (Fundación Caja Duero, 2005-2014):

- Área de música: proyecto de formación musical dirigido por Maria Joao Pires con talleres y conciertos, Joven Orquesta de Cámara de Cuerda de la Fundación Caja Duero, dirigida por Gérard Caussé, el Coro de Niños, Proyectos *Cantamuss* y *Entreacordes* (2012).
- Área de tecnología: proyectos propios de la Fundación Caja Duero que incluyeron la colaboración con la Universidad Pontificia (2005), la contribución al Campus Virtual o la digitalización del legado de Gaya Nuño (2007), además de otros proyectos en los que la entidad actuó como consultora de tecnología.
- Área de artes plásticas y visuales: refundación de la Escuela de San Eloy, Casa-Museo de Zacarías González, Escuela de Artes *Los Tilos* (2008).
- Área de economía social: análisis económicos, estudios especializados y la organización de foros de análisis y debate sobre la economía española y de Castilla y León a través del Aula de Economía, la serie editorial «Economía Social», la revista «Libros de Economía y Empresa» o el Observatorio Social de España al que apoyaba desde 2007.
- Otras actividades: *Revista Caudal*, de periodicidad trimestral que informaba de las actividades de la Fundación y de la Caja de Ahorros, participación económica en el congreso «Vinos Durii-Festival Internacional Duero-Douro», en el Ciclo de Conferencias «125 años que hicieron historia», o en la Escuela de Ballet (2008).

Entre los equipamientos culturales de la Fundación Caja Duero que continuaron activos entre 2005 y 2014 se encontraban los siguientes (Fundación Caja Duero, 2005-2014):

- Edificio de San Boal: aportado por Caja Duero como dotación fundacional de su Fundación, y donde esta instaló sus oficinas, cuenta con una superficie útil de 1.135 m² y, una parte del mismo, se destinó a distintos usos culturales.
- Iglesia de Santa María de los Caballeros: fue arrendada a la Diócesis de Salamanca para uso cultural entre 2005 y 2012.

- Solar de las Adoratrices: también aportado por Caja Duero como dotación fundacional de su Fundación y, aunque no llegaron a materializarse los proyectos barajados para edificar un auditorio de música, se realizaron diferentes estudios técnicos, algunos de ellos firmados por el arquitecto portugués Álvaro Siza.

Al llegar el año 2015 la Fundación no desarrollaba su habitual actividad cultural pues se encontraba a la espera de la constitución de una nueva fundación para este fin y su conversión en entidad bancaria como consecuencia de la fusión de Caja Duero y Caja España. Como resultado de este proceso de fusión vio la luz la Fundación España Duero, heredera de las misiones sociales y culturales de ambas entidades.

La aportación de la Caja de Ahorros de Salamanca al sistema cultural de la ciudad ha sido relevante, gracias a sus iniciativas en materia cultural y formativa, la puesta a disposición del público de espacios culturales y su contribución a los eventos culturales más sobresalientes celebrados en la ciudad (exposición de Las Edades del Hombre, Ciudad Europea de la Cultura o «Salamanca 2005. Plaza Mayor de Europa»). En el aspecto formativo asumió la actividad que venía desarrollando la bicentenaria Escuela de Nobles y Bellas Artes de San Eloy, refundada en 2005 como consecuencia de la creación de la Fundación Caja Duero (2004), con la puesta en marcha actividades formativas como el Coro de Niños o la Joven Orquesta de Cámara de la Fundación.

La Caja de Ahorros ha contribuido de manera decisiva al acceso a la cultura en Salamanca con la aportación de bibliotecas en sus barrios, sus programas culturales con conciertos, funciones de teatro, conferencias, congresos o exposiciones, y la colaboración con otras instituciones para propuestas culturales más ambiciosas. Asimismo, destaca su crucial apoyo a las primeras ediciones del ciclo expositivo de Las Edades del Hombre, que llegó a Salamanca en 1993, o para la creación en 2005 de la Casa-Museo del pintor Zacarías González en la capital del Tormes. A lo largo de su andadura fomentó también la creación de públicos gracias a una oferta cultural que favoreció tanto el consumo como la participación de la ciudadanía en la vida cultural de Salamanca. En cuanto a la protección de la cultura, otro de los procesos que forman parte del sistema cultural de la ciudad, solo en la capital salmantina su actividad ha permitido la conservación de las fachadas del Palacio de Garcigrande y del Palacio de San Boal. También consta como iniciativa de la Caja de Ahorros el intento fallido, ya recogido en este texto, de construir un auditorio en el solar del Convento de las RR. MM. Adoratrices considerado por muchos una agresión al patrimonio histórico de la ciudad. Por último, su compromiso con la creación y la difusión cultural se canalizó en Salamanca a través de la edición, distribución y venta de libros y catálogos, sus numerosas actividades culturales y espacios propios (auditorio y sala de exposiciones del Palacio de

Garci-Grande, las salas de exposiciones y biblioteca en el Palacio de San Boal y las restantes localizadas en los barrios de la ciudad, junto con el espacio cultural en la iglesia de Sta. María de los Caballeros de 2005 a 2012), además de su coro y su orquesta de cámara, por citar sus aportaciones más relevantes.

7. 1. 4. Diputación Provincial de Salamanca

La Diputación Provincial de Salamanca es, junto con el Ayuntamiento, el organismo público con competencias en materia cultural del municipio. Como tal ha participado de manera activa en la vida cultural de la ciudad. Principalmente, mediante su participación en proyectos compartidos con otras instituciones, y también a través de una oferta cultural propia que ha ido variando a lo largo de los años y en la que se han combinado propuestas locales con otras del panorama nacional, y con presencia también de la cultura popular de la provincia. Asimismo, desde la Diputación de Salamanca se ha asumido el compromiso de velar por la conservación del patrimonio histórico de la ciudad, al asumir el uso y mantenimiento de dos inmuebles catalogados como BIC: el Palacio de la Salina, que alberga su sede central, y la Torre del Clavero, lugar donde desarrolla su actividad formativa en la capital salmantina.

Cabe destacar, en la contribución de la Diputación a la oferta cultural de Salamanca, la apertura continuada de su sala de exposiciones, La Salina, situada a pie de calle junto al Palacio del mismo nombre. En este espacio se han organizado exposiciones con la obra de creadores salmantinos tales como Agustín Casillas (1985), Venancio Blanco (1992) o Fernando Mayoral (2011) y, con el paso de los años, se ha convertido en una parada obligada del circuito artístico de Salamanca. Su programación plural, ha estado abierta a propuestas de toda índole, más allá de las programadas a iniciativa propia. Además, en la agenda de esta institución han tenido cabida propuestas del circuito nacional de artes escénicas, así como diversos ciclos de cine y documentales. Los concursos y certámenes culturales, el apoyo a la cultura tradicional y la formación relacionada con diferentes disciplinas creativas han subrayado también el compromiso de la Diputación con la cultura en el periodo analizado.

En este sentido, al igual que ya pasara con el Ayuntamiento, ha sido de utilidad la consulta de los libros de Actas de los Plenos de la corporación provincial, donde se recogen los distintos asuntos culturales tratados. A continuación, se recogen aquellos correspondientes a los años cata de 1979, 1988, 2002 y 2015.

Tras las primeras elecciones democráticas municipales, celebradas el 3 de abril de 1979, se constituyeron en el Pleno de la Diputación Provincial las diferentes Comisiones Informativas de la corporación provincial y se procedió a

la designación de puestos. En la relación de las comisiones constituidas no consta ninguna en la que figurase la palabra Cultura en su denominación¹⁷⁸ (Diputación Provincial de Salamanca, 1979, p. 108). En la misma sesión del Pleno se nombraron los representantes de la Diputación para los diferentes organismos colegiados entre los cuales figuran los siguientes en relación a la cultura: Patronato de Archivos, Bibliotecas y Museos, Comisión de Arquitectura y Urbanismo y Subcomisión Provincial Delegada de Acción Cultural (Diputación Provincial de Salamanca, 1979, p. 112).

En ese mismo año de 1979, en concreto el 25 de octubre, se aprobó un en el Pleno de la Diputación un presupuesto de 1.680.000 ptas. para el Centro Provincial Coordinador de Bibliotecas sobre un total de 2.248.776 ptas. Se trató, por tanto, de una de las primeras actuaciones en materia cultural de la institución desde la instauración de la democracia.

Un asunto distinto fue la adhesión de la Diputación, en noviembre de 1979, a la solicitud formulada a la Superioridad por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Salamanca, para la evaluación de la Escuela de Nobles y Bellas Artes de San Eloy¹⁷⁹ como Facultad o Escuela Superior de Bellas Artes, al carecer la región de Facultad de esta especialidad. A favor de esta solicitud se aducía la situación geográfica de la provincia, el tradicional prestigio de la Universidad de Salamanca y los valores artísticos salmantinos (Diputación Provincial de Salamanca, 1979, p. 251). En ese mismo mes se aprobó también el apoyo institucional al homenaje que se rendiría al escultor Mateo Hernández en el 30 aniversario de su fallecimiento. Tal apoyo se concretó en la organización de diversos actos culturales paralelos a la exposición nacional organizada desde la Dirección General del Patrimonio Artístico, celebrada en el patio de Escuelas Menores y en la Sala de la Bóveda del Zodiaco de la Universidad de Salamanca, así como en una contribución para el transporte de las obras que se expondrían (Diputación Provincial de Salamanca, 1979, pp. 267-268).

En siguiente año de referencia, 1988, y en el mes de enero, se aprobó la nueva redacción de los Estatutos de la Fundación Salamanca. Este asunto había sido tratado al año anterior, cuando se acordó solicitar para Salamanca la sede de la Capitalidad Cultural en el año 1992. La Diputación Provincial junto con el Ayuntamiento de Salamanca y la Universidad fueron las entidades que

¹⁷⁸ Las comisiones informativas recogidas en el Acta de esta Sesión fueron: Comisión de Educación, Deportes y Turismo, Comisión de Beneficencia y Obras Sociales, Comisión de Sanidad, Urbanismo y Vivienda, Comisión de Agricultura, Ganadería y Repoblación Forestal, Comisión de Obras Públicas y Paro Obrero, Comisión de Hacienda y Economía, Comisión de Cooperación Provincial-Planes Provinciales, Comisión de Gobierno Interior, Comisión del Servicio de Recaudación de Contribuciones y Comisión de Ayuda Familiar.

¹⁷⁹ La Escuela de Nobles y Bellas Artes de San Eloy había permanecido activa de manera ininterrumpida desde 1784, cuando fueron creadas las Escuelas Clásicas de Bellas Artes españolas por la Regia Provisión de Carlos III, del 23 de febrero de 1783, que autorizaba a Salamanca su establecimiento (Diputación Provincial de Salamanca, 1979, p. 251).

inicialmente se habían comprometido a su constitución con la finalidad fundamental de promocionar la Ciudad y Provincia de Salamanca (Diputación Provincial de Salamanca, 1988, p. 2). En la misma fecha se aprobó también el proyecto de convenio entre la Diputación y el Centro de Estudios Salmantinos¹⁸⁰ (CES), por el cual la primera se comprometía tanto a proporcionar personal (un administrativo a tiempo parcial), como a subvencionar los proyectos de investigación y divulgación del segundo. A cambio el CES, una vez que la Diputación dispusiese de un espacio adecuado, trasladaría su biblioteca al mismo, integrando sus fondos bibliográficos en la Biblioteca Provincial (Diputación Provincial de Salamanca, 1988, pp. 8-9). En marzo de 1988 el Pleno de la Diputación aprobó la designación del diputado José Antonio Martínez Vinagre para que representara a la misma en la Comisión Territorial de Patrimonio Cultural (Diputación Provincial de Salamanca, 1988, p. 53). Un mes después se aprobó la modificación del convenio suscrito por la Diputación Provincial y el Ayuntamiento de Salamanca, así como los Estatutos de la Escuela de Tauromaquia, según los cuales se fijaba el domicilio de esta, de manera provisional, en la Diputación Provincial sita en la Plaza de Colón de Salamanca (Diputación Provincial de Salamanca, 1988, p. 86). A finales de mayo de 1988 se aprobó el presupuesto consolidado de la Diputación Provincial de ese mismo año por un importe de 8.109.046.398 ptas. y se aprobaron, igualmente, los presupuestos del Patronato del Consejo Provincial de Cultura de ese año que ascendieron a 85.381.712 ptas. (Diputación Provincial de Salamanca, 1988, pp. 146-147). En el mismo Pleno la corporación provincial aprobó el proyecto para la creación de una colección de libros bajo el título «Biblioteca Española del Siglo XV», tras el dictamen de la Comisión de Educación, Turismo y Juventud, y su presentación por el Departamento de Cultura, Sección de Ediciones de la Diputación. El presupuesto estimado por volumen fue de 6.890.000 ptas. (Diputación Provincial de Salamanca, 1988, p. 176).

Danto un salto en el tiempo, próxima ya la finalización del año 2002, el Pleno de la corporación trató y aprobó un asunto distinto: el cobro de una tasa por la utilización privativa del Patio del Palacio de la Salina. Su ordenación recoge (art. 5) que se cobrarán 601,02 € por la celebración de cualquier tipo de acto de lunes a viernes, y 901,52 € si el acto en cuestión se celebrase en sábado, domingo o festivo (Diputación Provincial de Salamanca, 2002, p. 618). De este modo la delegación del uso de un espacio institucional patrimonial pasaba a ser objeto de recaudación.

Fura de los años cata, en 2009, la Diputación aprobó la creación del Instituto de las Identidades de la Diputación de Salamanca (IDES) (Diputación

¹⁸⁰ El Centro de Estudios Salmantinos estaba integrado en la Conferencia Española de Centros de Estudios Locales, dependiente del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).

Provincial de Salamanca, 2009). Su objetivo inicial sería el de contribuir a la recuperación, conservación, estudio y difusión de las señas de identidad de la provincia en toda su riqueza cultural (etnográfica, histórica, artística, geográfica, paisajística, etc.), histórica y actual, sin reducciones geográficas, administrativas o culturales. Sus actividades se ordenaron por áreas tal y como sigue: Documentación e Investigación, Didáctica, Consolidación y Difusión de las Identidades y Publicaciones (Instituto de las Identidades de Salamanca. Diputación de Salamanca, 2009, p. 1). Por primera vez, la Diputación de Salamanca crea una sección en su seno orientada a varios procesos del ciclo cultural desde el reforzamiento de los valores identitarios del patrimonio cultural. De este modo, su conservación, difusión y análisis pasarán a ser objetivos primordiales del Instituto de las Identidades de la Diputación.

Por último, en la fecha más reciente de enero de 2015, se aprobó la modificación de los Estatutos del Consorcio del Palacio de Congresos de Castilla y León en Salamanca por la cual puede leerse que «se constituye un Consorcio con la denominación “Consorcio para la Gestión del Palacio de Congresos de Castilla y León en Salamanca”, por un tiempo indefinido y con carácter voluntario, integrado por la Junta de Castilla y León, a través de la Consejería con competencias en materia de Turismo, el Excmo. Ayuntamiento de Salamanca y la Excmo. Diputación Provincial de Salamanca» (Sesión 2015/28 de enero, Diputación Provincial de Salamanca, p. 8). La Diputación seguía por tanto comprometida con el funcionamiento de uno de los equipamientos culturales de nueva construcción pioneros en la ciudad.

En marzo del mismo año se aprobó, por unanimidad, la proposición conjunta de los Diputados de los Grupos Popular y Socialista de la Diputación en defensa de la Universidad de Salamanca, tras la solicitud recogida en la Declaración Institucional del Consejo de Gobierno de la misma, ante los graves problemas que atravesaba la institución educativa y cultural (Diputación Provincial de Salamanca, 2015, p. 208).

En julio de 2015, tras los resultados de las elecciones municipales, se procedió a la constitución de las Comisiones Informativas de la Diputación. La Comisión de Cultura tendría entre sus atribuciones el dictamen de todas aquellas materias que se tramitasen por el Área de Cultura y fueran competencia del Pleno provincial y, en particular: Juventud, Deportes, Turismo, Educación, la Escuela de Tauromaquia, los Centros de F. P. y el Patrimonio Histórico Artístico (Sesión 2015/6 de julio, Diputación Provincial de Salamanca, pp. 335-338). Un gran salto si se tiene en cuenta que esta comisión no existía cuando se constituyeron las primeras en periodo democrático, allá por 1979.

Para finalizar, entre los asuntos tratados en los Plenos de la corporación provincial en 2015, cabe destacar la aprobación en el mes de octubre de la designación de dos patronos para la Fundación España-Duero (antes Obra

Social de Caja España-Duero): José Alfredo Martín Serna del Grupo Popular y Rafael Sierra Paniagua del Grupo Socialista (Sesión 2015/29 de octubre, Diputación Provincial de Salamanca, p. 526).

La recopilación de información precedente muestra el compromiso de la Diputación de Salamanca con la cultura en la capital del Tormes. Ya fuera a través de una oferta cultural propia, o bien, por medio de colaboraciones con otras instituciones, quedó patente en los consorcios de los que formó parte para la recuperación del Barrio Antiguo (Operación Piloto) o la promoción de la candidatura de Salamanca a Ciudad Europea de la Cultura y su posterior celebración. Lo confirma, asimismo, su colaboración con la Universidad de Salamanca para el desarrollo de Las Noches del Fonseca, o aquellos acuerdos suscritos para el buen funcionamiento de la Filmoteca de Castilla y León, el Centro de Estudios Salmantinos y el Palacio de Congresos de Castilla y León. Cabe destacar en su trayectoria el apoyo a la cultura tradicional salmantina que ha trasladado desde diferentes latitudes de la provincia a Salamanca y viceversa.

En relación al sistema cultural de la ciudad, las actividades promovidas desde la Diputación se relacionan con distintos procesos, relacionados con diferentes actores. Su oferta de actividades ha favorecido al acceso a la cultura, incentivado la creación a través de diferentes certámenes y contribuido a la difusión cultural mediante sus propias publicaciones. Igualmente, la Diputación de Salamanca se ha comprometido con la protección del patrimonio histórico, como corrobora la firma de los acuerdos suscritos para la rehabilitación de la ciudad histórica ya mencionados, así como la utilización de inmuebles patrimoniales para albergar sus instalaciones favoreciendo con ello su conservación y pervivencia.

7. 1. 5. Otras aportaciones institucionales: la Junta de Castilla y León y la Iglesia

La Junta de Castilla y León y la Iglesia católica han participado en la actividad cultural de Salamanca en el periodo analizado desde dos ángulos distintos. Por su parte, la Junta tiene atribuidas entre sus competencias la conservación y promoción del patrimonio histórico regional, mientras que la Iglesia es titular del mayor número de BIC, con la consiguiente responsabilidad que su conservación conlleva. Precisamente, la conservación del patrimonio junto con la difusión y el acceso a la cultura forman parte de las competencias de la entidad pública regional. Algo que no sucede con la Iglesia, cuyos fines prioritarios se dirigen a la acción evangelizadora y pastoral, por lo que ha recurrido al argumento del valor cultural del patrimonio del que es titular para

solicitar mayores esfuerzos destinados a su conservación, tanto a instituciones públicas como privadas, incluida la Junta de Castilla y León.

7. 1. 5. 1. Junta de Castilla y León

La Junta de Castilla y León tiene entre sus competencias la promoción de las actividades y expresiones culturales y artísticas, las infraestructuras, centros e instituciones de difusión cultural, así como la protección, ordenación y promoción del patrimonio y de los bienes culturales (Decreto 2/2011, de 27 de junio de Reestructuración de Consejerías). En relación a los equipamientos culturales y centros de difusión cultural, la Junta de Castilla y León es titular en la ciudad de Salamanca de, entre otros, el Museo Provincial de Salamanca, la Filmoteca Regional, la Biblioteca de la Casa de las Conchas, la Sala de exposiciones Miguel de Unamuno¹⁸¹ o el Palacio de Congresos y Exposiciones de Castilla y León¹⁸². La Junta ha sido la responsable del Plan Director de la Catedral de Salamanca¹⁸³ (1995), el Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja* de Salamanca (2017), así como de la Feria de las Artes de Castilla y León, FACYL (2005) y la Feria Internacional de Arte de Castilla y León, ARCALE (celebrada entre 1997 y 2004).

La Feria Internacional de Arte de Castilla y León (ARCALE) vio la luz en Salamanca en 1997 y se celebró en el Palacio de Congresos y Exposiciones de Castilla y León. La organización de la feria en Salamanca se prolongó durante los siete años siguientes, de 1997 a 2004, para trasladarse finalmente a Valladolid en el año 2006. La feria tuvo un arranque controvertido al excluirse los soportes considerados entonces más contemporáneos como la fotografía y las instalaciones, a lo que se sumaron algunas dudas acerca de los apoyos institucionales que recabaría o las limitaciones del espacio expositivo. No obstante, a pesar de su breve permanencia en la ciudad, el balance final fue positivo. En 1998 visitaron la feria 35.000 personas y participaron en la misma treinta y nueve galerías, una de ellas (*Proyecto APC*) procedente de República Dominicana y, en la edición de 1999, se llegaron a vender más de cuatrocientas obras. También estuvieron presentes en ARCALE las editoriales de arte así como diferentes revistas e instituciones dedicadas a la promoción cultural. Asimismo, en su programación tuvieron cabida actividades culturales

¹⁸¹ En 1981 se inauguró la sala *Unamuno* en la antigua Casa de la Juventud que fue concebida como un espacio estable de promoción del arte novel, aunque la falta de interés local llevó a que en la década de los noventa se hiciera cargo de la misma la Junta de Castilla y León.

¹⁸² Obra del arquitecto Juan Navarro Baldeweg e inaugurado en 1992.

¹⁸³ El Plan Director de la Catedral de Salamanca fue redactado por el arquitecto Valentín Berriochoa Sánchez-Moreno por encargo de la Dirección General de Patrimonio y Promoción Cultural, Consejería de Cultura y Turismo de la Junta de Castilla y León, según el contrato firmado al efecto con fecha 25 de abril de 1995, aunque las obras en el monumento venían desarrollándose desde 1987 (Valentín Berriochoa Sánchez-Moreno, 1995, p. 13).

complementarias tales como ciclos de conferencias o debates (Muñoz, 2010, p. 214).

En cuanto a la Feria de las Artes de Castilla y León (FACYL), su primera edición se celebró del 15 de junio al 15 de julio de 2005, coincidiendo con el 250 aniversario de la Plaza Mayor y la celebración del título «Salamanca 2005. Plaza Mayor de Europa». Con esta nueva cita cultural promovida por la Junta de Castilla y León, se pretendía incorporar un elemento de modernización al panorama cultural de Salamanca (La Gaceta de Salamanca, 2005b).

Pero además de su papel en la oferta cultural de la ciudad, la Junta de Castilla y León ha desempeñado otro papel esencial, al depender de la misma un buen número de centros educativos especializados en diferentes disciplinas. Es el caso de la Escuela de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos, en la actualidad Escuela de Arte y Superior de Conservación y Restauración de Salamanca, la Facultad de Bellas Artes, el Conservatorio Superior de Castilla y León y el Conservatorio Profesional de Música de Salamanca.

En conjunto, la contribución de la Junta de Castilla y León a la dimensión cultural de la ciudad ha sido evidente, con iniciativas que van más allá de sus esfuerzos por la recuperación del patrimonio histórico y mediante las cuales se ha tratado de favorecer su dinamismo. Si su compromiso con la conservación del patrimonio histórico ha sido relevante (Plan Director de la Catedral de Salamanca, distintas campañas para la consolidación, restauración, etc. de bienes inmuebles de la ciudad, el Plan PaHis o el Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja* de Salamanca), también lo ha sido su aportación a la oferta cultural salmantina con iniciativas como los festivales ARCALE o FACYL, así como la actividad desarrollada en sus salas de exposiciones Unamuno y Joven. Destacan igualmente sus aportaciones en materia de rehabilitación o construcción de nuevos equipamientos culturales (Filmoteca Regional o Palacio de Palacio de Congresos y Exposiciones) incluidos los vinculados con la capitalidad cultural europea (Centro de Artes Escénicas, Centro de Arte —luego DA2—, Teatro Liceo, Edificio Multiusos, Sala de exposiciones de Santo Domingo o Parque arqueológico del Cerro de San Vicente). A través de sus diversas iniciativas y actividades culturales, entre las que se incluye la oferta formativa y la colaboración interinstitucional, la Junta de Castilla y León ha sido partícipe activo del sistema cultural de la ciudad.

7. 1. 5. 2. Iglesia

La Iglesia católica es titular de un ingente patrimonio histórico. En Salamanca, al igual que en muchos otros lugares, son numerosos los templos y conventos donde se concilia su función litúrgica con la cultural y turística.

El bien más significativo de la Iglesia en Salamanca es la Catedral¹⁸⁴ que ha sido, a lo largo de su historia, un foco de difusión cultural. Las catedrales, inscritas como Vieja y Nueva de Salamanca, fueron declaradas monumentos históricos-artísticos nacionales en 1887 gracias a una iniciativa del Padre Cámara¹⁸⁵. Su uso litúrgico continuado desde el siglo XII ha permitido que se conservaran espacios, volúmenes y rastros de otros usos, hoy desaparecidos, que han dejado su huella en el edificio. Es el caso del uso militar que se trasluce en el almenado y la volumetría de la Catedral Vieja, o el uso funerario visible tanto en la iglesia como en el claustro. El templo estuvo muy ligado también a la actividad de la Universidad de Salamanca, pues gran parte de su profesorado formaba parte del Cabildo catedralicio y, además, algunas capillas del claustro fueron escenario de la vida académica. Igualmente, a lo largo de los años y en particular en los de interés para esta tesis, la Catedral ha mantenido un uso cultural debido a su interés como monumento, así como por las actividades culturales que ha acogido, relacionadas por lo general con la misión evangelizadora de la Iglesia.

En su condición de monumento de primer orden, han sido clave los esfuerzos destinados a su conservación que ha requerido de elevadas inversiones económicas, algunas de las cuales han quedado recogidas en el Plan Director de la Catedral. La cuantía total invertida entre 1979 y 1995 (tabla 71), fecha esta última en la que fue elaborado dicho Plan, ascendió a 3.811.105 €¹⁸⁶. En el año 1995, se estimaba que el importe de las intervenciones necesarias en su futuro próximo alcanzaría los 838.000.000 ptas., equivalentes a 7.947.573 € del año 2015¹⁸⁷ (Berriochoa Sánchez-Moreno, 1995, p. 163).

TABLA 71. PLAN DIRECTOR CATEDRAL DE SALAMANCA. INVERSIONES REALIZADAS Y PREVISTAS (1995)

INVERSIONES CATEDRAL DE SALAMANCA 1979-1995				
Fechas	Obras	Presupuesto a fecha de inversión	Tasa de variación ¹⁸⁸	Presupuesto a fecha de 2015 (€)
1979	Vidrieras Catedral Nueva	4.999.362	492%	177.968

¹⁸⁴ La Catedral de Salamanca, tratada como un todo unitario, está dotada de personalidad jurídica pública y así fue reconocida por el Estado Español y la Santa Sede en el año 1979. El edificio es propiedad la Iglesia Diocesana, su administración y representación corresponde al Obispo de Salamanca y el gobierno de la Catedral es una competencia del Cabildo en representación del Obispo, el Deán y los Canónigos.

¹⁸⁵ Obispo de Salamanca entre 1885 y 1904, su nombre real era Tomás Jenaro de Cámara y Castro, y está reconocido en la actualidad como uno de los hombres que impulsaron la recuperación del patrimonio histórico de la ciudad, así como la construcción de nuevos edificios, tales como la iglesia de San Juan de Sahagún o el Hospital de la Santísima Trinidad, entre finales del s. XIX y comienzos del s. XX (EUROPAPRESS, 2015).

¹⁸⁶ Se han actualizado las inversiones por anualidades en pesetas según el IPC general de 2015 con la tasa de variación anual correspondiente.

¹⁸⁷ Importe resultante tras convertir las pesetas a euros y aplicar la tasa de variación del IPC correspondiente a la diferencia entre 1995 y 2005 (57,8 %).

¹⁸⁸ Renta actualizada con el IPC general acumulado desde la fecha de inversión a 2015 (INE. Sistema IPC base 2011).

1983	Vidrieras Catedral Nueva	4.682.500	222,60%	90.786
1985	Remate superior Torre de las Campanas	8.000.000	173,50%	131.502
1987	Cubiertas Catedral Vieja	16.780.157	141,60%	243.652
1988	Cubierta Capillas Sta. Catalina y Anaya	15.208.967	128,20%	208.593
1989	Catedral Nueva. Fachada de poniente	44.071.167	113,50%	565.504
1992	Catedral Nueva. Fachada norte	123.503.057	80,30%	1.338.311
1994	Catedral Nueva. Fachada Cabecera y Sacristía	106.558.492	64,70%	1.054.788
TOTALES		323.803.702		3.811.104

INVERSIONES PREVISTAS PLAN DIRECTOR 1995	Presupuesto en 1995 (ptas.)	Tasa de variación ¹⁸⁹	Presupuesto a fecha de 2015 (€)
Plan de intervención arquitectónica en exteriores			
Iglesia Nueva. Fachada Sur y Címborio	130.000.000	57,80%	1.232.917
Cabecera Iglesia Vieja, Claustro y Torre Mocha	130.000.000	57,80%	1.232.917
Exterior Torre de las Campanas	70.000.000	57,80%	663.878
Plan de intervención arquitectónica en interiores			
Implantación. Museo del Tesoro del Claustro	90.000.000	57,80%	853.557
Implantación. Museo de la construcción de la Torre	150.000.000	57,80%	1.422.596
Sacristía y Centro de Acogida	40.000.000	57,80%	63.120
Restauración Archivo Claustro Alto. Centro de Investigación	40.000.000	57,80%	63.120
Restauración interior Catedral Vieja	80.000.000	57,80%	126.240
Plan de actuación en vidrieras			
Restauración Vidrieras Fachada Sur	40.000.000	57,80%	63.120
Plan de Actuación Arqueológica			
Excavación del Claustro	25.000.000	57,80%	237.099
Excavación de la Iglesia Vieja	37.000.000	57,80%	350.906
Plan de estudios e investigación			
Estudio iconográfico de las vidrieras	2.000.000	57,80%	18.967
Estudio previo de intervención arquitectónica	2.000.000	57,80%	18.967,95
Proyecto de conservación ordinaria	2.000.000	57,80%	18.968
TOTALES	838.000.000		6.366.376

Fuente: Berriochoa Sánchez-Moreno, V., 1995, *Plan Director de la Catedral de Salamanca*, p. 163. Elaboración propia.

El importe anterior se alcanzó, finalmente, en 2002, cuando se estimó que tras los diecisiete años transcurridos entre 1985 y 2002 la Junta de Castilla y León, en aplicación del Plan Director, había invertido en el monumento un total de 7,2 millones de euros (Juanes, 2015).

La colaboración de la Iglesia con otras instituciones, como el Ayuntamiento de Salamanca, la Junta de Castilla y León o la Caja de Ahorros, ha facilitado el disfrute de estos espacios en clave cultural. Ya fuera por su contribución a la conservación de la Catedral, como fue el caso del Plan Director de la Catedral a cargo de la Junta de Castilla y León, o bien, mediante acuerdos para la organización de actividades culturales diversas que ha albergado el templo a lo largo del tiempo. Fruto de estos acuerdos fue posible la utilización del Palacio del Obispo como espacio expositivo¹⁹⁰, o del Convento y Museo de

¹⁸⁹ Renta actualizada con el IPC general acumulado desde el presupuesto de 1995 a 2015 (INE. Sistema IPC base 2011).

¹⁹⁰ Tras el acuerdo alcanzado entre el alcalde Jesús Málaga y el que fuera Obispo de Salamanca entre 1964 y 1995 Mauro Rubio Repullés.

las Claras como Museo de la Ciudad, también la musealización de las Torres de la Catedral y, más tarde, de la iglesia y Torres de la Clerecía, o la adaptación de la iglesia de San Martín de Tours para que albergase el punto de información del Plan Románico Atlántico¹⁹¹ desde enero de 2016.

En lo relativo a la vinculación concreta de la Catedral con la oferta cultural de Salamanca, son varias las iniciativas a reseñar.

Una de las más relevantes por su carácter pionero y su ambición fue la muestra organizada por iniciativa de la Diócesis de Castilla y León en 1993, dentro del ciclo expositivo de Las Edades del Hombre. La muestra de Salamanca llevó por título *El contrapunto y su morada* y fue la cuarta tras las organizadas en Valladolid, Burgos y León. En dicha muestra se incorporaron por primera vez dentro del ciclo obras de arte contemporáneo. Se perseguía con ello ofrecer un premeditado contraste entre las piezas históricas expuestas, que abarcaban desde el Románico al Barroco, y las del siglo XX, cuyos autores eran Joan Miró, Ignacio Zuloaga, Antonio Saura, Manuel Millares, Fernando Zóbel, José Vela Zanetti, Gustavo Torner y Benjamín Palencia. En total se mostraron más de doscientas obras, entre pinturas, esculturas, libros y otros objetos de lo más diverso, que fueron ordenadas siguiendo un recorrido de ocho etapas distribuidas por diferentes espacios de la Catedral¹⁹². La muestra de Salamanca ha sido la más visitada del ciclo expositivo hasta la fecha alcanzando una cifra récord de 1.300.000 visitantes (Fundación Edades del Hombre, 2017). Aunque el «contrapunto» de este éxito fueron los episodios de colapsos sufridos en algunos espacios expositivos debido a la gran afluencia de público. Sin embargo, para el comisario de la muestra, José Velicia, el numeroso público que visitó la muestra compensó las críticas recibidas y fue «el broche dorado de un ciclo expositivo [...] donde se unen las realizaciones del pasado y el presente en un intento por caminar hacia el futuro dialogante en una ciudad que es síntesis de fe y cultura, de arte y sabiduría» (Muñoz, 2010, p. 173).

Otra exposición de gran importancia fue la inicialmente titulada «*Ieronimus*. Las torres medievales de la Catedral de Salamanca» cuya inauguración tuvo lugar en el marco de la programación cultural del 2002. Pero en este caso, los detalles de la exposición están recogidos en el capítulo VI (apartado 6. 3. 3.), al haberse convertido con el paso del tiempo en un producto turístico de primer orden.

¹⁹¹ Fundación S^{ta}. María la Real del Patrimonio Histórico, Iberdrola y la Secretaría de Estado de Cultura de Portugal.

¹⁹² I. *Los relatos antiguos*, en la Catedral Nueva; II. *La alegría de vivir*, en la Capilla de Anaya de la Catedral Vieja; III. *Las cosas*, en la Capilla de Anaya de la Catedral Vieja; IV. *Los hombres*, en la Catedral Vieja; V. *El libro y la candela*, en la Capilla de Maldonado y Capilla de Grados de la Catedral Vieja; VI. *El recuerdo del canto*, en la Capilla de Anaya de la Catedral Vieja; VII. *Las tardes del domingo*, en las Salas Capitulares de la Catedral Vieja; VIII. *La morada y la fuente* (sin especificar su localización) (Fundación Las Edades del Hombre, 1993).

Con motivo de la capitalidad cultural europea en Salamanca se celebraron en la ciudad las Jornadas Nacionales de la Confederación de Cabildos Nacional y Colegiales de España bajo el título «2002. Salamanca: las Catedrales y las nuevas tecnologías». Durante las Jornadas, Pere-Joan Llabrés y Martorell Canónigo de la Catedral de Mallorca y Delegado Diocesano de Patrimonio Cultural, abogó en una ponencia titulada «La catedral y la difusión de la cultura» por la promoción y difusión de la cultura en la catedral, en tanto que centro de la vida litúrgica de la diócesis, por medio de un plan cultural específico. La propia Iglesia, centrada en la catedral como principal equipamiento cultural, se convertiría mediante este instrumento en un agente activo del ecosistema cultural urbano. Para ello proponía que se considerase la dimensión cultural de la catedral en tanto que «casa del arte por el edificio, la historia y el arte que encierra». Prueba de ello afirmaba, eran «los museos catedralicios con obras retiradas del servicio del culto y objetos vinculados a la historia local, catedral o capitular, las exposiciones temporales, el archivo diocesano o catedralicio que suponía una fuente de conocimiento para la historia local con una sección especial, los fondos de documentación musical que reflejan la importancia de la música en las Catedrales, la biblioteca capitular y la *Schola cantorum*, ya fuera coral o escolanía, tanto como elemento cultural como litúrgico». Consideraba asimismo la posibilidad de incorporar a este plan cultural de la catedral otro tipo de actuaciones, tales como la organización y acompañamiento de visitas de diversa índole (turística, personajes e instituciones políticas, culturales, profesionales, etc.), aunque habría de evitarse presentar la catedral solo como un museo pues su mensaje es primordialmente religioso. Se podría contemplar también la organización de conciertos de órgano y de otros instrumentos corales que ayudaran a percibir el carácter sagrado de la iglesia, la publicación de materiales sobre la Catedral, sus actividades y sobre la Iglesia, así como la organización de cursos monográficos o conferencias relacionadas con el arte o la historia de la Catedral, la diócesis o temas religiosos o generales (Confederación Nacional de Cabildos de España 2003, p. 52).

El Museo Catedralicio de Salamanca celebró en 2013 su 50 aniversario y, ese mismo año, se conmemoró el V Centenario de la construcción de la Catedral Nueva (1513-2013) mediante diversos actos y varias publicaciones.

Gracias al dossier de prensa elaborado por el personal del Archivo Catedral se tiene constancia de un buen número de las actividades culturales que albergó la Catedral en 2015 (Archivo SIB Catedral de Salamanca, 2015). Ejemplo de ello es la noticia sobre la publicación del libro «La Catedral de Salamanca. De *fortis a magna*», editado por la Diputación de Salamanca y coordinado por Mariano Casas, con investigaciones inéditas sobre la seo que recopilaba cincuenta y siete investigaciones, cincuenta y cinco de ellas inéditas,

siendo el Archivo Catedral la principal fuente documental de estos estudios (20 minutos, 2015).

En 2015 se conmemoró el 500 aniversario del nacimiento de Teresa de Ávila, y con tal motivo el Cabildo procedió a restaurar un lienzo anónimo del siglo XVII dedicado a su figura y situado habitualmente en la zona de acceso a la sacristía de la Catedral de Salamanca (V Centenario Santa Teresa de Jesús, 2015). Asimismo, la Catedral se sumó a esta conmemoración mediante la organización de la muestra «Teresa», comisariada por Mariano Casas Hernández, y la edición del catálogo de la misma. Formaron parte de la exposición ciento tres obras entre pinturas, esculturas, libros, documentos y diversos objetos, con piezas inéditas para el gran público sobre la vida y obra de Teresa de Jesús procedentes del Monasterio de San José, el Convento de San Andrés, el Convento de San Esteban, la parroquia de Peñaranda, la de Monte Carmelo, la Basílica de Alba de Tormes, la Casa de la Iglesia, el Museo Diocesano, la Universidad de Salamanca y la Universidad Pontificia (La Gaceta de Salamanca, 2015c). Además de esta muestra, el 27 de septiembre de 2015, día en que se conmemora la proclamación de Teresa de Ávila como Doctora de la Iglesia, partió de la Catedral Nueva, con el acompañamiento musical de la Banda Tomás Bretón, una procesión inédita de la imagen de Santa Teresa y su brazo incorrupto que recorrió las calles de la ciudad (Salamanca 24 horas, 2015).

La relación de la Catedral de Salamanca con la música ha sido constante y siguió siendo intensa en 2015. Sirva como ejemplo el ciclo de conciertos con motivo del 270 aniversario del órgano barroco¹⁹³ de la Catedral Nueva que incluyó cuatro conciertos entre el 18 de abril y el 7 de mayo (Salamanca RTV al día, 2015b). Este órgano está considerado un instrumento histórico al haber sido construido entre 1741 y 1745 por el organero Pedro Echevarría, gracias al donante José Sancho Granado Obispo de Salamanca (La Gaceta de Salamanca, 2015d). Las actividades musicales continuaron celebrándose en la Catedral en 2015 mediante el ciclo «Salamanca más barroca que nunca 25 años después». En el mismo se celebró un concierto cuyas partituras procedían de un manuscrito fechado en torno a 1800 con una versión para teclado de «Las siete palabras de Haydn» (Hoy es Arte, 2015). Otro concierto gratuito acompañó la clausura la exposición sobre Santa Teresa en la Catedral con obras de Cristóbal de Morales (*Jubilate Deo*), Josquin Des Prés (*Kyrie Sanctus*), Luis de Narváez (La Canción del Emperador) y Tomás Luis de Victoria (*O Magnum Mysterium*) a cargo del tenor Miguel Ángel Navarro, acompañado por la guitarra barroca de Miguel Ángel Jiménez Arnáiz, el clave de Isabel Lozano y la viola de gamba de Manuel

¹⁹³ El órgano histórico barroco de la Catedral Nueva u órgano de Pedro Echevarría fue objeto de una restauración integral en 2007 en la parte sonora que se sumó a la afinación manual del año 2000 para que emitiera un sonido similar al original de 1745. Los gastos fueron sufragados por la Fundación del Patrimonio Histórico y el Cabildo Catedralicio de Salamanca (La Gaceta de Salamanca, 2015d).

Estévez (Catedral de Salamanca, 2015b). Igualmente, en relación al patrimonio musical, cabe destacar la colección de instrumentos renacentistas que atesora la Catedral.

La información recabada muestra que la Catedral de Salamanca es un hito cultural de la ciudad, un foco de atracción turística y cultural, tanto por su valor histórico y artístico, reconocido en su catalogación de BIC, como por ser un espacio donde la Iglesia organiza actividades culturales de diversa índole (exposiciones temporales, conciertos, conferencias, etc.). La Iglesia, sin embargo, no ha dado a conocer hasta la fecha una articulación formal de su actividad cultural, mostrándose en apariencia reacia a asumir su condición de agente cultural. Un papel que defendía en 2002 el Delegado Diocesano de Patrimonio Cultural Pere-Joan Llabrés y Martorell, Canónigo entonces de la Catedral de Mallorca citado líneas más arriba, cuando abogaba por la elaboración de un Plan Cultural de la Catedral. Mediante la elaboración de dicho plan la Iglesia daría un paso más al asumir de manera explícita su papel de agente cultural de Salamanca. La Catedral se convertiría de ese modo en un lugar de referencia de la vida cultural de la ciudad al acoger una programación cultural planificada acorde, en este caso, con el objetivo evangelizador de la Iglesia católica. El potencial cultural del patrimonio eclesiástico se transformaría en acción cultural, se fomentaría su difusión y acceso, y se favorecería por ende la sensibilización hacia su patrimonio reforzando con ello la conciencia social de la importancia de su conservación.

7. 2. LOS EMPLAZAMIENTOS DE LA OFERTA CULTURAL INSTITUCIONAL

Situar en el plano los emplazamientos de la oferta cultural en Salamanca ayuda a comprender la evolución de las instituciones respecto a la importancia de la cultura en el proyecto urbano.

La principal fuente de información utilizada para la elaboración de este apartado ha sido el periódico *La Gaceta de Salamanca*, único medio escrito en funcionamiento a lo largo del periodo 1979-2015. Para la selección de información se ha recurrido, además de a los años cata de 1979, 1988, 2002 y 2015, a varias fechas concretas por su especial significación: 5 de enero (cabalgata de Reyes), Semana Santa, 12 de junio (festividad de San Juan de Sahagún, patrón de la ciudad) y 8 de septiembre (festividad de la Virgen de la Vega, patrona de la ciudad y fecha en la que se celebran las fiestas mayores del municipio). Igualmente, se han respetado las tres etapas consecutivas diferenciadas en la evolución de las políticas aplicadas sobre la ciudad.

Por lo que se refiere a las iniciativas culturales, se han incorporado a las institucionales algunas otras de carácter no institucional, profesionales o

amateur, al entender que contribuyen a esclarecer la transformación del ecosistema cultural urbano y la progresiva implicación de las instituciones en el mismo. En cualquier caso, se trata de una oferta cultural dirigida fundamentalmente al público local, si bien ha estado abierta a los no residentes o visitantes. La clasificación de esta oferta responde a la recogida en el capítulo II (apartado 2. 1. 1.), de tal modo que además de diferenciar entre la institucional y no institucional, esta se divide entre la que se adscribe al patrimonio histórico cultural, las artes visuales, las artes escénicas, el sector audiovisual, la literatura, y, la cultura tradicional y popular.

7. 2. 1. Primera etapa (1979-1987). El protagonismo de la Universidad de Salamanca y la carestía de infraestructuras culturales municipales

Al comienzo del periodo democrático la actividad cultural en Salamanca se fundamentaba sobre la oferta del sector privado (teatros, cafés-concierto y cines), las actividades destinadas a la comunidad universitaria que ofrecía la Universidad de Salamanca y las tradiciones culturales ligadas a la cultura popular y los ritos católicos.

Durante esta etapa la institución que mantuvo una oferta cultural estable y variada, en particular en el campo de las artes escénicas y del cine, fue la Universidad de Salamanca. Por el contrario, el peso del Ayuntamiento era limitado, casi anecdótico desde la perspectiva actual, pues carecía de equipamientos culturales y no existía una programación cultural regular, más allá de la asociada a las fiestas y tradiciones culturales en las que se involucraba. La política cultural estuvo volcada en este periodo en la rehabilitación del patrimonio histórico monumental y urbano. Aún habrían de pasar algunos años, tras un largo recorrido no exento de polémicas, hasta que la ciudad contase con una programación cultural estable y profesionalizada municipal.

7. 2. 1. 1. Los emplazamientos de la oferta cultural institucional en 1979

En 1979 La Gaceta recogía una sección de anuncios de los teatros, cines y salas de fiesta de la ciudad. La pujanza del cine y el teatro, aún rentables, se reflejaba en el número de salas existentes en Salamanca (La Gaceta de Salamanca, 1979a). En sentido contrario, resulta llamativo el reducido número de museos y salas de exposiciones de titularidad pública abiertos de los que da cuenta el diario, reflejo de la escasez de estos equipamientos culturales en aquella fecha (tabla 72). En el mes de enero resulta llamativa la ausencia de noticias sobre una posible Cabalgata de Reyes. En cuanto a la celebración de festividades locales, el diario da cuenta de las tradicionales procesiones de

Semana Santa (La Gaceta de Salamanca, 1979b y 1979c) y, en el mes de junio, de la recuperación de las fiestas en honor a San Juan de Sahagún, Santo Patrón de la ciudad (La Gaceta de Salamanca, 1979d y 1979e). En el mes de septiembre, en el marco de las Ferias y Fiestas de Salamanca se organizan sendas Semanas Culturales, una dedicada a Portugal y otra relativa a las culturas artesanas de Salamanca (La Gaceta de Salamanca, 1979f y 1979g). En el programa de las Fiestas tuvo cabida también una numerosa oferta de actividades deportivas (campeonatos y exhibiciones) que se programaron en diferentes emplazamientos de la ciudad.

TABLA 72. SALAMANCA. LA OFERTA CULTURAL Y SU EMPLAZAMIENTO (1979)

INSTITUCIONAL (Instituciones gubernamentales y no gubernamentales)	NO INSTITUCIONAL (Lucrativa y no lucrativa, se excluye la oferta amateur)
PATRIMONIO HISTÓRICO CULTURAL Centros de interpretación, recintos arqueológicos, museos, etc.	
<ul style="list-style-type: none"> · BIC abiertos al público · Museo de Bellas Artes (Patio de Escuelas, 2) · Universidad de Salamanca (Libreros, 21) 	
ARTES VISUALES Museos, salas de exposiciones, galerías, etc.	
<ul style="list-style-type: none"> · Sala de exposiciones Caja de Ahorros. Palacio de Garcí-Grande (Pza. de los Bandos) 	<ul style="list-style-type: none"> · Sala de arte La Bohème · Galería Hydria (Arapiles, 19) · Galería Winker (Azafranal, 27) · Sala Blanco Lorenzo, J.A. (Azafranal, 20) · Sala Miranda Gallego, A. (Toro, 19)
ARTES ESCÉNICAS Equipamientos escénicos, salas de conciertos, escenarios urbanos, etc.	
<ul style="list-style-type: none"> · Teatro Juan del Enzina (Universidad de Salamanca. Calle del Tostado, 8) · Pabellón Municipal de Deportes (Harlem Globetrotters, 12 junio) · Escenarios urbanos del programa de las Fiestas de Salamanca: Real de la Feria, Plaza Mayor 	<ul style="list-style-type: none"> · Teatro Cine Gran Vía (España, 8) · Teatro Cine Bretón (Pza. de Bretón, s/n) · Teatro Cine Coliseum (Pasaje Coliseum) · Teatro Liceo (Toro, 28)
SECTOR AUDIOVISUAL Filmotecas, salas de cine, etc.	
	<ul style="list-style-type: none"> · Cine Taramona (Federico Anaya) · Cine Victoria (Carretera de Ledesma, 3) · Cine-Teatro Gran Vía (España, 8) · Cines Van Dyck 1 y 2 (Torres Villarroel, 40) · España 70 (Pza. de España, s/n) · Patio de Comedias (Pza. de Bretón, s/n) · Salamanca 70 (Vázquez Coronado, 4) · Teatro Cine Bretón (Pza. de Bretón, s/n) · Teatro Cine Coliseum (Pasaje Coliseum) · Teatro Liceo (Toro, 28)
LITERATURA Bibliotecas, ferias municipales del libro, etc.	
<ul style="list-style-type: none"> · Biblioteca Popular (Arco, 7) 	
CULTURA TRADICIONAL Y POPULAR Semana Santa, San Juan de Sahagún, Fiestas de la Virgen de la Vega y ferias varias.	
<ul style="list-style-type: none"> · <u>Semana Santa (8-15 de abril)</u> Día 10. 20 h. Procesión del Santo Cristo de la Luz y Nuestra Señora de la Sabiduría¹⁹⁴. Recorrido: Clerecía, Pza. de San Isidro, Libreros, Patio de Escuelas, Calderón 	<ul style="list-style-type: none"> · XXXIII Festival Taurino Extraordinario a beneficio de las Hermanitas de los Pobres (Plaza de Toros de Salamanca). Incluido en el programa de fiestas de San Juan de Sahagún

¹⁹⁴ Ejemplo de recorrido urbano procesional.

<p>de la Barca, Rúa Antigua, Rúa Mayor, Pza. del Corrillo, Meléndez, Compañía, Pza. de San Isidro y Clerecía. Duración 3 h</p> <p>· <u>Fiestas en honor de San Juan de Sahagún (12 junio)</u></p> <p>Festejos públicos y rituales católicos que transcurrieron en diferentes lugares: Ayuntamiento e iglesia de San Juan de Sahagún —con cortejo municipal entre ambos—, Pza. del Campillo, Pabellón Municipal de Deportes y Pza. de los Bandos</p> <p>Fiestas de Salamanca en honor de la Virgen de la Vega (8 septiembre)</p> <p>Festejos públicos y rituales católicos en diferentes emplazamientos: Ayuntamiento, Plaza Mayor, Catedral, barrios de la ciudad, Pl. de Toros de Salamanca, Teatro Juan del Enzina, calles del centro de la ciudad y Real de la Feria (la Aldehuela)</p>	<p>· IV Feria de Alfarería «Ciudad de Salamanca»¹⁹⁵ (Plaza de los Bandos) (12 junio)</p> <p>· I Semana de Culturas Artesanas de Salamanca (8-13 de sep.). Exposición Gremio de Artesanos en el Palacio de Garci-Grande (Pza. de los Bandos); Encuentro de Culturas Artesanas (22 sep.)</p> <p>· Circo. Incluido en el Programa de Fiestas de Salamanca (sep.) Circo Ruso sobre Hielo y Circo de las Mil y una Noches, presentado por Ángel Cristo (Real de la Feria)</p>
--	---

Fuente: La Gaceta Regional. Diario de Salamanca, 5 y 6 de enero, 8 y 10 de abril, 11 y 12 de junio, 2 y 8 de septiembre de 1979; Telefónica, 1980, Guía Telefónica. Salamanca y Provincia 1980. Elaboración propia.

7. 2. 2. Segunda etapa (1988-2002). Las alianzas institucionales impulsan la vitalidad cultural de la ciudad

La iniciativa institucional en esta etapa se centró en la generación de un proyecto cultural para la ciudad sobre la base del logro de la incorporación de la *Ciudad Vieja* de Salamanca a la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco (1988) y su designación como Ciudad Europea de la Cultura para 2002 junto con Brujas (Bélgica). Esta coyuntura permitió aunar distintos intereses institucionales e hizo posible entre otros avances la rehabilitación o construcción de equipamientos culturales, la articulación de equipos de trabajo o la preparación de una programación cultural acorde con los compromisos que estos reconocimientos llevaban aparejados.

Durante esta etapa la ciudad reforzó sus infraestructuras culturales gracias a las inversiones que atrajo la Ciudad Europea de la Cultura. Más allá de la dotación presupuestaria que acompañaba el reconocimiento, los nuevos equipamientos culturales se materializaron gracias a las aportaciones de diferentes Administraciones Públicas. Ejemplo de ello fueron el Centro de Artes Escénicas (a cargo del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, la Junta de Castilla y León y el Ayuntamiento de Salamanca); el Centro de Arte de Salamanca —luego *Domus Artium* 2002— (financiado por el Ministerio de Fomento, la Junta de Castilla y León y el Ayuntamiento de Salamanca); el Teatro Liceo (costeado por el Ministerio de Fomento, el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, la Junta de Castilla y León y el Ayuntamiento de Salamanca); el edificio Multiusos «Sánchez Paraíso» (a cargo del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, la Junta de Castilla y León, y el Ayuntamiento

¹⁹⁵ La primera edición de la Feria de Alfarería Ciudad de Salamanca se celebró en 1976.

de Salamanca); o la Sala de exposiciones de Santo Domingo de la Cruz (financiada por el Ministerio de Fomento, la Junta de Castilla y León y el Ayuntamiento de Salamanca).

Para ver la evolución de la oferta cultural en la ciudad durante esta etapa se ha recurrido a los años cata de 1988 y 2002.

7. 2. 2. 1. Los emplazamientos de la oferta cultural institucional en 1988

En el periódico *La Gaceta* se recogían en 1988 varias noticias sobre la Cabalgata de Reyes (tabla 73), a diferencia del año 1979 cuando no se hizo mención alguna, en la que a pesar de la escasez de medios participaron ochocientas cincuenta personas, trescientas siete de ellas disfrazadas (La Gaceta de Salamanca, 1988a). El programa de las Fiestas de Salamanca del año 1988 incluye, al igual que el de 1979, actividades deportivas variadas con campeonatos y exhibiciones (Milla urbana, frontón cubierto, petanca, gimnasia rítmica, baloncesto, natación, tiro al plato, bádminton, etc.) en diferentes localizaciones de la ciudad (Pabellón Municipal de Deportes de la Alamedilla, Pistas del Helmántico, Parque de los Jesuitas, Campo de Tiro, etc.). En esta edición de las Fiestas de Salamanca colaboró la Base Aérea de Matacán que celebraba su 75 Aniversario (1913-1988), y lo hizo con una exhibición aérea de la Patrulla Acrobática con aviones E-25 que se pudo contemplar desde la explanada de la Av. Federico Anaya (Garrido) (La Gaceta Regional de Salamanca, 1988b).

El pregón de las Fiestas, leído desde el balcón del Ayuntamiento y al que seguiría el «chupinazo», corrió a cargo del abogado y poeta José Ledesma, quien afirmó en su discurso: «la ciudad necesita más que nunca la defensa de sus propios ciudadanos en tanto milagro plateresco, en tanto rincón, en tanto escudo, en tanta calleja virgen y en tanto palacio o casa con suspiro para que al menos se considere su inclusión, merecida, en Patrimonio Mundial» (La Gaceta Regional de Salamanca, 1988c).

Otra tradición que congregaba ya en esa fecha a un buen número de ciudadanos era la subida del Mariquelo a las torres de la Catedral por su fachada exterior. Se trata esta de una costumbre recuperada en 1985 por Ángel Rufino de Haro, apodado el Mariquelo, en recuerdo de la familia que se encargaba de los toques de las campanas y conocida por el sobrenombre de los «Mariquelos», a la cual se encomendó por edicto del Cabildo que subiera cada 31 de octubre a lo alto de las torres con un ramo de flores para agradecer así que la Catedral solo hubiera sufrido leves daños físicos como consecuencia del terremoto de Lisboa de 1755 (Salamanca RTV al día, 2015c).

TABLA 73. SALAMANCA. LA OFERTA CULTURAL Y SU EMPLAZAMIENTO (1988)

INSTITUCIONAL (Instituciones gubernamentales y no gubernamentales)	NO INSTITUCIONAL (Lucrativa y no lucrativa, se excluye la oferta <i>amateur</i>)
PATRIMONIO HISTÓRICO CULTURAL Centros de interpretación, recintos arqueológicos, museos, etc.	
<ul style="list-style-type: none"> · BIC abiertos al público · Museo de Bellas Artes (Patio de Escuelas, 2) · Museo de la Ciudad. Palacio del Obispo (Pza. Juan XXIII, 15-17) · Universidad de Salamanca (Libreros, 21) 	
ARTES VISUALES Espacios expositivos, galerías, etc.	
<ul style="list-style-type: none"> · Sala de exposiciones temporales del Museo de la Ciudad. Palacio del Obispo (Pza. Juan XXIII, 15-17) · Sala de exposiciones Unamuno. Junta de Castilla y León (Cuesta del Carmen, 24) · Casa Lis. Ayuntamiento de Salamanca (Gibraltar, 14) 	<ul style="list-style-type: none"> · Galería Winker (Azafranal, 51) · Sala Blanco Lorenzo (Azafranal, 28) · Sala Hernández Hernández (Joaquín Costa, 15) · Sala Hernández Pérez (Toledo, 7) · Sala Miranda Gallego (Toro, 27) · Sala Pereira Jiménez (Azafranal, 27)
ARTES ESCÉNICAS Equipamientos escénicos, salas de conciertos, escenarios urbanos, etc.	
<ul style="list-style-type: none"> · Teatro Juan del Enzina. Universidad de Salamanca (Tostado, 8) · Teatro de la Caja de Ahorros (Pza. de los Bandos) · Escenarios urbanos de las Fiestas de Salamanca: Pza. de España, Plaza Mayor, Pza. de San Román, Pza. de Amaya, Colegio Mayor Fonseca y Pza. de Toros 	<ul style="list-style-type: none"> · Teatro Bretón (Pza. de Bretón, s/n) · Teatro Liceo (Toro, 28)
SECTOR AUDIOVISUAL Filmotecas, salas de cine, etc.	
	<ul style="list-style-type: none"> · Cine Bretón —dos salas— (Pza. de Bretón, s/n) · Cine Victoria (Carretera de Ledesma, 3) · Multicines Salamanca —cuatro salas— (Vázquez Coronado, antes Sol, 8) · Patio de Comedias (Pza. de Bretón, s/n) · Teatro Cine Coliseum¹⁹⁶ (Pasaje <i>Coliseum</i>) · Teatro Liceo (Toro, 28) · Van Dyck —cinco salas— (Torres Villarroel, 40)
LITERATURA Bibliotecas, ferias municipales del libro, etc.	
<ul style="list-style-type: none"> · Biblioteca Pública del Estado (Arco, 11-21) · Biblioteca de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Salamanca (Alfonso IX, 1) · Biblioteca Municipal-Casa Municipal de la Cultura (Pza. Gabriel y Galán, 14) 	<ul style="list-style-type: none"> · Fundación Germán Sánchez Ruipérez. Centro Internacional del Libro Infantil y Juvenil (Peña Primera, 14-16) · VIII Feria Municipal del Libro en la Plaza Mayor¹⁹⁷
CULTURA TRADICIONAL Y POPULAR Cabalgata de Reyes, Semana Santa, San Juan de Sahagún, Fiestas de la Virgen de la Vega, feria varias y Etnohelmántica	
<ul style="list-style-type: none"> · <u>Cabalgata de Reyes</u> (5 enero) 19:30 h. Recorrido: Parque de la Alamedilla, Pza. de España, Av. Mirat, Pza. del Ejército, Zamora, Pza. de los Bandos (pasando por delante de la iglesia), Iscar Peyra, Juan del Rey, Pza. del Corriño y Plaza Mayor · <u>Semana Santa</u> (27 de marzo-3 de abril) Día 28. 12 h. Procesión de la Hermandad de Nuestro Padre Jesús Amigo de los Niños¹⁹⁸, con el paso 	<ul style="list-style-type: none"> · XLII Festival Taurino Extraordinario a beneficio de las Hermanitas de los Pobres (Plaza de Toros de Salamanca «La Glorieta», Av. de San Agustín, 1) · Subida del Mariquelo a la Torre de las Campanas de la Catedral Nueva (31 de octubre) · XIII Feria de Alfarería «Ciudad de Salamanca» (Pza. de los Bandos)

¹⁹⁶ En el periódico *La Gaceta Regional de Salamanca* del 12 de junio de 1988 ya no aparece publicitado.

¹⁹⁷ La primera edición de la Feria Municipal del Libro de Salamanca, celebrada a iniciativa del gremio de libreros, tuvo lugar en 1981 y aunque el Ayuntamiento prestó su colaboración se ha anotado en la columna correspondiente a la oferta «no institucional».

¹⁹⁸ Ejemplo de recorrido urbano procesional.

<p>de La Borriquilla. Recorrido: Catedral (Puerta de Ramos), Calderón, Libreros, Pza. San Isidro, Compañía, Meléndez, Corriño, Plaza Mayor, Pza. Poeta Iglesias, Quintana, Rúa Mayor, Pla y Deniel y Catedral Nueva</p> <p>· <u>Fiestas en honor de San Juan de Sahagún (12 junio)</u> Festejos públicos y rituales católicos que transcurrieron en diferentes lugares: Ayuntamiento e iglesia de San Juan de Sahagún (con cortejo municipal entre ambos), Plaza Mayor y Teatro Juan del Enzina</p> <p>· <u>Fiestas de Salamanca en honor de la Virgen de la Vega (8 septiembre)</u> Festejos públicos y rituales católicos por diferentes emplazamientos: Ayuntamiento, Plaza Mayor, Catedral Vieja, calles del centro de la ciudad, barrios de la ciudad (Bº. de la Vega, Glorieta, Salesas, Ciudad Jardín, Sto. Tomás, S. Cristóbal, Buenos Aires, Tejares, Alambres, Chamberí, San Bernardo o Garrido), Pza. de San Francisco, Pza. de San Román, Pza. de Anaya, Teatro Juan del Enzina, Colegio Mayor Fonseca, Casa Lis, Parque de la Alamedilla, Pza. de Toros de Salamanca «La Glorieta», Paseo Fluvial y Real de la Feria (la Aldehuela)</p>	
--	--

Fuente: La Gaceta Regional de Salamanca, 5 de enero, 28 de marzo, 11 y 12 de junio y 8 de septiembre de 1988; Grupo Telefónica-CETESA, 1988, *Páginas Amarillas. Salamanca 1987-1988*. Elaboración propia.

7. 2. 2. 2. Los emplazamientos de la oferta cultural institucional en 2002

De nuevo las noticias sobre actividades festivas y culturales se estrenan en 2015 con la Cabalgata de Reyes. Ese año se estrenaron en la cabalgata cinco carrozas dedicadas a «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» que desfilaron acompañadas de un cortejo de unas cuatrocientas personas. El presupuesto de la Cabalgata ascendió a 132.222 € (22 millones de ptas.), cifra que triplicaría la del año anterior (La Gaceta de Salamanca, 2002a). El 2 de febrero de 2002 Venancio Blanco recibió el reconocimiento de «Salmantino del Año» concedido por el Ayuntamiento de Salamanca. Y otro año más se produjeron variaciones en el itinerario de la procesión de la Hermandad de Nuestro Padre Jesús Amigo de los Niños¹⁹⁹ para evitar que atravesara puntos muy concurridos de la ciudad como la Plaza Mayor (La Gaceta de Salamanca, 2002b). Un año después, en 2003, la Hermandad estrenó un paso con una nueva imagen de la borriquilla a cargo del escultor Fernando Mayoral. En clave de festividades tradicionales, las dedicadas al patrón de la Ciudad, San Juan de Sahagún volvieron a repetirse en el mes de junio (La Gaceta de Salamanca, 2002c). En el año en que se celebró la Ciudad Europea de la Cultura destaca el elevado número de museos y salas de exposiciones institucionales abiertos al público con respecto a 1988. Asimismo, resulta llamativo el incremento del

¹⁹⁹ Tradición iniciada en 1945.

número de espacios escénicos institucionales que pasó a tener la ciudad, tal y como puede observarse al comparar las tablas 73 y 74.

TABLA 74. SALAMANCA. LA OFERTA CULTURAL Y SU EMPLAZAMIENTO (2002)

INSTITUCIONAL (Instituciones gubernamentales y no gubernamentales)	NO INSTITUCIONAL (Lucrativa y no lucrativa, se excluye la oferta <i>amateur</i>)
PATRIMONIO HISTÓRICO CULTURAL Centros de interpretación, recintos arqueológicos, museos, etc.	
<ul style="list-style-type: none"> · BIC abiertos al público · Yacimiento arqueológico del Cerro de San Vicente (San Narciso, 25) · Colección Basilio Martín Patino. <i>Artilugios para fascinar</i>. Filmoteca de Castilla y León (Doña Gonzala Santana, 1) · Colección Agustín de Castro. <i>Los sonidos del ayer</i>. Mercado de San Juan (Pza. Julián Sánchez «El Charro») · Colección Andrés Santiago Zarzuelo. <i>La medida del tiempo</i> (Compañía, 34) · Museo <i>Art Nouveau</i> y <i>Art Déco</i> Casa Lis (Gibraltar, 14). · Museo Catedralicio (Patio Chico, 4) · Museo Conventual de Santa Clara (Lucero, 2) · Museo de Historia de la Automoción de Salamanca (Pza. del Mercado Viejo, s/n) · Museo de Historia de la Ciudad (Pza. Juan XXIII, 15-17) · Museo de Bellas Artes (Patio de Escuelas Menores, 2) · Universidad de Salamanca (Libreros, 7) · Museo Taurino (Dr. Piñuela, 5-7) 	
ARTES VISUALES Espacios expositivos, galerías, etc.	
<ul style="list-style-type: none"> · Capilla del Colegio Fonseca (Fonseca, 4) · Centro de Arte de Salamanca (Av. de la Aldehuela, s/n) · Palacio de Abrantes (San Pablo, 26) · Sala de exposiciones La Salina (San Pablo, 20) · Sala de exposiciones de Caja Duero. Palacio de Garcí-Grande (Pza. de los Bandos, 15) · Sala de exposiciones de la Casa de las Conchas (Compañía, 2) · Sala de exposiciones de San Eloy (Pza. de San Boal, 10) · Sala de exposiciones de Santo Domingo (Arroyo de Stº Domingo, 18) · Sala de exposiciones del Centro Cultural Hispano-Japonés (Pza. de San Boal, 13) · Sala de exposiciones Unamuno. Junta de Castilla y León (Cuesta del Carmen, 24) · Sala Picasso. Caja Duero (Dr. Gómez Ulla, 40) · Salón de los Relojes del Colegio Fonseca (Fonseca, 4) 	<ul style="list-style-type: none"> · Artis (Zamora, 44-46) · Galería Annia (Pollo Martín, 16) · Galería Domínguez Guinaldo, M. (Velázquez, 24) · Galería Herederos de Ángel Miranda Gallego (Toro, 27) · Galería Hernández García (Tavira, 11) · Galería Reyes Católicos (Reyes Católicos, 11-19) · Galería Varron (Pasaje de Azafranal, s/n) · Inversiones en Arte y Naturaleza (Piñuela, 2) · Galería Raya Punto (Pza. San Cristóbal, 1) · Sala Blanco Lorenzo (Azafranal, 32) · Sala Hernández Hernández (Joaquín Costa, 15)
ARTES ESCÉNICAS Equipamientos escénicos, salas de conciertos, escenarios urbanos, etc.	
<ul style="list-style-type: none"> · Capilla de la Universidad de Salamanca (Libreros, 19) · Espacio cultural Las Adoratrices (Las Úrsulas, s/n) · Pabellón Würzburg (Av. San Agustín, s/n) · Palacio de Congresos y Exposiciones (Cuesta de Oviedo, s/n) · Teatro de Caja Duero (Pza. de los Bandos) · Teatro Juan del Enzina. Universidad de Salamanca (C/ Tostado, 8) · Teatro Liceo (Pza. del Liceo) 	<ul style="list-style-type: none"> · Teatro Bretón (Pza. de Bretón, s/n)

<ul style="list-style-type: none"> · IV Edición del programa «Teatro en los parques»²⁰⁰ (13-19 junio): Campo de San Francisco, Parques de la Alamedilla, Würzburg y Jesuitas 	
<p style="text-align: center;">SECTOR AUDIOVISUAL Filmotecas, salas de cine, etc.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> · Filmoteca de Castilla y León (Doña Gonzala Santana, 1) 	<ul style="list-style-type: none"> · Cines Ábaco (Av. de los Cipreses, 85-89) · Cine Bretón (Pza. de Bretón, 12) · Cines Premier Megaplex (Pº de la Estación, s/n) · Cines Salamanca (Vázquez Coronado, 8) · Cines Van Dyck (Torres Villarroel, 40 y 45-47)
<p style="text-align: center;">LITERATURA Bibliotecas, ferias municipales del libro, etc.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> · Biblioteca Municipal Gabriel y Galán²⁰¹ (Pza. de Gabriel y Galán, 14) · Biblioteca Pública del Estado (Compañía 2, bajo) · VII Ronda literaria (Feria de septiembre) 	<ul style="list-style-type: none"> · Fundación Germán Sánchez Ruipérez. Centro Internacional del Libro Infantil y Juvenil (Peña Primera, 14-16) · XXII Feria Municipal del Libro (Plaza Mayor) · X Feria del Libro Antiguo y de Ocasión de Salamanca²⁰² (Plaza Mayor)
<p style="text-align: center;">CULTURA TRADICIONAL Y POPULAR Cabalgata de Reyes, Semana Santa, San Juan de Sahagún, Fiestas de la Virgen de la Vega, ferias varias y Etnohelmántica</p>	
<ul style="list-style-type: none"> · <u>Cabalgata de Reyes</u> (5 enero) 19 h Recorrido: Parque de la Alamedilla, Pza. de España, Av. Mirat, Puerta de Zamora, Pza. de los Bandos, Iscar Peyra, Prado, Juan del Rey, Pza. del Corriño y Plaza Mayor —vuelta interna y salida arco de S. Pablo —Pza. Poeta Iglesias, Pza. del Mercado, Obispo Jarrín, Pza. S. Julián, Gran Vía, Pza. de España y Alamedilla · <u>Semana Santa</u> (24-31 de marzo) Día 25. 11:45 h. Procesión de la Hermandad de Nuestro Padre Jesús Amigo de los Niños, con el paso de la Borriquilla. Recorrido: igl. del Arrabal del Puente, Puente Romano, Pza. del Puente, Ribera del Puente, Vera Cruz, Libreros, Pza. de S. Isidro, Isla de la Rúa, Rúa Mayor, Pza. de Anaya y Catedral Nueva · <u>Fiestas en honor de San Juan de Sahagún (12 junio)</u> Día 10. Inauguración Feria del Alfarería (Pza. de los Bandos), concurso de radiofonía y conciertos (Plaza Mayor) Día 11. Pasacalles, entrega de las Medallas de Oro de Salamanca, teatro (Palacio de Congresos), conciertos (Plaza Mayor y Pabellón Municipal de Würzburg) y «Festival Internacional de Fuegos Artificiales» (inmediaciones pte. de Enrique Estevan) Día 12. Festejos públicos y rituales católicos que transcurrieron en diferentes emplazamientos: Ayuntamiento e iglesia de San Juan de Sahagún —con cortejo municipal entre ambos—, Plaza Mayor y calles del centro de la ciudad (alborada charra, ofrenda floral ante la estatua del Sto., pasacalles de charangas, cabezudos y <i>majorettes</i>) y conciertos (Plaza Mayor) · <u>Fiestas de Salamanca en honor de la Virgen de la Vega (8 septiembre)</u> Festejos públicos y rituales católicos que transcurrieron en diferentes emplazamientos: 	<ul style="list-style-type: none"> · I Feria Taurino-Equestre Cultural. Organizada por la Diputación de Salamanca dentro del programa de Fiestas de San Juan de Sahagún (recinto de la Feria Ganadera) · Subida del Mariquelo a la Torre de las Campanas de la Catedral Nueva (31 de octubre) · XXVII Feria de Alfarería «Ferialfar 2002» (Pza. de los Bandos) (10-12 de junio) · XIV Feria del Barro de Salamanca (Pza. de los Bandos) · Toros. Feria en honor de Sta. Mª de la Vega (Pza. de Toros de Salamanca «La Glorieta», Av. de San Agustín, 1)

²⁰⁰ Iniciativa del Instituto Municipal de Educación para niños de entre 3 y 5 años que contó con un presupuesto de 9.000 €.

²⁰¹ Se recogen aquellos centros pertenecientes a la Red de Bibliotecas Municipales situadas en las inmediaciones del conjunto histórico.

²⁰² La primera edición de la Feria del Libro Antiguo y de Ocasión de Salamanca se celebró en 1993.

Ayuntamiento (Pregón, Jornada de Puertas Abiertas), Plaza Mayor, Catedral Nueva, ofrenda floral y procesión de la Virgen de la Vega (Barrio del Arrabal, Tentenecio, Libreros, Compañía, Pza. Mayor, Rúa Mayor, Pza. de Anaya y Catedral Nueva), Parque de S. Francisco (actuaciones musicales y folclóricas), Patio Chico (teatro: «Vidas y ficciones de Salamanca»), Teatro Bretón, Pza. de los Bandos, Parques de la Alamedilla, Jesuitas y Campo de San Francisco (cuentos y animaciones), Etnohelmántica (Pza. Mayor, calles del centro y Paseo de las Úrsulas), calles del centro de la ciudad (charangas de gigantes y cabezudos, Festival de estatuas humanas), Plaza de Toros de Salamanca, fuegos artificiales en el Paseo Fluvial y Real de la Feria (La Aldehuela)	
--	--

Fuente: La Gaceta de Salamanca, 5 de enero, 24 de marzo, 12 de junio y 8 de septiembre de 2002; Telefónica, 2003, *Páginas Amarillas. Salamanca 2002-2003*. Elaboración propia.

7. 2. 3. Tercera etapa (2003-2015). La municipalización de la oferta cultural y la retirada de la aportación de otras instituciones

En estos años, las políticas del gobierno municipal del Partido Popular favorecieron la conversión del centro histórico en un espacio de esparcimiento y consumo sin su integración en un proyecto de ciudad que considerase central el capital cultural acumulado (Ciudad Patrimonio de la Humanidad y Ciudad Europea de la Cultura, etc.). En cambio, ocupó un lugar estratégico la modernización y crecimiento de la dimensión turística del casco histórico de Salamanca.

A lo largo de esta etapa cobra protagonismo la oferta cultural municipal gracias a la creación de la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura, que será la responsable de gestionar los equipamientos culturales heredados de la capitalidad europea de la cultura. Al mismo tiempo, decrece la oferta cultural de otras instituciones, lo cual repercute en la dinámica cultural urbana cuyos ejes cambian respecto del periodo anterior. Destaca, en este sentido, la notable disminución de la aportación al dinamismo cultural de Salamanca de la Caja de Ahorros, un referente en etapas anteriores, y que contrasta con el creciente protagonismo municipal.

7. 2. 3. 1. Los emplazamientos de la oferta cultural institucional en 2015

Al descender al detalle de la oferta cultural que recoge *La Gaceta* en 2015, se tiene constancia de que en la Cabalgata de Reyes desfilaron ocho carrozas, acompañadas de un séquito de cuatrocientas cincuenta personas dedicadas a repartir 4.000 kg de caramelos (La Gaceta de Salamanca, 2015e).

De nuevo en primavera, las procesiones de Semana Santa recorrieron las calles de Salamanca. A lo largo de nueve días, entre el 27 de marzo y el 5 de abril de 2015, desfilaron un total de veintitrés procesiones. A modo de ejemplo se recogen los detalles de la procesión de la cofradía de Nuestra Sra. de la Soledad que salió en procesión el 3 de abril a las doce de la noche. Fundada en 1645, contaba en 2015 con 2.970 hermanos. La talla de Nuestra Sra. de la Soledad (1941), obra de Mariano Benlliure Gil, procesionó unas cuatro horas por las calles del centro histórico. En algún momento del recorrido se interpretaron saetas espontáneas y a las 2:45 h de la mañana la taiwanesa Sofía Chen entonó el Ave María de Schubert desde el balcón del Ayuntamiento, mientras un apagado parcial de la Plaza Mayor permitía que destacara el paso procesional (La Gaceta de Salamanca, 2015f). Otra procesión arraigada fue la del Corpus Christi, celebrada el 7 de junio, que estuvo acompañada por la Banda de música de Alba de Tormes a lo largo de un recorrido por el casco antiguo que transcurrió entre la Catedral Nueva y la Puerta de Ramos de la seo (Salamanca RTV al día, 2015d).

Ese año quedó inaugurada la iluminación de un tramo de cien de metros de muralla a su paso por el Cerro de San Vicente. Con esta mejora se dio por finalizada tanto la obra del mirador como la zona ajardinada que rodeaba el perímetro del recinto arqueológico (La Gaceta de Salamanca, 2015g).

En el mes de abril de 2015 se cumplieron diez años de la celebración de los actos conmemorativos del 250 aniversario de la Plaza Mayor. Por otro lado, en el mes de mayo, el Ayuntamiento presentó una solicitud, en la convocatoria de Ayudas Estatales para la Conservación, Protección y Difusión del Patrimonio Mundial a la Secretaría de Estado de Cultura (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte) para cubrir hasta el 75 % del presupuesto destinado al proyecto de rehabilitación de los restos de la iglesia de San Polo, valorado en 102.216 €. El proyecto contaba con el preceptivo visto bueno de la Comisión Territorial de Patrimonio. Esta era la segunda vez que el Ayuntamiento de Salamanca participaba en esta línea de ayudas, pues el año anterior, 2014, había recibido 88.88 €²⁰³ para la financiación de la rehabilitación de los elementos de coronación de la Plaza Mayor. Esta subvención fue la primera recibida por el consistorio para la rehabilitación del patrimonio con cargo a fondos ministeriales desde el año 2002. También en 2015 el Ayuntamiento solicitó, con cargo al 1,5 % Cultural con que el Estado contribuye a la conservación del patrimonio, una ayuda por un importe total de 838.000 €. En esta ocasión se trataba del 75 % del total presupuestado para la rehabilitación y transformación de la Torre de los Anaya (Torre de Abrantes) en un centro cultural de usos múltiples, así como también para la rehabilitación y

²⁰³ El 49 % de la partida total y la mayor de las treinta y siete otorgadas en ese año.

adaptación para la visita del Nevero de las Nieves (Pozo de las Nieves) en el antiguo Convento del Carmen Descalzo (La Gaceta de Salamanca, 2015h).

Los fuegos artificiales que precedieron a la festividad de San Juan de Sahagún contaron con un presupuesto menor al de años anteriores y su altura tuvo que ser inferior al aplicarse una nueva normativa. En el Programa de estas Fiestas se incluyó el II Festival Folklórico «San Juan de Sahagún» que se celebró el 11 de junio en la Plaza de las Carmelitas (La Gaceta de Salamanca, 2015i). Ese mismo día, dentro del programa de actos de la festividad se hizo entrega de la Medalla de Oro de la Ciudad a los escultores Venancio Blanco, Agustín Casillas y Fernando Mayoral, como se ha recogido en el apartado anterior. La propuesta fue aprobada por unanimidad por el Jurado de Honores y Distinciones del Ayuntamiento de Salamanca que destacó su relevante contribución a la difusión de los valores de la ciudad (La Gaceta de Salamanca, 2015j).

Del 5 al 10 de junio de 2015 se celebró el XI Festival Internacional de las Artes Escénicas de Castilla y León²⁰⁴ (FACYL). Su dirección estuvo a cargo de Cristina Mateo y a lo largo de sus seis días de duración se organizaron ciento cuarenta y cuatro actividades a las que asistieron cincuenta mil espectadores. Una cifra inferior en un 16 % a la de 2014 y un 50 % respecto de la del 2011. Entre los motivos de este descenso se apuntaron: la escasa implicación de la ciudad en el Festival, la ausencia de definición del proyecto o su carácter ecléctico y multidisciplinar (La Gaceta de Salamanca, 2015k). Además de los lugares²⁰⁵ recogidos en la tabla 75, la programación del FACYL se desarrolló también en otros espacios: La Salchichería (Pza. del Oeste, 7), Espacio Nuca (Azafranal, 18, pasaje), Teatro de la Comedia (Camino de las Aguas, 56), La Malhablada (Meléndez, 27), Espacio Papín (Papín, 4), Librería Hydria (Pza. de la Fuente, 17), La Sociedad —*Hard Rock Club*— (Parra, 4), *Liverpool Pub* (Varillas, 19), *La Espannola* (Gran Vía, 51) y *Music Factory* (Pza. de Monterrey, 7) (Programa del FACYL, 2015).

Por su parte, la Casa Lis organizó en 2015 la sexta edición de las «Noches de Lis». Un programa de siete conciertos celebrados entre junio y agosto a las diez de la noche en la terraza de su fachada sur. En las fechas en las que tuvieron lugar estas veladas, y con carácter extraordinario, las salas del Museo permanecieron abiertas hasta las doce de la noche.

La Feria de Día, organizada en el marco de las fiestas de la ciudad, giró en torno a jornadas de pinchos y cañas en las calles y se celebró del 4 al 15 de septiembre de 2015, en horario de 12 h a 00:30 h excepto las vísperas de festivos

²⁰⁴ La primera edición del FACYL se había celebrado del 15 de junio al 15 de julio de 2005, coincidiendo con la conmemoración del 250 aniversario de la Plaza Mayor y la celebración del título de Plaza Mayor de Europa.

²⁰⁵ CAEM, Filmoteca de Castilla y León, Teatro Juan del Enzina, Plaza Mayor, Casa de las Conchas, Patio Chico, Barrio del Oeste, Fonda Veracruz (Escuela de Hostelería), Multiusos Sánchez Paraíso y *Domus Artium* 2002.

y los festivos cuando se prolongaron media hora más. El precio de la bebida más el pincho fue de 2 € en las noventa y siete casetas de la Feria que se localizaban en veinte zonas, entre ellas: la Plaza de las Agustinas, el Mercado Central, la Plaza de San Juan de Sahagún, el Parque de la Alamedilla, la Plaza de Santa Eulalia, la Plaza de San Román y la Plaza del Oeste. La zona de las Plaza de las Agustinas fue objeto de controversia, pues se consideró que desvirtuaba el carácter del conjunto histórico. Esto dio lugar a la retirada de la Feria de Día del programa de las Ferias y Fiestas en sus ediciones posteriores.

En 2015 la Fundación Germán Sánchez Ruipérez continuó con su actividad, aunque con cambios importantes. Creada por el editor salmantino al que debe su nombre en 1981, el centro abrió sus puertas en Salamanca en 1985 con el nombre de Centro Internacional del Libro Infantil y Juvenil, y se dedicaba entonces al fomento de la lectura entre los más jóvenes. La actividad que venía desarrollando incluía: la investigación, la extensión cultural, la formación y los programas externos de edición y publicaciones. Sánchez Ruipérez falleció en el año 2012 y al año siguiente, en 2013, se procedió al cierre de la actividad y del centro en Salamanca debido, según alegaron los herederos, a las dificultades económicas que atravesaban. No es casualidad que en 2012 la Fundación hubiera abierto en Madrid La Casa del Lector. Un centro que culminaba las aspiraciones del editor salmantino, entre cuyos deseos se encontraba construir un gran centro de referencia en la capital para la promoción de la lectura. Lo cual explica, al menos parcialmente, el giro del proyecto de la Fundación en Salamanca, el cual continuó mediante la firma de un convenio de colaboración, el 9 de junio de 2015, con la Escuela de Música y Artes Escénicas Monk. Según este convenio, la Escuela gestionaría el centro con un proyecto propio y durante un periodo mínimo de diez años durante los cuales el libro seguiría siendo el protagonista. La aportación de ambas partes sería paritaria y entre las novedades de la nueva gestión, se planteó que los nuevos usuarios de las bibliotecas del centro, denominado a partir de ese año Planeta Imaginario, abonasen 35 € anuales (La Gaceta de Salamanca, 2015l).

En cuanto al panorama cinematográfico en la ciudad, en 2015 se podía seguir disfrutando de la gran pantalla en las salas de los cines Van Dyck y Van Dyck Joven, cuyo cartel ofrecía hasta dieciséis películas diarias.

En el terreno turístico, a propósito de la elevada afluencia de visitantes que recibían en 2015 la Catedral y la Clerecía, las cofradías de la ciudad mostraron su preocupación al Obispo y le instaron a que buscara una solución al problema de «convivencia —surgido— entre la gestión turística y la religiosa» que no tenía precedentes hasta ese momento en la diócesis (El Norte de Castilla, 2015b).

La conmemoración del V Centenario del Nacimiento de Teresa de Ávila marcó la agenda cultural del 2015. Unos actos a los que se unió Salamanca, que

se vio beneficiada del ascenso del turismo religioso. A la exposición de Las Edades del Hombre, cuyas sedes ese año fueron Ávila y Alba de Tormes, lugares donde había nacido y fallecido la religiosa, se sumó el itinerario señalizado por la ciudad con el nombre «Huellas de Teresa». En conjunto, actuaron como factor de atracción o incentivo para la visita a Salamanca. Asimismo, la celebración del 20 aniversario de la apertura del Museo *Art Nouveau* y *Art Dèco* Casa Lis y la inauguración de un espacio permanente dedicado a la obra de Venancio Blanco en la Sala de exposiciones de Santo Domingo de la Cruz, marcaron la vida cultural de la ciudad ese año.

TABLA 75. SALAMANCA. LA OFERTA CULTURAL Y SU EMPLAZAMIENTO (2015)

INSTITUCIONAL (Instituciones gubernamentales y no gubernamentales)	NO INSTITUCIONAL (Lucrativa y no lucrativa, se excluye la oferta <i>amateur</i>)
PATRIMONIO HISTÓRICO CULTURAL Centros de interpretación, recintos arqueológicos, museos, etc.	
<ul style="list-style-type: none"> · BIC abiertos al público · Yacimiento arqueológico del Cerro de San Vicente (San Narciso, 25) · Archivo Histórico Provincial de Salamanca (Mazas, s/n) · Casa-Museo Unamuno (Libreros, 25) · Catedral Nueva (exposición Santa Teresa) · Espacio de Cultura Científica Fonseca (Fonseca, 4) · Filmoteca de Castilla y León (sala de exposiciones) (Doña Gonzala Santana, 1) · Museo <i>Art Nouveau</i> y <i>Art Dèco</i> Casa Lis (Gibraltar, 14) · Museo de Historia de la Automoción de Salamanca (Pza. del Mercado Viejo, s/n) · Museo de la Universidad de Salamanca (Libreros, 30) · Museo de Salamanca (Provincial) (Patio de Escuelas, 2) · Museo del Comercio y de la Industria de Salamanca (Av. Campoamor, s/n) · Salón de los Relojes del Colegio Fonseca (Fonseca, 4) 	
ARTES VISUALES Espacios expositivos, galerías, etc.	
<ul style="list-style-type: none"> · Colegio Fonseca (Fonseca, 4) · <i>Domus Artium</i> 2002 —DA2— (antes Centro de Arte de Salamanca) (Av. de la Aldehuela, s/n) · Espacio Joven. Ayto. de Salamanca (José Jáuregui, 16) · Palacio de la Salina (San Pablo, 20) · Palacio Episcopal (Pza. Juan XXIII, 15) · Sala de exposiciones de la Casa de las Conchas (Compañía, 2) · Sala de exposiciones de Santo Domingo (Arroyo de Stº Domingo, 18) · Sala de exposiciones del Centro Cultural Hispano-Japonés (Pza. de San Boal, 13) · Sala de exposiciones del Palacio de Maldonado. Centro de Estudios Brasileños. Universidad de Salamanca (Pza. de San Benito, 1) · Sala de exposiciones del Patio de Escuelas Menores. Universidad de Salamanca · Sala de exposiciones Unamuno. Junta de Castilla y León (Cuesta del Carmen, 24) · Zona de exposiciones del Patio Alto de la Casa de las Conchas (Compañía, 2) 	<ul style="list-style-type: none"> · Adora Calvo (Arco, 11) · Sala de exposiciones del Casino (Palacio de Figueroa) (Zamora, 11) · La Malhablada (Meléndez, 27) · La Salchichería (Pza. del Oeste, 7) · Galería Annia (Pollo Martín, 22) · Galería Luis Méndez (Meléndez, 8) · Galería Benito Esteban (Santa Clara, 5)
ARTES ESCÉNICAS Equipamientos escénicos, salas de conciertos, escenarios urbanos, etc.	
<ul style="list-style-type: none"> · Teatro Juan del Enzina. Universidad de Salamanca (Tostado, 8) 	

<ul style="list-style-type: none"> · Teatro Liceo. Ayto. de Salamanca (Pza. del Liceo) · Centro de Artes Escénicas y de la Música CAEM (Av. de las Artes, 45-55) · Casa Lis, VI edición del programa musical «Noches de Lis» (conciertos junio-agosto) (C/ Gibraltar, 14) · Pabellón Multiusos Sánchez Paraíso (Av. de los Cipreses, s/n) · Pabellón Würzburg (Av. San Agustín, s/n) 	
<p align="center">SECTOR AUDIOVISUAL Filmotecas, salas de cine, etc.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> · Filmoteca de Castilla y León (Doña Gonzala Santana, 1) 	<ul style="list-style-type: none"> · Megarama Vialia (Pº de la Estación, s/n) · Cines Van Dyck y Van Dyck Joven (Torres Villarroel, 40 y 45-47)
<p align="center">LITERATURA Bibliotecas, ferias municipales del libro, etc.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> · Biblioteca Municipal Gabriel y Galán²⁰⁶ (Pza. de Gabriel y Galán, 14) · Biblioteca Municipal Gonzalo Torrente Ballester (Pº de los Olivos, 10-22) · Biblioteca Pública Casa de la Conchas (Compañía 2) · XXXV Feria Municipal del Libro (9-17 de mayo) (Plaza Mayor) 	<ul style="list-style-type: none"> · Planeta Imaginario: proyecto conjunto de la Escuela de Música y Artes Escénicas Monk y la Fundación Germán Sánchez Ruipérez (Peña Primera, 14-16) · XXIII Feria del Libro Antiguo y de Ocasión de Salamanca (24 de octubre-8 de noviembre) (Plaza Mayor)
<p align="center">CULTURA TRADICIONAL Y POPULAR Cabalgata de Reyes, Semana Santa, San Juan de Sahagún, Fiestas de la Virgen de la Vega, ferias varias y Etnohelmántica</p>	
<ul style="list-style-type: none"> · <u>Cabalgata de Reyes</u> (5 enero) 19 h. Recorrido: Colegio Rufino Blanco en la Alamedilla, Pº de Canalejas, Pza. de España, Av. Mirat, Puerta de Zamora, Paseo de Carmelitas, Pza. de la Fuente, Cuesta del Carmen, Bordadores, Pza. de Monterrey, Prior, Prado, Juan del Rey, Pza. del Corriño y Plaza Mayor, Pza. Poeta Iglesias, San Justo, Gran Vía, Pza. de España, Av. Comuneros y Alamedilla · <u>Semana Santa</u> (24-31 de marzo) Día. 24 h. Procesión de Nuestra Sra. de la Soledad. Recorrido: Puerta del Obispo de la Catedral Nueva, Pza. de Anaya, Rúa Mayor, Palominos, San Pablo, Pza. del Concilio de Trento, San Esteban, Gran Vía, Juan de la Fuente, Pza. Colón, San Pablo, Pza. Poeta Iglesias, Plaza Mayor, Pza. Corriño, Rúa Mayor, Puerta de Ramos de la Catedral · <u>Procesión del Corpus Christi</u> (7 de junio). · <u>Fiestas en honor de San Juan de Sahagún</u> (12 junio) Día 11. 22:30 h. Fuegos artificiales: inmediaciones del río Tormes (Puente Romano) Día 12. Festejos públicos y rituales católicos que transcurrieron en diferentes emplazamientos: Catedral Nueva, Alamedilla, Pza. de Carmelitas, Pza. del Museo del Comercio, Pza. del Liceo y Calle de las Úrsulas. XLI Feria de Alfarería «Ciudad de Salamanca». Incluida en el programa de Fiestas de San Juan de Sahagún (Pza. de los Bandos) · <u>XXVI Noches del Fonseca</u> (julio). Patio del Colegio Fonseca. Universidad de Salamanca (Fonseca, 4) · <u>Programa Plazas y Patios de la Música</u> (integra Etnohelmántica) 26 de junio-30 de agosto. Recorridos teatralizados y artes escénicas en el Patio Chico, Pza. de San Benito, Cueva de Salamanca, Jardines de Santo Domingo de la Cruz y Patio del DA2 	<ul style="list-style-type: none"> · XVIII Feria Nacional de Artesanía de Salamanca (28 abril-3 mayo) (Pza. de los Bandos) · Subida del Mariquelo a la Torre de las Campanas de la Catedral Nueva (31 de octubre) · XL Feria de Alfarería Ciudad de Salamanca (Pza. de los Bandos) · Feria Taurina Virgen de la Vega 2015 (Pza. de Toros «La Glorietta», Av. de San Agustín, 1) · XXVII Feria del Barro de Salamanca (Pza. de los Bandos)

²⁰⁶ Se recogen aquellos centros pertenecientes a la Red de Bibliotecas Municipales situadas en las inmediaciones del conjunto histórico.

· Fiestas de Salamanca en honor de la Virgen de la Vega
(8 septiembre)

Las actividades se desarrollaron en diferentes emplazamientos: Ayuntamiento, Plaza Mayor, ofrenda floral y procesión de la Virgen de la Vega (Iglesia Nueva del Arrabal, Puente Romano, Rector Esperabé, Veracruz, Libreros, Compañía, Meléndez, Pza. del Corriño, Pza. Mayor, Quintana, Rúa Mayor y Pza. de Anaya, Catedral, Pza. de Anaya, Palacio de Garci-Grande, CAEM, Parque de la Alamedilla, Parque de los Jesuitas, Campo de San Francisco, Pza. de la Concordia, Multiusos Sánchez Paraíso, Campo de Tiro y Deportes, Vaguada de la Palma, Pza. de Carmelitas, Museo de Historia de la Automoción, Teatro Liceo, Pza. de los Bandos y Recinto Ferial de La Aldehuela

Fuente: La Gaceta de Salamanca, 5 de enero, 3 de abril, 11 y 12 de junio y 8 de septiembre de 2015; *hibu Connect*, 2016, *Páginas Amarillas. Salamanca 2015-2016*. Elaboración propia.

TERCERA PARTE. CONCLUSIONES

CAPÍTULO VIII. DIAGNÓSTICO, CONCLUSIONES Y LÍNEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN

Por el norte limito con la duda,
por el este limito con el otro,
por el oeste Corazón Abierto
y por el sur con tierra castellana.
[...]

El mar que me rodea es muy variable,
se llama Mar Mayor o Mar de Gente
a veces me sacude los costados,
a veces me acaricia suavemente;
depende de las brisas o del tiempo,
del ciclo o del ciclón, tal vez depende,
el caso es que mi caso es ser la isla
llamada a sumergirse o sumergirse
en las aguas del océano humano
conocido por vulgo vulgarmente.
Acabo mi lección de geografía.
Mirad mi contenido continente.

Gloria Fuertes²⁰⁷

Este capítulo reúne las conclusiones alcanzadas a partir de la fundamentación teórica elaborada en la primera parte y el análisis de la ciudad histórica de Salamanca expuesto en la segunda. Las conclusiones se han dividido en varios apartados que se complementan entre sí al aportar enfoques diferenciados. El primero incorpora un diagnóstico sobre la gestión institucional de la ciudad cultural de Salamanca llevada a cabo entre 1979 y 2015. El segundo apartado ofrece una serie de propuestas de actuación derivadas del diagnóstico precedente. El tercer apartado responde a las preguntas de investigación planteadas en el capítulo dedicado a la metodología, que parten, a su vez, de la pregunta inicial de investigación. Y, el cuarto y último plantea posibles líneas de investigación a emprender en el futuro a partir de la presente tesis.

²⁰⁷ Fuertes, G. (2017): *Geografía humana y otros poemas*, p. 35. Madrid: Nórdica libros. Fragmento del poema *Geografía humana*.

8. 1. DIAGNÓSTICO SOBRE LA GESTIÓN DE LA CIUDAD HISTÓRICA DE SALAMANCA (1979-2015)

El diagnóstico que se desarrolla en las siguientes páginas contiene una síntesis interpretativa sobre la gestión institucional de la ciudad histórica de Salamanca relativa a los tres ejes temáticos analizados: la gestión urbanística, en especial durante la primera etapa orientada a su rehabilitación, la gestión de los reconocimientos internacionales a la ciudad cultural, más intensa durante la segunda etapa y la gestión municipal de su modernización turística llevada a cabo durante la tercera etapa.

Para efectuar este diagnóstico se ha utilizado una fórmula mixta de la herramienta DAFO, de tal modo que a su esquema habitual —en el que diferencian las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades— se ha incorporado una síntesis interpretativa. Mientras las debilidades y fortalezas se centran en aspectos existentes, las amenazas y las oportunidades recogen las posibles consecuencias, negativas o positivas, derivadas de las circunstancias observadas en el presente que podrían tomar cuerpo en un tiempo por venir (tabla 76).

8. 1. 1. Rehabilitación vía instrumentos urbanísticos

8. 1. 1. 1. Debilidades

Entre los puntos débiles de los instrumentos urbanísticos de Salamanca puede señalarse que en sus extensos catálogos no están incorporados elementos del patrimonio cultural urbano de fechas más recientes. Pareciera que solo el valor histórico justificase su incorporación a los mismos. La asignación de nuevos usos muestra que es posible la adaptación de este patrimonio a la vida contemporánea y que estos usos pueden incluso dotarlos de nuevos significados y valores. Es el caso de la biblioteca regional que alberga la Casa de las Conchas o el recorrido expositivo y producto turístico *Ieronimus* en las torres de la Catedral.

En la línea de señalar las vulnerabilidades de los instrumentos urbanísticos aplicados en Salamanca se encuentra la interpretación recurrente de lo urbanístico como sinónimo de lo construido y por construir. Lo urbano, aun revestido de carácter histórico, supera la materialidad física y puede plantearse desde visiones más abiertas e integradoras de este patrimonio y de su uso. Los instrumentos de planificación pueden hibridarse con proyectos urbanísticos al servicio del desarrollo cultural de la ciudad. Véanse los proyectos de ciudades creativas del urbanista Maurizio Carta recogidos en sus monografías, entre otros.

8. 1. 1. 2. Amenazas

De cara al futuro, podría convertirse en una amenaza la visión que tienen las instituciones locales de Salamanca de los instrumentos urbanísticos como guías de actuación y principales referencias para la protección de la ciudad histórica. Cuando es el Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja* (2017) el instrumento nacido con vocación de marcar la pauta desde un planteamiento integral e integrado para su conservación. Aunque, a diferencia de los urbanísticos, este instrumento no reviste carácter normativo, lo que puede complicar su aplicación.

Si continuase la prevalencia de los instrumentos urbanísticos, podría considerarse su implementación con propuestas alternativas desde un urbanismo de proyectos. Entendidos estos como instrumentos de futuro, de hacer ciudad.

Igualmente, la demora en la elaboración del Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico en el que habrían de transponerse las nociones recientes de patrimonio cultural no hace más que favorecer la continuidad de la prevalente interpretación monumentalista de la ciudad. La que la asocia con el patrimonio cultural urbano, monumental e histórico.

8. 1. 1. 3. Fortalezas

El planeamiento urbanístico aplicado en Salamanca desde la llegada de la democracia actuó desde el reconocimiento a la ciudad heredada. El Plan General de 1984 fue un instrumento innovador, en la medida en que tuvo en cuenta la diversidad de usos de la ciudad histórica y superó la mera interpretación monumentalista. Amplió el perímetro delimitado del conjunto histórico-artístico declarado en 1951 y planteó la revitalización del Barrio Antiguo con medidas que priorizaban la permanencia de sus residentes tradicionales. El enfoque integrado, defendido en los últimos años desde las instituciones intergubernamentales y presente en las directrices europeas, puede reconocerse en el espíritu del Plan Especial de Salamanca (1984), lo que subraya lo avanzado de su planteamiento. En su aplicación se tuvo en cuenta el componente social, constatable no solo en las medidas adoptadas para facilitar la permanencia de sus inquilinos tradicionales, sino también en la previsión de construcción de vivienda social o la dotación de equipamientos para uso comunitario. Tanto el PGOU (1984) como el Plan Especial contenían en sus determinaciones directrices para la protección, rehabilitación y usos adecuados de los edificios más significativos que fueron recuperándose.

En ambos instrumentos se dejó sentir la influencia de los postulados de la izquierda italiana puestos en marcha en la década de los sesenta, en los cuales se defendía un mayor equilibrio entre lo cuantitativo y lo cualitativo en el desarrollo urbano. En consonancia con este planteamiento, las intervenciones

urbanísticas sobre la ciudad se hicieron eco del espíritu de la Convención del Patrimonio Cultural de la Unesco (1972) y de las posteriores Cartas de Toledo (1986) y Washington (1987), que identificaban la conservación con la permanencia en los sitios de las poblaciones residentes tradicionales. Además, al tiempo que se avanzaba en el plano urbanístico, se trabajaba también para transmitir a la ciudadanía el valor de la ciudad patrimonial que estaba siendo rehabilitada.

8. 1. 1. 4. Oportunidades

El catálogo urbanístico del PGOU en vigor puede convertirse en una oportunidad para el futuro de Salamanca si es interpretado como un potencial punto de partida para proyectos culturales que favorezcan la difusión y puesta en valor de los elementos que contiene. Es igualmente positiva la incorporación en el PGOU (2007) de elementos del patrimonio cultural y natural al sentar las bases para su incorporación a proyectos que partan de enfoques integradores. En la misma dirección se subraya el potencial del nuevo Plan de Protección del Conjunto Histórico, pendiente aún de elaboración —que antes se leía en clave de amenaza—. Un instrumento susceptible de incorporar el concepto de patrimonio cultural actual, ampliado, y extender así su ámbito de protección sobre manifestaciones culturales que hasta la fecha tenían difícil cabida (paisaje cultural o manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial).

8. 1. 2. Gestión de los reconocimientos a la ciudad cultural

8. 1. 2. 1. Debilidades

La ciudad histórica de Salamanca es identificada por las instituciones con la ciudad de piedra, con el conjunto monumental. Una idea superada hace lustros en los textos de referencia de la Unesco, que se ha ido transponiendo de manera paulatina a la normativa española en sus diferentes niveles, cuya actualización se apreciará con mayor nitidez en la futura Ley de Patrimonio actualmente en fase de elaboración. En Salamanca continúa pendiente la identificación de otros patrimonios distintos conformadores también de la ciudad cultural, si bien algunos aparecen esbozados en el Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja* (2017).

La interrupción del proyecto de ciudad cultural en 2003 puede leerse en clave de pérdida de oportunidades. Una opción que estuvo al alcance de Salamanca, que contaba entonces con todos los mimbres necesarios definir un proyecto explícito de ciudad cultural: una ciudad histórica rehabilitada, equipamientos culturales modernos y variados, experiencia en la gestión desde la colaboración interinstitucional, o diferentes niveles de formación en materias culturales y creativas. La concurrencia de todos estos factores podría haber

impulsado el salto de la ciudad hacia el siglo XXI desde la referenciación cultural.

Sin embargo, la herencia de la Ciudad Europea de la Cultura se identificó, fundamentalmente, con los equipamientos culturales construidos para la ocasión. Se reafirmaba así la asociación de lo cultural con lo inmueble y monumental en el proyecto urbano, sin que se asumiera la ciudad viva en su complejidad como una expresión cultural. Y, a pesar de lo positivo de contar con una red de equipamientos culturales moderna, los resultados que arroja su gestión indican el débil papel asignado a la cultura desde posiciones políticas, ignorando su potencial como motor de cambio y desarrollo.

8. 1. 2. 2. Amenazas

Entre las principales amenazas que sobrevuelan Salamanca y su gestión puede señalarse la resistencia municipal a situar la cultura en un papel central, tal y como correspondería a una ciudad de las características de la analizada. Continúa plenamente vigente la visión que identifica la ciudad con el conjunto monumental, lo cual supone una pérdida de oportunidades para el futuro de Salamanca.

Igualmente puede señalarse la gerencialización de la gestión cultural municipal, con un director-gerente al frente de la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura sin perfil especializado en la materia, ni dirección técnica complementaria que lidere un proyecto cultural y saque partido de su potencial.

8. 1. 2. 3. Fortalezas

El consistorio atesora experiencia en el liderazgo institucional en pro de objetivos asociados a la ciudad cultural, como fueron la incorporación a la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco y la gestión de la candidatura y celebración de la Ciudad Europea de la Cultura en Salamanca. La memoria de estas experiencias constituye un capital latente susceptible de ser activado.

También es un punto fuerte de Salamanca el poder contar con una completa red pública de equipamientos culturales con capacidad para albergar programaciones culturales versátiles. En la segunda etapa, centrada en la gestión de los reconocimientos internacionales a la ciudad cultural, las diferentes Administraciones colaboraron en la construcción de los equipamientos culturales que iba a requerir la Ciudad Europea de la Cultura y que completaron la dotación de la ciudad. El Centro de Artes Escénicas, el Centro de Arte de Salamanca, el Teatro Liceo o la Sala de exposiciones de Santo Domingo fueron el resultado de estas colaboraciones.

Con el paso de los años se ha logrado extender en Salamanca la idea, hoy arraigada, de la importancia de la ciudad histórica. Un punto de partida

indispensable para plantear un proyecto urbano de base cultural en una urbe de sus características.

8. 1. 2. 4. Oportunidades

Para encarar el futuro, Salamanca cuenta con un instrumento de ejecución de políticas culturales en funcionamiento: la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes. Un punto de partida que permitiría avanzar con mayor agilidad en la puesta en marcha de un proyecto de ciudad cultural. Un instrumento con potencial técnico donde podría centralizarse la gestión de este proyecto. Es, igualmente, una fortaleza de su gestión presente.

Salamanca cuenta, además, con el Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja* en el que se plantea un diagnóstico certero y útil como base para una primera definición de prioridades y actuaciones. Por otra parte, este instrumento en sí mismo podría resultar determinante en la gestión futura del bien si se asumiera un planteamiento integrado que contase con el apoyo institucional necesario para convertirse en realidad.

El estado de conservación de la ciudad histórica, la experiencia en la gestión de un evento cultural extraordinario de escala urbana, los distintos planes de gestión (urbanísticos, patrimoniales o turísticos) de la ciudad con sus puntos de vista complementarios o la estrecha colaboración entre instituciones y Administraciones, intensa en el pasado, configuran una base sólida sobre la que definir un proyecto explícito de ciudad cultural en Salamanca.

8. 1. 3. Gestión de la modernización turística de un destino maduro

8. 1. 3. 1. Debilidades

En la gestión turística municipal de Salamanca pueden señalarse algunas debilidades. Como el haber contribuido a la prevalencia del uso turístico del Barrio Antiguo sobre otros usos. Su vitalidad se ha hecho progresivamente dependiente del turismo en los últimos años. Una transformación que se ha hecho patente en la sustitución monopolista del comercio tradicional por el comercio turístico, la extensión y proliferación de terrazas de bares y restaurantes orientados a la clientela visitante o el cambio de uso de residencial a turístico en viviendas del centro histórico. Un punto débil que puede lastrar su futuro, por lo que puede considerarse también una amenaza.

Una transformación a la que ha contribuido la priorización del objetivo cuantitativo del incremento del número de visitantes desde la gestión municipal. Esta orientación en la política turística ha llevado aparejada la promoción de eventos de dudosa ejemplaridad, como la Nochevieja Universitaria, o la proliferación de licencias para terrazas de bares y

restaurantes en la Rúa Mayor, uno de los principales ejes conectores de los hitos turísticos de la ciudad.

También se señala como debilidad la definición y aplicación testimoniales de medidas orientadas a alcanzar la sostenibilidad turística, siendo una de las cuestiones centrales del debate sobre la gestión de destinos turísticos maduros (antes de la crisis derivada de la COVID-19) dada su complejidad y consecuencias.

8. 1. 3. 2. Amenazas

De no revisarse la orientación de la política turística local y de proseguir el crecimiento turístico, que parecía inevitable hasta hace escasas fechas, esta estaría contribuyendo a la consolidación de la incipiente turistificación del área histórica.

La no exploración de líneas de actuación que incorporen otros patrimonios, la falta de incardinación de la oferta cultural y patrimonial o la escasa colaboración con los agentes culturales para ampliar y mejorar la adecuación turística del patrimonio cultural. Puntos débiles que de reforzarse podrían contribuir a reducir la estacionalidad turística, hacer partícipes a los visitantes de la riqueza cultural de Salamanca o a impulsar el sistema cultural de la ciudad.

8. 1. 3. 3. Fortalezas

Entre los puntos fuertes de la gestión turística de Salamanca se encuentra el haberse convertido en un eje central en la política local. Una gestión que está ligada a la proyección de la ciudad y a su dimensión económica.

Otra de las fortalezas de la gestión turística de Salamanca es contar con la empresa municipal Turismo de Salamanca, pues se trata de un instrumento de gestión ágil del que forma parte el observatorio turístico que administra datos que permiten la evaluación u orientación de la política turística.

Entre los aciertos en la gestión de los productos turístico-patrimoniales locales destaca la iniciativa pionera *Ieronimus* en las torres de la Catedral, cuyos ingresos contribuyen al mantenimiento del monumento. Un modelo de éxito extendido a otros monumentos y que ha sido posible gracias a los acuerdos entre las instituciones titulares de los mismos y el Ayuntamiento de Salamanca.

8. 1. 3. 4. Oportunidades

Las oportunidades que brinda la experiencia de la gestión turística municipal no son menores. La apuesta por la modernización turística de Salamanca con las iniciativas que se acometieron, incluida la creación de un instrumento autónomo —la empresa turística municipal—, cuyo éxito es

constatable ha marcado un precedente. Lo cual es una oportunidad, pues desde esa confianza pueden abordarse nuevas fórmulas de gestión de la ciudad histórica en clave cultural, incluso desde la gestión turística municipal si incorporase una perspectiva integrada.

Asimismo, el trabajo de coordinación de Turismo de Salamanca con los sectores económicos y agentes implicados en la dimensión turística de la ciudad es un capital que puede emplearse en la gestión de la ciudad desde la centralidad cultural.

Otra oportunidad distinta que se plantea es la posible apuesta por el turismo creativo desde la gestión municipal, ya que además podría encontrar sinergias con el proyecto de ciudad cultural.

Al hacer un balance final sobre los pros y contras de la gestión turística de Salamanca en lo que va de siglo, se llega a la conclusión de que la ciudad «objeto» ha seguido siendo observada con cierta complacencia, al insistirse en la imagen simplificada de Salamanca asociada con sus estampas más reconocibles. En las áreas sometidas a mayor presión, la búsqueda de oportunidades comerciales ha favorecido la consolidación de negocios destinados a satisfacer las exigencias cambiantes de la demanda turística. Lo cual ha contribuido a transformar, como viene sucediendo desde antiguo, los usos y costumbres de la ciudad y con ello también su fisonomía. Cabe preguntarse entonces si el desarrollo de la dimensión turística ha de centrar el proyecto urbano con el que se afronte el futuro de la ciudad histórica.

TABLA 76. ANALISIS DAFO: GESTIÓN DE LA CIUDAD HISTÓRICA DE SALAMANCA (1979-2015)

	REHABILITACIÓN VÍA PLANEAMIENTO URBANÍSTICO	GESTIÓN RECONOCIMIENTOS CIUDAD CULTURAL	GESTIÓN MODERNIZACIÓN TURÍSTICA
DEBILIDADES	<ul style="list-style-type: none"> · Los catálogos urbanísticos no incorporan elementos del patrimonio cultural urbano recientes. · Cumplimiento legal de los instrumentos desde una interpretación de lo urbanístico reducido a lo construido y por construir. 	<ul style="list-style-type: none"> · La ciudad histórica es identificada por las instituciones con la ciudad de piedra, con el conjunto monumental. · Pérdida de oportunidades por la ausencia de un proyecto de ciudad cultural que podría haber continuado la inercia positiva de la CEC. · La herencia de la CEC se quedó en los equipamientos culturales reafirmando la identificación de lo cultural con el patrimonio cultural inmueble y monumental. 	<ul style="list-style-type: none"> · Reforzamiento desde la política turística municipal de la funcionalidad turística del Barrio Antiguo sobre otras. · Priorización continuada de objetivos cuantitativos en la gestión turística con diversos efectos como una ocupación excesiva del espacio público por terrazas de hostelería sobre los ejes conectores de hitos turísticos, entre otros. · Indefinición de objetivos encaminados a alcanzar la sostenibilidad turística, luego débil gestión de esta cuestión.
AMENAZAS	<ul style="list-style-type: none"> · Perpetuación en las instituciones locales una 	<ul style="list-style-type: none"> · Resistencia a asignar a la cultura un papel central 	<ul style="list-style-type: none"> · Crecimiento turístico insostenible en el área de

	<p>la visión del instrumento urbanístico como guía de actuación y principal referencia para la protección de la ciudad histórica.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Cumplimiento del urbanismo como norma pero inexistencia de propuestas complementarias desde un urbanismo de proyectos. · El retraso en la elaboración del Plan Especial de Protección del Conjunto Histórico que podría incorporar nuevas perspectivas. 	<p>en el proyecto urbano como correspondería a una ciudad de las características de Salamanca.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Gerencialización de la gestión de la cultura municipal sin dirección especializada que lastra un potencial proyecto cultural. 	<p>la ciudad histórica con mayor demanda y consiguiente riesgo de turistificación.</p> <ul style="list-style-type: none"> · La no exploración de líneas de actuación que incorporen otros patrimonios o la falta de incardinación entre oferta cultural y patrimonial dificultan la ampliación y mejora de la adecuación turística del patrimonio cultural.
FORTALEZAS	<ul style="list-style-type: none"> · Rehabilitación y conservación de la ciudad histórica gracias a los instrumentos urbanísticos aplicados. · El enfoque integrado estuvo presente en el avanzado planteamiento del Plan Especial (1984) para la protección de la ciudad histórica. · En los instrumentos urbanísticos aprobados en la primera etapa se tuvo en cuenta el componente social. 	<ul style="list-style-type: none"> · Experiencia en la coordinación de esfuerzos institucionales en pro de objetivos ligados a la ciudad cultural (Lista del Patrimonio Mundial y Ciudad Europea de la Cultura). · El arraigo en la sociedad local de la importancia de la ciudad histórica. · Contar con una completa red de equipamientos culturales modernos. 	<ul style="list-style-type: none"> · El turismo se ha convertido en un eje central de la política local, ligado a la proyección de la ciudad y a su dimensión económica. · La empresa municipal Turismo de Salamanca como instrumento de gestión ágil en el que se integra el observatorio turístico que permite evaluar y orientar la política turística. · Iniciativas pioneras y acertadas en la gestión de los productos turístico-patrimoniales ejemplificado en <i>Ieronimus</i>, cuyos ingresos contribuyen al mantenimiento del monumento.
OPORTUNIDADES	<ul style="list-style-type: none"> · El catálogo urbanístico en vigor puede utilizarse como base para la generación de proyectos culturales que favorezcan la difusión de los elementos que contiene. · El futuro Plan de Protección del Conjunto Histórico podría incorporar el concepto ampliado de patrimonio cultural y extender su ámbito de protección sobre nuevos elementos patrimoniales. · La incorporación al PGOU (2007) de elementos del patrimonio cultural y natural sienta las bases para nuevos proyectos que partan de enfoques integradores. 	<ul style="list-style-type: none"> · El potencial de la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes para liderar una gestión especializada de proyecto cultural asociado al proyecto de ciudad cultural. · El Plan de Gestión de la <i>Ciudad Vieja</i> podría resultar determinante en la gestión del bien si contase con el apoyo institucional necesario, su diagnóstico puede servir de base para la acción. · El estado de conservación de la ciudad histórica, su pertenencia a la Lista del Patrimonio Mundial y la experiencia de gestión de un evento cultural de escala urbana son una base sólida sobre la que construir un proyecto de ciudad cultural. 	<ul style="list-style-type: none"> · El haber emprendido iniciativas que fueron pioneras en la gestión turística de Salamanca y cuyo éxito es constatable puede facilitar el abordaje de fórmulas novedosas en la gestión turística del patrimonio local. · La coordinación de Turismo de Salamanca de sectores económicos y agentes turísticos es un capital que puede emplearse en la gestión de un proyecto de ciudad cultural. · Una apuesta por el turismo creativo desde la gestión municipal podría formar parte de un proyecto de ciudad cultural.

Fuente: elaboración propia.

8. 2. PROPUESTAS DE ACTUACIÓN

Con el fin de clarificar la relación entre las oportunidades identificadas en el análisis DAFO y algunas propuestas encaminadas a implementar un posible proyecto de ciudad cultural en Salamanca, se muestra a continuación (tabla 77) una valoración gráfica inspirada en una escala de Likert. En dicha tabla se ponderan las aportaciones a un posible proyecto urbano de centralidad cultural de los principales elementos analizados en cada eje temático (gestión urbanística, gestión de los reconocimientos internacionales a la ciudad cultural y gestión municipal de la modernización del destino turístico Salamanca). En una escala que va del 1 al 5, siendo 1 la aportación más baja y 5 la más alta, los valores se corresponden con los siguientes grados en orden creciente: 1. Aportación inapreciable (color rojo); 2. Aportación mínima (color amarillo); 3. Aportación moderada (color azul); 4. Aportación estimable (color verde claro); 5. Aportación significativa (color verde).

TABLA 77. VALORACIÓN GRÁFICA DE LA APORTACIÓN A UN PROYECTO DE CIUDAD CULTURAL DE ELEMENTOS RECOGIDOS EN EL DIAGNÓSTICO

		Aportación inapreciable	Aportación mínima	Aportación moderada	Aportación estimable	Aportación significativa
<i>Rehabilitación vía instrumentos urbanísticos</i>	PGOU (1984)					
	Operación Piloto y Plan Especial (1984)					
	PGOU (2007)					
	Catálogos urbanísticos					
<i>Gestión de los reconocimientos a la ciudad cultural</i>	Incorporación a la Lista del Patrimonio Mundial (1988)					
	Gestión del Bien Patrimonio Mundial «Ciudad Vieja de Salamanca»					
	Organización de «Salamanca 2002, Ciudad Europea de la Cultura»					
	Equipamientos culturales					
<i>Gestión de la modernización turística de un destino maduro</i>	Plan de Excelencia Turística (2000)					
	Empresa municipal Turismo de Salamanca					
	Funcionalidad turística del Barrio Antiguo					
	Sostenibilidad turística					

Fuente: elaboración propia.

8. 2. 1. Estrategias derivadas de los resultados del diagnóstico

A partir de los resultados del análisis precedente se plantean una serie de actuaciones a llevar a cabo desde las instituciones. Iniciativas que podrían incorporarse a un proyecto definido, explícito, de ciudad cultural. En el caso de las actuaciones sectoriales, se trata de propuestas continuadoras de las acciones y políticas ejecutadas en el periodo analizado que contribuirían a situar la cultura en el centro del proyecto urbano. Pues, en el caso de Salamanca, tal y como se ha puesto de manifiesto en el análisis, un proyecto urbano de centralidad cultural no partiría de cero.

Cabe advertir, que en esta relación de actuaciones no se han tenido en cuenta las alteraciones y condicionantes derivados de la crisis por la COVID-19.

8. 2. 1. 1. Actuaciones troncales

Este tipo de actuaciones se adscribirían al núcleo de una estrategia marco para la puesta en marcha de un proyecto de ciudad cultural en Salamanca.

1. Elaboración de un proyecto de ciudad cultural para Salamanca de carácter integrado e integrador con objetivos a medio y largo plazo.
2. Utilización del diagnóstico sobre la ciudad contenido en el Plan de Gestión de la *Ciudad Vieja* de Salamanca como punto de partida para la elaboración de uno propio que formaría parte del proyecto de ciudad cultural.
3. Redefinición de los objetivos y competencias de la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes para convertirla en el ente de gestión de las políticas culturales redefinidas e intrínsecamente ligadas a un futuro proyecto de ciudad cultural.

8. 2. 1. 2. Actuaciones sectoriales

Este tipo de actuaciones complementan las troncales y continúan o parten de iniciativas desarrolladas con anterioridad en Salamanca.

Actuaciones en materia urbanística

1. Incorporación en el futuro Plan de Protección del Conjunto Histórico del concepto ampliado, actualizado, de patrimonio cultural en el que se incluye el patrimonio inmaterial o el paisaje cultural.

2. Incorporación al catálogo de edificios y elementos protegidos del PGOU en vigor (2007) de aquellos otros edificios y elementos datados en fechas más recientes.

Actuaciones a partir de los reconocimientos a la ciudad cultural

1. Activación de la herencia de «Salamanca 2002, Ciudad Europea de la Cultura» mediante programas específicos de apoyo a la creación, junto con programas de apoyo a la producción y la distribución o exhibición de las obras creadas.
2. Implementación del uso de los equipamientos culturales existentes en la ciudad, herencia de la capitalidad cultural europea en una escala proporcional a la ciudad, mediante fórmulas de gestión profesionales e independientes alineadas con el proyecto de ciudad cultural (celebración de festivales, acogida de temporadas escénicas organizadas por entidades distintas de la fundación cultural municipal, etc.).
3. Producción y difusión de productos culturales que muestren los Valores Culturales Excepcionales que motivaron la incorporación de Salamanca a la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco.

Actuaciones en la gestión turística municipal

1. Incardinar la política turística con la cultural mediante, por ejemplo, el reforzamiento de la oferta cultural con capacidad de atracción turística, la vinculación de posibles programas de residencias artísticas con programas turísticos específicos o una mayor oferta de productos turísticos patrimoniales innovadores.
2. Incorporación del turismo creativo a la estrategia turística de Salamanca con el fin de reforzar el vínculo entre su dimensión turística y el proyecto de ciudad cultural.
3. Reforzamiento de productos turístico patrimoniales que incorporen más elementos del patrimonio inmaterial, así como del paisaje cultural (o paisajes) de la ciudad.

8. 3. CONCLUSIONES POR OBJETIVOS

Las conclusiones se han estructurado a modo de respuestas a las preguntas de investigación planteadas, diferenciándose la respuesta a la pregunta inicial de las vinculadas a los objetivos generales y específicos. El diagnóstico previo sobre la gestión de la ciudad histórica de Salamanca ha contribuido a perfilar estas conclusiones finales.

La pregunta inicial de la que ha partido esta tesis ha sido **si la cultura constituye un elemento central en las estrategias institucionales de transformación de las ciudades históricas.**

La investigación demuestra que, aunque la ciudad histórica es considerada un modelo de ciudad cultural, la relación cultura-ciudad puede no estar presente en la base de sus estrategias urbanas de desarrollo.

Con la salvedad de los instrumentos urbanísticos aplicados para lograr su rehabilitación y la protección de los edificios y elementos de interés incluidos en sus catálogos, la cultura no es entendida como un vector central en las estrategias de transformación y desarrollo de las ciudades históricas. En la práctica, se observa la falta de concierto entre los distintos planes sectoriales aplicados sobre la ciudad histórica, así como la ausencia de una visión integrada. Una gestión que habría de estar encaminada, más allá de a garantizar la conservación de sus manifestaciones culturales, a asegurar la pervivencia de los valores culturales que la caracterizan.

Cuestión 1. ¿Cuáles son las interpretaciones institucionales dadas a la relación cultura-ciudad?

En la información manejada se observa que las iniciativas institucionales en materia cultural se centran, fundamentalmente, en dos aspectos: la conservación del patrimonio cultural material y la promoción de oferta cultural. Además, su gestión se aborda de manera independiente. En el caso de las ciudades históricas, el propósito fundamental que se persigue con estas iniciativas es contribuir a su conservación y favorecer su revitalización y dinamismo.

En la gestión de las ciudades históricas se aprecia una distancia entre las recomendaciones de la Unesco, que alienta a la incorporación de manifestaciones culturales plurales, materiales e inmateriales y a la participación de las comunidades locales, y las actuaciones llevadas a cabo por las instituciones. Estas últimas se centran en las manifestaciones materiales del

patrimonio cultural histórico de tipo urbano y monumental. Al mismo tiempo, los mecanismos para fomentar una participación activa de todos los actores implicados en la gestión de las ciudades históricas aparecen perfilados en la teoría, pero su aplicación está lejos de trasladarse a las diferentes etapas de los planes de gestión. La visión de la relación cultura-ciudad, en la cual la cultura es sinónimo de bienes patrimoniales, materiales e históricos y oferta cultural, unida a una planificación con limitada participación ciudadana, se aleja de lo que se viene recomendando por los organismos competentes y los expertos en la materia.

En relación a la cuestión planteada se ha llegado a la conclusión de que la ciudad es para las instituciones, a lo sumo, una manifestación material de la cultura, eso sí, cambiante y dinámica, que ha de adaptarse a los requerimientos de cada coyuntura. Desde el punto de vista cultural la ciudad es objeto de una doble consideración. Por un lado, como expresión tangible, física de la cultura y, por otro, como un gran escenario, un contenedor de dinámicas culturales diversas. Ya sea percibida de una u otra manera, las estrategias institucionales generan sobre la ciudad diferentes impactos, bien sobre sus aspectos morfológicos, o bien, sobre aspectos menos evidentes de su sistema cultural. Pero hasta fechas recientes, solo se consideraban en el proyecto urbano aquellas actuaciones que llevaran aparejada asignación de recursos e impacto urbanístico. La suma de unas intervenciones institucionales sobre la ciudad centradas en las manifestaciones del patrimonio cultural material y la oferta cultural, postergando la atención debida a actores y procesos del sistema cultural, ponen de manifiesto lo arraigada que permanece en las instituciones una visión de la relación cultura-ciudad limitada, cuando no obsoleta.

Por último, al hilo de la investigación, se ha llegado a la conclusión de que el enfoque apuntado en el planteamiento de esta tesis en el que se identifica a la ciudad con un sujeto cultural puede ser válido para dar forma a un proyecto de ciudad cultural.

La ciudad interpretada como sujeto cultural es aquella formada por actores, procesos, manifestaciones y valores culturales. Los actores culturales son todas aquellas personas, físicas o jurídicas, implicadas en los procesos culturales locales, ya sea de una manera profesional o amateur, o bien, aquellas otras que se aproximan a la cultura para su uso y disfrute. Los procesos culturales son actividades o desempeños que ponen en relación a actores culturales con expresiones culturales que adoptan la forma de bienes o servicios. Los principales procesos culturales son la creación, la producción, la difusión, la recepción, el consumo o participación, la protección, el acceso y la formación. Las manifestaciones culturales son las expresiones de la creatividad humana, individual o colectiva, dotadas de carácter simbólico y artístico y vinculadas, en este caso, a un lugar, un territorio. Los valores culturales son las

cualidades y características positivas reconocidas en las manifestaciones de la cultura descritas. La combinación particular de actores, procesos, manifestaciones y valores culturales convierte a cada ciudad en un sujeto cultural singular e irremplazable.

Cuestión 2. ¿Qué elementos de las ciudades históricas en tanto que expresiones culturales están presentes en los instrumentos de planificación urbana aplicados en las mismas?

Las ciudades históricas han sido objeto de intervención mediante diferentes instrumentos de planificación en respuesta a lógicas específicas. Así, se diferencian, por un lado, los instrumentos propios de la ordenación urbanística que han contribuido a su ordenación y protección, y favorecido su rehabilitación, por otro, en el caso particular de las ciudades del Patrimonio Mundial, los planes de gestión *ad hoc* aplicados conforme a las directrices de la Unesco y, en tercer lugar, los proyectos culturales urbanos que, valiéndose de diferentes instrumentos de planificación, han actuado sobre determinados aspectos de la ciudad histórica.

La conclusión a la que se ha llegado a propósito de la pregunta formulada es que los instrumentos de planificación urbanística recogen las expresiones culturales relacionadas con el patrimonio cultural histórico y material. Estos instrumentos atienden la recuperación de trazados urbanos así como la protección tanto de la edificatoria con valor histórico como de otros elementos de interés que son incorporados a sus catálogos. En la selección de edificios y elementos patrimoniales de los catálogos urbanísticos de conjuntos históricos se considera su valor histórico, simbólico y de calidad artística, bajo criterios de autenticidad, además de su significado en relación al conjunto.

Los Planes de gestión recomendados por la Unesco para los sitios del Patrimonio Mundial presentan en su concepción una visión avanzada, integradora y participativa del patrimonio y de su gestión. Por ende, estos Planes presuponen la adopción de una forma integrada de entender la conservación del patrimonio cultural desde la gestión urbana. Sin embargo, su aplicación se enfrenta a obstáculos que se localizan, principalmente, a nivel local. Esto se debe a que su elaboración y puesta en marcha requieren de apoyo político y de una asignación suficiente de recursos. Igualmente, precisan de la implicación de los agentes locales que han de estar convencidos de la utilidad de esta herramienta. En cualquier caso, la conclusión a la que se ha llegado es que este tipo de instrumentos hace suya una concepción más holística de la conservación, al otorgar protagonismo a los actores locales en tanto que

custodios, portadores e intérpretes sobre el terreno de los valores culturales del sitio.

Los proyectos culturales urbanos se diferencian de los anteriores en que carecen de valor normativo, así como también, en que se no limitan a trabajar sobre áreas patrimoniales reconocidas. Además, a diferencia de los anteriores, este tipo de proyectos está abierto a liderazgos bajo fórmulas de gobernanza, pueden originarse por iniciativa ciudadana y aglutinar intereses públicos, privados y del tercer sector. Su horizonte temporal suele ser amplio y son susceptibles de revisiones periódicas más frecuentes en aras de su implementación. Y aunque suelen contar con un liderazgo civil, cuando este recae sobre las instituciones locales lo hace desde el consenso.

En relación a la cuestión planteada, destaca el hecho de que incorporen elementos culturales diversos, pertenecientes al patrimonio cultural y natural, relativos a las artes, a la cultura tradicional y popular o a las industrias creativas. Su aplicación repercute de manera positiva sobre el conjunto del sistema cultural local, se orientan hacia el beneficio ciudadano e incorporan la dimensión turística como una dimensión complementaria de la cultural, sin menospreciar las sinergias positivas entre ambas. Desde este pragmatismo y versatilidad, cualquier expresión cultural de las ciudades históricas es susceptible de ser incorporada a los mismos. Por lo que puede afirmarse que, a pesar de que sus campos de actuación y sus impactos positivos pueden ser más limitados al aplicarse sobre áreas de la ciudad o sobre aspectos concretos de la actividad urbana, su aportación complementa a la de los instrumentos ortodoxos con perspectiva urbana al contar a su favor con una menor tutela institucional, criterios de aplicación más flexibles y la posibilidad de una participación más activa en todas sus fases.

En suma, más allá de la evolución de los instrumentos urbanísticos y sus derivas locales, se observa que en las ciudades históricas se atisban planteamientos integradores en la propia lógica urbanística, amén de cierto margen de complementariedad con otros instrumentos de planificación. Con independencia de sus particularidades, los distintos instrumentos de planificación urbana revisados pueden considerarse herramientas válidas para implementar su conservación. La visión de la ciudad propia de los instrumentos urbanísticos, el planteamiento integrado de los Planes de gestión de la Unesco, el potencial de los proyectos culturales urbanos de distinta escala y el pragmatismo de los instrumentos de gestión turística aportan soluciones complementarias para avanzar hacia la conservación de los valores culturales de las ciudades históricas.

Cuestión 3. ¿Qué elementos de las ciudades históricas en tanto que expresiones culturales son utilizados en su gestión turística institucional?

La principal conclusión alcanzada en relación a la cuestión planteada es que, en la evolución seguida por la gestión turística municipal de las ciudades históricas, se ha pasado de considerar la trama urbana, la edificación histórica y los hitos patrimoniales, a tener en cuenta también la oferta cultural e incluso algunas manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial.

En la gestión turística institucional de los destinos patrimoniales se introducen, en un primer estadio, las tramas urbanas, los inmuebles representativos y los hitos patrimoniales. En un segundo momento se incorporan a esta gestión turística actividades culturales extraordinarias con potencial mediático, tales como exposiciones o festivales escénicos. Y, en una fase más avanzada, se suma a esta oferta complementaria otro tipo de patrimonio cultural que puede incluir manifestaciones del patrimonio inmaterial con capacidad de atracción turística. Se trata de un patrimonio inmaterial que va más allá de las fiestas y tradiciones locales, en muchos casos ya incluidas en la oferta turística del municipio, integrado por manifestaciones intangibles tales como la lengua o el recetario autóctono. Una tendencia que se ha institucionalizado con la incorporación de bienes a la Lista del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Unesco.

Asimismo, se advierte que con el paso del tiempo los destinatarios de los productos turísticos culturales ya no son en exclusiva los visitantes, pues también se tiene en cuenta a los residentes. Este enfoque ha contribuido a reducir las diferencias entre las prácticas de consumo cultural de los primeros y de los segundos. En la misma línea, si en el pasado el turismo participaba de modo anecdótico en la oferta cultural destinada al público local, en la actualidad es consumida cada vez con más frecuencia por los visitantes. Una tendencia que es tomada en cuenta a la hora de programar actividades culturales multitudinarias o extraordinarias. Sin embargo, a pesar de la evolución de la demanda, el impacto del turismo sobre el sistema cultural local continúa siendo débil. Entre sus causas se encuentran las diferencias existentes entre las actividades culturales cotidianas que requieren de rutinas y estancias prolongadas y los eventos culturales con capacidad de atracción turística, dos formas diferentes de aproximación a la cultura. Si en la primera existe una implicación en procesos de participación colectiva que fortalecen el sentido de identidad y pertenencia, en la segunda predominan las iniciativas que fomentan un consumo cultural efímero asociado a experiencias excepcionales. Mientras las primeras forman parte de la vida diaria de los lugares, las segundas, de carácter extraordinario por su eventualidad, duración o

dimensión, son gestionadas, en ocasiones, desde el área municipal con competencias turísticas.

A modo de cierre conclusivo se señala que en la gestión turística de los destinos patrimoniales maduros en lo que va de siglo se observa un cierto contagio de la dinámica turística empresarial, en la cual se asume el dogma del beneficio que conlleva el incremento del número de visitantes a cualquier precio. Sin embargo, la prevalencia del impulso económico en la orientación de la gestión turística municipal conlleva riesgos, pues puede tener como contrapartida la merma del capital cultural local al favorecer la implantación o expansión de un comercio turístico común en todos los destinos, lo que propicia su homogeneización y pérdida de autenticidad, y también, la elevación los precios del suelo que acelera la gentrificación de las áreas urbanas protegidas con el desplazamiento de la población residente portadora de los valores culturales que las caracteriza. Aunque la priorización de objetivos de corte economicista no es exclusiva de la gestión de los destinos patrimoniales pues se ha extendido igualmente al ámbito de la vida privada. De tal modo, que no solo el turista se ha convertido en un devorador ávido de experiencias, los habitantes de estos destinos pueden ser también consumidores a tiempo completo. Dinámicas a considerar a la hora de abordar el futuro de las ciudades históricas.

Cuestión 4. ¿Qué elementos de la ciudad histórica de Salamanca en tanto que expresión cultural han estado presentes en los instrumentos de planificación urbana aplicados entre 1979 y 2015?

En relación a esta pregunta es necesario señalar que los instrumentos urbanísticos que resultaron claves en la transformación de la ciudad histórica de Salamanca fueron los aplicados durante la primera etapa (1979-1987). Estos instrumentos urbanísticos, novedosos y determinantes para la recuperación de la ciudad histórica fueron: el Plan General de Ordenación Urbana de Salamanca (1984) y el Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico-Artística (1984) junto con la Operación Piloto de actuación conjunta (1984-1987) entre distintas Administraciones. Gracias a estos instrumentos se alcanzó el objetivo de la recuperación morfológica y revitalización funcional de la ciudad histórica, en especial de la zona más degradada: el Barrio Antiguo.

La principal conclusión que se ha alcanzado es que en las actuaciones destinadas a la recuperación de la ciudad histórica durante la primera etapa subyace una concepción amplia de la ciudad como manifestación cultural. Una expresión de la cultura que va más allá de la trama urbana, los edificios

históricos y la edificatoria. En los instrumentos de planificación urbana aplicados entonces se incorporaron algunas consideraciones para proteger entornos urbanos históricos (calle Libreros, Clerecía, San Esteban, Catedrales, etc.), superando la mera catalogación de edificaciones y áreas arqueológicas, al tiempo que se manifestó cierta preocupación por las cuestiones medioambientales. En estos instrumentos la ciudad histórica fue concebida como una parte dentro de un todo. Un área conectada con las circundantes y, sobre todo, un espacio habitado. Como consecuencia de este planteamiento en la revitalización del área más degradada se tuvo en cuenta a su población residente. Así, se diseñaron y aplicaron medidas orientadas a favorecer su permanencia, tales como líneas de ayuda para la rehabilitación de viviendas y edificios protegidos. Dichas medidas afectaban a los bajos comerciales destinados a oficios artesanales vinculados, en muchos casos, a los residentes en el Barrio Antiguo. A estas medidas se unieron otras que perseguían el mismo fin, como la construcción de vivienda pública que se materializó, en concreto, a través de dos actuaciones. Igualmente, se aplicaron medidas para dotar de equipamientos culturales a la ciudad histórica, ya fuera mediante la rehabilitación de grandes inmuebles históricos (Casa de las Conchas destinada a biblioteca pública), o bien, a través de la construcción de otros de nueva planta (Palacio de Exposiciones y Congresos de Castilla y León). La elevada intensidad de estas actuaciones, por su cantidad y concentración en el tiempo, generó una rápida transformación del estado de conservación del Barrio Antiguo que pasó de la ruina y el deterioro físico y funcional, a contar con edificios históricos que recuperaban su esplendor y a los que se asignaba, en ocasiones, nuevos usos. En el paisaje urbano del centro histórico de Salamanca comenzaron a ser frecuentes las viviendas rehabilitadas, los locales comerciales remozados y los nuevos pavimentos. Estas actuaciones estuvieron acompañadas de otras, tales como el soterramiento del cableado o la peatonalización paulatina de una parte de su viario público. La aplicación concurrente de estos instrumentos condujo al renacimiento urbano de la ciudad histórica.

Los instrumentos urbanísticos aprobados tras la primera etapa, el PGOU (2007) y el Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurguén (2010) —aunque este último fue declarado nulo y el texto rectificado continúa pendiente de aprobación— han introducido algunas novedades respecto a la interpretación de la ciudad histórica como expresión cultural. El primero, al ampliar los criterios que permitieron la introducción en su catálogo de elementos del patrimonio etnográfico, heráldico o las fortificaciones. Y, el segundo, al incorporar en su planteamiento los principios propios de una gestión integrada que considera por igual el patrimonio cultural y el natural.

Cuestión 5. ¿Ha existido en Salamanca un proyecto de ciudad cultural, implícito o explícito, en el periodo 1979-2015?

Tras el trabajo de análisis realizado se ha llegado a la conclusión de que en Salamanca hubo un proyecto implícito de ciudad cultural liderado por el gobierno municipal durante la primera etapa en la transformación de Salamanca (1979-1987), que fue redefiniéndose a lo largo de la segunda (1988-2002) y que fue finalmente disuelto al comienzo de la tercera (2003-2015). Tanto la recuperación de la dimensión física de la ciudad histórica que caracterizó la primera etapa, como la dotación de equipamientos culturales logrados en la segunda, fueron leídos como grandes esfuerzos finalistas en la tercera y última etapa.

La primera etapa diferenciada en la transformación de la ciudad histórica de Salamanca se caracterizó por la existencia de un proyecto implícito de ciudad cultural que guio las decisiones que fueron adoptándose. Un proyecto que comenzó con las actuaciones urbanísticas encaminadas a frenar el deterioro del Barrio Antiguo y procurar su rehabilitación.

Durante la segunda etapa, una vez que Salamanca había sido designada Ciudad Europea de la Cultura para el año 2002, se aunaron los esfuerzos institucionales con el objetivo de afrontar de la mejor manera posible este desafío. Un evento cultural extraordinario por el que Salamanca había competido esgrimiendo como argumento lo vetusto de sus valores culturales y las manifestaciones históricas que la singularizaban. La celebración de la capitalidad cultural europea en Salamanca llevó aparejada una programación cultural intensa que se prolongó a lo largo del año y de la que se pudo disfrutar en diferentes emplazamientos de la ciudad. Entre estos, se encontraban tanto marcos históricos como los nuevos equipamientos culturales construidos para la ocasión. Aunque la mejora en la dotación de equipamientos culturales de titularidad pública se produjo de forma gradual entre 1988 y 2001.

A pesar de ello, el proyecto implícito de ciudad cultural que se había ido construyendo en Salamanca y que culminó con la celebración de la Ciudad Europea de la Cultura en 2002 se desvaneció al comienzo de la tercera etapa. En marzo de 2003 el Consorcio Salamanca 2002 fue disuelto y con ello, en gran medida, la colaboración entre las principales instituciones que habían estado consorciadas. Entre los motivos que explicarían esta situación puede señalarse la ausencia de un objetivo definido y compartido hacia el que instituciones con intereses dispares dirigieran sus esfuerzos, o la falta de interés del gobierno municipal por dar continuidad al proyecto de ciudad cultural que se había ido armando.

La interrupción del proyecto de ciudad cultural desde el consistorio se materializó mediante una serie de decisiones: la liquidación del equipo de programadores que había desenvuelto con solvencia el reto de la programación cultural de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura», sustituyendo una gestión técnica e independiente por otra gerencializada (Fundación Salamanca Ciudad de Cultura y dirección del centro de arte contemporáneo DA2), el derribo de las casas adosadas a la muralla en contra de una sentencia del Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Salamanca, la demolición del depósito de aguas de Campoamor —si bien los depósitos subterráneos anejos conservados fueron rehabilitados para acoger el Museo del Comercio y la Industria de Salamanca—, o el distanciamiento creciente entre el Ayuntamiento y la Universidad de Salamanca, obviando el primero el papel de la segunda como institución clave en la ciudad, tanto por su peso histórico como por su implicación con en los procesos culturales locales. Razones que llevan a concluir que durante la tercera etapa en la transformación de la ciudad histórica de Salamanca no se realizó una lectura de la misma en clave de sujeto cultural. Sin que se diera forma, por tanto, a un proyecto urbano a partir de sus valores culturales, depositados en expresiones, tradiciones y formas de vida propias que capitalizase la suma de esfuerzos y de experiencias.

Cuestión 6. ¿Qué elementos de la ciudad histórica de Salamanca en tanto que expresión cultural han sido utilizados en su gestión turística municipal entre 2003 y 2015?

Antes de dar respuesta a esta cuestión es preciso señalar que durante la primera etapa en la transformación de la ciudad histórica (1979-1987) la implicación municipal en su desarrollo turístico resultó inapreciable. Durante la segunda etapa (1988-2002), además de mantener una oficina de turismo municipal se emprendió una política de colaboraciones con otras instituciones con el fin de impulsar la actividad turística en el municipio. Y, no sería hasta el final de esta segunda etapa, tras la concesión del PET (2000), y de manera firme a partir de la tercera (2003-2015), cuando el gobierno municipal apostó por la modernización turística, implicándose de modo activo y directo en la gestión de Salamanca como destino turístico.

A lo largo de la tercera etapa se utilizaron en la gestión turística municipal diferentes elementos de la ciudad histórica en tanto que manifestación cultural. Por un lado, la ciudad histórica en sí misma, como un todo, leída en clave de producto turístico y, por otro, diferentes recursos culturales pertenecientes la mayoría de ellos al patrimonio histórico monumental que se iban sumando a los hitos turísticos que ya venían siendo

utilizados: las Catedrales, el Puente Romano, la Plaza Mayor o los edificios históricos de la Universidad de Salamanca.

La labor de la sociedad municipal Turismo de Salamanca en la generación o renovación de productos turísticos de base patrimonial ha sido extensa. La evolución de su oferta muestra un incremento de productos orientados a diferentes perfiles de visitantes. La tipología de inmuebles históricos visitables es diversa, al ofrecer la posibilidad de conocer el interior de edificios singulares destinados en su origen a usos tan distintos como el religioso, civil o residencial.

Pero el desarrollo de nuevos productos turísticos de base patrimonial fue más allá de los iconos pétreos. Además de algunos recursos patrimoniales menos conocidos, también se incorporaron a la oferta turística de Salamanca algunos recursos del patrimonio inmaterial. Tal fue el caso de la lengua castellana o la gastronomía local. El castellano es la razón de ser de la enseñanza del español como lengua extranjera. Un motor de la economía salmantina que atrae cada año a un buen número de visitantes internacionales. Se trata esta de una clientela cualificada que se lleva a su regreso el recuerdo de una ciudad histórica cuidada y viva. En cuanto a la gastronomía local, los productos típicos de Salamanca, como el embutido ibérico y el recetario tradicional, son un recurso del patrimonio intangible que se transforma en producto y se integra en la oferta turística salmantina. Un patrimonio que muestra el fuerte vínculo de esta ciudad con el medio rural. Igualmente, en momentos puntuales, una parte de la oferta cultural de Salamanca se ha sumado a la oferta de productos patrimoniales tradicionales. La información sobre estas actividades es incorporada a los distintos canales de comunicación contemplados en la estrategia turística local. Tras la finalización de la Ciudad Europea de la Cultura se han difundido por esta vía eventos culturales significativos como «Salamanca 2005, Plaza Mayor de Europa» o el Festival de las Artes Escénicas de Castilla y León (FACYL).

En suma, la política turística municipal llevada a cabo desde la concesión del PET por los sucesivos gobiernos conservadores de Salamanca persiguió en un primer momento la cualificación del destino, aunque una vez alcanzadas las primeras mejoras en este sentido (cualificación de la planta hotelera, nueva señalización turística o modernización y adecuación turística de la restauración en el área de mayor afluencia), priorizó los objetivos cuantitativos ligados a la dinamización económica y el aumento del número de visitantes. Esta política condujo al reforzamiento de algunos hitos patrimoniales, tales como la Catedral y los monumentos situados sobre los ejes que la unen con la Plaza Mayor con el Edificio Histórico de la Universidad de Salamanca y la Clerecía como la iglesia de la Purísima y el Palacio de Monterrey. La empresa municipal Turismo de Salamanca, siguiendo una inercia propia del sector empresarial, se fijó en su

quehacer objetivos cuantitativos de rentabilidad económica al perseguir que la actividad turística ganara terreno convertida en uno de los motores de la economía local. Bajo esta política, en las áreas de la ciudad histórica sometidas a mayor demanda, se ha terminado por sostener una escenografía de consumo que beneficia sobre todo a los sectores privados vinculados a la industria turística y la promoción inmobiliaria. Reforzándose con ello una lectura obsoleta del patrimonio cultural asociado al carácter monumental, estático e inmutable de la ciudad, frente a otras posibles lecturas de un patrimonio cultural diverso y vivo.



A modo de cierre se anota una conclusión final acerca de la gestión de la ciudad histórica de Salamanca. Las oscilaciones en la importancia concedida a la ciudad histórica por los sucesivos gobiernos locales durante el periodo analizado evidencian diferencias ideológicas amén de distintas sensibilidades hacia el bien a gestionar. La cultura como un ideal del hombre, como un derecho social, como un asunto concerniente a la responsabilidad pública, como una parte del bien común se contrapone a una concepción de la cultura como entretenimiento, como actividad subsidiaria o producto de consumo. La interrupción del proyecto implícito de ciudad cultural a partir del cambio de siglo constata cierta falta de visión sobre el potencial de la cultura como vector de desarrollo, así como también del capital cultural acumulado. A pesar de ello, la fluctuación de este capital cultural seguirá dependiendo de la gestión municipal, de cuyo acierto dependerá en buena medida tanto la preservación como la transformación futura de la ciudad histórica que hoy conocemos.

8. 4. FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación se ha centrado en la transformación contemporánea de la ciudad histórica de Salamanca en el periodo 1979-2015. Una transformación que, en gran medida, responde a los diferentes instrumentos de planificación y gestión urbanística, cultural y turística aplicados que han trasladado al plano operativo políticas e iniciativas institucionales. Así, se han analizado los diferentes instrumentos urbanísticos, en especial los orientados a la rehabilitación de la ciudad histórica, los acuerdos e instrumentos efectivos para la gestión de los reconocimientos internacionales a la ciudad cultural, la aportación de las principales instituciones locales a la oferta cultural del municipio, así como la política turística orientada a la modernización de este destino maduro a partir del cambio de siglo.

Al hilo de la investigación han surgido de manera recurrente algunas cuestiones susceptibles de abrir, por sí mismas, nuevas líneas de investigación:

- La identificación de los actores, principales manifestaciones culturales, procesos culturales más extendidos y valores culturales de la ciudad de Salamanca. El conjunto elementos que sustentan la perspectiva de la ciudad histórica como sujeto cultural.
- El análisis del impacto de la gestión turística sobre el sistema cultural de Salamanca. Un trabajo que requeriría de la previa identificación detallada del sistema cultural citado del que forman partes los actores, procesos y manifestaciones culturales de Salamanca.
- La evaluación de los mecanismos de participación ciudadana en los instrumentos de planificación y gestión que afectan a la ciudad histórica de Salamanca.
- La definición de indicadores culturales adaptados a la realidad local de Salamanca orientados a cuantificar la aportación de la cultura al desarrollo local.
- El análisis de la evolución turística en la siguiente etapa, de 2016 a 2020, del turismo desbordado a las perspectivas postpandemia.
- La evolución del paisaje cultural de la ciudad de Salamanca a través de las imágenes que se conservan.
- El análisis de otras realidades urbanas, tanto a nivel nacional (Cáceres, Girona o Santiago) como internacional (Edimburgo, Venecia o Quebec), con el fin de validar la metodología aplicada al estudio de caso de Salamanca y dar solidez a la teoría apuntada sobre las ciudades culturales conformadas por actores, procesos, manifestaciones y valores culturales.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

Adorno, T. W. (1970). *Teoría estética*. Madrid: Akal.

Agenda Territorial de la Unión Europea 2020. (2011). Gödöllő, Hungría. Recuperado el 12 de julio de 2015 de http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/policy/what/territorial-cohesion/territorial_agenda_2020.pdf.

Agencia ICAL. (29 de agosto de 2015). La noche de los fotógrafos en la Catedral. *Agencia de noticias de Castilla y León*. Recuperado el 2 de septiembre de 2015 de <http://www.icalnews.com/listado.cfm/Salamanca>.

Aguado Quintero, L. F. y Palma Martos, L. A. (2010). Economía de la cultura. Una nueva área de especialización de la economía. *Revista de Economía Institucional*, 12 (22), 129-165. Recuperado el 28 de noviembre de 2016 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3253813>.

Alba, M. (2009). La problemática en la gestión de las ciudades Patrimonio Mundial: el caso del Conjunto Arqueológico de Mérida. *Patrimonio Cultural de España*, (2), 233-250. Recuperado el 17 de abril de 2014 de <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/d/13608C/19/00>.

Alcaldía de Salamanca. (1987). *Moción de la Alcaldía sobre constitución del Consorcio «Fundación Salamanca»*. Acta de la sesión celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 3 de abril. Salamanca.

Alonso Ibáñez, M. (2011). Regeneración urbana integrada. En *Crisis y Territorio. Aportaciones y Conclusiones del VI Congreso Internacional de Ordenación del Territorio* (pp. 191-193). Pamplona: FUNDICOT.

Álvarez Mora, A. (2013). *Políticas urbanas aplicadas a los conjuntos históricos: logros y fracasos. Hacia una propuesta de rehabilitación urbana como alternativa al modelo inmobiliario extensivo*. Valladolid: Instituto Universitario de Urbanística. Universidad de Valladolid.

Amin, S. (2013). *El capitalismo contemporáneo*. Barcelona: El viejo topo.

Aparicio Mourelo, Á. y Nanni, R. (2011). *Modelos de gestión de la regeneración urbana*. Madrid: SEPES. Entidad Estatal de Suelo.

Archivo SIB Catedral de Salamanca. (2006). *Exposición «Ieronimus». Torres de la Catedral de Salamanca. Memoria de actividades 2002-2005*. Salamanca.

Archivo SIB Catedral de Salamanca. (2015). *Dossier de prensa Catedral de Salamanca*. Salamanca.

Ariño, A. (1997). *Sociología de la cultura*. Barcelona: Ariel.

Ariño, A. (2006). *La participación cultural en España*. Madrid: Fundación Autor.

Ariño, A. (2007). La invención del patrimonio cultural y la sociedad del riesgo. En A. Rodríguez Morató, *La sociedad de la cultura* (pp. 71-88). Barcelona: Ariel.

- Arroyo Yanes, L. M. (2005). Los derechos culturales como derechos en desarrollo: una aproximación. En M. J. Terol Becerra (Dir.), *Nuevas políticas públicas: anuario multidisciplinar para la modernización de las Administraciones Públicas*. Sevilla: Junta de Andalucía.
- Ascher, F. (2010). *Les nouveaux principes de l'urbanisme*. La Tour d'Aigues, Francia: Edition de l'Aube.
- Ashworth, G. y Page, S. J. (2011). Urban tourism research: Recent progress and current paradoxes. *Tourism Management*, 32, 1—15. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2010.02.002>.
- Asociación Bilbao Metrópoli-30. (1999). *Bilbao 2010. La estrategia*. Bilbao.
- Ayuntamiento de Salamanca. (1979). *Constitución del Excelentísimo Ayuntamiento*. Acta de la sesión celebrada el 19 de abril. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (1979). *Acta de la sesión nº 8 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 9 de junio*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (1979). *Acta de la sesión extraordinaria celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 11 de junio*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (1979). *Acta de la sesión extraordinaria nº 1 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 4 de septiembre*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (1979). *Acta de la sesión extraordinaria nº 14 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 9 de octubre*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (1979). *Acta de la sesión nº 16 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 31 de octubre*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (1984). *Plan General de Ordenación Urbana*. Salamanca: Oficina Técnica de Urbanismo. Recuperado el 30 de octubre de 2014 de <http://servicios.jcyl.es/PlanPublica/searchVPubDocMuniPlau.do?bInfoPublica=N&provincia=37&municipio=274>.
- Ayuntamiento de Salamanca e Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU. (1987). *Salamanca. Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico-Artística*. Madrid: Centro de Publicaciones MOPU.
- Ayuntamiento de Salamanca y Ministerio de Cultura. (1986). *Formulario de propuesta de inscripción de la «Ciudad Antigua de Salamanca» como bien del Patrimonio Mundial*. París: Unesco, Comité del Patrimonio Mundial. División de Patrimonio Cultural.
- Ayuntamiento de Salamanca. (1987). *Acta de la sesión celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 3 de abril*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (1988). *Acta de la sesión nº 1 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 11 de enero*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (1988). *Acta de la sesión extraordinaria urgente nº 2 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 15 de enero*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (1988). *Redacción definitiva del texto de los Estatutos de la Fundación Salamanca. Acta de la sesión nº 2 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 15 de enero*. Salamanca.

- Ayuntamiento de Salamanca. (1988). *Acta de la sesión nº 5 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 24 de marzo*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (1988). *Acta de la sesión nº 6 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 29 de abril*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (1988). *Acta de la sesión nº 10 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 30 de junio*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (1988). *Acta de la sesión nº 11 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 29 de julio*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (1988). *Acta de la sesión ordinaria nº 14 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 27 de octubre*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca y Universidad de Salamanca. (1988). *Convenio para la realización de un programa estable de música y teatro*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca, Universidad de Salamanca y Excma. Diputación Provincial de Salamanca. (1989). *Proyecto de Convenio de Actividades para el Verano de 1989*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (1994). *Salamanca. Ciudad Europea de la Cultura*. Salamanca: Gabinete de Medios de Comunicación.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2002). *Acta de la sesión ordinaria nº 1 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 7 de febrero*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2002). *Acta de la sesión ordinaria nº 2 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 7 de marzo*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2002). *Acta de la sesión ordinaria nº 3 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 4 de abril*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2002). *Acta de la sesión ordinaria nº 4 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 22 de abril*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2002). *Acta de la sesión ordinaria nº 5 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 9 de mayo de 2002*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2002). *Acta de la sesión ordinaria nº 6 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 6 de junio*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2002). *Acta de la sesión ordinaria nº 8 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 25 de julio*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2002). *Acta de la sesión ordinaria nº 10 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 10 de octubre*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2002). *Acta de la sesión nº 11 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 7 de noviembre*. Salamanca.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2007). *Agenda Local 21 de Salamanca. Línea estratégica 4 «Escucha Salamanca»*. Recuperado el 8 de marzo de 2017 de <http://www.agenda21salamanca.com/escuchasalamanca.pdf>.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2007). *Plan General de Ordenación Urbana. Tomo I*. Salamanca. Recuperado el 15 de septiembre de 2015 de <https://servicios.jcyl.es/PlanPublica/searchVPubDocMuniPlauPrint.do%3Bjsessionid=48ddc9bc81de7708b9cf86fdb3152d0945f61f9582d2da3ba2f1479e888fc>

a3.e34Kb3iMbN4KbOOLaxqSa3yTbxv0?provincia=37&municipio=274&bInfoPublica=.

Ayuntamiento de Salamanca. (2007). *Plan General de Ordenación Urbana. Tomo II*. Salamanca. Recuperado el 15 de septiembre de 2015 de <https://servicios.jcyl.es/PlanPublica/searchVPubDocMuniPlauPrint.do%3Bjsessionid=48ddc9bc81de7708b9cf86fdba3152d0945f61f9582d2da3ba2f1479e888fca3.e34Kb3iMbN4KbOOLaxqSa3yTbxv0?provincia=37&municipio=274&bInfoPublica=>.

Ayuntamiento de Salamanca. (2007). *Plan General de Ordenación Urbana. Tomo III*. Salamanca. Recuperado el 15 de septiembre de 2015 de <https://servicios.jcyl.es/PlanPublica/searchVPubDocMuniPlauPrint.do%3Bjsessionid=48ddc9bc81de7708b9cf86fdba3152d0945f61f9582d2da3ba2f1479e888fca3.e34Kb3iMbN4KbOOLaxqSa3yTbxv0?provincia=37&municipio=274&bInfoPublica=>.

Ayuntamiento de Salamanca. (2008a). *Boletín Agenda Local 21 de Salamanca*. Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León. Recuperado el 29 de diciembre de 2015 de <http://www.agenda21salamanca.com/Pdf/4.%20plan%20de%20seguimiento.pdf>.

Ayuntamiento de Salamanca. (2008b). *Agenda Local 21 de Salamanca. Manual de Buenas Prácticas en Turismo*. Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León. Recuperado el 29 de diciembre de 2015 de <http://www.agenda21salamanca.com/Pdf/4.%20plan%20de%20seguimiento.pdf>.

Ayuntamiento de Salamanca. (2009). *Agenda Local 21 de Salamanca. Plan de Seguimiento: metodología*. Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León. Recuperado el 29 de diciembre de 2015 de <http://www.agenda21salamanca.com/Pdf/4.%20plan%20de%20seguimiento.pdf>.

Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León. (2009). *Agenda Local 21 de Salamanca. Plan de Seguimiento: indicadores*. Recuperado el 29 de diciembre de 2015 de <http://www.agenda21salamanca.com/Pdf/4.%20plan%20de%20seguimiento.pdf>.

Ayuntamiento de Salamanca. (2010). *Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurquén. Memoria vinculante*. Salamanca. Recuperado el 13 de noviembre de 2018 de http://urbanismo.aytosalamanca.es/es/archivourbanistico/anuncio_0057.

Ayuntamiento de Salamanca. (2010). *Plan Especial de Protección del Río Tormes y Arroyo del Zurquén. Memoria informativa*. Salamanca. Recuperado el 2 de octubre de 2016 de http://urbanismo.aytosalamanca.es/es/archivourbanistico/docs/PE_RIO_TORMES_MEMORIA_INFORMATIVA.pdf.

Ayuntamiento de Salamanca. (2011a). *Estatutos «Turismo, comercio y promoción económica de Salamanca, S. A. U.»*. Salamanca. Recuperado el 17 de mayo de

- 2017 <https://www.salamanca.es/es/transparencia/item/11232-informacion-general>.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2011b). *Agenda Local 21 de Salamanca. Plan de Acción 2011-2012*. Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León. Recuperado el 30 de septiembre de 2017 de <http://www.agenda21salamanca.com/descargas.html>.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2012). *Fundación Salamanca Ciudad de Cultura. Estatutos de la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes*. Recuperado el 30 de septiembre de 2017 de <http://www.ciudaddecultura.org/component/content/article/972.html?start=3>.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2015). *Acta de la sesión nº 2 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 6 de marzo*. Salamanca. Recuperado el 12 de marzo de 2017 de https://www.youtube.com/watch?v=M2GHR80mQoM&list=PLqO3zduJve1_YWILDjFX11xughlisVYW-&index=85&t=0s.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2015). *Acta de la sesión nº 4 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 10 de abril*. Salamanca. Recuperado el 12 de marzo de 2017 de https://www.youtube.com/watch?v=sPkP9-6mtlk&list=PLqO3zduJve1_YWILDjFX11xughlisVYW-&index=82.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2015). *Acta de la sesión nº 6 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 7 de mayo*. Salamanca. Recuperado el 12 de marzo de 2017 de https://www.youtube.com/watch?v=3jUoJnd2Zpk&list=PLqO3zduJve1_YWILDjFX11xughlisVYW-&index=81.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2015). *Acta de la sesión extraordinaria nº 8 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 13 de junio*. Salamanca. Recuperado el 12 de marzo de 2017 de https://www.youtube.com/watch?v=pU8WzZf4CcM&list=PLqO3zduJve1_YWILDjFX11xughlisVYW-&index=80.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2015). *Acta de la sesión nº 9 celebrada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 30 de junio*. Salamanca. Recuperado el 20 de septiembre de 2017 de https://www.aytosalamanca.gob.es/es/edictos/docs/EDICTO_2015-000289._PLENO__SESION_EXTRAORDINARIA_DE_30-06-2015._ACTA_N__9.pdf.
- Ayuntamiento de Salamanca. (2015). *Informe Agenda 21 del primer semestre de 2015*. Salamanca. Recuperado el 20 de noviembre de 2017 de <http://www.agenda21salamanca.com/plan.html>.
- Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León. (s. f.). *Agenda 21 Local de Salamanca*. Recuperado el 29 de diciembre de 2015 de <http://www.agenda21salamanca.com/lineas.html>.
- Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León. (2017). *Plan de Gestión de la Ciudad Vieja de Salamanca. Tomo I*. Equipo redactor: Juan Luis de las Rivas Sanz (Coord.). Valladolid: Consejería de Cultura y Turismo. Dirección General de Patrimonio Cultural. Recuperado el 21 de febrero de 2018 de <http://www.urbanismo.aytosalamanca.es/es/planeamientourbanistico/docs/P>

G_TOMO_I_INVENTARIO_BIEN.pdf?buscador=plan%20de%20gesti%F3n%20de%20la%20ciudad%20vieja&searchPage=null&search=true.

Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León. (2017). *Plan de Gestión de la Ciudad Vieja de Salamanca. Tomo II*. Equipo redactor: Juan Luis de las Rivas Sanz (Coord.). Valladolid: Consejería de Cultura y Turismo. Dirección General de Patrimonio Cultural. Recuperado el 21 de febrero de 2018 de www.urbanismo.aytosalamanca.es/es/planeamientourbanistico/docs/PG_TOMO_II_ACTUACIONES_CONTENIDOS.pdf?buscador=plan%20de%20gesti%F3n%20de%20la%20ciudad%20vieja&searchPage=null&search=true.

Ayuntamiento de Salamanca y Junta de Castilla y León. (2017). *Plan de Gestión de la Ciudad Vieja de Salamanca. Anexo II*. Equipo redactor: Juan Luis de las Rivas Sanz (Coord.). Valladolid: Consejería de Cultura y Turismo. Dirección General de Patrimonio Cultural. Recuperado el 21 de febrero de 2018 de http://www.urbanismo.aytosalamanca.es/es/planeamientourbanistico/docs/PG_ANEXO_Parte_2.pdf?buscador=plan%20de%20gesti%F3n%20de%20la%20ciudad%20vieja&searchPage=null&search=true.

Azorín Chico, F. (2012). De la permanencia como patología a la transformación activa del patrimonio. En *Actas del II Congreso Internacional sobre Permanencia y Transformación en Conjuntos Históricos* (pp. 147-157). Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.

Balaguer Callejón, F. (2004). *Derecho constitucional y cultura. Estudios en homenaje a Peter Häberle*. Madrid: Tecnos.

Ballart, J. y Tresserras, J. J. (2001). *Gestión del patrimonio cultural*. Barcelona: Ariel.

Banco Mundial. (2009). *Systems of cities. The World Bank Urban and Local Government Strategy*. Washington D. C., EE. UU.

Bandarin, F. y Van Oers, R. (2014). *El paisaje urbano histórico. La gestión del patrimonio en un siglo urbano*. Madrid: ABADA Editores.

Barrero Rodríguez, C. (1990). *La ordenación jurídica del patrimonio histórico*. Madrid: Instituto García Oviedo, Universidad de Sevilla, Editorial CIVITAS.

Barrero Rodríguez, C. (2006). *La ordenación urbanística de los conjuntos históricos*. Madrid: Iustel.

Baumol, W. J. y Bowen, W. G. (1966). *Performing Arts: The Economic Dilemma. A Study of Problems Common to Theater, Opera, Music and Dance*. Nueva York: The Twentieth Century Fund.

Bautista, E. (2008). Prólogo. En Manito, F. (Coord.), *Planificación estratégica de la cultura en España* (pp. 9-11). Madrid: Ediciones y publicaciones Autor, S. L.

Bayardo, R. (2002). Sobre el financiamiento público de la cultura. Políticas culturales y economía cultural. En el Tercer Congreso Virtual de Antropología y Arqueología. Recuperado el 30 de marzo de 2016 de http://www.naya.org.ar/congreso2002/ponencias/rubens_bayardo.htm.

Beas Secall, L. (2012). Los planes de excelencia turística en España (1992-2006). Una apuesta por la revitalización de los destinos. Revisión de su implantación e impactos. *Scripta Nova*, 16 (411). Recuperado el 17 de noviembre de 2017 de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-411.htm>.

- Benet, N. (2001). La ciudad de Salamanca. De su formación a la repoblación. En N. Benet *et al.*, *Salamanca. Ciudad Europea de la Cultura 2002* (pp. 15-43). Salamanca: Caja Duero.
- Bermúdez, A., Vianney, J., Arbeloa, M. y Giralt, A. (2004). *Intervención en el patrimonio cultural*. Madrid: Síntesis.
- Berriochoa Sánchez-Moreno, V. (1995). *Plan Director de la Catedral de Salamanca. I Fase*. Valladolid: Consejería de Cultura y Turismo, Dirección General de Patrimonio y Promoción Cultural. Junta de Castilla y León.
- Bilbao Metrópoli-30. (2001). *Bilbao 2010. Reflexión estratégica*. Bilbao. Recuperado el 7 de abril de 2015 de <http://www.bm30.eus/wp-content/uploads/2016/05/Bilbao2010-LaEstrategia.pdf>.
- Blaug, M. (2001). Where Are We Now in Cultural Economics. *Journal of Economic Survey*, 15, 123-143.
- Bohannon, P. y Glazer, M. (1993). *Antropología. Lecturas* (2ª ed.). Madrid: McGraw-Hill Inc.
- Borg, J. y Gotti G. (1995). *Urban tourism. Performance and strategies in eight European cities*. EURICUR. Alderhost, Reino Unido: Ashgate.
- Borja, J. (2013). *Revolución urbana y derechos ciudadanos*. Madrid: Alianza Editorial.
- Borja, J. y Castells, M. (1997). *La gestión de las ciudades en la era de la información*. Madrid: Taurus.
- Borreguero, R. (5 de julio de 1995). Fonseca recupera las 11.000 personas en 15 actuaciones. *Tribuna de Salamanca*, p. 11.
- Brandis, D. y del Río, I. (2014). Relaciones contemporáneas entre museos, turismo y ciudad. *Estudios Turísticos*, (201), 9-30. Recuperado el 27 de junio de 2015 de [https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:DR65oAZcyQMJ:https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-36035/EstudiosTuristicos%2520\(1\)%2520\(1\).pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=es&client=firefox-b-ab](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:DR65oAZcyQMJ:https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-36035/EstudiosTuristicos%2520(1)%2520(1).pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=es&client=firefox-b-ab).
- Braun, E., Kavaratzis, M. y Zenker, S. (2013). My city —my brand: The different roles of residents in place branding. *Journal of Place Management and Development*, 6 (1), 18-28. Recuperado el 8 de diciembre de 2020 de https://www.econstor.eu/bitstream/10419/118831/1/ERSA2010_0262.pdf.
- Breton, A. (1964). *Nadja*. París, Francia: Gallimard.
- Brito, M. (2008). *Las ciudades históricas como destinos patrimoniales: potencialidades y requisitos*. Palma de Mallorca: Ediciones de la Fundació Càtedra Iberoamericana.
- Broncano, F. (2018). *Cultura es nombre de derrota. Cultura y poder en los espacios intermedios*. Salamanca: Editorial Delirio.
- Bronchales Alegre, S. (2012). Permanencia y transformación en conjuntos históricos. Intervención y preexistencia en conjuntos históricos. En *II Congreso Internacional sobre permanencia y transformación en conjuntos históricos* (pp. 97-98). Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.

- Cabero, E. (18 de abril de 2015). Comunicación personal. (R. Berzosa Pareja, entrevistadora). Salamanca.
- Cabo Alonso, Á. (1992). El prisma salmantino. En *Salamanca y la cultura universal* (pp. 29-38). Salamanca: Junta de Castilla y León. Consejería de Cultura y Turismo.
- Cabrerizo, C. (2016). *La ciudad negocio. Turismo y movilización social en pugna*. Madrid: Cisma Editorial.
- Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Salamanca. (1991). *Memoria 1988. Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Salamanca. Ejercicios 1986-1999*. Salamanca.
- Caja Duero. (2003). *Informe anual 2002. Obra social y Cultural*. Salamanca.
- Caja Duero. (2006). *125 años. Caja Duero, 1881-2006. Apuntes para la historia de una institución*. Salamanca.
- Calle Vaquero, M. (2002). *La ciudad histórica como destino turístico*. Barcelona: Ariel.
- Calle Vaquero, M. (2004). Ciudad histórica y turismo: nuevas estrategias para un destino turístico antiguo. En *6.º Congreso de Turismo, Universidad y Empresa* (pp. 83-112). Valencia: Tirant lo Blanch.
- Calle Vaquero, M. (2008). El turismo en las políticas urbanas. Aproximación a la situación de las ciudades españolas. En J. A. Ivars Baidal y F. Vera Rebollo (Eds.), *Espacios turísticos. Mercantilización, paisaje e identidad* (pp. 507-529). Alicante: Universidad de Alicante. Instituto Universitario de Investigaciones Turísticas.
- Calle Vaquero, M. y García Hernández, M. (2010). Reflexiones sobre el turismo cultural. La aportación de la cultura en la conformación de flujos turísticos emisores en España y la Comunidad de Madrid. *Anales de Geografía*, 30 (2), 31-58. Recuperado el 25 de junio de 2018 de <https://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/view/AGUC1010220031A/30702>.
- Calle Vaquero, M. y García Hernández, M. (2016). Políticas locales de turismo en ciudades históricas españolas. Génesis, evolución y situación actual. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 14(3), 691-704. Recuperado el 14 de septiembre de 2018 de http://pasosonline.org/es/component/sobipro/933-pasos_revista_de_turismo_y_patrimonio_cultural_vol_14_n3_2016_special_issue_public_action_and_tourism_policy?Itemid=0.
- Calle Vaquero, M. y García Hernández, M. (2020). Turismo, patrimonio y centros urbanos: ¿hacia un nuevo ciclo de turistificación? En Pons, G. X., Blanco-Romero, A., Navalón-García, R., Troitiño-Torralba, L. y Blázquez-Salom, M. (Eds.). *Sostenibilidad Turística: overtourism vs undertourism* (pp. 135-146). Palma (Illes Balears): *Mon. Soc. Hist. Nat. Balears*, 31. Recuperado el 11 de diciembre de 2020 de <https://www.age-geografia-turismo.com/publicaciones/libros/actas-mao/>.
- Camón Aznar, J. (1932). *Guía de Salamanca*. Madrid: Patronato Nacional de Turismo.
- Campesino Fernández, A. (2000). El patrimonio «estrella» del siglo XXI en las viejas ciudades históricas: la competitividad cultural. En M. Castillo Oreja, *Ciudades históricas: conservación y desarrollo* (pp. 35-43). Madrid: Fundación Argentaria-Visor Dis.

- Campesino Fernández, A. J. (1998). Políticas urbanísticas 1979-1998. En J. M. Mella Márquez (Coord.), *Economía y política regional en España ante la Europa del siglo XXI* (pp. 592-607). Madrid: Akal Textos.
- Capel, H. (2005). *El modelo Barcelona: un estudio crítico*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Carbó Ribugent, G. (2008). *La cultura: estrategia de cooperación al desarrollo*. Gerona: Documenta universitaria.
- Carta de Bruselas*. (2009). Bruselas, Bélgica. Recuperado el 8 de diciembre de 2014 de http://www.jcyl.es/web/jcyl/EVoCH/es/Plantilla100/1284161376969/_/_/_.
- Carta, M. (2007). *Creative City. Dynamics, Innovations, Actions*. Trento, Italia-Barcelona: List.
- Carta, M. (2014). *Reimagining urbanism*. Trento, Italia: List Lab.
- Castells, M. (1996). *La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura* (Vol. I). Madrid: Alianza Editorial.
- Castrillo Romón, M. A. y Jiménez Jiménez, M. (2011). La práctica de la arquitectura contemporánea en las ciudades históricas españolas. Notas para una aproximación histórico-urbanística. *UNED. Espacio, tiempo y forma, Serie VII*, 24, 291-322. Recuperado el 14 de noviembre de 2017 de <http://revistas.uned.es/index.php/ETFVII/article/view/1411>.
- Castro, J. (2005). La calidad como herramienta de gestión del turismo cultural. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 3(1). DOI: <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2005.03.009>.
- Catedral de Salamanca. (2015a). Día internacional de los archivos en la Catedral de Salamanca. Salamanca: *Catedral de Salamanca*. Recuperado el 20 de enero de 2017 de <http://catedralsalamanca.org/dia-internacional-de-los-archivos-en-la-Catedral-de-salamanca>.
- Catedral de Salamanca. (2015b). Concierto de clausura de la Exposición «Teresa». Recuperado el 24 de octubre de 2018 de <https://catedralsalamanca.org/concierto-de-clausura-de-la-exposicion-teresa>.
- Centro del Patrimonio Mundial. (2012). *Informes periódicos. Manual para gestores de bienes*. París, Francia: Unesco.
- Chías, J. (2009). El negocio de la felicidad. El turismo cultural y las ciudades Patrimonio de la Humanidad. En J. A. Mondéjar Jiménez y M. Á. Gómez Borja (Coords.), *Turismo cultural en ciudades Patrimonio de la Humanidad* (pp. 63-84). Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Chomsky, N. (2003). *El beneficio es lo que cuenta*. Madrid: Movimiento Cultural Cristiano.
- Ciudades y Gobiernos Locales Unidos-Comisión de Cultura. (2004). *Agenda 21 de la cultura*. Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona. Recuperado el 7 de noviembre de 2015 de <http://sltire.net/es/documentos/agenda-21-de-la-cultura>.
- Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. (2015). *Cultura 21: Acciones. Compromisos sobre el papel de la cultura en las ciudades sostenibles*. Bilbao. Recuperado el 14 de

- enero de 2016 de <http://www.agenda21culture.net/es/documentos/cultura-21-acciones>.
- Coca, X. (2010). El sector público y sus instituciones. En A. Colombo y M. Bianco Barazarte (Coords.), *Instituciones y entidades culturales. Los agentes culturales*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Colegio Oficial de Arquitectos de León. Delegación de Salamanca. (1988). *1930-1940. Planos-Guía. Salamanca*. Salamanca.
- Comisión Europea. (1994). *Carta de las Ciudades Europeas hacia la Sostenibilidad («Carta de Aalborg»)*. Recuperada el 25 de febrero de 2020 de <https://www.mitma.gob.es/arquitectura-vivienda-y-suelo/urbanismo-y-politica-de-suelo/actividad-internacional/union-europea/otras-iniciativas-destacadas-sobre-sostenibilidad-urbana-en-europa>.
- Comisión Europea. (2007). *Guía para la Estrategia Europea de Desarrollo Sostenible («Un futuro a nuestro alcance»)*. Bruselas, Bélgica. Recuperada el 25 de febrero de 2020 de https://www.miteco.gob.es/es/ministerio/planes-estrategias/estrategia-espanola-desarrollo-sostenible/Guia_de_la_Estrategia_Europea_de_desarrollo_sostenible_VE_tcm30-88618.pdf.
- Comisión Europea. (s. f.). *Europa Creativa. Capitales Europeas de la Cultura*. Recuperado el 28 de diciembre de 2015 de http://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/actions/capitals-culture_en.htm.
- Comisión Europea. (s. f.). *Europa Creativa. Premio Unión Europea de Patrimonio Cultural*. Recuperado el 9 de diciembre de 2015 de http://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/actions/heritage-prize_en.htm.
- Comisión Europea. (s. f.). *Europa Creativa. Sello de Patrimonio Europeo*. Recuperado el 7 de diciembre de 2015 de http://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/actions/heritage-label/index_en.htm.
- Comité de las Regiones. Unión Europea. (16 de mayo de 2006). *Dictamen sobre la «Propuesta de Decisión del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se establece una acción comunitaria en favor de la manifestación "Capital Europea de la Cultura" para los años 2007 a 2019»*. 2006/C (115/12). Bruselas, Bélgica: Diario Oficial de la Unión Europea. Recuperado el 15 enero de 2017 de http://publications.europa.eu/resource/cellar/54862fa0-8064-4d69-adb1-aedcf6215546.0006.03/DOC_1.
- Comité del Patrimonio Mundial. (2013). *Informe sobre los resultados del Segundo Ciclo del Informe Periódico del Estado del Patrimonio Mundial en América Latina y el Caribe*. Phnom Penh, Camboya. Recuperado 10 de marzo de 2018 de <http://whc.unesco.org/archive/2013/whc13-37com-10A-en.pdf>.
- Concello de Santiago de Compostela. (2019). Informe Anual da Cultura en Santiago de Compostela 2018. Santiago de Compostela. Recuperado el 20 de noviembre de 2019 de http://santiagodecompostela.gal/hoxe/nova.php?lg=gal&id_nova=18606.

- Confederación Nacional de Cabildos Catedrales y Colegiales de España. (2004). La restauración de las Catedrales, Concatedrales y Colegiales. Año 2004. *Cabildos*, (3), 87-97.
- Confederación Nacional de Cabildos Catedrales y Colegiales de España. (2003). *Cabildos* (Boletín número 1). Valencia.
- Confederación Nacional de Cabildos Catedrales y Colegiales de España. (2003). *Cabildos* (Boletín número 2). Valencia.
- Confederación Nacional de Cabildos Catedrales y Colegiales de España. (2004). *Cabildos* (Boletín número 3). Valencia.
- Conferencia Europea de Ciudades y Pueblos Sostenibles. (2004). *Los compromisos de Aalborg* («Aalborg + 10»). Recuperado el 12 de febrero de 2016 de http://www.ccre.org/docs/Aalborg03_05_span.pdf.
- Consejo de Europa. (1961-1996). *Carta Social Europea*. Turín, Italia. Recuperada el 20 de agosto de 2015 de http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/dv/chartesocialedepliant-/CharteSocialedepliant-es.pdf.
- Consejo Social Universidad de Salamanca. (2015). *Memoria 2015*. Salamanca: Universidad de Salamanca. Recuperado el 17 de marzo de 2018 de http://usal.es/files/Memoria_Consejo_Social_2015.pdf.
- Consortio del Patronato del Festival de Teatro Clásico en el Teatro Romano de Mérida. (s. f.). *El Festival de Mérida, su historia y leyenda*. Recuperado el 12 de diciembre de 2018 de <http://www.consortiofestivaldemerida.com/contenido/42-historia.html>.
- Consortio Salamanca 2002. (2002). *Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura. Guía Salamanca 2002*. Salamanca.
- Consortio Salamanca 2002. (2003). *Salamanca 2002. Un año de cultura*. Salamanca.
- Constitución Española. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 29 de diciembre de 1978, núm. 311, pp. 29313-29424. Recuperado el 22 de octubre de 2017 de https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1978-31229.
- Corma-Pellegrini, G. (2003). Las nuevas culturas de la vida urbana. En H. Capel (Coord.), *Ciudades, arquitectura y espacio urbano* (pp. 305-316). Almería: Caja Rural Intermediterránea-Cajamar.
- Corredor Lanás, P. (2011). Encuesta: opinan los agentes culturales. En E. Bustamante (Coord.), *Informe sobre el Estado de la Cultura española y su proyección global 2011* (pp. 205-220). Madrid: Fundación Alternativas y Marcial Pons. Recuperado el 3 de abril de 2016 de <https://www.fundacionalternativas.org/las-publicaciones/informes/informe-sobre-la-cultura-espanola-y-su-proyeccion-global-2011>.
- Corredor Lanás, P. (2013). *El estado de la cultura en España. La perspectiva de los agentes culturales*. Madrid: Fundación Alternativas, Observatorio Cultura y Comunicación. Recuperado el 3 de abril de 2016 de <https://www.fundacionalternativas.org/cultura-y-comunicacion/documentos/documentos-de-trabajo/el-estado-de-la-cultura-en-espana-2013-la-perspectiva-de-los-agentes-culturales>.

- Corredor Lanas, P. (2016). El estado de la cultura en España: valoración de los agentes culturales. En E. Bustamante (Coord.), *Informe sobre el estado de la cultura en España 2016. La cultura como motor del cambio* (pp. 147-177). Madrid: Fundación Alternativas. Recuperado el 18 de octubre de 2017 de <https://www.fundacionalternativas.org/las-publicaciones/informes/informe-sobre-el-estado-de-la-cultura-en-espana-2016-la-cultura-como-motor-del-cambio>.
- Corredor Lanas, P. (2017). El estado de la cultura en España: valoración de los agentes culturales. Suspenso profundizado. En E. Bustamante (Coord.), *Informe sobre el estado de la cultura en España 2017. Igualdad y diversidad en la era digital* (pp. 183-212). Madrid: Fundación Alternativas. Recuperado el 31 de octubre de 2018 de <https://www.fundacionalternativas.org/las-publicaciones/informes/informe-sobre-el-estado-de-la-cultura-en-espana-2017-igualdad-y-diversidad-en-la-era-digital>.
- Corredor Lanas, P. (2018). Valoración de los agentes culturales. El estado de la cultura en España 2018: optimismo prudente, suspenso mejorado. En E. Bustamante (Coord.), *Informe sobre el estado de la cultura en España 2018. España y el espacio cultural iberoamericano* (pp. 135-160). Madrid: Fundación Alternativas. Recuperado el 20 de noviembre de 2018 de <https://www.fundacionalternativas.org/las-publicaciones/informes/informe-sobre-el-estado-de-la-cultura-en-espana-2018-espana-y-el-espacio-cultural-iberoamericano>.
- Cumbre Mundial de Turismo Sostenible. (2015). *Carta Mundial del Turismo Sostenible + 20*. Vitoria-Gasteiz: Cumbre Mundial de Turismo Sostenible. Recuperado el 18 de diciembre de 2017 de <http://cartamundialdeturismosostenible2015.com/wp-content/uploads/2016/05/Carta-Mundial-de-Turismo-Sostenible-20.pdf>.
- Decreto 22/2004, de 29 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Urbanismo de Castilla y León. *Boletín Oficial de Castilla y León*. Valladolid, 2 de febrero de 2004, suplemento al núm. 21. Recuperado el 20 de noviembre de 2016 de <http://bocyl.jcyl.es/html/2004/02/02/html/BOCYL-D-02022004-3.do>.
- Decreto por el que se declara Conjunto Histórico-Artístico el Barrio Viejo de Salamanca. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 19 de abril de 1951, núm. 109, p. 1775. Recuperado el 3 de diciembre de 2015 de https://www.boe.es/buscar/gazeta.php?campo%5B0%5D=ID_HIS&dato%5B0%5D=&campo%5B1%5D=TIT&dato%5B1%5D=Decreto+por+el+que+se+declara+Conjunto+Hist%C3%B3rico-Art%C3%ADstico+el+Barrio+Viejo+de+Salamanca&operador%5B1%5D=and&campo%5B2%5D=ID_RNG&dato%5B2%5D=&operador%5B2%5D=and&campo%5B3%5D=ID_DEM&dato%5B3%5D=&operador%5B3%5D=and&campo%5B4%5D=DOC&dato%5B4%5D=&operador%5B4%5D=and&campo%5B5%5D=TIT&dato%5B5%5D=&operador%5B5%5D=and&campo%5B6%5D=ID_GAZ&dato%5B6%5D=&campo%5B7%5D=NBO&dato%5B7%5D=&operador%5B8%5D=and&campo%5B8%5D=FPU&dato%5B8%5D%5B0%5D=&dato%5B8%5D%5B1%5D=&operador%5B9%5D=and&campo%5B9%5D=FAP&dato%5B9%5D%5B0%5D=&dato%5B9%5D%5B1%5D=&page_hits=50&sort_field%5B0%5D=FPU&sort_order%5B0%5D=desc&sort_field%5B1%5D=ref&sort_order%5B1%5D=asc&accion=Buscar.

- Decreto Ley 7/1970, de 27 de junio, sobre actuaciones urbanísticas urgentes. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 30 de junio de 1970, núm. 155, pp. 10244-10246. Recuperado el 30 de noviembre de 2016 de https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1970-711.
- Del Río Unibaso, B. (2014). *Ampliación del Museo Art Nouveau y Art Dèco Casa Lis*. Trabajo Fin de Máster. Universidad de Salamanca, Máster en Evaluación y Gestión del Patrimonio Cultural. Salamanca.
- Delgado Gómez-Escalonilla, L. (1994). El factor cultural en las relaciones internacionales: una aproximación a su análisis histórico. *Hispania*, 41/1(186).
- Delgado, J. M. y Gutiérrez, J. (Coords.). (1999). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis.
- Departamento de Geografía Humana. Universidad Complutense de Madrid. (1995). *Turismo, accesibilidad y medio ambiente en ciudades históricas. Volumen IV. Salamanca*. Madrid: Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente, Dirección General de Actuaciones Concertadas en las Ciudades.
- Departamento de Geografía Humana. Universidad Complutense de Madrid. (2004). *Viajeros y pernoctaciones en Ávila, Salamanca y Segovia, 2003*. Madrid: Observatorio del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España.
- Departamento de Geografía Humana. Universidad Complutense de Madrid. (2007). *Viajeros y pernoctaciones en Ávila, Salamanca y Segovia*. Datos de 2003 y 2006. Madrid: Observatorio del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España.
- Devesa Fernández, M. (2006). *El impacto económico de los festivales culturales. El caso de la Semana Internacional de Cine de Valladolid*. Madrid: Fundación Autor.
- Díaz López, J. (2014). *Elementos para un diagnóstico del Sistema Cultural de la ciudad de Santander*. Santander: Ediciones Universidad de Cantabria.
- Díaz Soria, I. y Llurdés Coit, J. C. (2013). Reflexiones sobre el turismo de proximidad como una estrategia para el desarrollo local. *Cuadernos de Turismo*, (32), pp. 65-88.
- Diputación Provincial de Salamanca. (1979). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 15 de mayo*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (1979). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 28 de junio*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (1979). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 27 de septiembre*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (1979). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 25 de octubre*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (1979). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 19 de noviembre*. Salamanca.

- Diputación Provincial de Salamanca. (1979). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 29 de noviembre*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (1988). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 15 de enero*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (1988). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 26 de enero*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (1988). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 24 de marzo*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (1988). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 22 de abril*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (1988). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 31 de mayo*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (1988). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 30 de septiembre*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (1988). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 30 de diciembre*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (2002). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 18 de enero*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (2002). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 28 de junio*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (2002). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 19 de diciembre*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (2009). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 27 de marzo*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (2015). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 28 de enero*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (2015). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 31 de marzo*. Salamanca.

- Diputación Provincial de Salamanca. (2015). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 6 de julio*. Salamanca.
- Diputación Provincial de Salamanca. (2015). *Libro de Actas de Sesiones de la Excelentísima Corporación Provincial de Salamanca. Sesión del 29 de octubre*. Salamanca.
- Departamento de Física General y de la Atmósfera. Universidad de Salamanca. (2015) Recuperado el 12 de agosto de 2015 de <http://campus.usal.es/~fatmosfera/?q=node/17>.
- Edinburgh World Heritage. (2005). *Management Plan for the Old and New Towns of Edinburgh World Heritage Site*. Edimburgo, Reino Unido. Recuperado el 25 de marzo de 2015 de http://www.edinburgh.gov.uk/downloads/download/2000/old_and_new_towns_of_edinburgh_management_plan_2005-10).
- Edinburgh World Heritage. (2017). *Edinburgh by numbers*. Recuperado el 5 de enero de 2018 de <https://ewh.org.uk/plan/edinburgh-by-numbers.html>.
- Edinburgh World Heritage. (2017). *Managing a World Heritage Site*. Recuperado el 5 de diciembre de 2018 de <https://ewh.org.uk/plan/#>.
- El correo. (6 de septiembre de 2014). La exposición de Yoko Ono en el Guggenheim ha atraído más de 600.000 visitantes. *Elcorreo.com*. Recuperado el 17 de octubre de 2014 de <http://www.elcorreo.com/bizkaia/culturas/201409/06/exposicion-yoko-guggenheim-atraido-20140905224747.html>.
- El Norte de Castilla. (9 de agosto de 2015a). El V Centenario «dispara» el turismo religioso con la Catedral como reclamo. Recuperado el 7 de julio de 2017 de <https://www.elnortedecastilla.es/salamanca/201508/09/centenario-dispara-turismo-religioso-20150809122511.html>.
- El Norte de Castilla. (5 de abril de 2015b). Las cofradías muestran su preocupación por la deriva turística de la Clerecía y la Catedral. Recuperado el 7 de julio de 2017 de <https://www.elnortedecastilla.es/salamanca/201504/05/cofradias-muestran-preocupacion-deriva-20150405120743.html?ref=https:%2F%2Fwww.google.com%2F>.
- El Público. (1988). *Castilla y León. El arte de la supervivencia*, pp. 97-98.
- Esteban Talaya, Á. (2005). La demanda de servicios culturales: aspectos motivacionales y funcionales del consumidor de turismo cultural. En M. Á. Gómez Borja, J. A. Mondéjar Jiménez y C. Sevilla Sevilla (Coords.), *Gestión del turismo cultural y de ciudad* (pp. 108-111). Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha.
- Esteban Talaya, Á., Mondéjar Jiménez, J. A. y Cordente Rguez., M. (2009). Segmentación de turistas en una ciudad Patrimonio de la Humanidad. En J. A. Mondéjar Jiménez y M. Á. Gómez Borja (Coords.), *Turismo cultural en ciudades Patrimonio de la Humanidad* (pp. 107-128). Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha.
- Esteban, I. (2007). *El efecto Guggenheim. Del espacio basura al ornamento*. Barcelona: Anagrama.

- Europa Press. (26 de mayo de 2014). Salamanca recordará a Padre Cámara en el aniversario de su designación como Ciudad Europea de la Cultura. Recuperado el 12 de mayo de 2018 de <http://www.europapress.es/castilla-y-leon/noticia-salamanca-recordara-padre-camara-aniversario-designacion-ciudad-europea-cultura-20140526142610.html>.
- 20 minutos. (9 de febrero de 2015). Una nueva publicación descubre más de 50 publicaciones "inéditas" sobre la Catedral de Salamanca. www.20minutos.es. Recuperado el 20 de enero de 2017 de <https://www.20minutos.es/noticia/2371576/0/nueva-publicacion-descubre-mas-50-investigaciones-ineditas-sobre-Catedral-salamanca>.
- Facultad de Bellas Artes. Universidad de Salamanca. (2015). *Convocatoria del XIX Premio San Marcos 2015*. Recuperado el 12 de enero de 2016 de <http://bbaa.usal.es/xix-premio-san-marcos>.
- Fermoso, J. (27 de febrero de 1987). Salamanca, capital cultural europea en 1992: proclamación y reconocimiento. *El Diario de León*.
- Fernández Blanco, V. (2012). Por qué y cómo evaluar la eficiencia de las instituciones culturales, con especial atención al patrimonio. En *Simposio internacional. Evaluación de la eficiencia de instituciones culturales* (pp. 19-37). Valladolid: Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León.
- Fernández Leost, J. A. (2015). *Acción cultural Exterior en Europa: un análisis comparado*. Fundación Alternativas, Observatorio Cultura y Comunicación. Recuperado el 16 de febrero de 2016 de http://www.fundacionalternativas.org/public/storage/cultura_documentos_archivos/d4eb3a4b3ddb0de98de5d36b5bb4d42.pdf.
- Fernández-Varas Ibáñez, I. (2014). *Las ruinas de la memoria. Ideas y conceptos para una (im)posible teoría del patrimonio cultural*. México, D. F., México: Siglo XXI Editores.
- Festival Luz y Vanguardias (2020). Festival. Recuperado el 3 de marzo de 2020 de <https://luzyvanguardias.com>.
- Font, J. (2006). *Casos de turismo cultural: de la planificación estratégica a la gestión del producto*. Barcelona: Ariel.
- Frey, B. (2000). *La economía del arte*. Barcelona: La Caixa.
- Fulton Benedict, R. (1993). La integración de la cultura. En P. Bohannan y M. Glazer, *Antropología. Lecturas* (pp. 178-185). Madrid: McGraw-Hill Inc.
- Fundación Caja Duero. (2005-2014). *Memorias de Actividades*. Recuperado el 12 de enero de 2017 de <http://www.fundacioncajaduero.es/memorias-de-actividad/>.
- Fundación Edades del Hombre. (s. f.). *Exposiciones de la Fundación Edades del Hombre*. Recuperado el 4 de enero de 2017 de <http://www.lasedades.es/index.php/exposiciones/visitas-virtuales.html>.
- Fundación Las Edades del Hombre. (1993). *Las Edades del Hombre. El contrapunto y su morada*. Valladolid.
- Fundación Ramos Andrade. (1995). *Estatutos Fundación Ramos Andrade*. Salamanca.
- Fundación Salamanca. (1987). *Plan Estratégico*. Salamanca.

- Fundación Salamanca. (1987). *Salamanca, capital cultural. Anteproyecto*. Salamanca.
- G+C. Revista internacional de gestión y cultura contemporánea. (2009). Entrevista a Taleb Rifai. *G+C. Revista internacional de gestión y cultura contemporánea*, (2).
- García Cuetos, M. (2011). *El patrimonio cultural. Conceptos básicos*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- García Hernández, M. (2000). Turismo y medio ambiente en ciudades históricas. De la capacidad de acogida turística a la gestión de los flujos de visitantes. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, (20), 131-148. Recuperado el 5 de noviembre de 2016 de <https://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/view/AGUC0000110131A/31297>.
- García Hernández, M. (2003). *Turismo y conjuntos monumentales: capacidad de acogida turística y gestión de flujo de visitantes*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- García Hernández, M. (2004). Ávila: planificación y gestión turística. En J. Font Sentías, *Casos de turismo cultural* (pp. 415-441). Barcelona: Ariel.
- García Hernández, M. (2007). Entidades de planificación y gestión turística a escala local. El caso de las ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. *Cuadernos de Turismo*, (20), 79-102. Recuperado el 23 de noviembre de 2017 de <https://revistas.um.es/turismo/article/view/13001/12541>.
- García Hernández, M. y de la Calle Vaquero, M. (2012). Los hitos patrimoniales en dimensión turística. Castilla y León y la Real Colegiata de San Isidoro. *Polígonos. Revista de Geografía*, (23), 113-145. Recuperado el 14 de marzo de 2017 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4110392>.
- García Hernández, M., de la Calle Vaquero, M. y Mínguez García, M^a del C. (2015). Cultura y patrimonio en las prácticas turísticas madrileñas. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 4, 97-124. Recuperado el 16 de marzo de 2018 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5665971>.
- García Rosado, C. (8 de enero de 2015). Comunicación personal. (R. Berzosa Pareja, entrevistadora). Salamanca.
- Getz, D. (1997). *Event management and event tourism*. Nueva York, EE. UU.: Cognizant Communications Corp.
- Gil de Arriba, C. (2010). Capitales culturales europeas: el concepto europeo de cultura en relación con algunos procesos actuales de renovación simbólica y de transformación urbana. *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, XIV (339). Recuperado el 16 de abril de 2016 de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-339.htm>.
- Giménez Chornet, V. (Coord.). (2014). *Gestión cultural: innovación y tendencias*. Valencia: Tirant Humanidades.
- Gómez Moreno, M. (1967). *Catálogo monumental de España. Provincia de Salamanca*. Madrid: Dirección General de Bellas Artes.
- Gómez, F. (9 de agosto de 2015). El V Centenario dispara el turismo religioso con la Catedral como reclamo. *El Norte de Castilla*. Recuperado el 30 de noviembre de 2015 de <http://www.elnortedecastilla.es/salamanca/201508/09/centenario-dispara-turismo-religioso-20150809122511.html>.

- González Medina, M. (16 de febrero de 2015). La ciudad emancipada. *ElDiario.es*. Recuperado el 6 de noviembre de 2015 de http://www.eldiario.es/catalunya/pistaurbana/ciudad-emancipada_6_357374281.html.
- González Quesada, Á. (2000). Teatro y teatros. Cien años de creación teatral en Salamanca. Perspectivas. *Salamanca. Revista de Estudios*, (45), 253-267. Recuperado el 20 de diciembre de 2019 de <http://www.lasalina.es/Aplicaciones/revistaestudios/datRevista.jsp>.
- González Quirós, J. (2003). *Repensar la cultura*. Madrid: Ediciones Internacionales Universitarias, S. A.
- González Reverté, F. y Morales Pérez, S. (2009). *Ciudades efímeras. Transformando el turismo urbano a través de la producción de eventos*. Barcelona: Editorial UOC.
- González, F. (2008). Eventos especiales y culturales en Cataluña. Una caracterización a partir de la Agenda Turística de Turisme de Catalunya. En M. A. Troitiño (Coord.), *Destinos turísticos: ¿viejos problemas, nuevas soluciones?* (pp. 179-200). Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Gonzato, S. (enero de 2018). La cultura en las relaciones internacionales de la Unión Europea. En *Encuentro sobre el papel de la cultura en las relaciones exteriores de la Unión Europea*. Madrid: Fundación Alternativas y Bertesmann.
- Goodstein, L. (1998). *Planificación estratégica aplicada*. México D. F., EE. UU. Mexicanos: Mc Graw Hill.
- Grande Ibarra, J. (2001). Análisis de la oferta de turismo cultural en España. *Estudios turísticos*, (150), 15-40. Recuperado el 20 de mayo de 2015 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2167115>.
- Grant, R. (2009). *Globalizing City: the urban and economic transformation of Accra, Ghana*. Syracuse, Nueva York, EE. UU.: Syracuse University Press.
- Grefe, X. (2010). El patrimonio cultural: ¿lastre o motor de la economía en un contexto de crisis? *El patrimonio cultural de España*, (3). Recuperado el 14 de mayo de 2016 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4371072>.
- Gregorio Hurtado, S. (2010). El desarrollo de las iniciativas comunitarias URBAN y URBAN II en las periferias degradadas de las ciudades españolas. Una contribución a la práctica de la regeneración urbana en España. *Ciudades*, (13), 39-59. Recuperado el 18 de febrero de 2018 de <https://revistas.uva.es/index.php/ciudades/article/view/1228>.
- Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. (2008). *Estatutos del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España*. Recuperado el 18 de noviembre de 2014 de <http://www.ciudadespatrimonio.org/recursos/estatutos.pdf>.
- Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. (2014). *Dossier profesional*. Recuperado el 14 de octubre de 2015 de <http://www.ciudadespatrimonio.org/publicaciones/dossier2014%20ES%20v6.pdf>.

- Grupo de Cultura de la Universidad de Salamanca. (1986). *Proyecto de Secretariado de Cultura. Justificación razonada de la necesidad de su creación*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Grupo de investigación «Turismo, Patrimonio y Desarrollo». Universidad Complutense de Madrid. (s. f.). Recuperado el 26 de enero de 2018 de <http://www.ucm.es/geoturis/tematicas-y-ambitos-de-trabajo>.
- Grupo Telefónica-CETESA. (1988). *Páginas Amarillas. Salamanca 1987-1988*. Salamanca.
- Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana*. Madrid: AKAL.
- Harvey, E. R. (2003). *La financiación de la cultura y de las artes*. Madrid: IBERAUTOR/SGAE.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México, D. F., México: McGraw Hill.
- Herskovits, M. J. (1952). *El hombre y sus obras. La ciencia de la antropología cultural*. Santiago de Chile, Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Herrero Prieto, L. C. et al. (2004). *Turismo cultural e impacto económico de Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura*. Madrid: Thomson-CIVITAS y Fundación Salamanca.
- Herrero Prieto, L. C. et al. (2007). Economic impact and social performance of cultural macrofestivals. En G. Richards (Ed.), *Cultural tourism. Global and local perspectives* (pp. 303-328). Nueva York, EE. UU.: The Haworth Press, Inc. Recuperado el 20 de mayo de 2015 de https://www.academia.edu/2026170/Cultural_Tourism_Global_and_local_perspectives.
- Hibu Connect. (2016). *Páginas Amarillas. Salamanca 2015-2016*. Salamanca.
- Hitteus, E. (2007). Porto and Rotterdam as European Capitals of Culture: toward the festivilization of urban cultural policy. En G. Richards (Ed.), *Cultural tourism. Global and local perspectives* (pp. 281-301). Nueva York, EE. UU.: The Haworth Press, Inc. Recuperado el 20 de mayo de 2015 de https://www.academia.edu/2026170/Cultural_Tourism_Global_and_local_perspectives.
- Hoy es Arte. (4 de noviembre de 2015). Salamanca más barroca que nunca 25 años después. Recuperado el 26 de octubre de 2018 de: <https://www.hoyesarte.com/evento/salamanca-mas-barroca-que-nunca>.
- I.C.N.-ARTEA, S. L. (2001). *Plan Estratégico. Plan de Excelencia Turística de Salamanca*. Secretaría General de Turismo, Concejalía de Turismo del Ayuntamiento de Salamanca y Consejería de Cultura y Turismo de la Junta de Castilla y León.
- ICCROM. (1998). *Management Guidelines for World Cultural Heritage Sites*. Roma, Italia. Recuperado el 20 de enero de 2018 de https://www.iccrom.org/sites/default/files/2018-02/1998_feilden_management_guidelines_eng_70071_light_0.pdf.

- ICOMOS. (1964). *Carta de Venecia. Carta Internacional sobre la Conservación y la Restauración de Monumentos y Sitios*. Venecia, Italia. Recuperado el 27 de diciembre de 2014 de <https://icomos.es/biblioteca-y-recursos>.
- ICOMOS. (1987a). *Carta de Washington. Carta Internacional para la Conservación de Ciudades Históricas y Áreas Urbanas Históricas*. Washington, EE. UU. Recuperado el 13 de mayo de 2014 de <https://icomos.es/biblioteca-y-recursos>.
- ICOMOS. (1987b). *Lista del Patrimonio Mundial. Nº 381 Rev.* París.
- ICOMOS. (2002). *Informe sobre la Ciudad Vieja de Salamanca*. Madrid.
- ICOMOS. (2005). *Declaración de Xi'An sobre el entorno de las estructuras, sitios y áreas patrimoniales*. Xi'An, China. Recuperado el 27 de diciembre de 2014 de <https://icomos.es/biblioteca-y-recursos>.
- Instituto de la Comunicación Pública, S. A. (1987). *Proyecto: Salamanca capital «de facto» de la cultura 1992*. Madrid.
- Instituto de las Identidades de Salamanca. (2009). *Documento fundacional del Instituto de las Identidades de Salamanca*. Salamanca: Diputación de Salamanca. Recuperado el 30 de agosto de 2017 de http://www.institutodelasidentidades.es/index.asp?id_categoria=1710.
- Instituto de Turismo de España. (2012). *Turismo cultural de turistas extranjeros. Año 2011*. Madrid: Turespaña.
- Instituto del Territorio y Urbanismo. MOPU y Ayuntamiento de Salamanca. (1987). *Salamanca. Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico-Artística*. Madrid: Centro de Publicaciones MOPU.
- Instituto Nacional de Estadística. (2001). *Encuesta de Ocupación Hotelera. Salamanca 2000*. Recuperado el 18 de julio de 2015 de <https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t11/e162eoh/a2000/I0/&file=02008.px#!tabs-tabla>.
- Instituto Nacional de Estadística. (s. f.). *Encuesta de Ocupación Hotelera. Viajeros por puntos turísticos*. Recuperado el 17 de diciembre de 2017 de <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=2078&L=0>.
- Instituto Nacional de Estadística. (s. f.). *Encuesta de Ocupación Hotelera. Establecimientos, plazas estimadas, grados de ocupación y personal empleado por puntos turísticos*. Recuperado el 2 de febrero de 2020 de <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2076>.
- Instituto Nacional de Estadística. (s. f.). *Encuesta de Ocupación Hotelera. Viajeros y pernoctaciones por puntos turísticos*. Recuperado el 9 de diciembre de 2017 de <http://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2010>.
- Instituto Nacional de Estadística. (s. f.). *Encuesta de Ocupación Hotelera. Estancia media por puntos turísticos*. Recuperado el 12 de diciembre de 2017 de <http://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2077>.
- Instituto Nacional de Estadística. (2018). *Cuenta Satélite del Turismo de España*. Recuperado el 19 de diciembre de 2019 de https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736169169&menu=ultiDatos&idp=1254735576863.

- Jeremías, P. y Gutiérrez, J. (2012). El anacronismo en los conjuntos históricos. En *Actas del II Congreso Internacional sobre permanencia y transformación en conjuntos históricos* (pp. 8-19). Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.
- Juanes, S. (22 de mayo de 2015). Las inversiones del Plan Director de la Catedral superan los 7 millones de euros. *La Gaceta de Salamanca*.
- Junta de Castilla y León. (2002). *Ley 12/2002, de 11 de julio, de Patrimonio Cultural de Castilla y León*. Valladolid. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 1 de agosto de 2002, núm. 183, pp. 28459-28477. Recuperado el 15 de febrero de 2015 de <https://www.boe.es/eli/es-cl/l/2002/07/10/11>.
- Junta de Castilla y León. (2005). *Plan PAHIS 2004-2012 del Patrimonio Histórico de Castilla y León*. Valladolid: Consejería de Cultura y Turismo. Recuperado el 18 de diciembre de 2015 de <http://patrimoniocultural.jcyl.es/web/jcyl/PatrimonioCultural/es/Plantilla100DetalleFeed/1284180255460/Publicacion/1284213147652/Redaccion>.
- Junta de Castilla y León. (2017). *Estadística de Castilla y León. Población por capitales de provincia*. Recuperado el 15 de noviembre de 2018 de https://estadistica.jcyl.es/web/jcyl/Estadistica/es/Plantilla100/1284300554709/_/_/_.
- Junta de Castilla y León. (2019). *Población por capitales de provincia. Estadística de Castilla y León*. Recuperado el 8 de octubre de 2020 de <https://estadistica.jcyl.es/web/es/estadisticas-temas/cifras-oficiales-poblacion.html>.
- Junta de Castilla y León. (s. f.). *Catálogo de Bienes de Interés Cultural*. Recuperado el 19 de noviembre de 2018 de: <https://servicios.jcyl.es/pweb/buscarInmueble.do>.
- Junta de Castilla y León. (s. f.). *Catálogo de Bienes Protegidos. Bienes de Interés Cultural*. Recuperado el 6 de diciembre de 2015 de <http://servicios.jcyl.es/pweb/buscar.do>.
- Kroeber, A. (1975). Lo superorgánico. En J. Kahn, *El concepto de cultura. Textos fundamentales* (pp. 47-83). Barcelona: Anagrama.
- La Gaceta Regional de Salamanca. Diario de Salamanca (6 de enero de 1979a). Salas de fiestas, pp. 6-7.
- La Gaceta Regional de Salamanca. Diario de Salamanca (10 de abril de 1979b). La Cofradía de Jesús Amigo de los Niños salió en procesión desde la iglesia de la Vera Cruz con el popular paso de la Borriquilla, p. 4.
- La Gaceta Regional de Salamanca. Diario de Salamanca (10 de abril de 1979c). Procesión del Santo Cristo de la Luz y N^{ra} Sra. de la Sabiduría, p. 4.
- La Gaceta Regional de Salamanca. Diario de Salamanca (12 de junio de 1979d). Fiestas conmemorativas rehabilitadas por el nuevo Ayuntamiento después de unos años de atonía festera, p. 15.
- La Gaceta Regional de Salamanca. Diario de Salamanca (12 de junio de 1979e). Exposición de alfarería en el programa en honor de San Juan de Sahagún, p. 6.
- La Gaceta Regional de Salamanca. Diario de Salamanca (2 de septiembre de 1979f). I Semana Cultural de Portugal organizada por el Instituto de Cultura «Alfonso X el Sabio», p. 18.

- La Gaceta Regional de Salamanca. Diario de Salamanca (8 de septiembre de 1979g). I Semana de Culturas Artesanas de Salamanca, p. 11.
- La Gaceta Regional de Salamanca. (5 de enero de 1988a). Cabalgata de Reyes, pp. 5-6.
- La Gaceta Regional de Salamanca. (8 de septiembre de 1988b). Ferias y Fiestas. La Virgen de la Vega, pp. 26-27.
- La Gaceta Regional de Salamanca. (8 de septiembre de 1988c). Brillante comienzo de las Ferias y Fiestas, p. 6.
- La Gaceta de Salamanca. (5 de enero de 2002a). Cabalgata de Reyes. Nuevas carrozas de «Salamanca 2002», pp. 1 y 8.
- La Gaceta de Salamanca. (24 de marzo de 2002b). La Procesión de la Hermandad de Jesús Amigo de los Niños no pasará por la Plaza Mayor, p. 16.
- La Gaceta de Salamanca. (12 de junio de 2002c). Programa de las Fiestas de San Juan de Sahagún, p. 10.
- La Gaceta de Salamanca. (2 de abril de 2005a). Salamanca 2005. Plaza Mayor de Europa, pp. 8-10.
- La Gaceta de Salamanca. (8 de marzo de 2005b). I Festival de las Artes de Castilla y León, p. 7.
- La Gaceta de Salamanca. (22 de enero de 2015a). Los museos remontan el vuelo en 2014 y se sitúan en cifras anteriores a la crisis, pp. 2-3.
- La Gaceta de Salamanca. (12 de junio de 2015b). El Brujo, Carmen Machi y Carlos Núñez, atractivo de Las Noches del Fonseca, p. 15.
- La Gaceta de Salamanca. (2 de julio de 2015c). El Cabildo rescata sus tesoros vinculados a Santa Teresa y los muestra en la Catedral, p. 17.
- La Gaceta de Salamanca. (18 de abril de 2015d). Ciclo de conciertos en torno al 270 aniversario del órgano barroco de la Catedral Nueva, p. 20.
- La Gaceta de Salamanca. (5 de enero de 2015e). Salamanca se llena de ilusión para recibir a los Reyes Magos, p. 10.
- La Gaceta de Salamanca. (3 de abril de 2015f). Las procesiones de Viernes Santo, p. 22.
- La Gaceta de Salamanca. (2 de abril de 2015g). El tramo oeste de la muralla del Cerro de San Vicente estrena iluminación, p. 10.
- La Gaceta de Salamanca. (8 de junio de 2015h). El Consistorio pide ayuda a Cultura para financiar la restauración de San Polo proyectada en 2007, pp. 2-3.
- La Gaceta de Salamanca. (12 de junio de 2015i). II Festival Folklórico San Juan de Sahagún, p. 17.
- La Gaceta de Salamanca. (11 de junio de 2015j). Los escultores Casillas, Mayoral y Blanco ya tienen su Medalla de Oro de Salamanca, p. 14.
- La Gaceta de Salamanca. (11 de junio de 2015k). El Festival de las Artes pierde espectadores debido a la falta de definición del proyecto, p. 15.
- La Gaceta de Salamanca. (17 de junio de 2015l). Una empresa privada gestionará la sede de la Fundación Germán Sánchez Ruipérez, pp. 2-3.

- La Gaceta de Salamanca. (28 de octubre de 2017). La Comisión Técnico-Artística finaliza los trabajos del Plan de Gestión de la Ciudad Vieja. Recuperado el 3 de marzo de 2018 de <http://www.lagacetadesalamanca.es/salamanca/2017/10/28/comision-tecnico-artistica-finaliza-trabajos-plan-gestion-ciudad-vieja/220394.html>.
- Laguna García, M. (2005). La celebración de eventos culturales como atractivo turístico en las ciudades históricas: análisis del impacto económico y turístico. *Estudios Turísticos*, (166). Recuperado el 1 de febrero de 2017 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2138479>.
- Lalana Soto, J. L. (2011). El paisaje urbano histórico: modas, paradigmas y olvidos. *Revista ciudades*, 14 (1), pp. 15-38. Recuperado el 17 de junio de 2017 de <https://iuii.uva.es/revista/listado-numeros/ciudades-14/>.
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing.
- Lefebvre, H. (2017). *El derecho a la ciudad*. Madrid: Capitán Swing.
- Lewis, M., Paul, G. F., Simons, C. y Fenning, D. (Eds.). (2014). *Ethnologue: Languages of the World, Seventeenth edition*. Texas, EE. UU.: SIL International.
- Ley de 12 de mayo de 1956, sobre régimen del suelo y ordenación urbana. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 14 de mayo de 1956, núm. 135, pp. 3106-3134. Recuperado el 4 de noviembre de 2018 de <https://www.boe.es/datos/pdfs/BOE//1956/135/A03106-03134.pdf>.
- Ley 19/1975, de 2 de mayo, de reforma de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 5 de mayo de 1975, núm. 107, pp. 9427-9448. Recuperado el 17 de noviembre de 2018 de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1975-9250>.
- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 3 de abril de 1985, núm. 80, pp. 8945-8964. Recuperado el 7 de marzo de 2017 de <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1985-5392>.
- Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 29 de junio de 1985, núm. 155, pp. 20342-20352. Recuperado el 15 de febrero de 2015 de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1985-12534>.
- Ley 6/1998, de 13 de abril, sobre régimen del suelo y valoraciones. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 14 de abril de 1998, núm. 89, pp. 12296-12304. Recuperado el 18 de noviembre de 2017 de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1998-8788>.
- Ley 5/1999, de 8 de abril, de Urbanismo de Castilla y León. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 5 de junio de 1999, núm. 134, pp. 21628-21668. Recuperado el 23 de noviembre de 2017 de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1999-12599>.
- Ley 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 13 de abril de 2007, núm. 154, pp. 16241-16260. Recuperado el 4 de mayo de 2018 de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2007-7786>.

- Ley 8/2007, de 28 de mayo, de suelo. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 29 de mayo de 2007, núm. 128, pp. 23266-23284. Recuperado el 18 de noviembre de 2017 de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2007-10701>.
- Ley 8/2013, de 26 de junio, de rehabilitación, regeneración y renovación urbanas. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 27 de junio de 2013, núm. 153, pp. 47964-48023. Recuperado el 19 de noviembre de 2017 de <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-6938>.
- Ley 25/2014, de 27 de noviembre, de Tratados y otros Acuerdos Internacionales. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 28 de noviembre de 2014, núm. 288, pp. 96841-96859. Recuperado el 30 de octubre de 2016 de https://boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2014-12326.
- Ley 10/2015, de 26 de mayo, para la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 27 de mayo de 2015, núm. 126, pp. 45285-45301. Recuperado el 16 de diciembre de 2015 de https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2015-5794.
- López Asenjo, A. (2011). *La evolución urbana de Salamanca*. Ávila: Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España.
- López Asenjo, A. (8 de enero de 2015). Comunicación personal. (R. Berzosa Pareja, entrevistadora) Salamanca.
- López Palomeque, F. (2015). Barcelona, de ciudad con turismo a ciudad turística. Notas sobre un proceso complejo e inacabado. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 61 (3), 483-506. DOI: <http://dx.doi.org/10.5565/rev/dag.296>.
- López Palomeque, F., Torres-Delgado, A., Font Urgell, X. y Serrano Miracle, D. (2018). Gestión sostenible de destinos turísticos: la implementación de un sistema de indicadores de turismo en los destinos de la provincia de Barcelona. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 77, 428-461. DOI: <http://dx.doi.org/10.21138/bage.2547>.
- López Revuelta, J. (20 de abril de 2015). Comunicación personal. (R. Berzosa Pareja, entrevistadora) Salamanca.
- Lowie, R. (1993). Los determinantes de la cultura. En P. Bohannan y M. Glazer, *Antropología. Lecturas* (pp. 126-138). Madrid: McGraw-Hill Inc.
- Málaga Guerrero, J. (26 de diciembre de 2014). Comunicación personal. (R. Berzosa Pareja, entrevistadora) Salamanca.
- Málaga Guerrero, J. (2015). *Desde el balcón de la Plaza Mayor. Memorias de un alcalde*. Salamanca: Antema, Hergar ediciones.
- Malinowski, B. (1975). La cultura. En J. Kahn, *El concepto de cultura. Textos fundamentales* (pp. 85-127). Barcelona: Anagrama.
- Manito, F. (Coord.). (2008). *Planificación estratégica de la cultura en España*. Madrid: Ediciones y Publicaciones Autor, S.R.L.
- Maraña, M. (2010). *Cultura y desarrollo. Evolución y perspectivas Unesco. Cuadernos de trabajo, nº 1*. Bilbao: Unesco Etxea.
- Marina, J. A. (2010). *Las culturas fracasadas. El talento y la estupidez de las sociedades*. Barcelona: Editorial Anagrama.

- Martín Expósito, A. (20 de abril de 2015). Comunicación personal. (R. Berzosa Pareja, entrevistadora) Salamanca.
- Martín, A. (23 de diciembre de 2014). Comunicación personal. (R. Berzosa Pareja, entrevistadora) Salamanca.
- Martinell, A. (2017). La igualdad de acceso y la diversidad como objetivos centrales: nuevas políticas culturales. En E. Bustamante (Coord.), *Informe sobre el Estado de la Cultura en España 2017. Igualdad y diversidad en la era digital* (pp. 75-86). Madrid: Fundación Alternativas. Recuperado el 6 de enero de 2019 de <https://www.fundacionalternativas.org/las-publicaciones/informes/informe-sobre-el-estado-de-la-cultura-en-espana-2017-igualdad-y-diversidad-en-la-era-digital>.
- Martos Molina, M. (2012). Las ciudades patrimoniales en el mercado turístico cultural. Úbeda y Baeza. *Gran Tour: Revista de Investigaciones Turísticas*, (6), 63-82. Recuperado el 11 de febrero de 2018 de <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/74646>.
- Martos Molina, M. (2016). *Herramientas para la gestión turística del patrimonio cultural*. Gijón, Ediciones Trea.
- Masuda, J. (1984). *La sociedad informatizada como sociedad postindustrial*. Madrid: Tecnos.
- Matas González, V. (2005). Gestión y promoción de destinos turísticos culturales y de ciudad. En M. Á. Gómez Borja, J. A. Mondéjar Jiménez y C. Sevilla Sevilla (Coords.). *Gestión del turismo cultural y de ciudad*. Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha.
- McKercher et al. (2002). Activities-based segmentation of the cultural tourism market. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 12 (1). Recuperado el 6 de mayo de 2015 de https://www.researchgate.net/publication/247495805_Activities-Based_Segmentation_of_the_Cultural_Tourism_Market.
- McKinsey and Company. (2011). *Urban World: Mapping the economic power of cities*. New York: McKinsey Global Institute. Recuperado el 6 de mayo de 2015 de <https://www.mckinsey.com/featured-insights/urbanization/urban-world-mapping-the-economic-power-of-cities>.
- Melgosa Arcos, F. J. (2011). Administraciones locales y turismo: el municipio turístico. En el libro colectivo *Administración local. Estudios en homenaje a Ángel Ballesteros Fernández* (pp. 1167-1207). El Consultor de los Ayuntamientos y Juzgados, Grupo Wolter Kluwer. Recuperado el 4 de abril de 2020 de https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/122131/DDAFP_MelgosaArcos_Administracioneslocalesyturismo.pdf?sequence=1.
- Mella Márquez, J. (1998). Promoción de ciudades. En J. Mella Márquez (Coord.), *Economía y política regional en España ante la Europa del siglo XXI* (pp. 571-591). Madrid: Akal Textos.
- Mestres Vila, M. (2010). Reflexión final. Diálogo entre los sectores público, privado y asociativo. Marco conceptual y operativo de la colaboración entre los diferentes agentes de la cultura. En M. Bianco Barazarte (Coord.), *Intituciones, empresas y entidades culturales*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.

- Miller, T. y Yúdice, G. (2004). *Política cultural*. Barcelona: Gedisa.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2008). *El Convenio Europeo del Paisaje ratificado por España*. Recuperado el 26 de noviembre de 2014 de http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/dms/mecd/cultura-mecd/areas-cultura/patrimonio/Convenio_europeo_paisaje.pdf.
- Ministerio de Educación Cultura y Deporte. (2011). *Cuenta Satélite de la Cultura en España*. Recuperado el 5 de diciembre de 2016 de <http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/cultura/mc/csce/resultados-detallados/series-anuales.html>.
- Ministerio de Educación Cultura y Deporte. (2016). *Cuenta Satélite de la Cultura en España*. Recuperado el 5 de diciembre de 2016 de http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/dms/mecd/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/cultura/mc/csce/avance-resultados/Cuenta_Satelite_de_la_Cultura_en_Espana_2010-2014.pdf.
- Ministerio de Educación Cultura y Deporte. *Base de datos de bienes culturales protegidos. Patrimonio cultural*. Recuperado el 2 de abril de 2014 de <http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/areas-cultura/patrimonio/bienes-culturales-protegidos.html>.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2015). *Plan Nacional de Emergencias y Gestión de Riesgos en Patrimonio Cultural*. Recuperado el 6 de febrero de 2016 de <http://www.culturaydeporte.gob.es/planes-nacionales/enlaces/plan-nacional-emergencias-gestion-riesgos-patrimonio-cultural.html>.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2014). *Base de datos de Bienes Culturales Protegidos*. Gobierno de España. Recuperado el 2 de abril de 2014 de <http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/areas-cultura/patrimonio/bienes-culturales-protegidos.html>.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2015). *Plan Nacional de Emergencias y Gestión de Riesgos en Patrimonio Cultural*. Gobierno de España. Recuperado el 17 de noviembre de 2016 de https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?f_codigo_agc=15107C.
- Ministerio de Industria, Turismo y Comercio. (2007). *Turismo 2020. Plan del Turismo Español Horizonte 2020. Plan 2008-2012*. Secretaría General de Turismo. Recuperado el 19 de octubre de 2015 de <https://www.tourspain.es/es-es/Conozcanos/Documents/HistoricoPoliticaTuristica/PlanTurismoEspanolHorizonte2020.pdf>.
- Ministerio de Industria, Turismo y Comercio. (2012). *Plan Nacional e Integral de Turismo 2012-2015*. Recuperado el 19 de octubre de 2015 de [https://www.mincotur.gob.es/turismo/es-ES/PNIT/Documents/Plan%20Nacional%20e%20Integral%20de%20Turismo%20\(PNIT\)%202012-2015.pdf](https://www.mincotur.gob.es/turismo/es-ES/PNIT/Documents/Plan%20Nacional%20e%20Integral%20de%20Turismo%20(PNIT)%202012-2015.pdf).
- Ministerio de Transportes, Turismo y Comunicaciones. (1990). *Libro Blanco del Turismo Español*. Madrid: Secretaría de Estado de Turismo.

- Mondiacult, Conferencia Mundial sobre Políticas Culturales. (1982). *Declaración de México*. México D. F., EE. UU. Mexicanos. Recuperado el 12 de mayo de 2015 de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000052505_spa.
- Montero, J. (6 de abril de 2002). Un aniversario de record. *La Gaceta de Salamanca*, p. 15.
- Montesinos, J. (22 de octubre de 1987). *Propuesta del Ayuntamiento de Santander a la Fundación Salamanca para su apoyo a la candidatura de Ciudad Europea de la Cultura*. Salamanca. Archivo Central de la Universidad de Salamanca. Signatura: AUSA_AC, 16850/2.
- Moreno Garrido, A. (2004). *Turismo y nación. La definición de la identidad nacional a través de los símbolos turísticos (España 1908-1929)*. Tesis doctoral. Director: Ángel Bahamonde Magro. Universidad Complutense de Madrid, Departamento de Historia Contemporánea, Madrid.
- Munjeri, D. (2001). Patrimonio material e inmaterial: de la diferencia a la convergencia. *Museum International. Patrimonio Inmaterial*, (221/222), 14.
- Muñoz Pérez, L. (2010). *Arte, cultura y prensa en Salamanca. Una panorámica del siglo XX*. Salamanca: Centro de Estudios Salmantinos.
- Museo Art Nouveau y Art Dèco Casa Lis. (2017a). *Colección del Museo Art Nouveau y Art Dèco Casa Lis*. Recuperado el 18 de septiembre de 2017 de <http://www.museocasalis.org/nuevaweb/coleccion>.
- Museo Art Nouveau y Art Dèco Casa Lis. (2017b). *Exposiciones temporales del Museo Art Nouveau y Art Dèco Casa Lis*. Recuperado el 19 de septiembre de 2017 de <http://www.museocasalis.org/nuevaweb/exposiciones/exposiciones-temporales-pasadas>.
- Museo Art Nouveau y Art Dèco Casa Lis. (2017c). *Datos de visitantes e ingresos del Museo Art Nouveau y Art Dèco Casa Lis*. Recuperado el 18 de septiembre de 2017 de <http://www.museocasalis.org/nuevaweb/estadisticas-visitantes-ingresos-2015.html>.
- Museo del Comercio y la Industria. (2017). *Historia del Museo del Comercio y la Industria de Salamanca*. Recuperado el 3 de octubre de 2017 de http://museodelcomercio.es/info_historias.asp.
- Navarro, C. J. (Coord.) et al. (2012). *Las dimensiones culturales de la ciudad*. Madrid: Catarata.
- Navarro, C. J., Clark, T. N. y Silver, D. (2012). Las dimensiones y el carácter cultural de las ciudades. En C. J. Navarro (Coord.) et al. *Las dimensiones culturales de la ciudad* (pp. 13-45). Madrid: Catarata.
- Observatorio del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. (2004). *Viajeros y pernoctaciones en Ávila, Salamanca y Segovia, 2003*. Madrid: Departamento de Geografía Humana. Universidad Complutense de Madrid.
- Observatorio del Grupo de Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España. (2007). *Viajeros y pernoctaciones en Ávila, Salamanca y Segovia*. Datos de 2003 y 2006. Madrid: Departamento de Geografía Humana. Universidad Complutense de Madrid.

- Observatorio Turístico de Salamanca. Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U. (2009). *El visitante de Salamanca. Evolución, perfil y comportamiento. Informe 2008*. Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca.
- Observatorio Turístico de Salamanca. Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U. (2010). *El visitante de Salamanca. Evolución, perfil y comportamiento. Informe 2009*. Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca.
- Observatorio Turístico de Salamanca. Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U. (2011). *El visitante de Salamanca. Evolución, perfil y comportamiento. Informe 2010*. Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca.
- Observatorio Turístico de Salamanca. Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U. (2012). *El visitante de Salamanca. Evolución, perfil y comportamiento. Informe 2011*. Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca.
- Observatorio Turístico de Salamanca. Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U. (2013). *El visitante de Salamanca. Evolución, perfil y comportamiento. Informe 2012*. Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca.
- Observatorio Turístico de Salamanca. Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U. (2014). *El visitante de Salamanca. Evolución, perfil y comportamiento. Informe 2013*. Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca.
- Observatorio Turístico de Salamanca. Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U. (2015). *El visitante de Salamanca. Evolución, perfil y comportamiento. Informe 2014*. Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca.
- Organización de las Ciudades del Patrimonio Muncial (OCPM). (1999). Manifiesto de Santiago de Compostela a favor de la cooperación activa y gestión sostenible de las Ciudades Patrimonio de la Humanidad. En *Actas del V Simposium Internacional de la Organización de Ciudades del Patrimonio Mundial: La innovación en la gestión de las Ciudades del Patrimonio Mundial* (pp. 295-297). Recuperado el 18 de noviembre de 2016 de <https://www.ovpm.org/es/congreso/1999-santiago-de-compostela-espana/>.
- Organización de las Ciudades del Patrimonio Muncial (OCPM). (s. f.). *Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial*. Recuperado el 18 de diciembre de 2016 de <http://www.ovpm.org>.
- Organización de las Ciudades del Patrimonio Muncial (OCPM). (s. f.). *Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial. Misión*. Recuperado el 12 de marzo de 2017 de <https://www.ovpm.org/es/todo-sobre-la-ocpm/introduccion-y-mision/>.
- Organización de las Ciudades del Patrimonio Muncial (OCPM). (s. f.). *Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial. Programas*. Recuperado el 11 de noviembre de 2019 de <https://www.ovpm.org/es/programmes/>.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1948). *Declaración Universal de Derechos Humanos*. Nueva York, EE. UU.: Asamblea General de las Naciones Unidas. Recuperado el 9 de diciembre de 2014 de <https://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1976). *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*. Nueva York, EE. UU.: Asamblea General de

- las Naciones Unidas. Recuperado el 11 de diciembre de 2014 de <https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CESCR.aspx>.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1987). *Nuestro futuro común*. Nueva York, EE. UU.: Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Recuperado el 18 de abril de 2016 de <https://undocs.org/pdf?symbol=es/A/42/PV.42>.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1992a). *Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Cumbre de la Tierra*. Río de Janeiro, Brasil. Recuperado el 15 de abril de 2016 de <https://www.un.org/spanish/esa/sustdev/documents/declaracionrio.htm>.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1992b). *Programa 21*. Recuperado el 7 de febrero de 2015 de <https://web.archive.org/web/20090420073232/http://www.un.org/esa/sustdev/documents/agenda21/spanish/agenda21sptoc.htm>.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2012). *Conferencia sobre el Desarrollo Sostenible. El futuro que queremos*. Río de Janeiro, Brasil. Recuperado el 13 de febrero de 2015 de https://rio20.un.org/sites/rio20.un.org/files/a-conf.216-l-1_spanish.pdf.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). *Objetivos finales. Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible*. París, Francia. Recuperado el 2 de febrero de 2016 de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/summit/>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2007). *Entender el turismo: glosario básico*. Recuperado el 14 de febrero de 2017 de <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2015). *Carta Mundial del Turismo Sostenible + 20*. Vitoria-Gasteiz. Recuperado el 11 de febrero de 2016 de <http://cartamundialdeturismosostenible2015.com/wp-content/uploads/2016/05/Carta-Mundial-de-Turismo-Sostenible-20.pdf>.
- Organización Mundial del Turismo. (2019). Definiciones de turismo de la OMT. Madrid: OMT. DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284420858>.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2006). *International Measurement of the Economic and Social Importance of Culture*. París, Francia: OCDE, Dirección de Estadística. Recuperado el 2 de diciembre de 2016 de <https://www.oecd.org/sdd/na/37257281.pdf>.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2007). *National Accounts and Financial Statistics. International Measurement of the Economic and Social Importance of Culture*. París, Francia: OCDE, Dirección de Estadística. Recuperado el 4 de diciembre de 2016 de <https://www.oecd.org/sdd/na/projectontheinternationalmeasurementofculture.htm>.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2009). *The impact of Culture on Tourism*. París, Francia. Recuperado el 14 de abril de 2014 de <https://www.oecd.org/industry/the-impact-of-culture-on-tourism-9789264040731-en.htm>.

- Palacios-García, A. Hidalgo-Giralt, C. y Narváez, C. (2020). Transformaciones en los equipamientos culturales vinculadas a la gentrificación y la turistificación. Diferencias y similitudes entre ciudades grandes y medias. En J. Farinós (Coord.) y J. Escribano, M. P. Peñarrubia, J. Serrano y S. Asins (Eds.), *Desafíos y oportunidades de un mundo en transición. Una interpretación desde la Geografía* (pp. 649-662). Valencia: Universitat de València. Tirant Humanidades.
- Palmer-RAE Associates. (2004). *European Cities and Capitals of Culture. Part I*. Bruselas, Bélgica: Comisión Europea. Recuperado el 1 de enero de 2019 de https://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/document-library/capitals-culture-palmer-report_en.
- Palou Rubio, S. (2006). La ciudad fingida. Representaciones y memorias de la Barcelona turística. *Pasos: revista de turismo y patrimonio cultural*, 4. DOI: <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2006.04.002>.
- Pardo Abad, C. (2011). El turismo idiomático en España como potenciador cultural en ciudades patrimoniales: el caso de Salamanca y Alcalá de Henares. *Cuadernos de Turismo*, (27), 701-723. Recuperado el 19 de septiembre de 2018 de <https://revistas.um.es/turismo/article/view/140171>.
- Parlamento Europeo. (2000). *Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea*. Niza, Francia: Consejo y Comisión del Parlamento Europeo. Recuperado el 14 de diciembre de 2016 de https://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_es.pdf.
- Paül i Agustí, D. (2017). La Capital Europea de la Cultura de España 2016. Análisis comparativo de Donostia-San Sebastián, ciudad designada, y las candidaturas de Málaga y Zaragoza. *Cuadernos Geográficos*, 56 (1), 242-264. Recuperado el 20 de abril de 2018 de <https://repositori.udl.cat/handle/10459.1/59722>.
- Pérez Castro, P. (4 de octubre de 2015). Comunicación personal. (R. Berzosa Pareja, entrevistadora) Salamanca.
- Pérez Millán, J. (8 de enero de 2015). Comunicación personal. (R. Berzosa Pareja, entrevistadora) Salamanca.
- Pérez-Lucas, M. D. (2008). *Breve historia de la Casa Lis*. Salamanca: Fundación Manuel Ramos Andrade.
- Pons, G. X., Blanco-Romero, A., Navalón-García, R., Troitiño-Torrallba, L. y Blázquez-Salom, M. (eds.). (2020). *Sostenibilidad Turística: overtourism vs undertourism. Mon. Soc. Hist. Nat. Balears*, 31. Palma (Illes Balears): Societat d'Història Natural de les Balears. Recuperado el 11 de diciembre de 2020 de <https://www.age-geografia-turismo.com/publicaciones/libros/actas-mao/>.
- Prado, E. (2007). La candidatura a la Capitalidad Europea de la Cultura: una herramienta para la proyección exterior. (ARI 113/2007). Recuperado el 17 de diciembre de 2015 de http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido/?ut/p/a1/04_Sj9CPykyssy0xPLMnMz0vMAfGjzOKNQ1zcA73dDQ38_YKNDRwtfN1cnf2cDf1DjfULsh0VAepxmvsl/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/Elcano_es/Zonas_es/ARI%20113-2007.

- Prado, E. (2009). La Capitalidad Europea de la Cultura. Un elemento dinamizador del turismo cultural. *G+C. Revista internacional de gestión y cultura contemporánea*, (2), 27-28.
- Prats, F. (1996). Turismo, desarrollo sostenible y ciudades históricas en España: una rápida visión en nueve puntos. En *IV Congreso de la AECIT. La administración turística del municipio en España. Complejidad y Diversidad*, pp. 53-79. Gijón: Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (AECIT).
- Prats, L. (2000). El concepto de patrimonio cultural. *Cuadernos de Antropología Social*, 27, 115-136. Recuperado el 20 de octubre de 2015 de <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/CAS/article/view/4709/4206>.
- Prieto de Pedro, J. (2006). *Cultura, culturas y Constitución*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Ramonet, I. (2004). *Los desafíos de la globalización*. Madrid: HOAC.
- Rausell, P. (2009). Las ciudades creativas: hurgando en el slogan. En F. Manito (Ed.), *Ciudades creativas. Volumen 1. Cultura, territorio, economía y ciudad* (pp. 77-87). Barcelona: Fundación Kreanta.
- Rausell, P. (2017). Ciudadanía cultural y creativa. Por una renovada agenda estratégica para las ciudades. En *IX Foro de Industrias Culturales. Los alcaldes y la ciudad cultural*. Madrid: Fundación Santillana y Fundación Alternativas.
- Real Academia Española. (2005). Unesco. En *Diccionario panhispánico de dudas*. Recuperado el 8 de abril de 2015 de <http://lema.rae.es/dpd/srv/search?id=nNmc4LzNaD6zHPhgWc>.
- Real Academia Española. (2014). Cultura. En *Diccionario de la Lengua Española* (23ª ed.). Recuperado el 17 de noviembre de 2014 de <http://del.rae.es/?id=BetrEjX>.
- Real Academia Española. (2014). Patrimonio. En *Diccionario de la Lengua Española* (23ª ed.). Recuperado el 5 de abril de 2014 de <http://dle.rae.es/?id=SBOxisN>.
- Real Decreto 1346/1976, de 9 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley sobre Régimen de Suelo y Ordenación Urbana. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 16 de junio de 1976, núm. 144, pp. 11755-11769. Recuperado el 27 de diciembre de 2018 de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1976-11506>.
- Real Decreto 2329/1983, de 28 de julio, sobre protección a la rehabilitación del patrimonio residencial y urbano. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 7 de septiembre de 1983, núm. 214, pp. 24673-24678. Recuperado el 27 de diciembre de 2018 de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1983-23851>.
- Real Decreto 1494/1987, de 4 de diciembre, sobre medidas de financiación de actuaciones protegibles en materia de vivienda. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 12 de diciembre de 1987, núm. 297, pp. 36544-36551. Recuperado el 27 de diciembre de 2018 de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1987-27603>.
- Real Decreto 224/1989, de 3 de marzo, sobre medidas de financiación de actuaciones protegibles en materia de vivienda. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 8 de

- marzo de 1989, núm. 57, pp. 6506-6514. Recuperado el 27 de diciembre de 2018 de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1989-5275>.
- Real Decreto Legislativo 1/1992, de 26 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 30 de junio de 1992, núm. 156, pp. 22238-22274. Recuperado el 10 de julio de 2015 de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1992-15285>.
- Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 26 de junio de 2008, núm. 154, pp. 28482-28504. Recuperado el 10 de julio de 2015 de <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2008-10792>.
- Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 31 de octubre de 2015, núm. 261, pp. 103232-103290. Recuperado el 5 de noviembre de 2018 de <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-11723>.
- Real Decreto-Ley 12/1980, de 26 de septiembre, para impulsar las actuaciones del Estado en materia de viviendas y suelo. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 3 de octubre de 1980, núm. 238, pp. 21974-21975. Recuperado el 27 de diciembre de 2018 de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1980-21265>.
- Real Decreto 907/1995, de 2 de junio, sobre traspaso de funciones y servicios de la Administración del Estado a la Comunidad de Castilla y León en materia de Universidades. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 1 de agosto de 1995, núm. 182, pp. 23495-23497. Recuperado el 18 de febrero de 2016 de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1995-18493>.
- Reglamento (UE) nº 1295/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de diciembre de 2013, por el que se establece el Programa Europa Creativa (2014 a 2020). Diario Oficial de la Unión Europea, núm. 347, pp. 221-237. Recuperado el 18 de diciembre de 2020 de <https://boe.es/doue/2013/347/L00221-00237.pdf>.
- Resolución de 22 de julio de 1982, de la Dirección General de Bellas Artes, Archivos y Bibliotecas, por la que se ha acordado tener por incoado el expediente de declaración de la ampliación del conjunto histórico-artístico, a favor de Salamanca, según la delimitación que figura en el plano unido al expediente. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 21 de agosto de 1982, núm. 200, p. 22627. Recuperado el 20 de noviembre de 2018 de https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-1982-28585.
- Richards, G. (2001). El desarrollo del turismo cultural en Europa. *Estudios Turísticos*, (150), 3-13. Recuperado el 17 de marzo de 2015 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2167103>.
- Richards, G. (2007). Introduction: global trends in cultural tourism. En G. Richards (Ed.), *Cultural tourism. Global and local perspectives* (pp. 1-23). Nueva York, EE. UU.: The Haworth Press, Inc. Recuperado el 18 de febrero de 2016 de https://www.academia.edu/2026170/Cultural_Tourism_Global_and_local_perspectives.

- Richards, G. (2015). Bidding wars: The politics and economics of the European Capital competition. *ATLAS Events Research Group Meeting*. Lecce. Recuperado el 15 de mayo de 2015 de https://www.academia.edu/12391005/Bidding_wars_The_politics_and_economics_of_the_European_Cultural_Capital_competition.
- Richards, G. (2017). Making places through creative tourism. En la conferencia: *Cultura, sostenibilidad y lugar: aproximaciones innovadoras para el desarrollo turístico*. Ponta Delgada, Azores, Portugal (p. 6). Recuperado el 10 de diciembre de 2020 de https://www.academia.edu/34859068/Making_places_through_creative_tourism.
- Richards, G. (2019). Creative tourism: Opportunities for smaller places? *Tourism and Management Studies*, 15 (Special Issue), 7-10. DOI: <https://doi.org/10.18089/tms.2019.15SI01>.
- Richards, G. (2020). Designing creative places: The role of creative tourism. *Annals of Tourism Research*, 85. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.102922>.
- Rivas Sanz, J. L. y Vázquez Justel, G. (2011). El paisaje urbano histórico de la *Ciudad Vieja* de Salamanca. Claves para un plan de gestión. *Revista Ciudades*, 14 (1), 57-80. Recuperado el 8 de junio de 2017 de <https://iuu.uva.es/revista/listado-numeros/ciudades-14/>.
- Rodríguez-San Pedro Bezares, L. E. (Coord.). (2002). *Historia de la Universidad de Salamanca. Volumen II: Estructuras y Flujos*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Rodríguez, A. (2001). *Reinventar la ciudad: milagros y espejismos de la revitalización urbana de Bilbao*. Bilbao: Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.
- Roigé, X., Frigolé, J. y del Mármol, C. (Eds.). (2014). *Construyendo el patrimonio cultural y natural. Parques, museos y patrimonio rural*. Valencia: Editorial Germania.
- Romero et al. (2018). Aproximación a la geografía del despilfarro en España: balance de las dos últimas décadas. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (77), 1-51. DOI: <https://doi.org/10.21138/bage.2533>.
- Rosell, M. (6 de mayo de 1983). El edificio de la Casa Lis de Salamanca será Casa de la Cultura. *El País*.
- Roselló Cerezuela, D. (2010). Contextualización: cultura, gestión y políticas culturales. En M. Bianco Barazate (Coord.), *Intituciones, empresas y entidades culturales* (pp. 12-16). Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.
- Rubio Aróstegui, J. A. (2017). Situación y evolución de las artes escénicas: potencialidades digitales para la generación de públicos. En E. Bustamante (Coord.), *Informe sobre el Estado de la Cultura en España 2017. Igualdad y diversidad en la era digital* (pp. 115-126). Madrid: Fundación Alternativas. Recuperado el 6 de enero de 2019 de <https://www.fundacionalternativas.org/las-publicaciones/informes/informe-sobre-el-estado-de-la-cultura-en-espana-2017-igualdad-y-diversidad-en-la-era-digital>.

- Rupérez Almajano, M. (1992). *Urbanismo de Salamanca en el siglo XVIII*. Salamanca: Delegación en Salamanca del Colegio Oficial de Arquitectos de León.
- Salamanca RTV al día. (29 de abril de 2015a). Este viernes se retoman las visitas nocturnas en las torres de la Catedral de Salamanca. Recuperado el 8 de noviembre de 2017 de <https://salamancartvaldia.es/not/78386/este-viernes-se-retoman-las-visitas-nocturnas-en-las-torres-de-la-catedral-de-salamanca/>
- Salamanca RTV al día. (16 de octubre de 2015b). Ciclo de conciertos en torno al 270º aniversario del órgano barroco de la Catedral Nueva. Recuperado el 30 de septiembre de 2017 de <https://salamancartvaldia.es/not/76868/ciclo-de-conciertos-en-torno-al-270-aniversario-del-organo-barroco-de-la-catedral-nueva>.
- Salamanca RTV al día. (16 de octubre de 2015b). El «mariquelo» prepara ya la subida a la Catedral para la víspera de los Santos. Recuperado el 31 de septiembre de 2017 de <https://salamancartvaldia.es/not/94608/-lsquo-el-mariquelo-rsquo-prepara-ya-la-subida-a-la-catedral-para-la-vispera-de-los-santos>.
- Salamanca RTV al día. (7 de junio de 2015c). Salamanca sale a la calle para presenciar una emocionante y conmovedora procesión del Corpus. Recuperado el 4 de octubre de 2017 de <https://salamancartvaldia.es/not/82409/salamanca-sale-a-la-calle-para-presenciar-una-emocionante-y-conmovedora-procesion-del-corpus>.
- Salamanca 24 horas. (27 de septiembre de 2015). Procesión inédita de la imagen de Santa Teresa y su brazo incorrupto por la ciudad. Recuperado el 23 de octubre de 2018 de <http://www.salamanca24horas.com>.
- Sánchez Luque, M. (2005). *La gestión municipal del patrimonio cultural urbano en España*. Tesis doctoral. Directora: Rosario Camacho Martínez. Universidad de Málaga, Departamento de Historia del Arte, Málaga. Recuperado el 26 de julio de 2015 de <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/2608>.
- Sánchez, C. (11 de febrero de 2002). Durero recibe 30.000 visitas en la Casa Lis. *El Adelanto de Salamanca*.
- Santamarina Campos, B. et al. (2005). *La memoria construida. Patrimonio cultural y modernidad*. Valencia: Tirant Lo Blanch.
- Schouten, F. (2007). Cultural tourism: between authenticity and globalization. En G. Richards (Ed.), *Cultural tourism. Global and local perspectives* (pp. 25-37). Nueva York, EE. UU.: The Haworth Press, Inc. Recuperado el 20 de mayo de 2015 de https://www.academia.edu/2026170/Cultural_Tourism_Global_and_local_perspectives.
- Secretaría de Estado de Turismo. (2001). *Resolución 4272, de 26 de enero, para el desarrollo de un Plan de Excelencia Turística en Salamanca*. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 2 de marzo de 2001, núm. 53, pp. 8017-8020. Recuperado el 19 de enero de 2016 de <https://www.boe.es/boe/dias/2001/03/02/pdfs/A08017-08020.pdf>.
- Senabre López, D. (1998). Las incoherencias del desarrollo urbano de la ciudad de Salamanca en el umbral del siglo XXI. Recuperado el 9 de noviembre de 2018 de https://www.researchgate.net/publication/282778078_LAS_INCOHERENCIAS_

DEL DESARROLLO URBANO DE LA CIUDAD DE SALAMANCA EN EL UMBRAL DEL SIGLO XXI.

- Senabre López, D. (2008). La Plaza Mayor de Salamanca en el urbanismo del siglo XX. *Ciudades*, (11), pp. 191-210. Recuperado el 17 de diciembre de 2020 de <http://iuii.uva.es/REVISTA/Ciudades%2011/Ciudades%2011%20191-210%20SENABRE%20LOPEZ.pdf>.
- Senabre López, D. (2011). Salamanca: 1984-2011. Planeamiento, modelos de ciudad, procesos territoriales y problemas. Depósito Académico Digital. Universidad de Navarra. Recuperado el 8 de noviembre de 2018 de <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/18663/1/Urbanismo%20en%20Salamanca.pdf>.
- Servicio de Actividades Culturales. (2015). *Programa de mano. Las Noches del Fonseca 2015*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Somoza Medina, J. (2013). Gobernanza urbana, competitividad y procesos de renovación en las ciudades medias españolas. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (61), 47-66.
- Telefónica. (1980). *Guía Telefónica. Salamanca y Provincia 1980*. Salamanca.
- Telefónica. (2003). *Páginas Amarillas. Salamanca 2002-2003*. Salamanca.
- Throsby, D. (1994). The Production and Consumption of the Arts: A View of Cultural Economics. *Journal of Economic Literature*, 32, 1-29.
- Throsby, D. (2001). *Economía de la cultura*. Madrid: Cambridge University Press.
- Throsby, D. (2006). Introducción and Overview. En V. Ginsburgh, y D. Throsby (Eds.), *Handbook of the Economics of Art and Culture* (pp. 3-22). Amsterdam, Países Bajos: North-Holland.
- Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León. (2014). *Sentencia 00297/2014*. Valladolid. Recuperado el 23 de octubre de 2016 de <http://www.poderjudicial.es/search/doAction?action=contentpdf&databasematch=AN&reference=6983146&links=&optimize=20140306&publicinterface=true>.
- Torres Peralta, M. J. y Azcárate, J. M. (Dir.). (1967). *Inventario de los monumentos histórico-artísticos de España*. Madrid: Dirección General de Bellas Artes-Comisaría del Patrimonio Artístico Nacional-Servicio Nacional de Información.
- Toselli, C. (2006). Algunas reflexiones sobre el turismo cultural. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 4 (2), 175-182. DOI: <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2006.04.012>.
- Tribuna de Salamanca. (29 de junio de 2002). Normalidad en la reunión de la Casa Lis tras quedar «resueltos» los problemas internos. *Tribuna de Salamanca*.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. (1992). *Cascos antiguos y centros históricos: problemas, políticas y dinámicas urbanas*. Madrid: MOPT. Dirección General de Política Territorial y Urbanismo.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. (1998). Turismo y ciudades históricas: la experiencia española En M. Marchena Gómez (Ed.), *Turismo urbano y patrimonio cultural. Una perspectiva europea* (pp. 89-134). Sevilla: Turismo de Sevilla-Diputación de Sevilla.

- Troitiño Vinuesa, M. Á. (2000). El turismo cultural en las ciudades españolas Patrimonio de la Humanidad. En *Simposio internacional sobre el Turismo Cultural: el patrimonio histórico como fuente de riqueza* (pp. 113-135). Valladolid: Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. (2005). Retos y oportunidades en la gestión del turismo cultural y de ciudad. En M. A. Gómez Borja *et al.* (Coord.), *Gestión del turismo cultural y de ciudad* (pp. 15-28). Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. (2011). Territorio, patrimonio y paisaje: desafíos de una ordenación y gestión inteligentes. *Ciudad y Territorio*, XLIII (169-170), 561-569. Recuperado el 23 de febrero de 2019 de <https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/76083>.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. (2012). Turismo, patrimonio y recuperación urbana en ciudades y conjuntos históricos. *Patrimonio Cultural de España*, (6), 147-162. Recuperado el 15 de noviembre de 2015 de <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/patrimonio-cultural-de-espana-n-6-2012-patrimonio-en-riesgo-seismos-y-bienes-culturales/patrimonio-historico-artistico/14094C>.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. (2017). La dimensión turística del patrimonio: responsabilidad social y uso responsable. *Hispania Nostra*, (27), 16-21. Recuperado el 8 de abril de 2018 de https://issuu.com/hispanianostra/docs/hispania_nostra_27.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. (2018). Las ciudades Patrimonio de la Humanidad de España: el desafío de construir destinos turísticos sostenibles en clave de patrimonio cultural. *Estudios turísticos*, (216), 27-54. Recuperado el 3 de noviembre de 2019 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7042603>.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. (Dir.) *et al.* (2003). *Salamanca 2002: experiencia turística, flujos y perfil de los visitantes. Bases para la gestión turística de la ciudad*. Grupo de investigación «Turismo y Ciudades Históricas». Departamento de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid y Ayuntamiento de Salamanca. Inédito.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. y Troitiño Torralba, L. (2009a). Turismo cultural y destinos patrimoniales en España: situación actual y retos de futuro. En J. A. Mondéjar Jiménez y M. A. Gómez Borja (Coord.), *Turismo cultural en ciudades Patrimonio de la Humanidad* (pp. 15-51). Cuenca: Ediciones Universidad de Castilla-La Mancha.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. y Troitiño Torralba, L. (2009b). Toledo: características y problemática de un destino patrimonial. En M. Á. Troitiño Vinuesa (Ed.), *Ciudades Patrimonio de la Humanidad: Patrimonio, Turismo y Recuperación Urbana* (pp. 216-251). Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. y Troitiño Torralba, L. (2009c). Turismo y patrimonio en Castilla y León: las ciudades Patrimonio de la Humanidad (Ávila, Salamanca y Segovia) como destinos turísticos de referencia. *Polígonos. Revista de Geografía*, (19), 145-178. Recuperado el 3 de abril de 2018 de <http://revpubli.unileon.es/ojs/index.php/poligonos/article/view/74>.

- Troitiño Vinuesa, M. Á. y Troitiño Torralba, L. (2010). Patrimonio y Turismo: una complementariedad necesaria en un contexto de uso responsable del patrimonio y cualificación de la visita. *Patrimonio Cultural de España*, (3), 88-107. Recuperado el 17 de abril de 2014 de <https://es.calameo.com/read/0000753350073786588d3>.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. y Troitiño Torralba, L. (2011). Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural del municipio de Carmona y Estrategias de Actuación. *Revista PH*, (78), 6-9. DOI: <https://doi.org/10.33349/2011.78.3130>.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. y Troitiño Torralba, L. (2013). Planificación y gestión de destinos patrimoniales de interior. En F. J. Melgosa Arcos (Coord.), *Turismo de interior. Planificación, comercialización y experiencias* (pp. 97-125). Madrid: Pirámide.
- Troitiño Vinuesa, M. Á. y Troitiño Torralba, L. (2016). Patrimonio y turismo: reflexión teórico-conceptual y una propuesta metodológica integradora aplicada al municipio de Carmona (Sevilla, España). *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, XX (543). DOI: <https://doi.org/10.1344/sn2016.20.16797>.
- Troitiño Vinuesa, M. Á., García Hernández, M. y Calle Vaquero, M. (2011). Las actividades turístico-recreativas en los Planes de Gestión de los Sitios Patrimonio Mundial. El caso de Aranjuez, Paisaje Cultural de la Humanidad. *Cuadernos de Turismo*, (27), 907-929. Recuperado el 29 de enero de 2018 de <https://revistas.um.es/turismo/article/view/140281/126501>.
- Troitiño Torralba, L. (2012). Las Ciudades Patrimonio de la Humanidad en la región turística de Madrid: niveles medios de funcionalidad turística del patrimonio cultural. *Papers de Turisme*, (51), 110-131. Recuperado el 21 de abril de 2018 de <http://www.papersdeturisme.gva.es/ojs/index.php/Papers/article/view/199>.
- Troitiño Torralba, L. (2015). La dimensión turística del patrimonio cultural de la ciudad de Lorca (Murcia, España). *Cuadernos de Turismo*, (36), 389-414. Recuperado el 13 de noviembre de 2015 de <https://revistas.um.es/turismo/article/view/231061/179041>.
- Turespaña. (2001). *Turismo cultural. Serie de Estudios de Productos Turísticos* (Vol. 3). Madrid.
- Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U. (2002). *Estatutos «Turismo, comercio y promoción económica de Salamanca, S. A. U.»*. Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca.
- Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U. (2008). *Díptico «Día Internacional del Turismo»*. Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca.
- Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U. (2015). *Informe de gestión 2014*. Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca.
- Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U. (2015). *Memoria 2014. Anexo datos 11.1*. Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca.
- Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca, S. A. U. (2016). *Memoria 2014*. Salamanca: Ayuntamiento de Salamanca.

- Tylor, E. (1975). Cultura primitiva. En J. Kahn, *El concepto de cultura* (pp. 29-46).
- Unesco y OMT. (2015). *Declaración de Siem Reap sobre turismo y cultura: construyendo un nuevo modelo de cooperación*. Siem Reap, Camboya. Recuperado el 11 de noviembre de 2015 de <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/unwtodeclarations.2015.24.01>.
- Unesco-Unesco Institute for Statistics. (2006). *Evaluating Languages Statistics: The Ethnologue and Beyond*. París, Francia. Recuperado el 13 de febrero de 2015 de http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/evaluating-language-statistics-the-ethnologue-and-beyond-en_0.pdf.
- Unesco, ICCROM, ICOMOS, UICN. (2014). *Manual de referencia. Gestión del patrimonio mundial cultural*. París, Francia. Recuperado el 5 de noviembre de 2014 de <https://whc.unesco.org/document/130488>.
- Unesco, OMT, PNUMA, Comisión Europea. (1995). *Carta Mundial para el Turismo Sostenible*. Arrecife, Lanzarote. Recuperado el 10 de noviembre de 2016 de <http://cartamundialdeturismosostenible2015.com/wp-content/uploads/2016/05/Carta-Mundial-de-Turismo-Sostenible-20.pdf>.
- Unesco. (1954). *Convención para la Protección de los Bienes, Muebles e Inmuebles, en Caso de Conflicto Bélico*. La Haya, Países Bajos. Recuperado el 7 de marzo de 2015 de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13637&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.
- Unesco. (1972). *Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural*. París, Francia. Recuperado el 28 de marzo de 2014 de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13055&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.
- Unesco. (1994). *Documento sobre autenticidad de Nara*. Nara, Japón. Recuperado el 17 de julio de 2015 de <https://whc.unesco.org/archive/nara94.htm>.
- Unesco. (1999a). *Protocolo a la Convención para la protección de los bienes culturales en caso de conflicto armado 1954*. La Haya, Países Bajos. Recuperado el 23 de mayo de 2016 de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=15391&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.
- Unesco. (1999b). *Directrices prácticas sobre la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial*. París, Francia: Centro del Patrimonio Mundial, Comité Intergubernamental de Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural. Recuperado el 1 de mayo de 2015 de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116351_spa.
- Unesco. (2003). *Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. París, Francia. Recuperado el 1 de mayo de 2015 de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=17716&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.
- Unesco. (2005). *Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales*. París, Francia. Recuperado el 27 de abril de 2014 de <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/cultural-expressions/the-convention/convention-text>.

- Unesco. (2005). *Memorándum de Viena sobre el patrimonio mundial y la arquitectura contemporánea y gestión del paisaje histórico urbano*. Viena, Austria. Recuperado el 15 de abril de 2016 de <https://whc.unesco.org/en/documents/5965>.
- Unesco. (2008). *Directrices prácticas para la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial*. París, Francia: Comité Intergubernamental de Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural. Centro del Patrimonio Mundial. Recuperado el 25 de julio de 2015 de <https://whc.unesco.org/archive/opguide08-en.pdf>.
- Unesco. (2009). *Marco de Estadísticas Culturales*. Montreal, Canadá: Instituto de Estadísticas de la Unesco. Recuperao el 2 de mayo de 2015 de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000191063>.
- Unesco. (2011). *Recomendación sobre el paisaje urbano histórico*. París, Francia. Recuperado el 26 de octubre de 2015 de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=48857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.
- Unesco. (2014). *Culture for development indicators. Methology Manual*. París, Francia. Recuperado el 2 de diciembre de 2016 de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000229608>.
- Unesco. (2016). *Le Patrimoine Mondial en Europe Aujourd'Hui*. París, Francia. Recuperado el 12 de noviembre de 2017 de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243792>.
- Unesco. (s. f.). *Lista del Patrimonio Mundial*. Recuperado el 8 de septiembre de 2020 de <https://whc.unesco.org/es/list/?iso=es&search=&>.
- Unesco. (s. f.). *Lista del Patrimonio Cultural Inmaterial*. Recuperado el 8 de septiembre de 2020 de [https://ich.unesco.org/es/listas?text=&country\[\]=00069&multinational=3&display1=inscriptionID#tabs](https://ich.unesco.org/es/listas?text=&country[]=00069&multinational=3&display1=inscriptionID#tabs).
- Unesco. (s. f.). *Creative Cities Network*. Recuperado el 10 de noviembre de 2019 de [https://ich.unesco.org/es/listas?text=&country\[\]=00069&multinational=3&display1=inscriptionID#tabs](https://ich.unesco.org/es/listas?text=&country[]=00069&multinational=3&display1=inscriptionID#tabs).
- UNFPA-Fondo de Población de las Naciones Unidas. (2018). *Estado de la población mundial*. Recuperado el 10 de junio de 2018 de <https://www.unfpa.org/es/tendencias-demogr%C3%A1ficas>.
- Unión Europea. (1992). *Tratado de la Unión Europea*. Maastrich, Países Bajos. Recuperado el 14 de julio de 2015 de <https://www.europarl.europa.eu/about-parliament/es/in-the-past/the-parliament-and-the-treaties/maastricht-treaty>.
- Unión Europea. (2007). *Tratado de Lisboa*. Lisboa, Portugal. Recuperado el 5 de noviembre de 2015 de <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=OJ:C:2007:306:TOC>.
- Unión Europea (2011). *HerO. Heritage as Opportunity. The road to success. Integrated Management of Historic Towns*. Ratisbona, Alemania: Unión Europea, Proyecto URBACT II. Recuperado el 20 de octubre de 2016 de <https://urbact.eu/hero-heritage-opportunity-complete-overview>.

- Unión Europea. (2016). *Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (versión consolidada)*. Diario Oficial de la Unión Europea C83/49. Recuperado el 18 de septiembre de 2017 de <https://www.boe.es/doue/2010/083/Z00047-00199.pdf>.
- Unión Europea. (s. f.). *European Heritage Days*. Recuperado el 7 de diciembre de 2015 de <http://www.europeanheritagedays.com>.
- Universidad de Salamanca. (1975). *Documentación sobre Actividades Culturales 1975*. Salamanca.
- Universidad de Salamanca. (2002). *Memoria del Curso Académico 2001-2002*. Salamanca.
- Universidad de Salamanca. (5 de mayo de 2011). *Estatutos de la Universidad de Salamanca*. Recuperado el 7 de octubre de 2017 de <http://www.usal.es/files/estatutos.pdf>.
- Universidad de Salamanca. (2016). *Historia de la Universidad de Salamanca*. Recuperado el 8 de noviembre de 2016 de <http://www0.usal.es/webusal/node/941#historia>.
- Universidad de Salamanca et al. (1999). *Convenio de colaboración interinstitucional para el desarrollo de las actividades en Salamanca de la Ciudad Europea de la Cultura 2002*. Ayuntamiento de Salamanca, Ministerio de Educación y Cultura, Junta de Castilla y León, Diputación Provincial de Salamanca, Universidad de Salamanca y Caja Duero. Salamanca. Documento consultado en el Archivo Central de la Universidad de Salamanca. Signatura: AUSA_AC, 8106/1 (1810611).
- Universidad de Salamanca y Consorcio Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura. (2000). *Convenio de colaboración entre la Universidad de Salamanca y el Consorcio «Salamanca 2002»*. Salamanca.
- Universidad de Salamanca y Diputación Provincial de Salamanca. (1981). *Convenio de cooperación científica y cultural entre la Excm. Diputación Provincial de Salamanca y la Universidad de Salamanca*. Salamanca.
- V Centenario Santa Teresa de Jesús. (25 de abril de 2015). Noticias. Recuperado el 23 de abril de 2018 de: <http://www.stj500.com>.
- Vacas Guerrero, T. (2008). Los museos como agentes dinamizadores del turismo cultural en la ciudad. *Revista de Museología*, (41), 6-21.
- Vargas Llosa, M. (2013). *La civilización del espectáculo*. Madrid: Ediciones Santillana.
- Vecco, M. (2010). A definition of cultural heritage. *Journal of Cultural Heritage*, 11 (3), 321-324. Recuperado el 11 de septiembre de 2015 de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1296207410000361>.
- Velasco González, M. (2009). Gestión turística del patrimonio cultural: enfoques para un desarrollo sostenible del turismo cultural. *Cuadernos de Turismo*, (23), 237-253. Recuperado el 9 de febrero de 2017 de <https://revistas.um.es/turismo/article/view/70121>.
- Velasco González, M. (2013). Conceptos en evolución: turismo, cultura y turismo cultural. En J. I. Pulido Fernández (Coord.), *Turismo cultural* (pp. 15-45). Madrid: Síntesis.

- Vicario, F. (2008). La integración de modelos culturales. En F. Manito (Coord.), *Planificación estratégica de la cultura en España*. Madrid: Ediciones y Publicaciones Autor.
- Vicente Baz, R. (2010). La exposición «Ieronimus» en las Torres de la Catedral de Salamanca: un ejemplo de puesta en valor y sostenibilidad del patrimonio cultural. En *Actas del VI Congreso Internacional AR&PA «Restaurar la memoria». 2008. La gestión del patrimonio: hacia un planteamiento sostenible* (pp. 91-95). Valladolid: Junta de Castilla y León.
- Vicente, M. (25 de abril de 2002). El alcalde y la concejala de Cultura abandonan el Patronato de la Casa Lis. *La Gaceta de Salamanca*.
- Villafranca, M. M. (2013). Turismo cultural y sostenibilidad. La gestión del conjunto monumental de la Alhambra y el Generalife. En L. C. Herrero Prieto (Coord.), *Evaluación de la eficiencia de instituciones culturales. Simposio internacional*. Valladolid: Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León.
- White, L. A. (1975). El concepto de cultura. En J. Kahn, *El concepto de cultura. Textos fundamentales* (pp. 129-155). Barcelona: Anagrama.
- World Heritage Centre. (2010). *Managing Historic Cities. Word Heritage Papers, 27*. Paris, Francia: Unesco. Recuperado el 5 de noviembre de 2014 de <http://whc.unesco.org/en/documents/105467>.
- World Tourism Organization. UNWTO. (s. f.). *Día del turismo de Castilla y León*. Recuperado el 8 de marzo de 2017 de <http://wtd.unwto.org/event/dia-del-turismo-de-castilla-y-leon>.
- Yúdice, G. (2002). *El recurso de la cultura. Usos de la cultura en la era global*. Barcelona: Gedisa.

ANEXOS

ANEXO I. PERSONAS CONTACTADAS DURANTE LA REALIZACIÓN DE LA TESIS

Para cualificar los datos recabados y poder realizar un análisis más riguroso del estudio de caso, se ha recurrido a una selección de actores que han tenido un papel activo en la conformación de la identidad cultural contemporánea de la ciudad de Salamanca. No en todos los casos se valoró la necesidad de realizar entrevistas formales, por lo que en ocasiones se adoptó un cariz informal para centrar cada conversación sobre uno u otro tema entre los abordados en la investigación.

Las personas que han colaborado en la presente investigación mediante entrevistas formales o informales, han sido, ordenadas por orden alfabético:

- Luis Barrio. Coordinador de Producción. Servicio de Actividades Culturales de la Universidad de Salamanca.
- Enrique Cabero. Miembro del Consejo de Gobierno de la Universidad de Salamanca entre 1986 y 1991, 1994 y 2000, y desde 2008. Vicerrector de Asistencia al Universitario de la Universidad de Salamanca entre 1994 y 2000. Coordinador General del Consorcio «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» entre 2000 y 2003. Candidato a la Alcaldía de Salamanca por el Partido Socialista Obrero Español en 2011 y 2015.
- Inmaculada Cid. Presidenta de la Asociación de Vecinos del Barrio del Oeste (ZOES) desde 2003.
- Manuel García Conde. Arquitecto municipal. Oficina Urbanismo Ayuntamiento de Salamanca.
- Sofía García Cuella. Técnico del Observatorio Turístico de Salamanca. Ayuntamiento de Salamanca.
- Carmen García Rosado. Concejala de Educación y Cultura del Ayuntamiento de Salamanca entre 1987 y 1991 (Partido Socialista Obrero Español). Procuradora en las Cortes de Castilla y León entre 1994 y 1997 (Partido Socialista Obrero Español).
- Pedro José Gómez González. Técnico de Archivos y Bibliotecas del Archivo SIB Catedral de Salamanca.
- Fernando Lombardía. Arquitecto municipal. Jefe del Servicio de Planeamiento del Ayuntamiento de Salamanca entre 1979 y 2015.
- Alberto López Asenjo. Arquitecto para el Centro Histórico del Ayuntamiento de Salamanca entre 1979 y 2014.
- Julio López Revuelta. Concejal de Juventud, Patrimonio y Festejos del Ayuntamiento de Salamanca desde 2010 a 2011. Concejal de Cultura y

Turismo del Ayuntamiento de Salamanca entre 2011 y 2015. Concejales de Cultura, Turismo y Festejos del Ayuntamiento de Salamanca desde 2015 a 2019 (Partido Popular).

- Jesús Málaga Guerrero. Alcalde de Salamanca entre 1979-1983, 1983-1987 y 1991-1995 (Partido Socialista Obrero Español).
- Alejandra Martín Casado. Responsable de Comunicación del Museo Art Nouveau y Art Dèco Casa Lis.
- Alberto Martín Expósito. Coordinador Ejecutivo de Programación de «Salamanca 2002. Ciudad Europa de la Cultura» entre 2000 y 2003. Director del Servicio de Actividades Culturales de la Universidad de Salamanca desde su creación en 1987 a 2000. Comisario y crítico de arte, actual Coordinador de Programación del Servicio de Actividades Culturales de la Universidad de Salamanca.
- Agustín Martín. Técnico de Festejos y Cultura del Ayuntamiento de Salamanca entre 1979 y 2003. Técnico de Juventud del Ayuntamiento de Salamanca desde 2003.
- Jesús Delgado Mesonero. Secretario de la Asociación Ciudadanos por la Defensa del Patrimonio de Salamanca.
- Ana Navarro. Responsable de Comunicación. Fundación Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes.
- Pedro Pérez Castro. Director del Museo Art Nouveau y Art Dèco Casa Lis desde 1995.
- Juan Antonio Pérez Millán. Coordinador de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» entre 1998 y 2000. Fue director de la Filmoteca Nacional 1985 y 1987 y Coordinador de la Filmoteca de Castilla y León entre 1991 hasta su jubilación en el año 2013.
- Carmen Rosell García. Jefa de Sección del Archivo Central de la Universidad de Salamanca.
- Belén Rosell. Jefa de Protocolo del Ayuntamiento de Salamanca desde 1980.
- Antonio Sánchez Puerto. Fundación España-Duero.
- Raúl Vicente Baz. Técnico de Archivos y Bibliotecas del Archivo SIB Catedral de Salamanca. Responsable de contenidos de la exposición *Ieronimus*.

ANEXO II. ENTREVISTAS A AGENTES CLAVE DE SALAMANCA

Transcripciones de las entrevistas realizadas a los agentes clave de la ciudad de Salamanca ordenadas por orden alfabético:

Enrique Cabero

Coordinador General del Consorcio «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» entre 2000 y 2003.

Vicerrector de Asistencia al Universitario de la Universidad de Salamanca entre 1994 y 2000.

Miembro del Consejo de Gobierno de la Universidad de Salamanca entre 1986 y 1991, 1994 y 2000, y desde 2008.

Candidato a la Alcaldía de Salamanca por el Partido Socialista Obrero Español en 2011 y 2015.

Carmen García Rosado

Concejala de Educación y Cultura del Ayuntamiento de Salamanca entre 1987 y 1991 (Partido Socialista Obrero Español).

Procuradora en las Cortes de Castilla y León entre 1994 y 1997 (Partido Socialista Obrero Español).

Miembro del patronato de la Fundación del Patrimonio de Castilla y León.

Alberto López Asenjo

Arquitecto para el Centro Histórico del Ayuntamiento de Salamanca entre 1979 y 2014.

Julio López Revuelta

Concejal de Juventud, Patrimonio y Festejos del Ayuntamiento de Salamanca desde 2010 a 2011 (Partido Popular).

Concejal de Cultura y Turismo del Ayuntamiento de Salamanca desde 2011 a 2015 (Partido Popular).

Concejal de Cultura, Turismo y Festejos del Ayuntamiento de Salamanca desde 2015 a 2019 (Partido Popular).

Jesús Málaga Guerrero

Concejal de Juventud, Patrimonio y Festejos del Ayuntamiento de Salamanca desde 2010 y hasta 2011 (Partido Popular).

Concejal de Cultura y Turismo del Ayuntamiento de Salamanca entre 2011 y 2015 (Partido Popular).

Concejal de Cultura, Turismo y Festejos del Ayuntamiento de Salamanca desde 2015 (Partido Popular).

Alberto Martín Expósito

Director del Servicio de Actividades Culturales de la Universidad de Salamanca desde su creación en 1987 a 2000 y actual Coordinador de Programación del Servicio de Actividades Culturales de la Universidad de Salamanca.

Coordinador Ejecutivo de Programación de «Salamanca 2002. Ciudad Europa de la Cultura» desde 2000.

Agustín Martín

Técnico de Festejos y Cultura del Ayuntamiento de Salamanca entre 1979 y 2003.

Técnico de Juventud del Ayuntamiento de Salamanca desde 2003.

Pedro Pérez Castro

Director del Museo *Art Nouveau y Art Déco* Casa Lis desde 1995.

Juan Antonio Pérez Millán

Coordinador de «Salamanca 2002. Ciudad Europea de la Cultura» entre 1998 y 2000.

Director de la Filmoteca Nacional entre 1985 y 1987 y Coordinador de la Filmoteca de Castilla y León entre 1991 y 2013.

GUION DE ENTREVISTA²⁰⁸

- G. ¿Es Salamanca una ciudad que podría definirse como cultural, a partir de la tradición universitaria, de su patrimonio histórico, etc.?
- H. ¿Cuál sería, de existir, ese proyecto de ciudad en torno a la cultura que ha ido creciendo durante la democracia?, ¿futuro?
- I. ¿Cuál sería el papel de los visitantes, de los turistas en esa ciudad cultural?
- J. ¿Cómo ha sido la relación entre los agentes culturales y los turísticos en la ciudad —diseño de planes, políticas, acciones puntuales, etc.—?
- K. ¿La presencia constante de visitantes se ha considerado o se considera a la hora de preparar y diseñar la oferta cultural?
- L. ¿Hay alguna ciudad que le pueda servir de «modelo a seguir», de referente, por su planteamiento de la cultura o del turismo?

²⁰⁸ Se siguió el modelo de entrevista formal personal, mediante conversación no estructurada por guías.

Entrevista a Enrique Cabero

Entrevista realizada el 18 de abril de 2015 en la cafetería *Hall 88*, Salamanca.

Enrique Cabero (EC): Es un libro de la Universitat Oberta de Catalunya, eso te lo voy a pasar. Para que puedas hacer la cita es un libro que se llama «Casos de gestión cultural». ¿Lo tienes? Ah, ¿lo has conseguido? Es un libro coordinado por Alba Colombo, es una reimpresión de ese libro que ha salido hace nada, ahora, si quieres citar el último, aunque no ha habido cambio de texto.

Raquel Berzosa (RB): ¿Tú tienes texto ahí?

EC: Yo te lo puedo pasar por correo electrónico, el último si quieres, es uno de los estudios de caso que plantean ellos, es una serie y ese es uno. Plantean cinco o así y Salamanca es uno de ellos.

Yo te recomiendo a una persona, Alberto Martín Expósito porque es una persona muy interesante que tiene una formación en estos temas, muy, muy sólida. En la universidad en la época en que yo fui vicerrector pusimos en marcha con él, el Centro de Fotografía de la Universidad de Salamanca, pero se ha ido dejando. Ahora desde la oficina del VIII Centenario, afortunadamente él está también.

RB: Sí, lo voy a entrevistar el lunes pero si se te ocurriera de repente alguien más...

EC: Con Alberto y los nombres que me has dicho ya está (Jesús Málaga, Carmen García Rosado, Alberto Martín y Lombardía).

RB: O si se te ocurre alguna ciudad española con quien pueda haber un diálogo por alguna conexión, como Santiago...

EC: El caso de Santiago fue muy interesante, fue como una especie de ir al rebufo del Xacobeo...

RB: Entiende las preguntas como algo muy abierto para que me cuentes lo que te parezca y yo lo pueda llevar a mi discurso.

EC: Sí, adelante...

A. ¿Es Salamanca una ciudad que podría definirse como cultural, a partir de la tradición universitaria, de su patrimonio histórico, etc.?

EC: Yo creo que sí que Salamanca se puede definir cómo una ciudad cultural, precisamente, sobre todo, por su dimensión patrimonial. Es un conjunto histórico-artístico muy determinante, sin duda alguna, que ha tenido en cuanto a su gestión y conservación altibajos en su historia. Yo creo que ahora el impulso definitivo, yo creo que definitivo —y eso ya lo has visto— fue precisamente con el gobierno municipal de Jesús Málaga. Aquella aprobación del Plan Especial, es lo que permitió realmente después, hacer un planteamiento de Salamanca como Ciudad Patrimonio de la Humanidad en 1988, y como resultado de aquellos planes y de las decisiones que se tomaron: la recuperación de edificios, la restauración de otros. Sin duda lo es.

La vertiente universitaria, no necesariamente coincido, lo decías tú ahora, depende del concepto de cultura que se utilice, pero también ha contribuido, bueno, por supuesto a que históricamente Salamanca se convirtiera en este conjunto monumental porque si no es, no es por la Universidad, seguramente no habría existido la presencia aquí de las órdenes religiosas, que fue muy importante. Y luego la Universidad es generadora también de cultura porque ha permitido concitar a personas de lugares muy diversos. Precisamente las páginas más gloriosas de esta Universidad, llenas de personas que no son salmantinos, pero que vinieron aquí y se consideraron después salmantinos a través de la Universidad, y la creación literaria que es muy importante y en Salamanca a veces, no se tiene en cuenta. No solo es el patrimonio de piedra sino que está la literatura y la música —que ha sido la gran olvidada—, y yo creo que precisamente en tiempos muy florecientes, hemos conseguido que se empiece a recuperar esa tradición musical que es impresionante, que es la literatura, la música, que fueron muy importantes en ese otro patrimonio. Un patrimonio que quizá no se ve porque no es material, tiene una dimensión inmaterial importante y que Salamanca tiene que utilizar. Su dimensión literaria y su dimensión musical pues otras ciudades la habrían utilizado seguro, en el amplio sentido del término de manera más intensa. Pero nosotros, estamos ahora incluso empezando a recuperar una serie de partituras. Ahí ha hecho un trabajo estupendo, por ejemplo, la Academia de Música Antigua de la Universidad. Mira, ahí tienes una persona con la que podrías hablar que es Bernardo García Bernalt, que además es profesor de la Universidad de Salamanca y director de la Academia de Música Antigua de la Universidad, que también ha hecho un trabajo extraordinario en la recuperación de la tradición musical universitaria, vinculada a la capilla de la Universidad, y que ha hecho su tesis doctoral precisamente sobre ese asunto y que también ha participado mucho en lo que es la actividad musical y en la capitalidad cultural europea y también en cultura y patrimonio...

Entonces, ¿Salamanca es una ciudad cultural? Sin duda alguna. ¿Eso significa que se haga una política cultural, o incluso en la otra dimensión también de la animación socio-cultural, que es otra dimensión que debe tener también una ciudad cultural? Intentar que la cultura se divulgue, en el mejor sentido del término, que sea vivida por la ciudadanía, ¿no?, con iniciativas como la que tú has visto ahora en el Barrio del Oeste. Ayer mismo una actividad magnífica con «Leyendo a la luz de la luna» en la calle Cid o con la Galería de Arte Urbano. ¿Eso quiere decir que, en ese sentido, Salamanca es una ciudad culta, integral? Pues no, yo creo que no, porque no se sabe aprovechar, no se ha sabido aprovechar, incluso no está en las prioridades políticas. Yo creo ciertamente que eso es así, en algún momento sí lo estuvo. Yo creo que ahí también, los gobiernos de Jesús Málaga fueron muy importantes. Durante la capitalidad lo intentamos con algunos programas como «Ciudad abierta», pero después eso se ha ido agostando también. No obstante, en las prioridades —esa es mi opinión— para una «ciudad de cultura» se debe unir por un lado: una actividad cultural importante —y cuando digo «ciudad de cultura» me refiero a que sea una ciudad en la que puedan venir a formarse artistas, y eso Salamanca lo tiene, ahora te hablaré de ello—, una ciudad en la que haya creación, creación y producción y que la creación también se traslade a que esa creación sea difundida, y una ciudad en la que la ciudadanía se beneficie de que haya personas formándose y ya formadas totalmente, creadores activos, y se beneficie en favor del bienestar toda la ciudadanía. Si a eso encima le sumas, esto es lo que es imprescindible en mi opinión, digo, para que una ciudad sea una ciudad de cultura. Si además le sumas que es una ciudad que tiene un rico patrimonio histórico, que tiene una magnífica Universidad, y que puede abrir un

sector empresarial hacia la cultura. El estrictamente de empresa cultural y otros sectores vinculados al mismo son: el turismo cultural, el turismo de congresos, el turismo idiomático. Tú todo eso lo sumas y tienes el gran modelo de ciudad de cultura, y Salamanca tiene todo eso, lo que pasa es que no sabe aprovecharse porque Salamanca tiene, Salamanca es una ciudad donde vienen muchas personas a formarse, aunque no se aproveche al máximo. Es la única facultad de Bellas Artes de Castilla y León, es el único conservatorio superior de música de Castilla y León que no se atiende lo suficientemente, ni mucho menos, con una Facultad de Filología de primera línea, históricamente lo ha sido, con otras titulaciones de humanidades también de primera línea con grandes docentes, con una tradición literaria que se remonta al Siglo de Oro, con una tradición musical que se remonta al Siglo de Oro, con una Escuela de Artes también importante, con una Filmoteca autonómica, con un Centro de Fotografía que tenía la Universidad y sigue teniendo aunque ya no funciona de la misma manera, la ciudad de la imagen, sí, todas esas posibilidades...con la Academia de Música Antigua que nunca ha sido una especialización en interpretación, sobre todo en música barroca, viene mucha gente a formarse, gente muy buena a nuestra ciudad y eso siempre te abre muchas posibilidades a eso le sumas que es una ciudad de inspiración, de referencia porque la ves aparecer en la literatura, en la música, en el teatro. Esta ciudad puede permitir que la «marca Salamanca» se identifique con cultura de manera automática. Si a todo eso le sumas unas políticas activas realmente, que permitan a la ciudadanía disfrutar de eso, una buena programación que no sea a golpe de talonario sino a golpe de creatividad y de discurso y le sumas además instalaciones —que esas las consiguió con la capitalidad que le faltaban y que ya había tocado techo—, a eso le sumas además el ser ciudad del español e intentas, que eso no se ha hecho realmente, promover el ámbito empresarial vinculado a la cultura en todas las dimensiones que te decía, está la ciudad de cultura completa. Es un esfuerzo que hay que hacer. Tengo un proyecto que llamo *El Campus de las Artes* que ya lo he incorporado al programa electoral, del pasado, y que lo he incorporado ahora. En este sentido, esa idea de ciudad de cultura en todas sus dimensiones, desde la formación a la reflexión, a la creación, a la producción, en el ámbito empresarial y al ámbito del bienestar general y de la cultura como derecho, no como un lujo, como ocio, como producto, sino como derecho. Todo eso en un solo proyecto y tienes una ciudad de cultura.

B. ¿Cuál sería, de existir, ese proyecto de ciudad en torno a la cultura que ha ido creciendo durante la democracia?, ¿futuro?

EC: ¿Salamanca es una ciudad cultural? Sí, decir lo contrario sería injusto, ¿es una ciudad de cultura integral en ese modelo? No, por qué, porque le falta voluntad y decisión política para poderlo hacer. Bueno y... yo creo que ya te he contestado a lo segundo, porque claro en democracia la cultura es un derecho y yo creo que eso es algo que hay que decir, que hay que recordar. La Constitución Española lo dice, quizá no de una manera tan rotunda como me gustaría, pero lo dice. Hay otra dimensión qué digo siempre, la conexión cultura y educación que no siempre es lo mismo. Una cosa es cultura y otra educación, pero educación y cultura tienen un vínculo: el ejercicio del derecho a la educación y la propia formación integral de la persona a la que puede aspirar. Ahora se dicen cosas muy extrañas, poco acertadas en estas últimas reformas educativas del PP: «la formación lo que debe conducir es a formar trabajadores y trabajadoras eficientes». Eso no es educación, eso es un error absoluto, la

educación tiene que formar personas libres para convivir y trabajar en democracia. Es lo que de verdad tiene que conseguir la educación, que sean más fuertes en su dignidad y sus derechos, por tanto su libertad y su igualdad real y por tanto ahí llega un momento que la cultura tiene una dimensión educativa que también hay que mirar en una ciudad de cultura y hay que desarrollar, porque dentro de la formación integral de la persona la manifestación cultural que puede suponer por un lado, disfrutar de una buena programación cultural pero también, poder desarrollar las potencialidades innatas en materia cultural que tenemos todos los seres humanos. Eso significa que todo el mundo es un escritor o un pintor, un músico o un actor, pues no evidentemente desde el punto de vista profesional pero claro... Por ejemplo, igual que todo el mundo tiene que aprender a escribir y no se dice que esa persona vaya a ser escritora, pues también todo el mundo tiene que estudiar el lenguaje musical, aunque no vaya a ser músico o profesor de música. Seriamente, también todo el mundo tiene que conocer el lenguaje, debemos entender qué es el lenguaje artístico. Eso parece, que de pronto la cultura es un elemento imprescindible en la formación integral de la persona. Entonces, a ver para mí, Salamanca es una ciudad que reúne, es que puede unir precisamente el concepto de Ciudad de Cultura con su concepto de ciudad educativa, y esto se ha dejado totalmente. Algo comenzó Jesús Málaga, pero ha pasado mucho tiempo desde que dejó el gobierno. Salamanca debe ser una ciudad educativa, totalmente imprescindible en toda ciudad de cultura. Yo creo que todo es opinable, yo creo que toda ciudad de cultura tiene que ser ciudad educativa, y Salamanca tiene una ciudad, una universidad muy importante y tiene también un sistema educativo que es importante, que ahora está siendo gravemente dañado por los recortes. La propia universidad²⁰⁹ el otro día lanzó un mensaje institucional pidiendo auxilio, es la primera vez que lo veo, precisamente por los recortes. Aquí, claro, ahora tenemos una oportunidad relevante, es el VIII Centenario. El VIII Centenario es muy distinto de la capitalidad cultural. No es un proyecto cultural en sentido estricto sino más bien, el primero es más bien, el proyecto de un modelo de ciudad transversal absolutamente transversal.

RB: ¿Ahora quién habla, el político o habla el universitario?

EC: Habla el universitario. Yo este proyecto, y así lo he defendido, lo concibo como un proyecto para relanzar la Universidad. Claramente para relanzar la universidad española, no solo la de Salamanca, para relanzar la universidad en español, no solo la universidad española, si no la universidad iberoamericana. Hay que tener en cuenta —y esto mucha gente lo ignora— es que las primeras universidades que se crean fuera de Europa con el concepto europeo, el concepto que conocemos de universidad hoy en día, es verdad que puede ser un poco egocéntrico porque a veces los europeos son los que hacen cultura y educación, pero es verdad que el concepto de universidad que manejamos, es un concepto europeo medieval y europeo, y la primera vez que se globaliza ese concepto, que salta el continente, es a través de Salamanca con las primeras universidades americanas. La Universidad de México, la Universidad de Lima, Santo Domingo, bueno esa no ha tenido de manera permanente, las de México y Lima sí. La Universidad de Lima es la más antigua, es de 1551, y la de México de poco después, y se crearon con las normas y privilegios de la Universidad de Salamanca. Es decir, el modelo europeo producido en Salamanca traspasa por primera vez las fronteras. Bueno, ese proyecto de VIII Centenario, no es solo el de la Universidad de Salamanca, es el de la universidad en español. En definitiva, el concepto español y por tanto Europeo que salta a América, porque

²⁰⁹ En referencia a la Universidad de Salamanca.

entonces la gente piensa que el modelo más antiguo es el de Estados Unidos que es de antes de ayer. Sí, yo lo he visto aquí en la ciudad, simplemente porque sale en las películas, y el verdadero acervo universitario fuera de Europa, es decir la globalización —palabra que sería anacrónica en su momento pero hoy sí utilizamos—, la globalización de la Universidad como institución para estudiar, se produce a través de Salamanca. Esto es muy importante y fue prontísimo, eso de que la Universidad salga de Europa y empiece a convertirse en algo mundial se hace a través de esta ciudad, se hace a través de Salamanca, claro, y tomas Salamanca como referencia, es decir, y allí lo dicen. Yo cuando he estado allí lo ponen de relieve, lo tienen incluso puesto en la pared, entonces esa salida de lo que es la universidad en español, la universidad del saber, algo muy moderno para el momento. Eso debe ponerse en valor, eso debe permitir que Salamanca abra todas las dimensiones de ciudad universitaria, una es la de ciudad de cultura que ya hemos hablado, otra es la necesidad educativa que hay que desarrollar de verdad, que no solo es universidad, es formación profesional. Hay títulos que no están en la universidad pero son universitarios, como el Título de Música. Tú te vas al conservatorio superior que por la estructura jurídica no es una parte y tal, pero realmente lo es, está dentro del Espacio Europeo de Educación Superior. Esto también hay que ponerlo en relieve, por eso se llama Espacio Europeo de Educación Superior, porque en unos países hay títulos superiores que están en la universidad y en otros no, depende de la organización jurídica, y eso afecta a la música, pero bueno, es educación superior, de hecho, en mi etapa de vicerrector, se firmó un convenio por el cual todos los estudiantes podían utilizar instalaciones universitarias, son universitarios. Entonces, lo que pasa es que la estructura jurídica los separa porque también es legítimo, pero el título es un título superior, es decir, que la dimensión educativa hay que relanzarla, y luego hay que relanzar otro tema que es muy importante para las ciudades universitarias, que es la ciudad. La ciudadanía debe tener efectos positivos, no solo por ser ciudad de cultura sino por ser ciudad universitaria, en el sentido de que debe haber una divulgación de la cultura, de la ciencia y de los conocimientos. Por qué otras ciudades no pueden tener experiencias que han tenido éxito. En el principio poca gente creía en ella, es como la ciudad de la Universidad de la Experiencia que ha sido un modelo que en Salamanca ha tenido mucho éxito, que permite a personas mayores -que son muchas afortunadamente las que hay en esta ciudad-, continuar en ese ámbito. Buenos proyectos que se podían lanzar de colaboración de la ciudad con la universidad, movimientos sociales, movimientos vecinales, de tal manera que la universidad sea un elemento de irradiación, de divulgación. Es una cuestión, la universidad también es divulgar el conocimiento, el conocimiento también hay que divulgarlo- que no es hacerlo vulgar-, es decir, que esto tiene prejuicios. Vulgar, no es hacer algo vulgar, hay que ir a contenido etimológico del término, es hacer que sea conocido por las personas, por todas esas personas. No es lo mismo claro, pues una conferencia para especialistas en una materia complejísima al a hacer una difusión de lo que esas personas dicen a nivel científico, y luego también, hay otra dimensión, que Salamanca también —yo creo que las ciudades de cultura tienen que explotar cada vez más—, es que una ciudad como la nuestra, es que es especial. Una ciudad de cultura y universitaria a la vez, es especial. Qué es la ciencia, pues la ciencia es también una dimensión muy importante para la ciudad, es importante porque permite mejorar servicios públicos de primera magnitud, de primera relevancia, por ejemplo, de la sanidad en Salamanca. Además de ese modelo, tenemos un Hospital Universitario (que ahora se lo quieren cargar, por cierto, pero bueno...), fue pionero el concepto de Hospital Universitario porque con la ciencia no solo es divulgar

conocimiento, es aplicarlo a las personas. Innovar en la ciencia, innovar en las personas también, porque tiene una dimensión social también. No solo se innova en las ciencias experimentales o en la medicina, se innova también en las ciencias sociales. Por ejemplo, el ser una ciudad de ciencia te debe permitir eso, y te debe permitir otra cosa, que es la apertura a todas las oportunidades desde el punto de vista empresarial, y ahí Salamanca tiene mucha tarea que hacer. Al igual que te decía antes, que ha hecho un poco, por decir algo, porque yo creo que no ha hecho nada en lo que puede ser empresa y cultura, que esto tampoco es denigrar la cultura, es bueno. Es que la cultura para que sea conocida y haya producción, tiene que haber empresa, y eso no pasa nada porque también hay gente —y yo creía que esto lo habíamos superado pero al principio que hablamos de estas cosas— la gente a veces decía «es que la cultura de la empresa...» pues no, no pasa nada, depende de cómo se haga. Una empresa subvencionada y teledirigida pues no, pero si es una empresa de verdad, porque la cultura necesita de la empresa y no pasa nada, la mayor parte de los creadores son autónomos, y un trabajo de autónomo es una empresa y necesita un respaldo también, incluso no hay que tener miedo a esto, lo que hay que hacerlo bien pero tú ves al científico, y lo mismo. Tomemos un ejemplo del Parque Científico de la Universidad que con muy poco apoyo, casi nulo en tiempos de crisis, ha logrado crear cuatrocientos puestos de trabajo y eso se hizo con poco apoyo, es decir, la ciencia debe permitir también eso que ahora todo el mundo habla, pero muy poca gente sabe lo que es y se preocupa de ello, que es I+D+i, que en el fondo es la transferencia de conocimiento. Esto de la transferencia del conocimiento científico-técnico, el mundo de la empresa, los grandes científicos, normalmente no son empresarios, bastante tienen y es una persona para todo y el empresario no tiene por qué tener conocimientos científicos. Poner en relación al investigador con el empresario en España, no lo hemos hecho bien, nos ha salido mal y es que casi no lo hemos intentado. En ciudades como Salamanca hay grandes posibilidades de poner en contacto la iniciativa empresarial con la iniciativa científica. El científico tiene que estar para lo que sabe hacer, que es precisamente resolver problemas científicos, el empresario tiene que saber cómo poner en el mercado esos avances científicos, si no los ponemos en contacto, normalmente no se van a entender.

RB: Ese es el programa político, ¿no?

EC: Iniciativas como el Parque si tuviera un buen respaldo, eso sí que es apoyo al I+D+i que permite generar *spin off* que permite generar... Cuando hablamos de transferencia del conocimiento, no solo hablamos... probablemente solo se está pensando en grandes avances científicos, técnicos, pero también ahí están las ciencias sociales, ahí está la cultura. Entonces esa es la otra gran dimensión de la ciudad de cultura: ciudad educativa, ciudad de ciencia, pero al final tanto Cultura, como Educación y Ciencia llevan al bienestar. ¿Ves? es una especie de triángulo: ciudad educativa, ciudad de ciencia. No toda ciudad de cultura tiene el triángulo completo, Salamanca sí, yo creo. Otras no, otras tienen solo uno de los tres vértices o los dos, Salamanca tiene los tres, los tres pilares: cultura, educación, ciencia, que están vinculados, con matices -esto siempre-, pero el concepto general, eso debe desembocar en el progreso y bienestar para la ciudadanía, y ese es el cuarto pilar, más los tres pilares. Y cómo desembocas ahí, pues desembocas como decíamos. Cómo se consigue el bienestar: a través de una educación, una ciudad diferente, desarrollo integral de la persona y el empleo. Qué es la otra pata que a veces nos cuesta —y yo me niego que nos cueste— cuando hablamos de cultura, cuando hablamos de ciencia y cuando hablamos de educación, por qué no vamos a hablar de

empresa también, y tenemos que romper eso, tenemos que hablar de empresa y fíjate la de empresa que se deriva de la cultura, de manera directa. Todas las que tienen que ver con transferencia de conocimiento, pero indirecta. En el fondo el turismo cultural es eso, es turismo cultural es una actividad empresarial que está vinculada a la cultura, pero si tiene las tres patas, los tres pilares del turismo cultural, se puede mezclar fácilmente con el turismo idiomático, de tal manera que tú, vas a una ciudad emblemática desde el punto de vista patrimonial, con creadores y vida cultural reales, no solo histórica, y con la posibilidad de aprender bien un idioma como es el español, o sea el castellano es un idioma de los más importantes del mundo. Tú estás ofreciendo no solo lengua española, sino estás ofreciendo lengua y cultura españolas, me estás ofreciendo, además, la posibilidad de incorporarte, imbuirte en una ciudad donde hay personas distintas, ramas del conocimiento, del arte y de la cultura general, se están formando también, comparten contigo. Por tanto, pueden conseguir una formación que para la lengua es muy importante porque si no, a veces aprendes y con eso te puedes conformar. Depende de para qué lo necesites, unir palabras en otro idioma pero mis palabras en otro idioma no es conocer bien otra lengua, es poder hacer, es poderte comunicar, claro bien, de acuerdo, por algo se empieza. Pero para conocer bien una lengua, tienes que conocer bien la cultura que es muy rica, y luego Salamanca sigue siendo, además, esa es otra dimensión... Bueno es...

RB: No, no, dime...

EC: Ahora te lo digo, no quiero mezclártelo, espera, bueno pues la empresa es donde está el turismo, está también, donde está también el turismo de congresos. Una ciudad de cultura, de educación y de ciencia, debe ser un referente también, porque la propia marca para las sociedades científicas, también es un referente, nacionales, internacionales también. Poder reunirse en Salamanca también, es donde está el único Palacio de Congresos de Castilla y León —aunque luego se han construido muchos—, pero ese era el proyecto inicial, el proyecto de Demetrio Madrid que fue el que decidió que esto se hiciera aquí, el Palacio de Congresos de Castilla y León. Por qué, porque eso no es turismo exactamente pero sí es generador de turismo, porque además quién acude a un congreso luego vuelve, vuelve con sus amigos, vuelve con su familia, vuelve con sus colegas, porque si la ciudad le gusta y se ha sentido a gusto, pues suele volver, ¿no? porque lo ha visto y lo ha descubierto, ¿no? De alguna manera. También la proximidad de Madrid.

RB: Y la provincia...

EC: Sí, y tienes la provincia que se ha utilizado poco, también. Entonces, bueno, hay sectores empresariales básicos luego para la ciudad, como es el comercio o la hostelería, que evidentemente dependen de la universidad y la cultura, englobando cultura y patrimonio también. Bueno, eso es fundamental. Y luego, lo que te iba a decir, ¿no? La posibilidad de que las personas jóvenes, las personas que se forman en la ciudad o vienen a la ciudad, puedan generar su propia actividad empresarial, eso es muy importante también para la ciudad de cultura. Lo que te decía antes, la edad también de la ciudad para poder acoger a personas jóvenes, claro. El artista pasa como con el científico, el artista no es empresario. Hay incluso quien dice que puede parecer incompatible. Yo no llego a tanto, pero bueno, me parece que el creador, al gran pintor le va a dar hasta repelús que le hablen de leyes y de contabilidad, su mente está en otra cosa. Pero sí se puede hacer desde lo público, precisamente hacer programas de apoyo. Hay oficinas de orientación para el empleo y el emprendimiento. Precisamente la palabra emprendimiento ahora la utiliza todo el mundo pero luego nadie se

acuerda a la hora de la verdad, también hay mucho «bluf» ahí. Es decir, hay que generar desde lo público oficinas, unidades, que permitan al artista, al joven investigador, que permitan orientarle en aquello que no sabe y no tiene por qué saber y que es precisamente cómo iniciar una actividad empresarial. Como trabajador o trabajadora autónomo, como sea y eso es fundamental también, y hacerlo desde lo público, desde lo privado eso no se va a hacer nunca. De tal forma que se incentive que el artista pueda tener su propia actividad también. La estructura si la creas y no la difundes, pues queda coartada. Si un libro está magníficamente escrito pero no lo lee nadie, necesita... el escritor —yo creo que no conozco a ninguno que no sea así— necesita que le lean, y la lectura no se perfecciona hasta que no se lee. Si solo se escribe no se perfecciona y la pintura igual, todas las artes, y la música no digamos, ahí además necesitas un intermediario que es el intérprete, esa es otra faceta artística que es muy importante. Una partitura puede ser magnífica pero si el intérprete es desastroso, nos la cargamos. Esa es una de las grandes riquezas de la música y también de sus grandes problemas, muchas veces, ¿no?

Entonces, a mí me parece que eso es clave para una ciudad de cultura.

C. ¿Cuál sería el papel de los visitantes, de los turistas en esa ciudad cultural?

EC: Pues esta es la otra dimensión, ¿no? Porque no todo el visitante de la ciudad es turista, esto es otro dato importante también, ¿no? Porque no podemos calificar de turistas, en sentido estricto, a todo el visitante. Hay que tener en cuenta al turismo, lo que puede ser un turismo muy básico, la simple visita de la ciudad para hacerse unas fotos y comprar un recuerdo. Yo también reivindico el concepto de viajero que también está creciendo, yo creo. De personas que no son turistas en sentido estricto sino que preparan y estudian un itinerario, ¿no?, un destino. Eso está creciendo entre personas de cierto nivel cultural, no económico necesariamente pero sí de cierta sensibilidad que eligen destinos en función de su reflexión, de su necesidad personal, de su... gusto, ¿por qué no decirlo? Es verdad que ahí ha desembarcado también, en esto, la gastronomía, la enología. También en 2002 hicimos algún experimento en ese sentido, claro, porque eso contribuyó a hacerlo, claro, con las denominaciones de origen de aquí. Porque también es verdad que entre los viajeros se busca también el complemento, y esa es otra manifestación de la cultura muy distinta, ¿eh? Pero que no deja de ser importante también, la gastronomía...

RB: Conecta la tierra con las personas, creo que es imprescindible...

EC: Eso es, y fíjate, hay una persona que lo ha trabajado mucho, y mira, no me acordaba y que se acaba de jubilar ahora —lo mismo lo conoces—, se llama Valentín Cabero, catedrático de geografía y que él ha estudiado mucho, y de hecho yo le he pedido para un curso que hicimos que es precisamente la conexión de la cultura con el territorio. Es que la cultura la matiza el territorio, y claro, cuando hablas de territorio hablas de una tradición cultural que tampoco hay que despreciar... y en eso también, hemos caído en el desprecio y eso es un error. Hay una tradición, una cultura consuetudinaria que muchas veces es la que ha generado pues, la cosmología casi ¿no? La forma de ver el mundo de la gente de la zona, ¿eh? Claro, aquí a veces se ha combatido porque hay costumbres atávicas y negativas, claro, pero hay cosas que no lo son. Fíjate, el otro día hemos promovido que el botón charro pase a ser Bien de Interés Cultural, y aquí había gente que no lo veía claro. Yo lo he *impulsado* eso, no en sí mismo, sino con la explicación que tiene, lo que significa. Entonces yo creo que Valentín Cabero te va a

hablar de eso y ahí se enmarca la memoria, y la gastronomía es un compendio, porque en la gastronomía están las civilizaciones que están tratadas por ahí, el territorio, los gustos, las explicaciones de los sabores... Yo creo que es un tema que está ahí, que a los más puros del tema cultural les chirría pero que no hay que desdeñar. Entonces, eso al turismo le importa hasta cierto punto porque acaban comiendo en los *McDonalds* pero, pero, al viajero que busca, que quiere conocer una ciudad y una zona le va a interesar. Es lo que hacía Labordeta, no sé si te acuerdas, de «España en la mochila»...

RB: Sí, sí, claro... tres minutos (risas)

EC: Sí, y si no llego un poco tarde...

RB: Botón charro, vamos a ver qué nos ha *quedado* por aquí...

EC: Pero entonces, cómo puede participar el turista, en sentido más de turista... básico, diríamos, en la vida de la ciudad incluyéndolo, yo creo. Yo creo que influye poco, en el cambio de percepción... el viajero influye más, yo creo, que el viajero, como ha elegido previamente el destino, tras una reflexión más profunda puede después influir en más personas, yo creo, desde el punto de vista cultural...

RB: Cuando regresas...

EC: Cuando regresas, sí, yo creo que pueden influir a más personas desde el punto de vista cultural...

RB: ¿El impacto de esa experiencia fuera puede ser mayor?

EC: Yo creo que es un colectivo más influyente, menos comercial digamos pero sí más influyente culturalmente.

RB: El impacto cultural que no económico.

EC: Sí, eso es, el impacto cultural. Económico... semejante quizá, pero cultural no, yo creo que no, y si además al viajero además se le suma la dimensión de espectador o de creador, pues también tiene un impacto cultural mayor, claro, porque ahí el viajero a veces puede elegir el destino, y esto Salamanca lo ha hecho mal, ha *dejado* perder todo el influjo de la capitalidad, a través de un festival, de un ciclo... pues se puede planificar un itinerario cultural reflexivo, gastronómico, tradicional para ser espectador de un concierto, por ejemplo, de una exposición. Como pasa con el Festival de Cuenca o el de Mérida o como podría pasar aquí, pero no sé si aquí es que es un fiasco... Yo llevo criticándolo eso, el Festival Internacional de las Artes, ¿sí funciona? No han sabido hacerlo y es una pena porque aquí se han gastado mucho dinero. Falta reflexión. Y si se quiere hacer todo a base de propaganda y talonario no se puede, es superficial.

RB: Es superficial...

EC: Sí eso es, es superficial, estoy de acuerdo al 100%, no lo han sabido hacer. Entonces, el viajero cuando además es espectador o cuando además es creador, el creador puede elegir el itinerario para buscar la inspiración. El impacto cultural del espectador viajero es mayor que el del turista, en mi opinión, el del viajero-espectador es aún mayor que el del viajero, y del viajero-creador es aún mayor que el del viajero-espectador. Y el viajero-creador y el viajero espectador, esos sí pueden acabar influyendo en el contenido de la actividad cultural de la ciudad, porque el viajero-espectador puede acabar haciendo que una actividad cultural programada triunfe o no. Si tú creas un ciclo de ópera barroca y encuentras un apoyo externo muy importante y mucha gente quiere venir a ese ciclo, ese ciclo se va a consolidar, si no, es difícil. Y si tú consigues que la ciudad atraiga a creadores en determinadas materias, esa materia se va acabar potenciando porque esos creadores van a crear un efecto multiplicador,

mayor o menor, según su buen hacer, pero va a hacer un efecto mayor, con lo cual puedes subrayar dimensiones culturales de la ciudad, yo creo. El turista básico puede ser, puede generar un efecto muy importante económico, sí, ahí no lo pongo en duda, incluso lo que puede ser la economía más primaria de la hostelería o del comercio sí, porque es más numeroso. Si le gusta la ciudad, en su círculo de amistades y familiar la va a promocionar y va a venir mucho turista básico también. El turista va a consumir aquí, en hoteles como este, en cafeterías, restaurantes, bueno, por ahí bien, desde el punto de vista de lo que es cultura más estrictamente va a tener menos impacto, sí económico. El otro también tiene impacto económico, ¿eh? Y desde el punto de vista de lo que es la programación, cómo puede influir el visitante ahí, en un sentido amplio, en la actividad cultural de la ciudad, pues el espectador y el creador, es el que funciona, que también puede ser el espectador el que viene haciendo una ruta gastronómica, también puede ser espectador, un espectador especial que se lo come.

D. ¿Cómo ha sido la relación entre los agentes culturales y los turísticos en la ciudad — diseño de planes, políticas, acciones puntuales, etc.—?

EC: Yo creo que no ha habido, sinceramente, yo creo que no. Ahí la conexión se ha producido siempre a través de la iniciativa pública y empieza a haber. Durante la capitalidad fue decisivo. En eso el Consorcio hizo un trabajo fundamental ahí, muy importante, fue clave. Fue el año además en que se unió a la capitalidad un Plan de Excelencia Turística, fue clave. Fue realmente cuando Salamanca se convierte en destino turístico, fue con la capitalidad. Antes había turismo pero no era un destino turístico y un destino turístico cultural en ese sentido, quizá... Por eso, como no ha habido tanta relación entre los creadores, agentes culturales y el turismo, por eso la parte de los viajeros en el sentido que te decía, es una parte que hay que explotar, y otra parte más pobre, aunque ahí, ahí curiosamente la universidad ayuda, incluso a veces inconscientemente, porque como hay muchos departamentos, centros, servicios, lo genera y eso precisamente desde la iniciativa pública, política, diríamos, hay que aprovechar más la dimensión universitaria. Porque la dimensión universitaria te ayuda a captar, diríamos, a viajeros de ese tipo, sobre todo a un viajero creador, o al viajero científico. Eso es una de las grandes posibilidades de Salamanca, para generar ese tipo de visitante y la universidad ahí... bueno, empieza a cambiar, a creerse también el tema del turismo cultural, el turismo convencional, es importante el turismo de congresos, que no es tanto el turista como el viajero científico, en ese caso. Entonces yo creo que no ha habido una buena relación ni coordinación, acciones puntuales sí, aunque son algunas iniciativas políticas —pero muy reciente todo esto, de 2002 para acá—, y ahí está, el gran agente en esto puede ser la universidad, que bien aprovechado con iniciativas públicas se puede hacer.

E. ¿La presencia constante de visitantes se ha considerado o se considera a la hora de preparar y diseñar la oferta cultural?

EC: Yo creo que no. ¿Se tuvo en cuenta durante la capitalidad? Sí, porque un objetivo prioritario fue la captación de nuevos públicos. Incluso, de alguna manera, el discurso era «Mire usted, es posible que de pequeño —porque aquí venían excursiones, sobre todo del entorno— haya estado en Salamanca, pero vuelva, vuelva porque ha cambiado, sigue siendo muy bella y además le ofrece más cosas». Tiene una programación cultural de primera, le

ofrece estrenos, algunos de ellos incluso mundiales. Puede ver aquí producciones que luego van a itinerar, en vez de esperar aquí a que venga lo que pueda venir de Madrid o de Barcelona, va a empezar aquí y luego va a ir a Madrid o Barcelona, una cosa de su tierra, y van a venir, además de los artistas locales, los artistas y compañías internacionales. Va a haber incluso películas como la que se produjo con Basilio Martín Patino «La piel del ángel» con Chema de la Peña, es decir que ahí sí se hizo, se tuvo muy en cuenta que debían venir personas de fuera, incluso de Brujas, que era nuestro socio en aquel momento. Te hablo de la zona de Flandes, de Bélgica, Países Bajos, de Centroeuroopa, de Portugal, abrimos los ojos a Portugal. Que Portugal es un tema inexplicable, bueno incluso una de las grandes exposiciones la hicimos con el gobierno portugués precisamente, que funcionó realmente muy bien, la del pintor, la del Vasco Fdez. o Grão Vasco que conseguimos en una negociación muy difícil, que conseguimos que por primera vez autorizaran que salieran de Portugal esos cuadros. No habían salido nunca de Portugal, para venir a Salamanca, conseguimos que el Ministerio de Cultura portugués lo autorizara y luego, de hecho, cuando inauguraron el museo Grão Vasco en Viseu con una obra magnífica, el artista invitado fue en 2003 Fernando Gallego. Se devolvió la visita de alguna manera, ¿no? Y se hizo una gran exposición de Gallego que patrocinó Caja Duero en Portugal, con el gobierno portugués diciendo, bueno, trabas para ir a Salamanca pero ahora viene Fernando Gallego —eran casi coetáneos—, en un estilo relativamente parecido de influencia flamenca, pues fue precisamente Gallego el que prácticamente reinauguró el museo Grão Vasco, con una magnífica exposición de Fernando Gallego en Viseu. Yo creo que no se tiene en cuenta la programación cultural salvo en esos momentos y ahí habría que hacer algo. Y es lo que echo de menos, por ejemplo, en el Festival Internacional de las Artes, que no acaba de ser un festival que inunde de cultura la ciudad, no acaba de ser participativo, y la universidad es mala para eso porque los estudiantes están de exámenes... Pero tampoco ha conseguido ser el foco de publicidad de la Salamanca cultural, y de atracción, por tanto... no lo ha conseguido. Yo creo que no se hace bien, vamos, no se hace, sinceramente y si no se hace, no se hace bien.

F. ¿Hay alguna ciudad que le pueda servir de «modelo a seguir», de referente, por su planteamiento de la cultura o del turismo?

EC: Hombre, de referente no, porque esto es difícil adaptar, porque las ciudades son muy distintas, y Salamanca además es muy peculiar por lo que estoy diciendo, quizá estoy un poco *enamorado* de la ciudad, pero es verdad, es distinta, yo creo que es distinta, es distinta. Es una ciudad, a mí lo que da rabia es que no se aprovechan las oportunidades que tiene esta ciudad. Hay que hacerlo y hay que hacerlo pero aquí entre la resignación y la propaganda huera..., eso hay que borrarlo.

RB: Sí, estando fuera, quiero decir, «vale ya de lamentarnos y vamos a hacer cosas».

EC: Exacto, hay que borrarlo, porque esta ciudad sí que tiene, esto que tiene esta ciudad y que hemos resumido aquí, estos pilares bien utilizados, se resolvería el problema del empleo.

RB: Si yo es lo que digo de España, «hay que ser felices», no, tenemos la obligación de ser muy felices porque tenemos todos los ingredientes...

EC: Exacto, pero tenemos que aprovecharlo también para que eso repercuta también en una actividad económica de verdad... Entonces, ¿qué modelos...? Bueno, hay ciudades que en algunos temas. Yo creo que hubo un ejemplo, que además coincidió con el relanzamiento de

estas exposiciones en Salamanca, fue la búsqueda de ciudades europeas que no se habían dedicado tradicionalmente a la cultura ni al patrimonio que buscaran remodelar su modelo de ciudad son, pues, Bilbao y otros modelos que he podido conocer más de cerca, pues como es el caso de Bremen, por ejemplo, en Alemania que intentó ser Capital Europea de la Cultura. En fin, la búsqueda de otros patrimonios... Salamanca tiene descuidado porque tampoco hemos creído mucho, el rescoldo industrial, lo que se llama «arqueología industrial». Pero nosotros yo creo que en sentido inverso, es decir, una ciudad que no se ha *dedicado* mucho a la empresa, porque aquí se ha hablado muy poco de empresa, en Salamanca, puede precisamente seguir el camino inverso con éxito. Ciudades que se han dedicado mucho a la empresa han encontrado, ante la crisis de su sector tradicional, en la cultura, una salida. Ciudades que se han *dedicado* más a la cultura y a la educación como esta, tienen que ver precisamente en la cultura una salida a la crisis, al desempleo. Es un referente casi inverso pero que tiene, no deja de ser interesante, a mí me parece que lo es. Y cuando hablo aquí de cultura, hablo de cultura y ciencia, ciencia y tecnología. Y luego, también tenemos que buscar referentes en ciudades que han sabido aprovechar el turismo a través de actividades culturales de prestigio, especiales. Hay cierta tendencia en las ciudades ahora, que han encontrado en la cultura, todas quieren dedicarse a la cultura ahora, que es lo que pasa ahora mucho en España, es decir, cuando a uno le va bien, todos quieren dedicarse a la cultura. Aquí me parece que puede dar mucho de sí todavía, la lengua española, como para Cambridge, fíjate, o el trabajo de Oxford también en parte, pero sobretudo Cambridge, ahí ha servido. La lengua española puede dar mucho más de sí, sin duda alguna. La dimensión iberoamericana hay que aprovecharla mucho más. Iberoamericana y portuguesa. Salamanca debe, y además tiene una marca fantástica cultural en Iberoamérica que recibe, tanto en Portugal como en la comunidad iberoamericana de países, magnífica, sobretudo cultivada a través de la universidad. Esa gran marca de Salamanca en Iberoamérica y ya también Brasil, ¿eh? Porque Brasil era una isla que no nos conocía mucho pero ahora nos conoce mucho, la presencia del Centro Cultural Hispano-Brasileño en Salamanca ha sido muy importante, muy, muy importante, y con el resto de Iberoamérica por supuesto, son lazos muy importantes, centenarios, seculares. Y con Portugal, tenemos que esforzarnos mucho más con Portugal con lazos antiquísimos, aquí se enseña filología portuguesa y la cultura portuguesa es riquísima y ha sido ignorada. Yo creo que aquí debemos hacer un esfuerzo muy grande por difundir también la cultura portuguesa en Salamanca, por convertirnos, pues, en esa ciudad hermana, ¿no? Es que además estamos muy cerca de Portugal y de ciudades portuguesas importantes, Oporto, Viseu, que han tenido también una tradición cultural grande, en la música y en las artes plásticas también, y cultivar la lengua portuguesa aquí. La vinculación ahora con Brasil nos está abriendo nuevas vías, una vinculación brasileña-portuguesa, la lengua portuguesa y olvidarse de ese complejo absurdo de superioridad que ha habido muchas veces en materia cultural. Yo lo comprobé en 2002, tú preguntas a un ciudadano con una cultura media que te diga, por ejemplo, el mejor pintor o quien considera que podría ser el mejor pintor histórico, que no sea contemporáneo, director de cine o músico, no te lo sabe decir nadie. Es una cosa inaudita, que un país que está a 100 km de esta ciudad, su frontera, no sé si llega a 100. Tú preguntas, haz la prueba «dígame un buen pintor portugués...», a ver quién te contesta.

RB: ¿Un pintor de qué tipo?

EC: Cualquiera, para en la calle, incluso gente que puedes decir que tiene una cultura media, tú pregunta, que te digan un pintor portugués, un escritor portugués. Bueno, un escritor igual lo

tienes más fácil, ahí, una estadística que no es científica, algún escritor puedes arañar. Bueno, algunos te pueden decir, pero un pintor, bueno, personas con mucho nivel cultural sí, pero estoy hablando de personas medias... eso no es atractivo. Entonces, Salamanca que sí es atractiva en Portugal tiene que trabajar mucho la cultura también porque además la cultura portuguesa es muy rica, el idioma es magnífico, y el trabajo cultural común con instituciones portuguesas deberíamos trabajarlo más. Eso facilitaría el trabajo, el turismo también, los viajeros culturales, incluso la creación y producción conjunta, y por tanto, ciudades que han trabajado esto como Lisboa, Oporto, serían ciudades muy importantes para trabajar. Yo tenía un proyecto importante, incluso se llegó a firmar un convenio que podría ser la colaboración entre las Capitales Europeas de la Cultura ibéricas. Trabajar con Madrid, trabajar con Santiago, trabajar con Oporto, trabajar con Lisboa. Son unos socios magníficos para estas cosas. Se pueden hacer incluso coproducciones culturales, formación conjunta, intercambios.

RB: Incluso con las Ciudades Patrimonio de la Humanidad de España...

EC: Lo que pasa es que son más. Están trabajando algo más, eso está en marcha, lo que pasa es que hay que desarrollarlo más. Pero yo junto con eso, bueno, ahora se suma San Sebastián también... el proyecto, se llegó a firmar un convenio, pero son muchas y es más difícil de coordinar, es una red, hay que tenerlo en cuenta, se llegó a firmar un convenio que funcionó, lo que pasa que luego se ha agotado, con Santiago de Compostela y Oporto, porque Santiago de Compostela de Capital fue en 2000 y Oporto en 2001 y Salamanca en 2002, y se hizo ese triángulo que se firmó aquí en Salamanca y que fue bastante interesante para la difusión y el conocimiento culturales y turístico-culturales, es decir, lograr crear un club que se una al de la Ciudades Patrimonio es muy importante, pero un club selecto, porque ciudades ibéricas tenemos muchas, dos portuguesas, cuatro españolas, cinco ahora con 2016 con San Sebastián, que son ciudades que tiene mucho interés y por supuesto con Madrid que lo tiene todo, pero también Santiago con muchas características semejantes a Salamanca, San Sebastián una ciudad muy interesante también, sobre todo fíjate lo que se puede hacer con el Festival de cine y luego Oporto y Lisboa con posiciones muy interesantes en el arte contemporáneo, también en los temas de arte antiguo, de música, de teatro, literatura y universitarias. Yo creo que sería un club magnífico y una iniciativa que podría salir adelante. Eso es lo que te quería decir.

RB: Pues muchísimas gracias. Pues bueno, como...

EC: De todas maneras, podemos volver a hablar en cualquier momento.

RB: Sé que estás liado pero de todas maneras volveré...

Entrevista a Carmen García Rosado

Entrevista realizada el 8 de enero de 2015 en su domicilio particular, Salamanca.

Documento elaborado a partir de las notas tomadas durante la entrevista.

A. ¿Es Salamanca una ciudad que podría definirse como cultural, a partir de la tradición universitaria, de su patrimonio histórico, etc.?

Carmen García Rosado (CGR): Sí es por la Universidad, no es cultural. Por el patrimonio histórico —los vestigios materiales es lo obvio—... pero es algo más que las piedras antiguas. Sí por las facetas históricas, etc. Nunca ha sido una ciudad industrial, no hay arqueología industrial, hay lagunas, pero tiene historia, la de la Universidad, el mercado, la trashumancia (el Cordel de Merinas) que hay que incorporar, y otro patrimonio como el comercio. La Plaza Mayor está relacionada con las industrias que había (lana, ganado, etc.) y Zamora, por su tradición del comercio de los judíos, más. La trashumancia y la cañada leonesa se han ido perdiendo. Ese patrimonio inmaterial, de las ferias, ha tenido importancia, pero no sé si tanta. Más en torno a la Iglesia, la Universidad Pontificia. También por sus palacios, conventos, etc. Fue un lugar muy deseado para conventos de clausura por el recogimiento.

Durante la democracia se hizo la iniciativa anual de salvar un monumento cada año.

La Torre del Clavero, y se hizo una «lucha» con pegatina en la calle para defenderla.

La idea era que no se cayeran los monumentos pero no había dinero. El alcalde recibió críticas en su equipo porque habiendo necesidades para la población invirtieron en restaurar.

Lo primero fue sostener el patrimonio y conservar lo que había y, al final restaurar, poner en valor y reutilizar.

Con la creación de las autonomías, las diputaciones y con la Iglesia, se llegó a firmar convenios. Para restaurar la Casa Lis se firmó un convenio con el gobierno central de Felipe González. Ofreciendo a la Iglesia un uso eclesiástico pero con dinero público. Pero por ejemplo San Blas no les interesó y se hizo el auditorio.

Se pasó a otra etapa, a la ilusión por restaurar monumentos y a una fiebre por enriquecerse a consta del patrimonio. En el Archivo de la Guerra Civil se hace una restauración donde se suprimen elementos originales como una escalera con barandilla de caoba. Esto sucedió con gobiernos de derechas. Este gobierno del Ayuntamiento, de la Diputación, de la Comunidad ha convertido la ciudad en un álbum de cromos como la Casa de la Falange de la que solo queda la fachada.

Es para un turismo, y unos visitantes que se conforman con lo superficial, con las fachadas. Ahí nos quedamos con el libro de cromos del IME (Instituto Municipal de Educación. Ayuntamiento de Salamanca) o el juego de la rana del Ayuntamiento.

Es un álbum de cromos al que sumas la Universidad y los bares y ahí tienes el turismo superficial. Hay que preparar a los guías con esas historias y hacerlas accesibles.

La derecha ha sido una pandilla de ignorantes. Se pierde toda la vida erudita, el conocimiento. Por ejemplo, se ha perdido el desfile de carrozas que se hacía antes por la Plaza Mayor hasta el Ayuntamiento y la Diputación, o el cierre del Museo de los Relojes y ojo con la Casa Lis.

B. ¿Cuál sería, de existir, ese proyecto de ciudad en torno a la cultura que ha ido creciendo durante la democracia?, ¿futuro?

CGR: Eso, para el futuro la gente que se tiene que poner a pensar, y considerar la importancia de las nuevas tecnologías en Salamanca, que tiene que mantener sus barrios antiguos.

A Sebastián Battaner, de Caja Salamanca y Soria, le cercenaron los pies para el proyecto de la ópera en las Adoratrices, que fue una iniciativa de Jesús Málaga. Y ojo con el urbanismo y los arquitectos municipales, la Comisión técnico-artística. Salamanca necesita una comisión multidisciplinar de expertos y pensar en la ciudad del futuro.

Hay que diferenciar la emergencia, como la fábrica de harinas con el casino cerrado y el proyecto de futuro. Pensar en un proyecto a quince o veinte años. La ciudad decrece y qué incidencia tiene, hay que repasar los monumentos y ver en qué fase se encuentran.

C. ¿Cuál sería el papel de los visitantes, de los turistas en esa ciudad cultural?

CGR: El visitante viene a pasarlo bien pero habría que enseñarle que se pasa bien con otras cosas, además de comiendo, como en La Rioja. Que el turismo venga a recibir cultura, con hambre de otra cosa y que se llevaran lo que es cultura y ciudad histórica.

Una buena idea sería el voluntariado cultural.

D. ¿Cómo ha sido la relación entre los agentes culturales y los turísticos en la ciudad — diseño de planes, políticas, acciones puntuales, etc.—?

CGR: La relación entre Ayuntamiento y Universidad muy buena cuando se hicieron los veranos culturales y había obligación de negociar. Pero cuando llegó el PP se cargó la Sociedad de Conciertos que llevaba treinta y tres o treinta y cuatro años, con doce o quince conciertos por año, y se lo llevó al CAEM un año, y luego, cuando iba mal les llamó y en asamblea votaron y le dijeron que no, que no seguían.

Yo sentía envidia de París, de Florencia, con una guía única cultural en las oficinas de turismo, con dinero público y privado.

Sobre la programación cultural, Salamanca ha bajado con la eliminación de la Sociedad de Conciertos y la quiebra de Caja Duero. Está la librería Hydria con presentaciones de libros y conciertos en pequeño formato, el Conservatorio con conciertos de solistas, dúos, cuartetos... son intentos de traer cosas.

Sería necesario pensar en grupo y con representación de las instituciones. Las Diócesis de Plasencia con Salamanca y Ciudad Rodrigo han firmado un acuerdo con la Diputación de Salamanca para hacer cosas.

En la Fundación del Patrimonio de Castilla y León ha sido importante la presencia de las cajas de ahorros, pero ahora que se han convertido en bancos con nuevas alianzas que no se corresponden con las comunidades autónomas, se verá si continúan comprometidas. La Fundación se va a fusionar con la Fundación Santa María la Real de Peridis y es importante porque es un caso único.

La relación con el Ministerio o el Gobierno central fue buena mientras estuvieron Javier Solana o Carmen Alborch, y con Jordi Solé Tura, muy bien.

E. ¿La presencia constante de visitantes se ha considerado o se considera a la hora de preparar y diseñar la oferta cultural?

CGR: Sí, pero con un objetivo económico, no cultural, y quien se beneficia es el comercio o la industria. El visitante del verano es diferente del de invierno. Hay que preguntarse a qué vienen y a partir de ahí diseñar la oferta cultural.

F. ¿Hay alguna ciudad que le pueda servir de «modelo a seguir», de referente, por su planteamiento de la cultura o del turismo?

CGR: Praga, Budapest... Creo que hay que vivir las ciudades y que hay un nuevo modo de viajar. No hay que tener miedo a contar nuestra historia, con lo bueno y con lo malo, enseñar la historia a sus gentes.

Entrevista a Alberto López Asenjo

Entrevista realizada el 8 de enero de 2015 en la cafetería *La Jamonería de Carmen*, Salamanca.

Documento elaborado a partir de las notas tomadas durante la entrevista.

Al comenzar la entrevista comenta que, al terminar en la Facultad de Arquitectura de Madrid, pudo entrar en COPLACO²¹⁰, organismo dependiente del Ministerio de Obras Públicas desde donde se velaba por la aplicación del Plan Especial para el anillo y zonas aledañas a Madrid. Convivían un grupo de profesionales de diferentes ámbitos, relacionados con el urbanismo, y pudo aprender las diferentes visiones que existían sobre este.

Cita a tres nombres, alguno relacionado con COPLACO: Juan Antonio Ridruejo (su jefe durante aquella etapa), Juan Luis García Fernández, dibujante de las ciudades españolas («las ha recorrido todas») y Fernando Lombardía (Jefe del Servicio de Planeamiento del Ayuntamiento de Salamanca entre 1979 y 2015).

Operación Piloto de Rehabilitación Conjunta

En la época de las primeras elecciones democráticas, cuando estaba en el MOPU, de las que sale gobernando la UCD se querían hacer cosas y en el tema de ciudades históricas se mira hacia Italia que nos llevaba entonces quince o veinte años de ventaja. Se mira hacia Europa, hay un deseo de ser europeos y se llevan a cabo tres planes como **experiencias piloto** para aprender: el Albaicín de Granada, Salamanca y... Se trataba de un Plan desde el MOPU pero con contactos dentro del Ayuntamiento y existió una buena conexión. Se abrió un concurso para elaborar el Plan y otro concurso para gestionarlo.

Lo de «piloto» se refería a que sus normas y su programa de rehabilitación conjunta, se aplicase con un control por parte del Ayuntamiento. Se partía de una ciudad en ruinas, había que catalogar, restaurar, dotar de un nuevo uso a los edificios. Dentro de la Operación Piloto se hicieron dos facultades y otros tres edificios. No solo se hizo el Plan Piloto para proteger, sino para crear un órgano de aplicación de las normas, de control y dotarlo así de sentido.

Para lograr que el Palacio de Exposiciones y Congresos de Castilla y León se adjudicara a Salamanca, se hizo un trabajo a varios bandos. Carmen García Rosado habló insistentemente con Demetrio Martín, presidente entonces de la Junta de Castilla y León. Jesús María Santos, alias «Chuchete» llevaba la Prensa del Ayuntamiento, y les iba explicando a los políticos que entraban en el Ayuntamiento la ciudad, lo hizo con Málaga y los demás políticos. Estos se dieron cuenta de que para que la Operación Piloto saliera adelante, había que dar la tabarra a los políticos, y se hizo, tanto a nivel local como regional y nacional. En el presupuesto de la Operación Piloto de Rehabilitación Conjunta participaron más de veinte instituciones

²¹⁰ La Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid fue un organismo autónomo, urbanístico, dependiente de la Administración del Estado que fue creado en 1963 para la promoción, coordinación y fiscalización de la ordenación urbanística de Madrid y su área metropolitana.

(administración local, regional y central, incluidas). Se trataba de hacer una planificación razonable, una acción global de apoyos desde lo particular a lo colectivo, para la creación o rehabilitación de edificios en el casco antiguo.

Una persona que fue una referencia para la aplicación del Plan fue Gerardo Estévez, alcalde de Santiago de Compostela (1987-1998).

A. ¿Es Salamanca una ciudad que podría definirse como cultural, a partir de la tradición universitaria, de su patrimonio histórico, etc.?

Parcialmente sí, en una escala del 1 al 10, entre 5.5 y 6. Hay aspectos positivos: la Universidad tiene sus actividades culturales pero se quedan en la Universidad, no hay dinamización hacia la ciudad. En cuanto a los aspectos negativos, se trata de una universidad retrógrada. Hay un catedrático de economía que ha estudiado la evolución de la Universidad desde el siglo XVIII y anota sus lastres con conclusiones demoledoras. En el siglo XIX casi desaparece. Necesitaría mirar más allá de su ombligo. El único círculo vivo es la Facultad de Geografía e Historia.

B. ¿Cuál sería, de existir, ese proyecto de ciudad en torno a la cultura que ha ido creciendo durante la democracia?, ¿futuro?

No ha habido proyecto cultural. Hay dos motores, el político y el del comercio, y ninguno ha sido capaz de articular un proyecto.

Ha habido dos momentos, la inclusión en la Lista del Patrimonio Mundial y la Capitalidad Europea de la Cultura y ninguno ha servido para nada. El primero, en la práctica no ha traído nada salvo el título. La Capitalidad trajo programación de calidad irregular y dos o tres edificios con una huella cultural convencional, o casi.

C. ¿Cuál sería el papel de los visitantes, de los turistas en esa ciudad cultural?

El turista sería bueno que fuera el cultural, el culto que valora y que también pudiera aportar sugerencias, pero ojo con el equilibrio. Habría que revertir parte de los beneficios del turismo en la ciudad, diversificar y extender las zonas y calles comerciales más allá de las tres o cuatro calles de siempre y el Ayuntamiento tiene las herramientas con el control de la fiscalidad, como subir impuestos en las calles más comerciales y bajarlos en otras.

D. ¿Cómo ha sido la relación entre los agentes culturales y los turísticos en la ciudad — diseño de planes, políticas, acciones puntuales, etc.—?

Insuficiente. Ambos son romos, egoístas. No hay liderazgo en los comerciantes. Esta relación es manifiestamente mejorable. Se trata de actores sectoriales, no secundarios, que actúan particularmente.

E. ¿La presencia constante de visitantes se ha considerado o se considera a la hora de preparar y diseñar la oferta cultural?

En parte sí y en parte no. El sector turístico, con el apoyo del sector comercial, programa actividades para que venga gente y cuanto más mejor. Por ejemplo, si con Las Edades del Hombre la ocupación pasa de un 70% a un 90%, se tiene en cuenta, y con estas cifras se apoya o se programa desde el sector público que está sometido a presiones (políticas, comerciales, etc.). Hay que tener en cuenta que los comerciantes están en la cúpula política (con concejales constructores con el PP).

F. ¿Hay alguna ciudad que le pueda servir de «modelo a seguir», de referente, por su planteamiento de la cultura o del turismo?

Fue un referente el distrito de la **Ciutat Vella de Barcelona**. También nos fijamos en Italia, con ayuntamientos del Partido Comunista en los 70, donde existía la voluntad de devolver la ciudad a los ciudadanos. Un planteamiento muy político donde se decide rehabilitar.

Vitoria, donde comenzaron a planificar muy pronto porque eran muy buenos y se fijaron en Europa desde antes de la democracia (cita al alcalde Ardanza) y **Santiago de Compostela**.

En Salamanca hasta el 79 se demolía todo. Antes de Jesús Málaga, con Pablo Beltrán de Heredia se destruía todo. El primer teniente de alcalde era constructor y gobernaba teniendo en cuenta intereses particulares y especulativos. Ese es el mundo que se encontró Jesús Málaga en el 79. Si el planeamiento urbanístico no protege, se va todo al garete.

ICOMOS

Hubo una representante de ICOMOS España, **Pilar Morillo** que hizo un primer informe negativo (1984-85) sobre Salamanca. Estuvo hablando con él y con otros técnicos que le facilitaron información sobre la Operación Piloto, la iniciativa de recuperar un monumento por año, etc. Cuando entró como alcalde Trocóniz y se encontró con este informe negativo habló con los técnicos (Pío García Escudero, de Cultura por la Junta de Castilla y León, y Alberto López Asenjo por el Ayuntamiento como Técnico de Urbanismo) y desmontaron punto por punto tal informe. Invitaron a ICOMOS-España a volver a Salamanca y se les enseñó lo que se estaba haciendo.

Se organizó una nueva solicitud de incorporación a la Lista del Patrimonio Mundial y se envió a Europa con el apoyo del Ayuntamiento del PP, la Junta de Castilla y León del PP y el gobierno central del PSOE que trabajaron coordinadamente, y funcionó.

Entrevista a Julio López Revuelta

Entrevista realizada el 20 de abril de 2015 en su despacho del Ayuntamiento de Salamanca.

Raquel Berzosa (RB): Esto ya está funcionando.

Julio López Revuelta (JLR): Bueno, voy a ir contestándote.

RB: Sí.

JLR: la primera, ¿no? que es la de Salamanca «¿Es una ciudad que podría definirse como cultural a partir de la tradición universitaria, patrimonio histórico...?». Bueno, sin duda alguna hay quizás dos factores por los que pueda definirse cultural, una es eh... a través de... las etiquetas ¿no? Eso que se lleva ahora tanto de que las ciudades asuman títulos, eh... asuman clichés, dados por terceros y que son las de que la legitimación por terceros les hace parecer cultural, en nuestro caso al ser una Ciudad Europea de la Cultura, al entrar en el club de las tres, que lo somos, hasta este año.

RB: Sí.

JLR: Que son Santiago de Compostela, Madrid y Salamanca, pues evidentemente ya evidentemente, ya es una ciudad de cultura. Sin duda alguna lo fue antes, esa era la segunda parte, ¿no? Que... Como bien dices en la pregunta, por todo, por la tradición universitaria, por el patrimonio histórico, por los nombres propios que han pasado por la historia de la ciudad, eh... que a veces es difícil memorizar o de aprender hechos históricos relevantes que pasaron en una generación cada vez, que conoce menos la historia pero sí, que en cambio, idolatra muchos nombres propios, por lo tanto para nosotros es mucho más fácil el poder asimilar la historia de la cultura de Salamanca, con Unamuno, con Lebrija, con Martín Gaité, con Santa Teresa de Jesús, con Fray Luis de León y poder construir productos culturales, el nombre de sus calles, espacios públicos a través de ese nombre, enlazar esa parte de la historia y de la cultura, de los orígenes incluso de nuestra lengua con la ciudad, nos es mucho más fácil a la hora de poder buscar que Salamanca sea una ciudad de cultura. Evidentemente, tenemos la gran fábrica de la cultura aquí, que es la Universidad. La Universidad que a diferencia de otras, podríamos decir, que es más cultural en la medida en que es más antigua y que es más cultural porque ha cultivado siempre las Humanidades, y porque siempre, a diferencia de otras universidades, que hay en otras ciudades que son más técnicas, donde los estudios son más técnicos, que se alejan a veces pues un poco del humanismo y de la cultura, la nuestra siempre ha estado de la mano, con cátedras, con actividades, con estudios de postgrado, pues siempre relacionado con el mundo de las Letras, con el mundo de las Artes, y eso sin duda alguna, pues también refuerza el componente cultural de la ciudad, ¿vale?

La segunda pregunta «¿Cuál sería, de existir, ese proyecto de ciudad en torno a la cultura que ha ido creciendo durante la democracia?, ¿futuro?».

JLR: Bueno, yo ahí sí creo que sería el antes y el después de la Ciudad Europea de la Cultura. En el momento en el que de alguna forma el ciudadano se cree que existe eh... una Salamanca cultural ¿por qué?, porque la capitalidad trajo promoción, trajo también, eh... una programación intensa y sobre todo porque trajo unas infraestructuras culturales que la ciudad

carecía, un espacio multiusos, un auditorio, un teatro, un centro de artes escénicas y de la música y un centro de arte moderno, son sin duda algunos proyectos que ahora mismo serían impensables, que sucedieran en un evento, por razones económicas pero que entonces se pudieron hacer, y nos vimos en la tesitura de que cuando acabó el 2002, cuando se deshizo el Consorcio que sustentaba toda la programación cultural en esos espacios, el Ayuntamiento se quedó con ellos. A día de hoy, no solo ninguno está cerrado si no que todos funcionan a pleno rendimiento, con actividad durante todos los días y los fines de semana. Hemos tenido que construir un proyecto cultural, nacido del 2002 y entorno a esos espacios culturales para que llegue la programación a la gente. Eso también ha sido un impulso muy importante para los agentes culturales locales, ya que existe pues una, eh... un reparto bastante equitativo entre la programación cultural que recogemos a nivel nacional e internacional y la que sale de Salamanca. Por lo tanto, yo veo, en este caso ese proyecto de ciudad en torno al 2002, no al 2002 como eh... una meta, que es como se lo toman muchas ciudades que ahora mismo concurren, si no como un punto de salida. Todas las ciudades, al igual que pasa con las Olimpiadas y con otros eventos, parece que se preparan para estas historias, todo el mundo hacemos los proyectos, que todos presentan grandes infraestructuras, eh, anuncian una promoción y cuando se consigue, pues como fuegos artificiales que duran media hora, todo esto se esfuma. Nosotros la ventaja y por la experiencia, ahora que han pasado trece años, hemos visto que para nosotros el 2002 fue un punto de partida, o sea realmente nuestro gran proyecto cultural nació allí, y a partir de ahí es donde, pues bueno, hemos conseguido que se mantengan y que estén ahora mismo a pleno rendimiento en cada uno de los espacios, incluso en alguno de los festivales y de programas que salieron entonces.

JLR: ¿Tercera pregunta? «¿Cuál sería el papel de los visitantes, de los turistas en esa ciudad cultural?».

JLR: El papel de los visitantes, de los turistas en esa ciudad cultural, bueno es importante pero no debemos ver a los turistas como espectadores, nosotros tenemos todo los sistemas planteados para que el turista pueda adquirir entradas, a la hora de venir a nuestros espectáculos, pero es verdad que los espectáculos que ahora mismo nosotros ofrecemos, a nivel escénico, a nivel eh... de música, son globalizados, son espectáculos que el turista no tiene demasiado sentido que vea aquí porque lo va a poder ver en su ciudad, las giras actualmente de compañías de teatro nacional, las giras de grupos de música, tanto de música sinfónica, como de música contemporánea, eh... son tan extensas y ambiciosas, los musicales, etcétera, que llegan a todas las ciudades. Entonces nosotros no creemos que las butacas del Liceo, o del CAEM o de cualquier otro de nuestros espectáculos se llenen de turistas, porque tampoco ese es el objetivo, pero lo que sí hacemos es unir la cultura con propuestas turísticas y patrimoniales, entonces sí hay programas específicos para ello. Por ejemplo, en verano —la máxima época de afluencia turística— ponemos en marcha «Terrazas y Patios». Es un programa de actividad cultural en la calle que lo que nos permite esto es que el turista no compre la entrada porque se va a encontrar con la actividad cultural y se va a quedar, si va a ver los jardines de Santo Domingo, va a descubrir que hay conciertos de jazz, si va a ver la Plaza de las Úrsulas se va a dar cuenta de que hay una obra de teatro en plena calle, sobre una historia de Salamanca, entonces así construimos un producto turístico y cultural a la vez, de tal forma que sea el propio eh... turista, el que se encuentre con la cultura. Además, eh... tenemos la capacidad de adhesión a los espacios patrimoniales y hacemos esas intervenciones pues en

la Cueva de Salamanca, donde se hace una dramatización sobre la nigromancia, sobre la historia de la Cueva de Salamanca y del Marqués de Villena, incorporando actores, incorporando música. Lo mismo se hace con la Catedral y con otros espacios patrimoniales, con eso conseguimos que entren por ahí. También en el último trimestre del año desarrollamos «Las llaves de la ciudad». Entonces abrimos espacios patrimoniales poco conocidos pero les damos un componente cultural, a través de una historia, muchas veces incluso de ficción sobre el propio edificio, a través de un recital de poesía, a través de música. Entonces damos, invitamos a descubrir el patrimonio, que es al fin y al cabo la principal razón turística por la que viene el visitante, pero a través de una propuesta cultural, ¿vale?

JLR: La D (lee la pregunta) **«¿Cómo ha sido la relación entre los agentes culturales y los turísticos en la ciudad —diseño de planes, políticas, acciones puntuales, etc.—?».**

JLR: Bueno, yo creo que ha sido positiva y lo sigue siendo porque nosotros hemos diseñado en..., tanto en materia cultural, pero muy especialmente en materia turística, eh... distintos órganos que supervisan, que gestionan y que llevan áreas de negocio dentro de la producción turística de la ciudad, donde hemos incorporado al ámbito de decisión precisamente a estos agentes. En el caso de la, del turismo, tenemos áreas muy concretas, «Salamanca ciudad del español», para la promoción del aprendizaje de español, entonces hay una alianza en la que se encuentra la Cámara de Comercio, la Asociación de, de, de Escuelas de Español, las dos universidades y el Ayuntamiento. En el ámbito de los congresos tenemos «Salamanca *Convention Bureau*» y en esa comisión de seguimiento está la Cámara de Comercio, Asociación de Comerciantes, está también el Palacio de Congresos, la Asociación de Hostelería, el Ayuntamiento, eh... entonces en todos estos, eh, en todas estas iniciativas, eh, estos socios que tenemos que son representantes empresariales y alguno, en algún caso, incluso empresarios a título particular, realmente están incorporados al ámbito de la toma de decisiones. Eso supone que conocen la estrategia turística y la aprueban, también la discuten con nosotros. En el ámbito cultural nosotros lo que hemos hecho ha sido no optar por la línea de subvenciones sino hacer una línea de subvenciones abiertas durante todo el año pero basada en la coproducción. Nosotros no queremos subvencionar, queremos ser socios de iniciativas culturales. Por lo tanto, ¿qué es lo que te permite? Que, sin necesidad de establecer unas bases, sin necesidad de hacer una convocatoria pública, cualquier proyecto cultural de la ciudad, en cualquier momento, a lo largo de todo el año, puede acercarse a nosotros y puede encontrar en el Ayuntamiento un socio, o no, en función de la solvencia, de la calidad y demás y la ventaja también es que tenemos modulados muy bien los espacios en función de la iniciativa. Quiero decir, podemos ver en la ciudad de Salamanca desde ciclos de teatro, amateur y teatro escolar en la Biblioteca Torrente Ballester hasta las primeras obras de teatro nacional en el Teatro Liceo, podemos ver, eh, a escolanías y a coros de la ciudad formados por gente amateur, de nuestra propia Escuela de Música en el Auditorio de San Blas, y podemos ver a una gran orquesta sinfónica internacional, en el Centro de Artes Escénicas, podemos ver exposiciones en nuestras salas del Espacio Joven, en Santo Domingo de la Cruz, de artistas locales y podemos ver, por ejemplo, a Edwin Olaf o a Cristina García Rodero ahora mismo en el DA2. Por lo tanto, siempre tenemos un espacio para todas las iniciativas, lo importante es saber modularlos, saber llegar a cada uno. Luego también en el sistema de contratación eh... hemos variado bastante en la medida en que nosotros casi todas las actividades escénicas y de la música las hacemos eh... dándoles el riesgo a la empresa, nosotros ponemos a su disposición

eh... en este caso, pues nuestros espacios escénicos y el pago del caché sería el que dan los ciudadanos, la taquilla. Ese sistema no lo empleamos con los agentes locales culturales, donde nosotros ahí sí financiamos, ¿por qué?, porque entendemos que al final la economía local, que se basa también en el pago de sus propios impuestos, de estas personas que viven en la ciudad, pues puede retornar a estas mismas compañías y a estas personas como trabajadores de la cultura, de tal forma que el dinero quedaría en la ciudad y estaríamos invirtiendo en tejido industrial cultural en la ciudad, por lo tanto si diferenciamos mucho en eso, el sentido, el pago de cachés y las contrataciones con la cesión de espacios principalmente a los que vienen de fuera, que a veces vienen de la mano de un promotor que tampoco, ni siquiera es local.

JLR: Seguimos con la pregunta (lee la siguiente pregunta) **«¿La presencia constante de visitantes se ha considerado o se considera a la hora de preparar y diseñar la oferta cultural?».**

JLR: Sin duda, es el..., lo que hablaba antes, de, de poder eh, buscar también cuando el tiempo nos da tregua en esta ciudad, que no es todo lo que nos gustaría, y entonces sí, aprovechar y de hecho no hacemos espectáculos de sala ni en julio ni en agosto, lo que nuestros escenarios son el, el patrimonio, son los distintos plazas, rincones históricos que tiene nuestra Ciudad Vieja declarada por la Unesco, por lo tanto, es fundamental para nosotros eh... conocer y lo hacemos a través de nuestro Observatorio Turístico, cuáles son los meses de más afluencia, de si el turista viene el viernes o viene el sábado, a la hora de diseñar estas propuestas que son muchas veces rutas teatralizadas en función de un personaje. A lo largo de esta legislatura, por ejemplo, hemos tenido el año dedicado a Unamuno donde, pues evidentemente, la figura del que fuera el rector universal de nuestra universidad, era sobre la que pivotaba esta visita a Salamanca. Después tuvimos el V Centenario de la Catedral, donde también la Catedral, sus compositores, sus organistas, eh... sus arquitectos, sus pintores fueron los protagonistas. Este año es el año del V Centenario de Santa Teresa, por lo tanto, eh... será la figura de Santa Teresa y su fundación en, en Salamanca, la que de alguna forma va a capitalizar esas visitas y esas rutas teatralizadas a lo largo de este verano. Por lo tanto, sí intentamos buscar que comulguen las propuestas culturales con eventos turísticos y, sí lo hacemos también, en aquella época y en aquellos espacios donde tenemos, tenemos a los turistas, para que no tengan que sacar entradas, para que se encuentren directamente con la cultura en la calle.

JLR: (lee la pregunta) **«¿Hay alguna ciudad que le pueda servir de “modelo a seguir”, de referente, por su planteamiento de la cultura o del turismo?».**

JLR: Bueno, sin duda alguna, yo creo que en lo que se refiere al turismo, nosotros, eh... nos miramos, eh... hace muchos años en Santiago de Compostela. Santiago de Compostela fue la primera que, que hizo una propuesta de gestión turística a través de una sociedad eh... pública, eh... que nosotros tenemos también, eh..., la novedad es que estas sociedades eran antes propias de las comunidades autónomas, pero una ciudad como Salamanca, y como lo es Santiago también, que son ciudades que apenas tienen industria y que tienen una economía pues muy vinculada con sector turístico, pues tenemos una apuesta económica importante, por lo tanto sí merece la pena que hagan esta sociedad. Fue entonces cuando realmente coincidimos con ellos también en un proyecto de *Film Cities*, de ciudades de cine, y a partir de ahí, aprovechamos mucho su experiencia y su modelo de gestión turística. Es verdad que el suyo ha cambiado mucho, de hecho, pues bueno, no ha pasado por los mejores momentos, el

nuestro en cambio ha salido reforzado, ha habido un crecimiento más lento pero más, eh... consolidado, tenemos una sociedad que es Turismo y Comunicación de Salamanca, que, bueno, pues ahora mismo aglutina toda la dirección promocional de la ciudad, incluso también de la provincia, con la gestión del patronato y sí podríamos decir que para nosotros Santiago de Compostela ha sido un modelo importante.

En lo que se refiere al **planteamiento de la cultura**, pues aquí realmente es complicado, porque ahora mismo existe un mimetismo eh, en las propuestas culturales de casi todas las ciudades. O sea, en todo lo que no sea tener actividades con cierta entidad, nosotros las tenemos, pues una feria del libro que tiene bastante más de treinta años, un festival de jazz en la calle, que me parece que lleva rondando por los veinte, dos de novela y poesía que también tienen cerca de quince, dieciséis años. Quitando ese tipo de iniciativas puntuales, como por ejemplo ahora el día del libro, que somos una de las ciudades que más lo celebra, que sacamos veintiséis librerías a los arcos de la plaza durante todo el día, pues quitando estas propuestas singulares, eh, yo creo que las ciudades tienen una propuesta cultural mimética, de tal forma que al final eh, son estos eventos los que hacen cultura, los que hacen ciudad, me estoy refiriendo, pues al Festival de... de San Sebastián, o por sernos más locales, a Titirimundi en Segovia, a la Feria del Teatro en Ciudad Rodrigo. Realmente, estas propuestas culturales sí hacen cultura, pues sí hacen, y además tienen un efecto llamada, a nivel de turista y a nivel profesional. Por lo tanto, yo soy más partidario de ese tipo de eventos que atraen, que atraen personas, que atraen profesionales dentro del ámbito de la cultura, que no proyectos culturales, porque es cierto, por lo menos yo que he ido, son miméticos, y en, en mayor parte de los casos están basados también en la disposición económica dedicada al promotor. Quiero decir, aquella ciudad, y especialmente las grandes, eh... que tienen, eh... grandes espacios escénicos, y que tienen posibilidad económica, de poder tener una programación internacional y muy potente, pues siempre van a tener, desde luego, un punto de partida más adelantado que otras, que otras que tenemos que construir nuestro producto pues a través de este tipo de eventos que traen, que traen visitantes.

RB: Perfecto Julio.

JLR: ¿Vale?

RB: Muchas gracias.

JLR: A ver, vaya rollo te he echado, ja, ja, ja...

RB: No, esto del tirón, todo seguido y, además, voy más al grano, porque luego...

JLR: Vale.

RB: No sabes lo que tardo en transcribir, horas y horas.

JLR: Bueno, lo que es importante es sobre todo las ideas.

RB: Claro, claro.

JLR: Yo llevo aquí muchos años y por eso te puedo hablar de cierta perspectiva.

RB: Es muy rico, que no has llegado ayer, vamos.

JLR: Pues fíjate, llegué en el 99, o sea que he vivido de todo aquí, entonces conozco muy bien de todo eso. Por eso también yo estoy en varios órganos nacionales y entonces pues, a través de Ciudades Patrimonio de la Humanidad, estoy en el Consejo de Español de Turismo de España, ahí ves muchas experiencias y te das cuenta qué diferencia, es que la cultura es mimética, hay el Patio Herreriano, el CAB de Burgos o nuestro DA2 pueden tener exposiciones parecidas, similares.

RB: Si...

JLR: ¿Un punto de inflexión? Pues sí, pero ya te tienes que ir al Guggenheim o al...

RB: Sí, a otra liga.

JLR: Si no, exactamente igual. El turismo no, en turismo... por qué, porque ahí es el visitante el que elige, yo creo que las propuestas culturales que atraen al turista, que atraen a gente, son pocas, hay eventos turísticos, que puede ser una corrida de José Tomás, que te llena los hoteles y te llena los restaurantes, eh... pingüinos, eh... un Madrid-Barça, una final de la *Champion*. Todo eso, todo eso... una romería, como puede ser el Rocío, y demás, eso son eventos turísticos, son eventos que con una excusa, que no tiene por qué ser cultural o patrimonial.

RB: No, pero está bien cuidada la cultura.

JLR: La Noche Vieja Universitaria.

RB: También.

JLR: Que tiene aspectos peyorativos, pero también las Fallas o los San Germines, grandes borracheras, no sé cuántos..., sí, pero en ese, en ese momento las ciudades se llenan, por lo tanto, hay un efecto llamada. Es verdad que a todos nos gustaría que ese efecto llamada fuera siempre una gran exposición o tal, pero la realidad es que a veces viene por otro lado, y eso sí son eventos turísticos, aunque desde el punto de vista técnico son eventos que atraen a gentes de otros sitios, que consume servicios turísticos de hostelería y restauración, técnicamente, por definición, eso es turístico. Por otra parte, yo puedo conseguir un recital de Montserrat Cabellé, único en el mundo y donde te puedo sacar que el 95% de las entradas han sido compradas en la ciudad, por lo tanto ese evento no es turístico, ni es turístico la promoción de un concierto o de una... estreno cultural que luego va a tener una ruta en 30 ciudades, porque eso no lo hace distinto.

RB: Claro.

JLR: Por lo tanto, no tiene sentido... por eso hay que ver que la unión de cultura y turismo, eh... a veces está y otras veces, no. No todo lo cultural es turístico y no todo lo turístico es cultural, ¿eh?

RB: De acuerdo, y sobre la sociedad de turismo del Ayuntamiento...

JLR: La sociedad de turismo surge del 2002 y de un Plan de Excelencia Turística.

RB: Sí.

JLR: Entonces, lo que hicimos fue que cuando acabó el 2002, que acabó el Plan de Excelencia Turístico, nos quedamos con la sociedad y le dimos, pues, lo que es ahora, un ente instrumental en el cual se desarrollan todas las políticas de turismo de la ciudad. ¿Con qué ventajas?, pues que operas en el mercado como una sociedad anónima, pero además eres una institución pública.

RB: Claro, tienes esa agilidad y el respaldo institucional.

JLR: Claro, a nivel de gestión.

RB: ¿Está funcionando, Julio?

JLR: Sí, pues fíjate, nosotros empezamos con tres trabajadores y 60.000€ cuando yo llegué, y ahora mismo tenemos diecisiete trabajadores en gestión, tenemos un presupuesto de 2 millones y medio de euros y gestionamos la Clerecía, las torres de la Clerecía, eh... *Ieronimus*, las torres de la Catedral, eh... tenemos también *Monumento salmanticae*, eh... San Millán, el Museo del Comercio, la Filmoteca, tenemos el Cerro de San Vicente, los orígenes de la ciudad. Todos esos espacios los gestionamos nosotros desde Turismo.

RB: Oye, ¿y el Observatorio?... este Observatorio, el vuestro, ¿cuándo se pone en marcha?

JLR: Tuvimos.

RB: ¿Al hilo, a lo mejor del Plan de Excelencia Turística?

JLR: Sí.

RB: ¿El ver que los indicadores pueden servir?

JLR: Sobre todo porque teníamos un contrato con la Universidad de Salamanca y a nivel estadístico y demás, llegó un momento que lo que hicimos fue que la persona que teníamos allí, ya directamente la contratamos. Rompimos el vínculo con la Universidad y caminamos solitos.

RB: Muy bien.

JLR: Tenemos una persona que se dedica exclusivamente a los temas de los datos, al análisis de datos y demás, y luego también, a todo el tema de la calidad.

RB: Muy bien.

JLR: Esta persona se dedica a eso. Es la que nos da las pautas a todos de los visitantes que vienen y tal. Por ejemplo, nosotros sacamos una campaña anual... de promoción, este año pues la vamos a hacer en Madrid, el año pasado la hicimos en el País Vasco, entonces, este año, por ejemplo, la hacemos sobre soportes relacionados con el transporte desde Madrid, ¿por qué? Porque el año pasado ya hicimos, hace dos años en distintos soportes, en vallas, en los extrarradios de Madrid, marquesinas de quioscos, pero bueno, los datos nos dicen que se fidelista el turismo madrileño, que el turismo nacional está al alza, entonces nosotros utilizamos esos datos del observatorio para decir, oye, hay que invertir aquí, ¿vale? También ellos nos facilitan que lo de más impactos visuales sean en los medios de transporte, que al final es donde más tiempo pasan, o mucha parte del tiempo...los que viven en Madrid, y entonces pues bueno, tiramos por ahí, y como eso, todo.

RB: Muy bien.

JLR: Es lo que nos va dando a todos la pauta... Ahora le vamos a dar una vuelta de tuerca.

RB: Sí.

JLR: Si los ciudadanos quieren, llevamos una propuesta orientada precisamente a mejorarlo, vamos a incorporar datos privados.

RB: Ajá.

JLR: Datos de hoteles, pues por ejemplo, vamos a crear un *launcher*, un sistema de visualización de datos captados por internet, que nos lo va a dar una empresa, que además lo vamos a hacer con SEGITTUR y lo vamos a, de alguna forma, pues a crear una mesa de competitividad que garantice el retorno de las iniciativas que se desarrollen. Si ahora mismo hay una exposición de Coco Chanel en la Casa Lis, si eso trae público de fuera, si no lo trae, si el público que trae viene por esa razón o viene por otra. Si viene más, le interesa ese tipo de actividades de público internacional que nacional, porque creemos que el director de la Casa Lis, igual que al de Automoción, igual que al de la Universidad, le va a interesar conocer eso en aras de proponer la próxima. Entonces eso es importante. Igual que en cultura sabemos la diferencia que hay de poner un espectáculo un sábado a ponerlo un lunes, pues exactamente tiene que pasar en turismo. Tenemos que ser capaces de buscar eso y, sobre todo, romper con la estacionalidad estival que tenemos.

RB: Claro.

JLR: Que es el principal problema que tiene Salamanca, mucho turismo los fines de semana, poco los días de diario, mucho turismo en puentes y menos en otros y, muchos en unos meses,

y menos en otros. Entonces hay que buscar ese tipo de iniciativas porque yo, por ejemplo, que llevo Cultura y Turismo, llevo la Semana Santa también, una promoción de Semana Santa, que sinceramente, huelga, no es necesaria, pero la hacemos, ¿por qué? porque está lleno, está lleno siempre, la hagamos o no la hagamos. A lo mejor tendría sentido hacer el esfuerzo en otra época. Este año lo hicimos y en diciembre sacamos una campaña de publicidad en Madrid, para venir a Salamanca en temporada baja y hemos tenido un 19% más de pernoctaciones en enero y febrero.

RB: Ajá.

JLR: Precisamente de madrileños.

RB: Además, la respuesta es muy inmediata, ¿no?

JLR: Claro, aquí los datos en seguida, en seguida se ven... Hay factores que influyen de forma negativa: la climatología; de forma positiva: las infraestructuras de transporte. Ahora en este año, a finales de este año tendremos la conexión a Madrid, por Medina del Campo, por vía férrea en 86 minutos.

RB: ¿De verdad?

JLR: Sí, pues eso para nosotros, pues que te voy a decir a ti, va ser un antes y un después, porque...

RB: Yo vengo siempre en transporte público.

JLR: Claro, ahora mismo son dos horas y media, dos horas cuarenta en un tren antiguo... estamos hablando de un tren rápido, y encima...

RB: El recorrido es precioso pero se tarda mucho tiempo.

JLR: Mucho tiempo, pues eso para nosotros va a ser un empujón muy importante.

RB: Pero bueno, ahí está el hándicap de que facilitas, también, el poder ir y venir en el día. Un poco es lo que pasa en Segovia, ¿no?

JLR: Pero sigue siendo, pero siguen siendo 86 minutos, es mucho tiempo, no es el caso de Toledo, Segovia o de Ávila. Seguimos estando, aunque sean 86 minutos, a una distancia prudencial y luego tenemos una ventaja, esto ha llegado tan tarde, je, je... ¿no, hay que buscarle lo positivo a todo?

RB: Ja, ja, ja...

JLR: Como ha llegado tan tarde, nosotros ya tenemos una infraestructura hotelera y tenemos un producto que está construido para estar dos noches. Entonces, eh... no es lo mismo que en estas ciudades, en donde antes esa cercanía, desde luego, de perogrullo, ha estado siempre, ha estado siempre, que nosotros, y la cercanía, y la gente que pueda escuchar esto pueda decir este es tonto, joder, porque siempre están todos a la misma distancia, no, no es lo mismo, porque los destinos turísticos no se miden en kilómetros se miden en tiempo. Entonces, es verdad que Madrid de Segovia y de Toledo, siempre ha estado a la misma distancia, pero Salamanca en cambio, no.

RB: Claro.

JLR: Salamanca hemos estado muy lejos cuando no teníamos autovía, un poquito más cerca con la autovía y ahora estaremos un poco más cerca. Esa modulación a lo largo del tiempo nos ha permitido construir mucho producto turístico, construir muchos hoteles y eso, pues evidentemente, hace que vayamos ya con mucho ganado.

RB: La verdad es que Salamanca suena tan bien fuera, yo con cualquiera, yo con cualquiera... de verdad, ¿eh?

JLR: Sí, en Madrid especialmente. Nosotros una ventaja que tenemos y que yo al verlo, cuando hablo, nos sentamos con otras ciudades, cuando nos vemos en foros, con Toledo, con Segovia, es que nosotros, la ventaja es que llegamos primero a muchas cosas.

RB: Sí.

JLR: No es que seamos más listos, ni que hayamos metido más dinero que otros, pero sí es que nos establecimos hace mucho tiempo.

RB: ¿Eso da una ventaja, no?

JLR: Claro, eso nos ha ayudado mucho, es que piensa que el *Convention Boureau* nuestro, la herramienta de congresos para el ciudadano, es del 2004, entonces claro, lleva once años trabajando.

RB: Sí.

JLR: En el Español, ahora que está de moda, me hacía gracia cuando lo veía incluso en una propuesta de, de Simancas que decía, no de Simancas no, ¿cómo se llama?, de Madrid, del PSOE, decía «voy a hacer de Madrid la capital del Español». A ver, nuestro proyecto del Español arranca desde el 2005, lleva 10 años, entonces esa ventaja que te da, ese posicionamiento que tiene Salamanca, pues hombre, cuenta. Ávila ahora mismo tiene Las Edades del Hombre.

RB: Sí.

JLR: Nosotros lo tuvimos en el 93... entonces, *joer*, nosotros ya aprendimos lo que es construir un producto turístico en torno a un acontecimiento y, a un espacio, como son las catedrales, que luego hemos repetido con otras cosas.

RB: Habéis aprendido para luego ser capaces de la musealización.

JLR: Correcto, y de todos esos proyectos... te estoy hablando que, por ejemplo, para que te des cuenta, los espacios que nosotros gestionamos de *Ieronimus* y de *Scala Coeli*, esos espacios se autofinancian con las entradas, no le cuestan ni un euro al, al ciudadano, y tenemos nueve trabajadores en uno y son ocho en el otro y, incluso, hay ocasiones, como te digo, en las que se les sacan beneficio. Entonces, claro, es un modelo de gestión distinto, y que viene desde hace muchos años.

RB: Claro.

JLR: Y por eso, nosotros ahora, nos permite estar a otras cosas.

RB: Claro, claro.

JLR: Y poder avanzar en otros temas pues relacionados con accesibilidad, relacionados con el turismo familiar, con el turismo senior, eh... con distintos segmentos que ya nos traen una especialización, con China, por ejemplo, en el ámbito internacional y otra gente pues todavía pues no, está haciendo otro tipo de cambios y otro tipo de historia.

RB: Claro, muy bien, pues muchas gracias Julio.

JLR: De nada, a ti.

Entrevista a Jesús Málaga Guerrero

Entrevista realizada el 26 de diciembre de 2014 en la cafetería *Novelty*, Salamanca.

A. ¿Es Salamanca una ciudad que podría definirse como cultural, a partir de la tradición universitaria, de su patrimonio histórico, etc.?

Jesús Málaga (JM): Cuando llegamos nosotros no, cuando llegamos nosotros era una cosa...y claro, hay una cosa que yo quiero decir, una cosa es la Universidad y otra cosa es la ciudad que ha vivido completamente al margen, dándose la espalda... entonces. Sí es verdad que esta es la universidad más antigua de la Península Ibérica, que ahí había un rescoldo y tal, pero poco más. Entonces, la apuesta por la cultura llega hasta unos extremos, te voy a dar unos datos que son para llorar: la primera biblioteca que abre el ayuntamiento la abrimos nosotros. Había bibliotecas universitarias, pero bibliotecas de la ciudad, la primera que abrimos fue Gabriel y Galán, esa biblioteca pequeñita que hay ahí, esa fue la primera biblioteca que abrimos. La ciudad no tenía fondo bibliográfico, por eso digo que tuvimos que comprar todo... por eso te digo que en las memorias²¹¹ está todo, hay un epígrafe para Cultura, otro para Bibliotecas y más, ahí está todo, todo, todo... O sea que quieres que te vaya contando todo para...

Raquel Berzosa (RB): No.

JM: Te quiero decir, una vez que te leas las memorias, tienes toda la estructura hecha. Entonces, ¿podemos considerar 1979 como...? Era una ciudad negra en muchos sentidos, y no digamos ya lo que es cultura, cultura activa, lo que es teatro... Entonces, lo que hacemos es una apuesta muy seria de infraestructuras. Por ejemplo, tú suponte lo que es para nosotros plantear un palacio de congresos en una ciudad que tenía seiscientas calles en barro... (risas) Aquello era una locura. A mí me echaban en cara pues que cómo iba a hacer eso... y es que asfaltar calles lo iba a hacer el que viniera, de derechas, de izquierdas, de centro pero claro, una apuesta definitiva por la cultura nada más lo podía hacer un ayuntamiento de izquierdas, y fuimos a por ello, ¿no? Entonces en esto te diría... pues que en estos momentos, no (...) y también te puedo decir que en estos momentos la ciudad ha vuelto a caer, ha vuelto a su estado, a su ser natural. Es verdad que existe infraestructura, que existe tal, pero no se ha hecho todo lo que supuso... el CAEM... pues ha *quedao* mucho rescoldo. Lo que se ha hecho desde el 79, ha quedado como dos veces más, pero no lo que llegó a haber en aquellos años. Estamos hablando de dieciséis años, estuvimos cuatro, estuvimos dos veces cuatro, estuvo luego Trocóniz y volvimos en el 95. Entonces Trocóniz no interrumpió mucho, hizo simplemente un pequeño parón, pero no hizo mucho. Y después, de España en patrimonio histórico, te lo vas a pasar muy bien porque hay muchas publicaciones y ahí lo pongo todo.

RB: En el Centro de Estudios Salmantinos hay un montón de cosas interesantes.

JM: Pero el patrimonio histórico te cuento, te cuento, ahí te pongo todo lo del Plan Especial, quiénes lo manejaron, cómo se lograron todos los grandes hitos, cómo hicimos una política de vivienda para buscar todo el proceso sociológico. Los que vivían en el Barrio Antiguo para el

²¹¹ En referencia al libro que presentaría el 20 de abril de 2015 en el Casino de Salamanca, titulado «Desde el balcón de la Plaza Mayor. Memorias de un Alcalde» (Málaga Guerrero, 2015).

Barrio Antiguo, porque en el franquismo la derecha, siempre, cuando construye en el centro, lo que hace es descuidar lo de fuera, ¿no? Nosotros hicimos viviendas sociales y nos dieron algunos premios nacionales, y eso, es muy interesante.

B. ¿Cuál sería, de existir, ese proyecto de ciudad en torno a la cultura que ha ido creciendo durante la democracia?, ¿su futuro?

JM: Pues yo creo que te lo tengo todo ahí expuestito (en referencia a sus memorias), además todo con detalle, ¿no?... ¿y el futuro? Pues yo espero que gane alguna vez otra vez la izquierda y vuelva a relanzar. Por ejemplo, el patrimonio histórico, se calcula, aproximadamente, que solamente queda por recuperar sobre un 10-12%, está casi el 90% restaurado, pero ese 10-12%, no son capaces de recuperarlo esta gente, ¿no?

Eh... bueno, te cuento lo del Turismo que también te lo tengo todo apuntado, lo tengo ahí, pero lo quieres, ¿no? (risas). Bueno, pues entonces en turismo te cuento: hay un antiguo... lo de salvar, hay una antigua campaña que hicimos, muy bonita, que puedes dedicar en la tesis algún capítulo, lo de «Salvar un monumento cada año». El Ayuntamiento no tenía competencias en salvar, pero para intentar implicar a todas las demás instituciones hicimos una campaña de salvar un monumento cada año, que salvábamos uno cada seis meses, pero bueno, lo llamábamos así. Y es que lo tengo todo, cómo lo lográbamos, cuánto costaba, todo, todo, con precios, con todo, te lo tengo todo, todo. Y además una cosa muy interesante y es que... ahí nació la Operación Piloto. Que es una de las pocas operaciones piloto, la única que funcionó. El Estado español hizo unas cuantas, todas fracasaron, la más grande era la de Salamanca, la que más problemas tenía era la de Salamanca, pero salió. Salió, a través de un señor que te puedo conectar con él, que se llama Damián Quero, que le hice Medalla de Oro de la ciudad solamente por eso. Y después, íbamos convenciendo... había como una competición sana por recuperar la ciudad. Entonces, ahora ves que es una ciudad preciosa, está... ya te digo, pero parece que es el 82% recuperado, falta solamente un 10-12%.

El turismo ha ido en paralelo con el proyecto de la ciudad, pero sobre todo con la recuperación, con unos hitos muy importantes: el hito de las Edades del Hombre, que fue en el... y la salvación del Barrio Chino, toda la zona del Palacio de Congresos, que eso era todo un barrio de exclusión y que dedico todo un capítulo concreto a eso, o sea que lo vas a ver todo, con planes, políticas, asociaciones culturales, todo, todo, todo, la Casa Lis, los grandes museos, etc.

C. ¿Cuál sería el papel de los visitantes, de los turistas en esa ciudad cultural?

JM: Pues sí, nosotros lo cuestionamos, de tal manera que ahora, en estos momentos, Salamanca es la potencia cultural de Castilla y León, y ahí tenemos el museo de la Casa Lis, que además ahí te pongo cómo fue adquirido, el... que tuvimos, todo, y cómo se ha convertido en el museo más visitado de Castilla y León y el octavo más visitado de España, competimos con...

D. ¿Hay alguna ciudad que le pueda servir de «modelo a seguir», de referente, por su planteamiento de la cultura o del turismo?

JM: Sí, yo cogí modelos europeos, sobre todo Colonia, el eje Colonia-Bonn fue uno de los modelos que yo cogí para plasmarlo aquí. Y en una cosa que me costaron las elecciones, que fue la peatonalización del centro, porque la gente aquí combatió, la derecha aquí fue durísima, fue salvaje contra la peatonalización. Ahora puedes reírte de ello, pero en aquellos tiempos fue cruel.

RB: El comercio me acuerdo...

JM: Un comercio anclado en lo antiguo. Yo había conocido en toda la zona centroeuropea la peatonalización que conectaba... y fuimos pioneros, ¿no? Por eso te digo, que es un tema, que tienes todo, todo, todo esto en estas páginas... y te salen bien a gusto 200 páginas.

RB: (risas) te voy a citar por partida doble, como referencia y como entrevistado.

JM: además, lo bonito que tienen las memorias, para la gente que ya las ha leído es que te da todos los datos de las personas... por ejemplo cómo se adquirió el Huerto de Calixto y Melibea, los Jardines del Visir, cómo arreglamos la Casa de las Conchas, etc.

RB: ¿Cuánto tiempo has estado o estás todavía con las memorias?

JM: Ya acabé, ya acabé...

RB: ¿Pero llevas tiempo, no?

JM: Pero es que fue un modelo que salió tan bien, no dábamos una peseta por ella pero... salió bien, ya te lo habrá dicho tu tía, pero... el tema de las infraestructuras salió *bordao*... Incluso la gente que gestionó la capitalidad cultural, se la dieron por nosotros, la pedimos nosotros, el premio este OCMA que es el más importante, es el premio de da el Consejo de Europa a las ciudades que han destacado..., tienes el Plan General...

RB: Me han dejado el Plan General y el Plan Especial del Recinto...

JM: Ahí te puedo decir con quién tienes que hablar... yo te calculo, lo tienes en las memorias, que son unas veinte personas, que son todos los que lo hicieron posible: Juan Antonio Pérez Millán, Carmen García Rosado, «a duquesa de Calabria» que la conocerás por tu tía, esta... se puede hablar porque ella estuvo. Está, por ejemplo, este que ya estuviste ayer, también está Alberto López Asenjo, que es el arquitecto que ha llevado todo el tema este de patrimonio, Pepe Bringas, que es el director de la biblioteca municipal... porque lo que sí hicimos, una cosa preciosa que la pongo ahí, es que nos rodeamos de gente entusiasta como Juan Antonio Pérez Millán y también otra persona que es la que llevaba la Casa Grande, ¿Chuchete²¹²? (¿?)...

RB: ¿Cómo se llama?... Oye Jesús, verás... no sé dónde conseguir el proyecto o los proyectos de la ciudad para la candidatura a la capitalidad cultural europea, no sé dónde conseguirlos. Voy el viernes al Ayuntamiento porque he estado en el Archivo Municipal...

JM: Eso a la Unesco, a la Unesco-España.

RB: ¿Pero en la ciudad dónde pueden estar?

JM: Tendrá que haberlo... sí, porque te diriges a la Unesco diciendo que estás haciendo una tesis doctoral y les dices que necesitas datos sobre la candidatura...

RB: ¿Cómo es posible que un documento de trabajo, un documento que reúne una información tan valiosa no esté al alcance en la ciudad?

JM: Nosotros hicimos, porque ya sabes que nos presentamos tres veces y nosotros hicimos dos, así que la chica del archivo.

RB: El Archivo, sí, volveré el viernes, he ido pero estaba de vacaciones

JM: Y dile a la directora del archivo que te dé...

²¹² En referencia a Jesús María Santos.

RB: Vale.

JM: Está todo, lo que tiene más de veinte años está allí y a lo mejor ya está todo.

RB: Vale. Otra cosa, las relaciones con la Universidad, ¿se fue involucrando la Universidad?

JM: Sí.

RB: En los proyectos.

JM: Sí, ahí hubo un rector que fue magnífico, que fue Ignacio Berdugo. Habla con tu tía a ver...

RB: Sí, lo tenía apuntado también.

JM: Sí, hubo una especie de competición y después ya se fue abandonando porque...

RB: Claro. ¿Caja Duero?

JM: También. Hubo una persona que ya ha muerto que fue Vargas Zúñiga. Hablo de él porque... Vargas Zúñiga fue un cacique de la derecha y se metió en el proyecto y me ayudó mucho. Yo creo que fue uno de los que logró que la derecha no lo boicoteara más de lo que lo boicoteó.

RB: Qué pena... El capítulo turismo-cultura...

JM: Bueno, ese capítulo te lo tengo todo ahí, y todo lo que es actividad cultural está ahí... es un mundo...

RB: La última cuestión, la actitud ciudadana, ¿fue variando?

JM: Fue esperanzador durante todo el tiempo, pero la ciudad cambió también el último tiempo con dos cosas fundamentales, la primera vez que perdimos con Trocóniz fue por el cementerio nuclear y, la segunda vez que perdimos, fue por el Archivo²¹³. Si no, no habríamos perdido.

RB: Y el futuro, ¿cómo lo ve?

JM: No bueno.

RB: No bueno ¿qué tendría que pasar?

JM: Mal por varias cosas, una es porque la Comunidad Autónoma ha funcionado simplemente potenciando Valladolid y ha arrasado el resto... Ha hecho una política de «todo en Valladolid» y el resto lo ha sembrado de «cadáveres». En estos momentos Soria ya no existe, Palencia, quitando la capital, que está al lado de Valladolid, ya no existe, Zamora ha desaparecido, Ávila, quitando la parte de Madrid, ha desaparecido, Segovia, la parte de Madrid... La provincia de Salamanca, ya no digo nada, absolutamente nadie. Tú vas por los pueblos y no hay nadie... Caja Duero ha desaparecido, y en la ciudad, si te fijas, nada más que hay viejos.

El del Plan Especial, es un libro que te interesa conocer.

RB: Claro, claro.

JM: Es un libro que ha publicado el Ministerio. Alberto está ahí y también Damián Quero con el que tenías que hablar. Damián Quero vive en Sevilla, y este es un poco con el que conectamos todo. Fue un poco el Ángel de la Guarda nuestro y del Ministerio. Fue tan especial, por ejemplo, fue una cosa como de artesanía. Juntamos en una mesa a todas las instituciones salmantinas, privadas... Eran como veinte personas y a cada una le encargaban la redacción de dos o tres actuaciones. Y todo el mundo decía «Ah, este Jesús Málaga, Antoñita la fantástica, este no sabe»... y salió todo, todo. Fíjate, lo que es la universidad civil, la Pontificia, el Arzobispado, la Administración, el Ayuntamiento, la Cámara de Comercio, la Junta de Castilla y

²¹³ Conflicto que se inició en 2002 derivado de la disputa por la permanencia o traslado a Cataluña de los documentos que pertenecieron a esta y que formaban del Archivo General de la Guerra Civil radicado en Salamanca.

León, del Ministerio la Dirección General de Obras Públicas y la de Fomento, fue tan especial... y cada uno tenía un deber y no decían... el uno hacía, el otro hacía...

RB: Sí, yo recuerdo que fueron años... y cuando no eran calles, era que estaban poniendo andamios y levantando calles y poniendo tuberías, años y años, y cuando no era aquí, era allí, con zanjas...

JM: Tú fíjate, y perdimos la ciudad y luego vino la derecha, pero yo voy por las calles y ver esto, pero la gente...

RB: ¿Lo saben ver?

JM: Bueno, yo creo que sí, ellos saben que se hizo algo pero... Hubo una anécdota muy bonita, cuando ganamos la segunda vez. Yo iba con mi hijo Álvaro, que era pequeño, por la calle la Rúa y salió una señora de un comercio y me dijo, «ay qué alegría me ha *dao* que haya *ganao* usted, pero claro, yo no le he *votao* porque soy muy religiosa y usted estaba a favor del aborto, pero me ha dado mucha alegría que ganara». Y eso resume la ciudad, ven que nosotros lo haríamos mejor pero...

RB: Y la relación con otras ciudades españolas, ¿cómo? ¿qué tal es?

JM: Te cuento un tema, apúntalo, de aquí de Salamanca, estuve yo.

RB: ¿Del Grupo de Ciudades?

JM: Exactamente, Patrimonio de la Humanidad, que yo era el presidente. Yo fui el presidente en la Federación Española de Municipios y Provincias de la Comisión de Urbanismo y Vivienda y entonces, ahí te puedo poner en contacto con los alcaldes que fueron, luego después... y que fueron luego parecidos.

RB: Que fueron modelo o que iban en paralelo...

JM: Es que hubo varios modelos, ¿no? El modelo tipo Salamanca, el modelo tipo Cáceres, y el modelo tipo Toledo. Y son totalmente distintos. El modelo de Salamanca es el modelo de «bicho dentro», porque se llama así. Y qué quiere decir: tú restauras un monumento y metes «bicho»²¹⁴ ahí, o metes a otro. El modelo de Cáceres... que ahí no vive nadie, y después el de Toledo, es institucional, y ese de noche. Entonces, fíjate que en la última campaña se dieron ayudas a la rehabilitación a aquellos que querían irse a vivir allí, —y te daré números de teléfono—. Y ya te digo, eran eso, ayudas a la rehabilitación a aquellos que querían irse a vivir al Barrio Antiguo, y era una zona peligrosa y ellos querían vivir allí. Bueno, en las memorias están, te daré el nombre de Verges y hablas con él, que se fue a vivir enfrente de la Catedral.

RB: ¿Y la Iglesia qué tal? Porque es un gran poblador de la zona histórica, conventos...

JM: Muy bien porque coincidió con mis años de alcaldía, con un obispo progresista que era Mauro Rubio Repullés. Este muere, y después ya viene el obispo facha y ya después, nada. El Palacio del Obispo, lo cede a la ciudad Don Mauro, y el que viene después, que es el que está ahora de Obispo de Toledo, se lo pide al Ayuntamiento y Lanzarote se lo devuelve.

RB: Y qué ha pasado, porque llega la derecha, llega el Sr. Lanzarote a alcalde de la ciudad y ahí se produce... bueno por los datos que voy viendo, y ayer al hablar también con Agustín, «cortan el grifo» a la cultura, no hablo de urbanismo, no hablo de turismo, pero hablo de cultura. No se entiende que las personas puedan realizarse viendo y haciendo y ¿eso se ha notado en la ciudad o...en los ciudadanos?

²¹⁴En alusión a un habitante, un residente.

JM: Y ahí lo tienes también en las memorias, porque yo hago una crítica dura a Lanzarote, no así a Fernando de Trocóniz que a pesar de la victoria no hizo mal, ¿entiendes? Pero Lanzarote sí.

RB: ¿Y ahora?

JM: ¿Ahora? Ahora es un poco plano como ves.

RB: Claro... Y el tema del asociacionismo, por ejemplo, la gente de ZOES que está ahí ahora, qué tal, porque es una esperanza...

JM: Me parece bien. La mayoría de las asociaciones de vecinos iban ahí, gestionándolas, pero cuando llegó la derecha las dejó totalmente de lado y ten en cuenta que hicieron mucho cuando había condiciones muy precarias, como el asfaltado, el agua, la luz, las escuelas y cuando ya todo eso se va consiguiendo... Es un poco como lo que está pasando ahora, qué es lo que le pasa al Partido Socialista, que tenía que hacer de todo y hay una mentalidad progresista porque falta todo y tiene que reaccionar.

RB: Es muy interesante, muy interesante...

F. ¿Hay alguna ciudad que le pueda servir de «modelo a seguir», de referente, por su planteamiento de la cultura o del turismo?

JM: Y ahora, el partido (en alusión al PSOE) que me ha dicho que le dé ideas, pues yo hablo de que habría que definir, otra vez habría que definir. No puede estar una ciudad definida para siempre, hay que definir, hay que buscar.

RB: Es lo que no hay, proyecto de ciudad, lo que se echa en falta en general, quitando un par de casos en España, salvo cuando hay eventos que son extraordinarios...

JM: Barcelona es un ejemplo.

RB: Sí, Barcelona es un caso.

JM: Sí, Barcelona tuvo proyecto de ciudad, Santiago —te recomiendo que hables con Gerardo Esteve que es arquitecto, lo puedes citar—... hay una serie de factores que ayudan.

RB: Ahora mismo, también me habló mi director (de tesis) del caso de Gerona, que han elaborado un Plan.

JM: Sí, sí, han elaborado un Plan. Nadal, Joaquín Nadal, es amiguete mío, y te puedo poner en contacto con él.

RB: Y oye Jesús, el tema, es que no sé lo que tiene que pasar... para que cambie la dinámica porque la pirámide de población es...

JM: Es muy difícil porque ahora aquí ten en cuenta que tienes el 70% de la población, somos mayores de 60 años, y el otro 40%, o bien son profesores que no pierden nada además... entonces, es muy difícil.

RB: Esto parece el canto a la desesperanza...

JM: Bueno.... Yo ahora disfruto viendo la ciudad y...

RB: Parece que falta lo vivo, la creación, no sé...una ciudad con facultad de Bellas Artes, porque cuando estaba Carralero parecía que había algo más. No sé, los rectores, ninguno tiene esa cosa de decir, estoy en una ciudad, tengo algo claro.

JM: Eso también está ahí...

RB: Tocas todos los temas.

JM: Sí, y además te lo cuento todo, está ahí por capítulos.

RB: ¿Y cómo se vive ahora retirado de la parte muy activa?

JM: Muy bien porque soy ahora el presidente del Centro de Estudios Salmantinos y me dedico...

RB: A lo que te gusta.

JM: Bien, muy bien porque me gusta mucho.... Pues tú habla con los que te digo que te pueden aportar.

RB: sí, sí, voy a contactar y voy a ver a mi tía también...

JM: Sí creo que... mira a ver Juan Antonio Pérez Millán para lo de la capitalidad... bueno yo creo que ahí...

RB: sí, sí, pensaba llamarle, pero con tu consejo, claro.

JM: Espero haberte ayudado, ya te digo que cuando salgan las memorias... lo tienes todo ahí.

RB: Qué bien, claro, van a ser la Biblia en el capítulo sobre Salamanca y sí, sí me has ayudado porque me has dado una visión global y en primera persona, que es lo que necesitaba. Gracias.

Entrevista a Alberto Martín Expósito

Entrevista realizada el 20 de abril de 2015 en la Hospedería Fonseca (primera parte) y la cafetería *Ave Turuta* (segunda parte), Salamanca.

PRIMERA PARTE (Hospedería Fonseca)

B. ¿Cuál sería, de existir, ese proyecto de ciudad en torno a la cultura que ha ido creciendo durante la democracia?, ¿futuro?²¹⁵

Alberto Martín Expósito (AME): Se puede contestar sí, el problema lo entiendo en el sentido de que el término «cultural» ha sido desplazado por el término «patrimonial» estrictamente, entonces, la denominación de Ciudad Patrimonio termina pesando más que la de ciudad. Esto se demostró en el periodo posterior a la capitalidad cultural. Es decir, todas las capitales culturales se consideran, se consideran siempre, como un foco de desarrollo, más allá del evento, de la eventualidad puntual. Todas, todas, digamos tienen esas buenas intenciones, en la práctica, salvo las infraestructuras que quedan, digamos de inversión en conocimiento por parte del... público potencial, sean ciudadanos sean turistas, es una inversión que digamos está ahí, no la pierdes, pero digamos que utilizarlo como mecánica de transformación... La cultura es algo más que el patrimonio, es algo que normalmente es fallido, al menos como modelo de ciudad cultural. En ese sentido cuando preparábamos la capitalidad cultural, hablábamos de digamos, una secuencia, una secuencia que viene desde el momento en que eres una ciudad patrimonial, Ciudad Patrimonio, y consideramos que eran como dos patas, es decir, Ciudad Patrimonio, y después, capital cultural. Es decir, por lo tanto, el segundo concepto debiera ser englobar al primero, y sin embargo es el primero el que tiende a englobar al segundo. Y aquí hay un problema de perspectiva, de ambición, o de campo de trabajo. Entonces, claro que la ciudad podría definirse como cultural, pero normalmente ha jugado solo con el factor patrimonial fundamentalmente. Es ahí donde yo creo que está esta problemática actual, porque en ciudades que no tienen este patrimonio histórico tan marcado, y no reciben esta denominación, quizás el juego de la cultura pueda ser más dialéctico. Pero normalmente no hay ningún tipo de tensión dialéctica con el patrimonio. Normalmente suele ser un aval que es relativamente estático, y no solo estático, sino que a veces también es una losa. Es decir, yo creo que esto es, y lo mismo me adelanto a alguna otra pregunta... pero creo que es ahí. Entonces, la ciudad podría definirse como cultural, pero actualmente se define y está definida solo por lo patrimonial. Las opciones de haber podido considerarse o trabajar a través de la cultura como eje, es justo lo que al finalizar el 2002 se intentó por la Fundación Ciudad de Cultura, y precisamente tiene esa denominación Ciudad de Cultura, era consciente quiero decir, y me considero responsable de esa inversión que se comenzó a hacer a finales del 2002

²¹⁵ El orden de las preguntas en esta entrevista se vio alterado respecto al guion original para recabar la información relacionada con la experiencia del interlocutor, ante lo ajustado del tiempo disponible al comienzo de la misma.

preparando el 2003. Basta hacer una lectura del 2003, primera crisis en el verano de 2003 con veintisiete despedidos, etcétera, pero que es un elemento que tiene que ver con quién gestiona la cultura, y algo que tiene mucho que ver en nuestro país, como diferencia sobre todo con países del ámbito anglosajón, y es cuál es la estructura de financiación y gestión de la cultura, que en nuestro país es plenamente institucional: es dinero público, etcétera, que ya sabemos. Entonces, ese segundo intento ya es muy significativo, porque la colaboración que hay en 2005, intentando retomar en parte el modelo del 2002, todo el mundo... no confesado pero tomando parte de ese modelo e implícitamente, es ya una convocatoria estrictamente patrimonial, es decir, en torno a la Plaza Mayor, y todo lo que hay es recreación historicista, patrimonial, etc., fundamentalmente. Con lo cual se vuelve no ya una dialéctica, es decir, una tensión, como creo que mostraba el programa del 2002, el programa cultural de contenidos y de proyectos que había, y ahí ya se nota eso, es decir: inversión. Es decir, «fuera este tipo de tensiones, vamos a hacer lo que hacemos porque en lo único en que confiamos es en nuestro patrimonio y nuestra historia». Y la inversión ya está hecha, porque es una herencia, esto es como el que recibe una herencia y deja que se vaya dilapidando. Pues esto es el equivalente, es decir, hay una dilapidación por falta de inyección, de alimentación, a lo sumo hay conservación, pero es precisamente una estructura netamente conservacionista, no hay dialéctica, de incluso puesta en cuestión. Ahora mismo, después del 2005, realmente la Fundación Ciudad de Cultura funciona de facto, aunque por Ley no pueden serlo, como una fundación municipal, de facto es una Fundación Ciudad y Cultura que lo único que ha hecho, es digamos, aglutinar toda la gestión municipal. Se intentó con el FACYL (Festival Internacional de las Artes de Castilla y León), el FACYL, digamos desde mi punto de vista porque yo no defiendo básicamente la estructura de «festivales», porque ahí me creo una frase que decía Ferran Mascarell que decía que «eso debía ser la excepcionalidad dentro de la normalidad», pero si es solo excepcionalidad, eso no... y realmente, el FACYL de todos modos, generó una tensión por sus contenidos en los primeros años, ahora ya realmente ha vuelto... Son como unas fiestas amplificadas, en realidad. Pero el FACYL en su primer momento, yo sí lo leía como aquello que realmente podía recuperar parte del espíritu, de hecho, me consta que el director de entonces, Guy Martini establecía unos parámetros de reflexión, de actuación, teniendo en cuenta el 2002. De hecho, era muy interesante ver los primeros años del FACYL, había grupos que habían podido estar en el 2002 y reaparecían o había una línea de trabajo. El ejemplo más claro es evidente que es la danza contemporánea o un cierto tipo de teatro.

Empiezo por el final, ese futuro, mientras la estructura y el tipo de gestión y financiación de la cultura siga siendo el que es, evidentemente creo que la única solución será de naturaleza política, es decir, un cambio político esperando que haya también un cambio en los planteamientos: cómo se piensa la ciudad, qué papel ocupa la cultura, cómo se gestiona la cultura, etc. Respecto de existir ese proyecto, cuál sería, yo creo que durante muchos años, casi una década entera, los ayuntamientos —en ciudades como estas—, lo que hacen es modernizar. Si incluso hoy día, aun así, pueden correr el riesgo de ser ciudades atrasadas en lo cultural, o muy periféricas a nivel cultural, y no entendiendo la periferia como un elemento positivo, que a veces lo es, sino en el peor sentido del término, de *excentralidad*, de estar fuera, pues realmente no hay muchas opciones, porque durante ese tiempo, y aquí fue el gobierno socialista, lo que hicieron fue normalizar. Y sí había un poco esa biblia de los primeros gobiernos socialistas de la democracia, que eran un poco didácticos, un poco paternalistas. Es

decir, porque sí que es verdad que la participación como tal era más dirigista, yo creo, desde mi punto de vista. Y quizá por eso, una vez desaparecido el municipio socialista, el Ayuntamiento, ahí no hay nada, es decir, no hay tejido para ello, es muy piramidal. Entonces, se pasa un periodo de estancamiento que se reactiva con ese afán incesante desde finales de los 90 por ser Ciudad Europea de la Cultura, porque cuando se consigue es la segunda vez, la primera no, la Fundación Salamanca, ¿no? Entonces, es ahí donde pivota el proyecto, por ahí. Es decir, primero pivotó sobre Ciudad Patrimonio porque consistía en dotar a la ciudad de una programación cultural básica, de unos servicios culturales mínimos, etc. Digamos, algo que trascienda esto, a este nivel fue la Ciudad Patrimonio que sí involucra toda una serie de cuestiones que tiene que ver con la orientación de la ciudad de explorar esos recursos o esa potencialidad económica que consigue del turismo, etc. Y también una serie de actuaciones urbanísticas que tienden a ello, específicamente. Cuando se consigue eso, eso en el fondo es casi como el primer aval para luego presentarte a Ciudad Europea de la Cultura que es, «yo me presento porque soy Ciudad Patrimonio», y siempre se ha pivotado en la candidatura precisamente sobre ese elemento. Precisamente el primer lema que se presentó, aunque luego no se desarrolló, durante la capitalidad fue «Encuentro de saberes». Creo que era exactamente eso o si no se le parecía. Entonces, que era, digamos, una forma de dar contenido a una cáscara que es el patrimonio, es decir denominación. Entonces la apuesta no es tanto interior, aunque sí que es verdad que en los 90, hay varios intentos, el problema es que tienen que ver todos con universidad, o digamos actualizar, incorporar otros puntos de vista, otras referencias culturales que no tienen que ver, sino que justamente actúan al contrario del patrimonio. Léase, el tema del teatro y sobre todo las residencias escénicas que se hacían aquí en relación a la danza contemporánea, etc. que es un poco un intento de trabajar en red, pero además de eso, apostar por elementos creativos, nuevos, y lo mismo ocurre con la fotografía como luego va a ocurrir y de hecho dialoga mejor con el patrimonio, que es la Academia de Música Antigua, haciendo del referente barroco y de la interpretación histórica una clave de coherencia con la ciudad, es decir, no se trabajaba solo sobre elementos que no tuvieran que ver con el patrimonio. Y también ahí se desarrolla durante mediados de los 90, desde el 92 hasta el 97-98 el «Cultural Salamanca» que es un programa que engloba a todas las instituciones, el «Cultural Salamanca» que se desarrolla fundamentalmente en el Juan del Encina, es particular y es curioso porque esto se hace porque el teatro que está en vigor en este momento, el único teatro que depende de una institución pública es el teatro Juan del Encina. Cierra el Liceo, se mantiene el Bretón, al cerrar el Liceo, digamos la programación teatral cae, y de alguna manera es una cuestión de vasos comunicantes. Es decir, hay un vacío y al haber un vacío la universidad tendió a llenarlos. Yo creo que fueron años de una política cultural, desde mi punto de vista, muy interesante. Yo me la creo, puesto que la promoví, donde —y se puede uno coger la programación de esos años— estaba actualizado, había un nivel de normalización. Lo que hablábamos antes sobre la excepcionalidad y la normalidad, y sobre todo, se trabajaba conjuntamente, es decir, pues en ese caso yo era técnico y director del servicio, pero bueno, los responsables nos sentábamos en una mesa y digamos, planteábamos la programación, por lo tanto, había también un intento de cubrir las diferentes sensibilidades o segmentos de público —y hablamos de principios de los 90 que quizá era un concepto un poco precario—, de los públicos, de construir públicos, y también de compromiso con la creación. Había un interés por los procesos creativos, también en algunos casos, pero también buscar líneas de especialización para la ciudad, por supuesto para la institución, pero

también para la ciudad. Si el Centro de Fotografía era un referente, era un referente a nivel nacional. Digamos todo esto era en los 90, la ola del 2002, de la Ciudad cultural, hace que, digamos, de alguna manera reabsorba todos estos programas y o bien los tapa y los opaca, o bien, asume esas funciones entre otras muchas. Entonces, la centralidad que ocupa la Ciudad Europea de la Cultura en 2002, tiende a pensar la cultura un poco como un todo, y cuando digo como un todo me refiero a que establece toda una serie de parámetros de trabajo dialécticos con el pasado y ahí hay ejemplos que te pueden funcionar más como ópera barroca, el tema de que el teatro girara fundamentalmente en torno a la palabra, o el tema de la danza, la danza debiera ser considerada también como un lenguaje, por lo tanto como un texto gestual. Es decir, en todo había un poco de esto, ¿no? Como ocurría en programas de música en los que se planteaba aquello que nos interesaba, aquello que tuviera texto, también había músicas de ciudad pero ligadas a lo que emana de los colectivos, de los grupos, etc. Si te coges la programación del 2002, ahí están un poco estas claves que hacía de la oferta cultural un foco, pero sobre todo, de su participación en procesos creativos la centralidad. Es decir, el Centro de Arte respondía a esto, y vamos, curiosamente el Centro de Arte respondía un poco a esto. Yo llevo el Centro de Arte durante un año, el discurso no va hacia la fotografía porque ya está cubierto, va hacia otros campos. La idea era evidentemente multiplicar, no copiar o subsumir, entonces, creo que la programación del 2002 asumía que era una programación de un año, es decir, asumía que era un evento y es un evento pero debe tener dos cosas: continuidad. Y se definieron una decena de programas que tenían continuidad, de hecho, muchos programas que se pensaron en clave municipal, y cuando digo en clave municipal digo en clave ciudad, de tal manera que tuvieran continuidad. Y hoy día algunos de ellos continúan, por ejemplo el «Vidas y ficciones» que se hace en verano, eso se crea con esa denominación además en el 2002. Y todo debía tener continuidad, lo curioso es que solo tiene continuidad aquello que es más fácilmente identificable de una manera literal con el patrimonio. «Vidas y ficciones» es eso, usamos los espacios para recrear componentes y ese era un programa claramente dirigido al turista, o sea, ese era netamente de turista, también de ciudadanía, pero fundamentalmente de turista. Se lo encuentra o se le convoca y además es gratuito, porque con el turista hay un problema, el turista que no es netamente cultural, que no viene a un evento cultural, no suele pagar. Es decir, si está aquí y viene un día o día y medio, no suele adquirir una entrada para ver algo salvo, que en su programa de acceso venga con ello. Te lo digo desde la experiencia, que como agente público entra a ver qué pasa, si hay o no turistas, pero eso además es como un pez que se muerde la cola. Digamos que hay elementos generados ex profeso, por ejemplo, nuestro programa de música barroca, en su mayor parte era producción propia o coproducción, no era coger una itinerancia. Sí teníamos intención de generar, no tanto, porque el tipo de producción era, si se quiere menor, pero además se estaba desarrollando en el Teatro Liceo. Entonces, en el 2002 hicimos una estructura donde había tres escenarios que dependieran directamente del 2002: uno para danza contemporánea, para ópera del XIX para acá fundamentalmente, susceptible de serlo, montajes teatrales, etc. que es artes escénicas. Un escenario de 16 m y pasamos a un escenario de 10 m, de 10x10 m. El anterior hasta 1.100-1.200 localidades útiles y el otro unas 600 útiles, no aforo real, de 10x10 donde se hace ópera barroca, teatro de texto, etc. Y después forzamos que se creara en el Centro de Artes Escénicas un espacio alternativo, una sala B para 110, 120 personas, no estaba en proyecto, pero para nosotros terminaba de cubrir el panorama. Porque digamos que un teatro a la italiana, de herradura, convencional, etc. no

es el lugar para acoger un determinado tipo de propuestas de teatro, de música, etc. con gradas movibles. Es donde no hay frontalidad necesariamente, es decir, esto era, un panorama donde las infraestructuras venían a cubrir diferentes necesidades: el polideportivo capaz de absorber conciertos masivos, el Centro de Arte con capacidad para desarrollar exposiciones, pero teniendo en cuenta que la ciudad tiene que tener su sala expositiva y es Santo Domingo, que hoy curiosamente es un museo. Esa tendencia a la museificación²¹⁶ es otra de las claves que juegan a la contra. En el 2002 no jugábamos sobre la museificación sino sobre los contenidos renovables, sin embargo, acabada y vista la crisis del 2003: qué es hoy Santo Domingo, el museo Venancio Blanco; el Museo del Comercio, aquello de las colecciones: la de relojes, la de la radio, la de la Filmoteca... qué nos queda hoy. La colección-museo de la Filmoteca, el Museo del Comercio, el museo que el alcalde se empeñó y luego tuvo que cerrar porque era escandaloso en la Torre de Abrantes, porque fue escandaloso, Casa Lis —que yo defiende a Casa Lis, evidentemente—, pero que no deja de ser un museo, es decir, que todo es museo, preferentemente. Creo que yo me remito mucho al 2002, en los textos que vienen en la guía del 2002, ahí está todo escrito. Entonces para mí es eso, entonces, cuando usas el potencial en la pregunta, cuál sería que es distinto o el condicional, es ese, precisamente, que puedes hacer la historia de lo que pudo haber sido y no fue, precisamente para detectar aquellos elementos. Yo creo recordar que Enrique Cabero en la anterior campaña electoral como candidato a la alcaldía sí incorporó el concepto ciudad y cultura a su programa, ahora lo desconozco, y recogía mucho del espíritu del 2002. No sé si las tensiones, si las presiones y las resistencias existen dentro de una gestión centralizada, es decir, municipal, pública, estrictamente, etc. y muy poquito abierta, hace muy viable esto. Debiera ser posible, fue en el 2002 pero no sé si ahora, sin esa presión externa, porque en el fondo lo que había en el 2002 era una presión externa por la excelencia, y esa presión externa por la excelencia no existe de un modo visible. Implícitamente sí existe en la medida en que eres una ciudad que debe trabajar sobre unos referentes que la potencian y la refuerzan y le incorporan valores, *inputs*, claramente, pero no existe literalmente. Pero no existe, me explico, no existe una Unión Europea, una comisión en la que esté el Ministerio y que esté ligada a la excelencia... Por tanto, la ciudad puede hacerlo, es claro. El 2002 funcionó bien de público y económicamente fue bien, no hubo déficit, no hubo desfases.

D. ¿Cómo ha sido la relación entre los agentes culturales y los turísticos en la ciudad — diseño de planes, políticas, acciones puntuales, etc.—?

AME: Por lo tanto, de futuro, y en la medida que hablamos de un cambio político, no es que yo esté pidiendo que voten a Cabero pero, quiero decir, que el hecho que recoja esto como parámetro y que recoge algo que es una experiencia ya vivida que es el 2002 y la posibilidad de ello, porque el tema del recorte presupuestario es una cuestión de voluntad, claro. Yo creo que las resistencias son muy importantes en una ciudad de esta naturaleza y la falta de... La destrucción de recursos humanos es muy claro, pero cuando aquí despiden a veintisiete personas entre ellos... todos válidos, lo demostraron porque se curraron el 2002, pero varios de ellos de los primeros técnicos en sus materias respectivas de este país, que hoy están por

²¹⁶ Por *museificación* de ciudades históricas se entiende una concepción estática de su patrimonio que incide en sus posibles usos, transformaciones, etc.

aquí, por allá. Es decir, cuando tú destruyes eso, destruyes un capital humano básico. Cuando tú destruyes el Centro de Arte con una persona exclusivamente que es técnico, que ni siquiera es comisario, *curator*, etc. lo estás teniendo así, a propósito, con un nivel bajo, cuando todo funciona así, en la inmediatez del resultado: «yo solo quiero hacer cosas a las que vaya gente», ya sabemos cómo funciona esto, pero sobre todo, hubo un aminoramiento, desde mi punto de vista, de los recursos humanos. No voy a entrar a decir el de ahora es malo, no, simplemente había 27 y se les echaron, y entre ellos estaba la gente que movió el 2002 y lo preparó en un año, que preparamos la película en un año, puesto que hubo una dimensión previa que hubo que cubrir. Entonces, eso muestra una voluntad política de no querer, primero, estructuras independientes para la gestión de la cultura, porque la Fundación²¹⁷ si funciona como una fundación municipal, entonces es lo que es, y de facto funciona como una fundación municipal. Si es una fundación, con patronos, etc. es una fundación que funciona con relativos márgenes de independencia.

Uno de los motivos de la crisis del 2003, es que se pedía para el Centro de Arte una autonomía como centro de arte, que es lo que acaba de conseguir el Reina Sofía y es por lo que se pelean prácticamente todos los centros de arte de este país, y pelean por ello, por conseguir una autonomía. Por lo tanto, se crearon dos fundaciones y esto es algo que nunca fue entendido desde el Ayuntamiento, que hubiera dos fundaciones. O sea, si un Centro de Arte es un centro de arte, porque si tú lo encajas dentro de la Fundación, no es solo a efectos de tramitar facturas, es que terminas considerándolo el espacio expositivo de la Fundación y no como centro de arte, que es lo que ha terminado ocurriendo, básicamente eso. Entonces, que alguien políticamente retome esa idea, y la incorpora a su programa, es, digamos, muy bueno. Y si posibilita —puesto que el futuro, pasado fundamentalmente por la política— nuestra estructura de gestión, ojalá no, pero es la que es, entiendo que sí, y lo hace retomando claves del 2002, en el sentido de recuperar inversión, de *regestionar* de nuevo las infraestructuras que están poco explotadas (o con muchas carencias): artes escénicas, que son caros, sí, lo sabemos... o sea que la cuestión, si realmente toma una decisión de revisar el presupuesto, pues fenomenal. Entonces, el futuro yo pienso que es así.

C. ¿Cuál sería el papel de los visitantes, de los turistas, en esa ciudad cultural, puesto que es potencial?

AME: Es verdad, que cuando relacionamos el turismo y la cultura, esta ciudad tiene un turismo cautivo. Es decir, tiene un turismo cautivo, y tiene unos pequeños porcentajes, hablo por intuición, yo no he visto estadísticas —quizá tú sí—, a quién le afectan las campañas promocionales específicas que se puedan hacer aquí o allá, y hay eventos particulares que siempre se intentan aprovechar: Santa Teresa, Las edades del hombre, etc. y que pueden tener un público específico y yo no digo que no. Pero vamos, como ciudad específica, como ciudad, hace mucho tiempo que no tenemos elementos generados ex profeso para digamos, esta captación de turistas, yo desde mi punto de vista... Hubo de todos modos, un Plan de Excelencia Turística en 2002, que luego siguió porque fueron varios años, que tendía a una mejora de servicios, y también a desarrollar determinadas cuestiones, ¿no? Ha mejorado la

²¹⁷ En referencia a la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura creada cuando al finalizar la capitalidad cultural europea y disolverse el Consorcio.

museificación de la ciudad en algunos términos. Es decir, que la Clerecía tiene una zona museificada. Antes se me olvidaba lo que es la museificación de la ciudad, tiene la torre de la Catedral y la Universidad, también hizo su propia lectura. En ese sentido, digamos que el que viene tiene esa red que se le puede presentar, etc. En relación a la cultura yo creo que hay dos vías: cuando quieres que aquello que haces es para atraer al turista y en parte puedes hacerlo pensando en ellos, ¿no? De esto hace mucho que no hay nada, además para una ciudad pequeña esta... es difícil. Tú haces un macroconcierto... tú haces el concierto de Bob Dylan que va a haber en Madrid, y lo haces aquí, pues se supone que algunos vendrán y estarán aquí, etc. Yo creo que, fundamentalmente, en materia cultural, realmente hay que pensar como un reforzamiento de la imagen de la ciudad, es decir, del valor que tiene la ciudad. No pensar ingenuamente que mi oferta cultural va a atraer gente. Es decir, la inversión económica que hay que hacer para que tu propuesta, salvo que sea muy conmemorativa, muy *evenemencial*...y eso sí se puede hacer, que no hacer un diseño por el que cada dos años, exposiciones —se genera más con exposiciones— que con otro tipo de cosas, poderosísima, se consigue atraer. El ejemplo Greco es meridianamente claro. Donde sobre una ciudad saturada turísticamente, puedes incorporar un elemento. Y ahora de qué se habla: «si realmente reuniéramos todos los Grecos en un único museo en la ciudad, esto atraería a más, más, más...», ¿no? Esto aquí se puede hacer con algún elemento, ¿no? Quizás, Las edades del hombre es un fenómeno en parte turístico para las ciudades donde se da, aunque sobre todo para el turismo de interior y de la propia comunidad, y también mucho turismo o visitante cautivo que son viajes organizados, tal, cual, y por esa vía, tú puedes siempre generar elementos. Quiero decir que el dinero que necesitas para una oferta en temas de música, de teatro, etc., es generar una oferta muy fuerte quizás el terreno donde el equilibrio entre la inversión, la duración en el tiempo y por lo tanto el coste día/visitante, etc., es aceptable, es una exposición. Esto se podría hacer, evidentemente, o sea, el Centro de Arte como polo de atracción de turistas, es en la actualidad, es decir, que sí habría algunas posibilidades, pero entiendo que sobre todo habría una cuestión que para mí es muy importante, que es digamos, la construcción global de la imagen de una ciudad. Es decir, una ciudad que juega dialécticamente o tensionadamente entre la puesta en valor de todo aquello que tengo, y este proceso de museificación es claro, con todo lo que es una actualización de ese legado, y esto refuerza mi imagen como una ciudad viva, como una ciudad que está ahí. Ten en cuenta que los eventos culturales, entre comillas, más importantes de esta ciudad son, es, la Noche Vieja Estudiantil. Pero es la Noche Vieja Estudiantil, es decir, el modelo que se ha planteado es turismo-museificación, piedra de día, y fiesta de noche. Es decir, esto es lo que define el turismo de la ciudad, que es fiesta de noche, museo de día, esto es el pivote. Dime si no es esto, lo que hay aquí ahora mismo, es decir, que de día es... me gusta esta expresión de «turismo de día» y «turismo de noche», porque realmente tiene mucha gente en la fiesta de la ciudad. Eso sí que es la excepcionalidad dentro de la normalidad, claro que es la Noche Vieja Estudiantil, clarísimamente, porque esa es la normalidad. Es decir, hay un elemento que funciona aquí que es este, y después hay una tercera pata que se intentó durante mucho tiempo, que es ciudad de congresos, lo que pasa es que es una ciudad de congresos porque es una ciudad con atractivos como para que a la gente le apetezca venir aquí a hacer un congreso, pero la realidad es que hay muchísimos días del año que el Palacio de Congresos no está utilizado como palacio de congresos. Y no es porque tenga mala gestión, sino porque la capacidad de absorción es limitada, también porque los palacios de congresos han crecido en

todas las ciudades, porque todas ciudades modelizan y tienen cuatro o cinco elementos que son los que sobreentienden son los que van a traer y entonces, todos operan sobre las mismas claves. Entonces para mí el hecho de que... habría quizás que comenzar por el principio: de qué hablamos cuando hablamos de cultura, de qué hablamos... Desde luego, yo como persona que me interesa y trabajador de la Cultura, no me interesa en absoluto toda la cultura que de alguna manera solo opera sobre el pasado y de ninguna manera digamos genera un mínimo de tensión, de lectura, de algo, en torno a las claves que tienes, y sobre todo que no hace nada por el progreso y la creación cultural, es decir, yo no la concibo así.

RB: ¿Y la creación de públicos en la ciudad? Y luego el papel de la Universidad, también te quería... o si quieres, porque salen los temas solos.

AME: Mira, desde el punto de vista de la creación de públicos en la ciudad, hemos destruido los públicos que se crearon en la ciudad, es decir en 2002 hubo público, y se generaron dinámicas en este sentido. El problema es que la inactividad genera... Por otra parte, creo que ha habido un cambio en los usos y los consumos culturales en estos 10 años, también es cierto, 13 desde el 2002, a los cuales no nos hemos actualizado todavía. Por lo tanto, el problema no es tanto de los públicos sino como cuando desde el ámbito gubernamental, es decir que gestiona, quien valora, quien decide, quien evalúa los públicos, se miden... Por lo tanto, cuando hablamos de públicos es casi como si estuvieras haciendo una suma. Cuando nosotros forzamos la creación de esa sala para 100 personas, es porque decíamos: 90 personas para determinado tipo de propuestas son un éxito, hay otras en las cuales seiscientas personas son un fracaso, es decir, tú no puedes medir en los mismos términos... por tanto, deja de hacer determinados tipos de propuestas en un aforo para 600 personas, porque la lectura siempre será negativa, hazlos donde debes plantearlos, ¿no? Y el problema es que aquí sí que hay potencialidad para esos públicos, pero requiere un trabajo muy, muy constante, que requiere, digamos, estar trabajando de modo permanente y muy persistente con la actualización y, sobre todo, que se sienta partícipe de un momento especial, y eso funcionó en determinados momentos de la historia de esta ciudad, pero solo en determinados momentos. Ten en cuenta que llevamos diez años largos, sobre todo los últimos cinco o seis han sido terribles. El circuito teatral, por ejemplo, que ha homogeneizado la oferta en todas partes, eso ha propiciado una destrucción del público, iba a decir que habría que reeducar a la gente en un determinado tipo de teatro, de danza, de música, etc. Un ejemplo son los ciclos de ópera, de música barroca que se hace aquí, que tienen llenos continuos, pero pasamos por una etapa en la que los conciertos de música barroca tenían muy poquita gente, es decir, hubo un bache tremendo, no sé por qué, ¿no? También es verdad que se hacía el Festival de Música Antigua y Religiosa en Semana Santa con cinco o seis grupos dónde están las instituciones reunidas y desapareció.

RB: ¿Qué tal con la Iglesia?

AME: Es un socio pasivo, es decir, que te puede ayudar... en 2002 se hacían conciertos, es pasividad, es decir, lo que tú lleves allí y a ellos les beneficie, pues fenomenal, porque está esto de la donación que no es alquiler, ya sabes, pero vamos, quiero decir... prestarse a..., es decir que poner para favorecer... yo no lo he conocido. O sea que no, no creo que sea un elemento, es decir la Iglesia son los contenedores. Es decir, que tú puedes utilizar la Catedral, para Las edades del hombre se ha usado. Me explico, ¿va más público porque el discurso sea sobre la creación contemporánea cuando se hizo aquí? Yo soy escéptico al respecto, pero el hecho de que sea dentro de la Catedral como espacio expositivo, funciona. Cuando nosotros hicimos en el 2002 la exposición de tapices flamencos en la Catedral, quizás era el lugar adecuado para

ello, y la colaboración fue extraordinaria y estupenda. Quiero decir, y las iniciativas de la Iglesia son las iniciativas de puesta en valor de su patrimonio, generalmente asociado a una serie de valores. Hasta ahora, yo la lectura que hago es que ha sido esta. Lo que necesitas es hacer un ciclo de conciertos en la Catedral porque te viene bien: una misa, un réquiem, un no sé qué, un órgano, el lugar adecuado es ese... Como verás se usa poco. Que se puede usar, sí se puede usar, es perfecto. Son unos contenedores fundamentales porque son unos contenedores que te ofrecen también un cierto tipo de literalidad, es decir, que pueden, que te ofrecen también un cierto tipo de literalidad. Es decir, tú puedes hacer una misa en una iglesia... quizá sea más interesante que en un auditorio, porque por lo menos incorpora un valor que está ahí, y debes atender, decidir: lo utilizo, no lo utilizo... Lo que tú quieras.

Creo en una cosa, dado que tenemos unas estructuras que tienden fundamentalmente a lo museístico, a mí lo que me parece importante, es la renovación de los contenidos. En los museos, ¿no? por ejemplo, es decir, que Casa Lis tuvieran capacidad para hacer tres grandes exposiciones al año, en lugar de una o dos, y que tienen dificultad para hacer una al año actualmente... Es malo, es decir, que tu apuesta es esa, o sea la renovación de contenidos debe ser fundamental, claramente. Y tener muy claro a qué fines sirven, o por ejemplo el Museo del comercio que nadie lo va a ir a ver: no está céntrico, el turista no se va a desplazar hasta allí, solamente el que tenga un interés muy especial, y es de tantos decimales el porcentaje de potenciales turistas interesados en esto, que es muy pequeño, incluso para la población de aquí.

Una racionalización de los recursos en términos museísticos creo que es importante. El hecho de que haya esta musealización en los ámbitos ahora patrimoniales, en los ámbitos específicamente dispositivos, todos me gustan igual pero fundamentalmente expositivos que se hagan con un afán recaudatorio y esto es el poder recaudatorio que hay detrás en el sentido de «cuánto puedo cobrar por la entrada si incorporo esto», «así puedo cobrar tal, cual», está claro que el turismo financia y está claro que no podemos vivir en el ámbito de la ingenuidad. Para mí, el elemento más importante sería la racionalización de los recursos, y puesto que sirven para ese fin, ante todo si son para conservar y difundir, perfecto, son funciones que deben cumplir y si cumplen, y todo lo que se haga en ese sentido que evidentemente, no es cuestionable. Pero la inversión en renovación de contenidos es fundamental, o sea, yo eso de una musealización que no modifica nada de su contenido, y tú vuelves a los dos años y la cartela sigue siendo igual pero más vieja, la vitrina con más polvo y no sé qué... pues eso es lamentable, pero tiende a ocurrir, claramente. Entonces, la renovación de contenidos es fundamental, punto uno. Punto dos, como te decía, estaría bien que se pensara en qué propuestas, según el tipo de actividad, puedo hacer para atraer un turismo específico. O sea, que un turista venga ex profeso a algo y salga contento, es una inversión. Porque todos sabemos que no es solo el turista, sino trabajo de ampliación que hace. Y es que también hay un elemento que tiene que ver con la construcción de la identidad de una ciudad, de reforzar su identidad, pero también de reforzar sus valores de ciudadanía, que pasan por la cultura. Y es ahí, en esa duplicidad, donde a veces parecen olvidarse. En este campo yo pienso que desde ese punto de vista: museos, herencia, patrimonio, historia, etc., son avales que ya tienes y que debes trabajar para que sean cómodos, para que tengan mejores servicios, mejores hoteles, mejores restaurantes, servicios de tal, tal, tal... Es decir, sí que hay sufrimiento porque hay una pérdida de identidad, una pérdida de identidad porque desaparecen comercios, desaparecen restaurantes, imágenes de las cartas, es decir, todo esto

lo hemos sufrido los que vivimos en la ciudad. Los que vivimos aquí, en el día a día lo vivimos, por lo tanto, sí que hay una erosión, digamos, en este tema de la revalorización del turismo hay una cierta erosión de las condiciones de vida. ¿Se puede decir que la riqueza de la ciudad se queda para todos?, no. Quizás en otro sistema más redistributivo, en este yo no tengo por qué creérmelo. O sea que eso es una memez que sirve para según qué tipo de discurso político, pero sí que hay una cierta erosión, por lo menos una restitución de valores, de potenciar identidad en base a estos elementos, que creo que son importantes. Como toda la cultura no tiene por qué ser de pago, como el de «Vidas y ficciones» que funciona muy bien para el turismo y que va muy bien, era muy bien valorado. Y en esa línea se puede trabajar. O sea, que no creo tanto en la capacidad que tiene, que tenemos desde aquí de hacer propuestas culturales que atraen a visitantes, salvo en el ámbito expositivo, donde sí es posible... porque se han hecho y han funcionado, pero digamos que no... se han dejado de hacer... creo que ahí está bien. El problema es que exige una planificación y no es el fuerte de esta ciudad, o al menos de quien la gestiona. Una planificación, y empezar a trabajar al menos dos, etc. exige una planificación, al menos dos años antes. Creo que es por donde pasa, por planificar la cultura. La cultura se debe planificar e incluso para planificar la inversión, para rentabilizar la inversión o rentabilizarla mejor. Entonces esa planificación... Y después, en lo que sí creo, es en la imagen cultural de la ciudad para el visitante una vez que ha llegado. Es decir, que vea que hay propuestas, que hay dinámicas, es decir, potenciar la música en directo en los locales, a través de una ayuda o de un trabajo descentralizador de gestión municipal. Eso hubo unos años en los que era real, por lo tanto se puede hacer, no sé por qué tiene que ser el que va a pagarse la copa, se paga el concierto. Este que viene se queda a dormir, porque sí que tienes que generar atractivos para que el turista se quede a dormir, porque ese es el problema. El problema es que el turista no pernocta, es de día, ¿no? Entonces, enlazar el turismo de día y el turismo de noche, creo que es importante en cuanto a generar esta simbiosis... y por tanto que tenga esta oferta, porque tú puedes hacer también una vida que tienda extenderle su pauta de interés, ¿no? Mejorar los servicios de comunicación y de promoción externa, es decir, esto es muy improbable que funcione cuando alguien se entera solo una vez que ha llegado aquí, ¿no? Y esto también tiene que ver con la planificación. Es decir que en la planificación es fundamental que se sepa con mucha anticipación el programa que tú puedes lanzar. O sea, tú conoces esto que hay en Logroño a principios de año, si tú miras los contenidos, son contenidos absolutamente normales, o sea, que es una operación de *marketing* extraordinaria. La fecha del año elegida, el Actual. Un Actual, tú cuando lo ves te quedas, aquí no hay nada especial que a mí me haga volverme —si es una persona mínimamente interesada en la cultura, que sabe— y sin embargo, es un elemento que funciona, es una cita, es un tal... Quiero decir que otra que hay en Burgos, por ejemplo, dedicado a escena, ¿no? funciona bien, ¿no? Es decir, por lo tanto, planificación desde mi punto de vista, es lograr lo que se hace en función de la imagen que se lleva un turista que esté allí, que ocasionalmente puede ir a algo, ¿no? Es decir, que si tú coges un turista, cada mil para un espectáculo cultural, o uno de cada cien—que es quizás más optimista—, es porque se ha enterado de ello. Es decir, es algo que han valorado potencialmente y que luego han ido o no han ido. ¿Cuál es el problema? que hay un nivel de esquilmamiento del turista porque el turista que viene tiene una determinada capacidad adquisitiva. Si para pasar a cada espacio que quiere visitar le cobran, no hay tarifas familiares en casi ningún sitio. Es decir, que llega la gente, llega una familia con dos niños y yo no veo tarifas adecuadas para ellos. Hay que darle

una vuelta al concepto de lo recordatorio como inversión, es decir, porque a veces el afán recaudatorio genera problemas, digamos perniciosos a medio o a largo plazo.

SEGUNDA PARTE (Cafetería *Ave Turuta*)

(Suena música de fondo)

RB: Lo voy a poner aquí, si no te importa, como más de cerca de ti.

AME: Sí, a ver si se oye...

RB: Seguro que sí.

AME: Y luego lo identificas.

RB: Sí, sí...

AM: Bueno va, la «D».

RB: La «D».

D. ¿Cómo ha sido la relación entre los agentes culturales y los turísticos en la ciudad — diseño de planes, políticas, acciones puntuales, etc.—?

AME: Mira, yo creo que aquí en el caso concreto de Salamanca, durante el tiempo del Plan, del Plan de Excelencia Turística, que estuvo operativo desde antes del 2002 y que para el 2002 se utilizó, aparte de la inyección económica, había realmente una convergencia en los planteamientos, es decir, se mantenían reuniones y esto hacía que, de alguna manera, hubiera esta coordinación a la que tú, digamos implícitamente remites en la pregunta, ¿no?, al hablar de la relación estás, pienso yo, proyectando esta idea de operación, ¿no? y la había. Ahora realmente, creo que se mueve más por planes turísticos de naturaleza convencional, que no tienen mucho que ver con el ámbito de la cultura. Entonces, el peso, el papel de los agentes culturales con relación al turismo, creo que es bastante escaso, realmente. Lo que es el día a día, y la planificación puntual en el caso de intentar homogeneizaciones, como por ejemplo, homogeneizar horarios e iniciativas de estas pues hay algunas que son el abc y que se cumplen, quiero decir, yo creo que no hay nada más allá digamos de este... no es una problemática de relación en torno a la filosofía que debe regir, qué imagen construyes, etc., sino, vamos a hacer de Salamanca... la Salamanca del cine, entonces apruebas no sé qué cosas y te metes en asociaciones para que aquí se rueden películas, eh... o haces otra iniciativa, (*ruido de fondo*) de ámbito concreto, básicamente eso es lo que se hace, o sea una relación con lo que tú denominas agentes culturales yo creo que no la hay, desde mi punto de vista, salvo que consideremos agentes culturales al sector servicios, me explico. Es decir, aquella (*ruido de fondo*), aquel sector, como por ejemplo, empresarial, como pueden ser los locales nocturnos, tienen probablemente más simbiosis con lo que es este planteamiento, que lo que son los agentes culturales, digamos, tradicionales.

RB: Ajá.

AME: Entonces, dependiendo de quién metamos ahí, o no, eso, pues habría esa relación. El ejemplo que yo te ponía de la Nochevieja (universitaria), es un ejemplo claro de colaboración de las instituciones, de un sector empresarial concreto, de una iniciativa que salió de un sitio un poco improvisada, ese es un ejemplo. Claro, que metamos eso en cultura o no, a mí me cuesta meterlo en cultura pero, hay que decir... hay unas actuaciones en la Plaza, hay una movida, es decir, según el criterio más o menos flexible que puedas tener, ¿no? Entonces sí

que hay algunas cosas que son como el abc, pero me consta que cuesta mucho trabajo desarrollarlas, es decir, la entrada coordinada, está el Salamanca este... el medio día que te sirve.

RB: Sí.

AME: Para entrar gratis a todos los sitios, pero digamos que el tema de la coordinación de horarios o el tema del tal, es hasta donde se llega, es decir en este... pero volvemos a que el elemento coordinable, fundamentalmente, es el patrimonial o el museístico, que son los dos ámbitos digamos más, más conectables, porque, por ejemplo, si hablamos de las salas de exposiciones, cada una tiene su horario y ha habido algún intento en el pasado, yo lo recuerdo, de cuando a mí me tocaba (ahora ya no), trabajar en ello, hubo intentos, pero no se consiguió. O, por ejemplo, que los horarios para las funciones de teatro estuvieran homogeneizados o compartir la programación, que en una ciudad pequeña como es esta, estaría muy bien que la oferta fuera diversificada, en el sentido de que en el mismo día puedas ir a varias cosas ¿no?, porque realmente los públicos no son tan extensos como para ello ¿no? Entonces, los esfuerzos por coordinar esto no han funcionado realmente. O sea que funciona más a efectos de patrimonio y de museos que ahí sí ha habido estos intentos, pero como te digo no hay nada así, como especial. Sí que sería necesario una vinculación mayor pero si hubiera materiales para trabajar realmente, salvo que haya esa planificación de la que hablábamos antes, que tú proyectes hacer algo y que por lo tanto lo puedas planificar y coordinar con una acción, si no, vamos, básicamente cada año lo que toca y se va a las ferias de turismo, ya lo sabes, y a las que hay, se diseña el stand, es decir, no hay digamos un elemento. La provincia es quizás la que más probabilidades tiene, pero a la hora de generar rutas que se pueden entender desde lo cultural ¿no?, como...

RB: Sí.

AME: Qué tienen que ver con la naturaleza, con una ruta de pueblos concretos, y hay una zona en Salamanca, quizás la más turística por paisaje que es o bien la Sierra de Francia o bien, ya sabes, Mogarraz, Miranda, toda esta zona, que sí se ha trabajado un poco, pero esto... sí que te reconozco que en 2002 se trabajó combinadamente de un modo muy exhaustivo. Es decir, que era...

(ruido de fondo)...

RB: ¿...el interés? Se diluye esa voluntad....

AME: Hasta el verano del 2003, en el verano del 2003 es cuando ocurre esa quiebra.

RB: Esa quiebra ¿no?... Y todos con las armas, digamos ¿no? Cambia la actitud.

AME: Un poco, un poco. Yo creo que lo que le ocurre ahí, a Turismo, es que se queda sin interlocución.

RB: Ajá.

AME: O sin ámbito que les pueda presionar en un determinado sentido, entonces adoptan su dinámica normal.

RB: Empresarial, sí.

AME: Mantén la tienda abierta, haz el *merchandising* básico, porque muchos de los elementos ya se habían conseguido, la señalética, y tal, quiero decir, la mejora de las infraestructuras hoteleras, la ampliación del número de plazas, entonces todo esto ya en su momento se hizo, aunque realmente más que para el turismo es, sobre todo, de cara a los congresos, y se ha enfrentado, a veces, a problemas de plazas de alojamiento, de saturación, sí. Si coincide un

congreso muy grande o dos congresos pues tienes problemas para encontrar la habitación para la compañía de teatro que viene y eso me consta ¿no? O sea que fundamentalmente sí (*ruido de fondo*)...

Es como te decía, en verano un poco, quiero decir el resto del año no... realmente es el verano fundamentalmente porque se suele ligar al aire libre, es decir, al turista, es convertir la ciudad en un escenario, es decir...

RB: El Patio Chico...

AME: Esto que es un tópico como bien sabes pues también en el 2002 se utilizó.

RB: Pero fue muy bonito, a mí me gustó mucho esa parte.

AME: Sí, claro, claro, ya, ya.

RB: La puedes criticar, pero...

AME: No me acuerdo cómo se llamaba.

RB: Había varios programas, me parece.

AME: No, el conjunto.

RB: Ah...

AME: «Ciudad Abierta», creo que era, sí «Ciudad Abierta». No, realmente eso era un programa que tendía a convertir la ciudad en escenarios, es decir, identificar escenarios potenciales, escenarios potenciales, de ahí surgió «Vidas y Ficciones», entre otros.

RB: Sí.

AME: luego hubo más, y ahora se mantienen algunos, pues lo que era el jazz al aire libre, Santo Domingo, eh, Patio Chico ya no se usa tanto. Es decir, hay un poco ese programa de conciertos.

RB: En verano, ¿no?

AME: Se ha centralizado ahora, yo creo que es, sabes, ven la Sala de exposiciones de Santo Domingo, ahora hay como un escenario y la gente incluso se puede tumbar si quiere y tal. Este es el que queda. Aparte de lo que quede de «Vidas y Ficciones», ha habido también alguna iniciativa un poco rara, yo no la llego a entender mucho, había por aquí alguien vestido de Licenciado, generalmente una chica con una barba postiza para explicar un poquito...

RB: ¿Animación?... ¿En la calle?

E. ¿La presencia constante de visitantes se ha considerado o se considera a la hora de preparar y diseñar la oferta cultural?

AME: Sí, ha habido algo de esto, pero yo creo, sinceramente que no se liga los visitantes a la oferta cultural. Es decir, eso es algo pendiente de hacer, es decir se considera solo a nivel de aire libre, es decir, que por lo tanto es una oferta que tienes ahí, y que te la puedes encontrar... creo que aprovechan más iniciativas puntuales, es decir, pues imagínate, tú puedes hacer un festival de músicos callejeros en la ciudad, ¿no?, o prepararlo un fin de semana al mes, de músicos callejeros, convocas, facilitas, quiero decir, posibilidades hay.

RB: Cosas hay, muchas, pero no se articula.

AME: Pero no se articula, es decir, hay un par de programas, pero que se mantienen fundamentalmente porque es la oferta del Ayuntamiento para la ciudad, pero al aire libre porque es verano, quiero decir.

RB: Una pregunta, ¿en el Servicio de Actividades Culturales la gente descansa en verano, o se va con el ritmo de la Universidad?

AME: Ahora se cierra en agosto.

RB: Cierra todo en agosto, ¿verdad?

AME: Ahora ya sí. De hecho, los periodos vacaciones, Las Noches del Fonseca funcionaba julio y agosto y ahora Noches del Fonseca son solamente en julio.

RB: Jo, qué conciertozos.

AME: Ahí hay una diferencia. Sí, sí, era un buen programa. Ahora, de hecho, de esa época, creo que es el único programa que se mantiene, Noches del Fonseca, pero sin colaboración, eh. Es decir, que antes, como sabes, se juntaban las instituciones.

RB: Es verdad...

AME: Ahora no, ahora lo hace Universidad solo.

RB: Una presencia simbólica.

AME: Sí, aparte de eso iban por libre. Ahora el gran cambio que ha habido realmente en la programación cultural es que los grandes eventos, prácticamente todos, vienen a taquilla, es decir, el coste se ha trasladado al espectador, claramente.

RB: Y por tanto se va a éxitos, claro.

AME: También conlleva un elemento añadido y es el alto número de suspensiones.

RB: ¿Por qué no se llega?

AME: Claro, si tu no vendes lo suficiente...

RB: Hasta cuándo lo mantenéis, cuánto os dais de plazo

AME: Depende, eso lo hace, sobre todo, el Ayuntamiento, porque es quien cede infraestructuras a las empresas. Es decir, a un distribuidor, a una discográfica o al manager de un artista, lo más que, digamos, unas de las vías de colaboración, es «cédeme gratuitamente el espacio».

RB: Claro, y repartimos.

AME: No, repartimos no. «Tú apareces como colaborador y la taquilla es para mí», pero no suele haber un compromiso de cancelación ¿me explico? Si tú no vendes entradas suficientes pues decides cancelar y cancelas y devuelves entradas y ya está. O sea, por eso el número de cancelaciones se dispara y también la oferta se reduce y se concentra, porque por una parte tienes... te alimentas del circuito, de la Red de Teatros, por una parte y por la otra, aquello que viene a taquilla, con lo cual, quiero decir, pues digamos que se estrecha un poquito la oferta cultural ¿no? o se homogeneiza.

RB: Se homogeneiza, ese es el tema, ¿no?

F. ¿Hay alguna ciudad que le pueda servir de «modelo a seguir», de referente, por su planteamiento de la cultura o del turismo?

AME: Sí, se mueve el Éibar, pues se mueve el Éibar, quiero decir, se mueve aquí y en otras veinte ciudades, es lo que ocurre, por lo tanto yo a esta pregunta, la E, creo que nunca se ha hecho, es decir que la presencia de visitantes no, no se tiene en cuenta a la hora de diseñar la oferta cultural, porque como te digo, la de verano, la que se hace en verano por el tiempo no por el concepto, o sea, no es un concepto de utilización de la ciudad o de apertura de la ciudad, ¿no? Sino que básicamente es porque es verano pues lo sacas a la calle y básicamente está reducido a este par de propuestas ¿no? y luego las ferias, claro, en junio tienes San Juan de Sahagún, en septiembre tienes las ferias, el FACYL, que se junta un poquito con San Juan de Sahagún porque quizás en el FACYL lo que ha habido es progresivamente un alto protagonismo

del Ayuntamiento. Es decir, nosotros, yo siempre hubiera querido que el FACYL fuera un ámbito de interlocución interinstitucional y fundamentalmente el Ayuntamiento.

RB: ¿Y regional quizás? ¿Tú lo enfocas a lo regional también?

AME: Sí, es que es regional.

RB: Claro, por eso.

AME: Porque está propuesto.

RB: Por lo que hemos comentado.

AME: Eso forma parte de...

RB: Porque corresponda el título, porque corresponda el nombre, algo que fuera veraz, en cuanto a... etimológicamente tiene un nombre, por tanto, que se corresponda a ese nombre, o sea, que la primera edición a lo mejor.

AME: Sí, las primeras, yo creo que las tres, cuatro primeras tuvieron... yo al menos las definiendo. Me refiero, que estaban bien, en cuanto a que tenía unas señas de identidad y había ido consiguiendo unas señas de identidad del festival, no fáciles, porque no todo lo que programaban era fácil, pero tenía, yo creo, unas señas de identidad adecuadas. Es decir, tenía eco en los medios de comunicación, iba cogiendo un papel... además con señas propias, es decir, que no imitaba a otro ¿no? Pues si tú haces un festival de teatro clásico en verano tienes otra media docena en el país ¿no? Que si San Javier, que si el otro... O sea que por esa vía... o sea, yo cuando te digo que el FACYL es... yo creo que corresponde un poco al reparto de cromos ¿no? Quiero decir que dentro de la Comunidad (autónoma), Burgos tiene Atapuerca y el Museo del Hombre y no sé qué cosas, León el MUSAC y tal, es decir, pues a Salamanca, pues el FACYL. Es un festival que hace la Junta de Castilla y León, y decide hacerlo en Salamanca, no decide que itinere a cada provincia y cada año, si no que sea fijo en Salamanca. Lo que tengo que decir que ha ocurrido es que una cosa es que necesite la colaboración municipal y otra cosa es que, por ejemplo, a mí me sorprende que el FACYL no haya usado el teatro Juan del Encina teniéndolo disponible, porque todo se tiene que hacer en el Liceo o en no sé dónde. Es decir, que el Ayuntamiento tiende a querer rentabilizar en beneficio propio y político el festival. Entonces, yo creo que eso casi de manera natural los ayuntamientos son perversos, quiero decir, se sienten propietarios de la ciudad y tienden a quererlo protagonizar todo, yo no sé qué ocurre, las políticas municipales, en este sentido, tienden a ser muy agresivas ¿eh?, yo creo que para los que trabajamos en cultura en ciudades así, de esta naturaleza, donde un ayuntamiento tiene fuerza, es complejo ¿eh?

RB: (...) me gusta, o sea, me viene bien, es una idea novedosa, para mí.

AME: Yo, al menos, es como lo he sentido casi siempre...

Sí, yo creo que hay dos modelos, más que ciudades concretas, hablaría de dos modelos. Es decir, los que desarrollan el planteamiento de un modo integral ¿vale? Y aquellos que lo hacen de un modo extraordinario ¿no? O que lo polarizan ¿no? Para mí el ejemplo de Bilbao es un caso de polarización claro ¿no? Como ejemplo integral yo tengo que decir que, al menos tal y como yo viví el proyecto de candidatura de Córdoba, tendía a esto, es decir, era un modelo integral, al menos yo lo viví así, sabes. También el 2002 aquí, es decir que cuando tú me dices «existe algún referente en alguna ciudad» pues yo creo que no están construidas tanto a través de una planificación, quiero decir, el ejemplo Málaga es el que ahora nos surgiría a todos ¿no? Quiero decir...

RB: Sí, sí de cinco, diez años.

AME: En mi opinión el modelo de Málaga es de una perversidad tremenda ¿no? Quiero decir, lo tiene todo, es decir.

RB: Ja, ja, ja.

AME: La térmica y sabemos el modelo de gestión utilizado para *La térmica*. El modelo de gestión para el centro de arte contemporáneo de Málaga ¿no? Entonces ahí lo que se salva es que de manera natural pertenece a Málaga, quiero decir el (Museo) Picasso, eso es lo que funciona porque tiene una lógica, tiene una base, un entramado ahí que funciona ¿no? Pues yo creo que en España no se nos dan las claves, es decir, Santiago en un determinado momento la tuvo, o sea, yo creo que Santiago, la época de Xerardo Estévez.

RB: Sí todos, todos, lo de (no se entiende).

AME: Sí claro, porque después es vivir de esa herencia e irla dilapidando, básicamente. Barcelona creo que es fallido completamente sobre todo porque va acompañado de un proceso de gentrificación enorme de toda la ciudad, con lo cual fracasa ¿no? Como ha fracasado el MACBA en el cambio, es decir, que los efectos perversos se han dado... Yo creo que tendríamos que ir fuera, es decir, fuera, pero creo que no se construye esto en base a un programa que tú puedas desarrollar si no creo que tiene mucho que ver con las condiciones naturales de la ciudad, es decir, nosotros podríamos poner como ejemplo a Aviñón ¿no?, bien. ¿Pero en Aviñón qué ocurre?

RB: Las claves.

AME: Es un ministro y no Lang, el socialista, sino que va antes y decide que allí se haga teatro, que se haga tal... pero un ejemplo sería Aviñón, pues claro que esto podría servir como Aviñón. Para mí Aviñón siempre fue más referente que Glasgow o... como ejemplo, pero porque me parece que forma parte más de la idiosincrasia española o es un modelo más cercano que el anglosajón.

RB: Lo que es más importante, de alguna manera ¿no?

AME: Lo sajón.

RB: Las propias claves mediterráneas ¿no?

AME: Sí, o sea, creo que pasa por generar las condiciones, pero es un trabajo a largo plazo. Es decir, tú por más que te quieras inventar algo que colocas ahí como un satélite para que de repente lo reactivas, o sea, lo puedes hacer con una inversión desproporcionada, quiero decir, eso podrías hacerlo.

RB: No iba a ser cultural, quiero decir que educar, construir.

AME: Yo diría que es ahí donde se nos aparece una palabra antes del término cultural, que es un problema cultural.

RB: ¿Qué es un problema cultural?

AME: La cultura es un problema cultural. Es decir, tenemos un problema de educación, tenemos un problema de disciplina y formación de políticos y gestores. Yo diría que es un problema formativo, no estamos formados para entender estos discursos. O sea, a partir de ahí, viene la deformación.

RB: Perdona Alberto, pero hay una deformación que podría ser acusadamente temporal, por unas circunstancias, de formas y constancias, pero estamos en el 2015.

AME: Sí, sí.

RB: Lo que a mí no me vale es que esta conversación la podríamos haber mantenido hace unos años y mi pelea contra la pared, es que cuando miro a España, miro lo que pasa, y estamos en el 2015, es inexplicable, cuando tienes todo para ir hacia delante.

AM: Claro, es deformación. A lo que me refiero es que creo que esa deformación tiene que ver con un problema de formación.

RB: Sí.

AME: Más que de...

RB: Esa es la base que también entiendo, esa base también la comparto.

AME: Sabes, parte de los gestores, quiero decir, del ámbito de la gestión cultural, como sabes, en el momento en el que ya aparecen los niveles formativos, lo que ha generado es para mí, al menos, una cierta homogeneización en los gestores. Sí, las estrellas son los intermediarios que es curioso, no los generadores de contenido sino los intermediarios preferentemente ¿no? También está muy jerarquizada la cultura en nuestro país, es decir, si tu coges el modelo de los, el modelo de los directores de centros de arte pues es una cúspide real. Pues ahí el que manda es el director, y el resto funciona, y tú te quedas fuera. Es decir, creo que falta una democratización, una descentralización fuerte.

RB: Pero real ¿verdad?

AME: Sí, sí y luego sobre todo, digamos, derivar la gestión del dinero público, asociaciones, empresas etc. Sí que eso es un proceso que a principio de este siglo, o bien a finales de los 90, se empieza a hablar pero no se ha desarrollado del todo. El modelo es La Fábrica, que es un modelo perverso, es decir, eso es el despilfarro económico terrorífico ¿no? Ahora hay que funcionar en función, valga redundancia, de los intereses de la empresa privada. O sea, a mí personalmente no me sirve. Además, arrasa, arrasa con cualquier otro tipo de iniciativa. Sí, lo de La Fábrica es quizás el modelo más claro en este país de cómo generar desiertos, por ejemplo de las técnicas, claro, o en Barcelona, o lo que intentaron en tantos sitios, que no funciona, como una especie de...

RB: ¿Y lo de La Panera?

AME: ¿La Panera?, ¿no tiene La Fábrica? No, no.

RB: ¿O es otro modelo?

AME: Ah, no, no, a mí me parece equívoco.

RB: A mí también.

AME: Ojalá hubiera más de estos, claro, pero es esa descentralización. Quizás Cataluña porque en otras cosas está más... sí, probablemente están más formados. También es cierto que Cataluña es un territorio de, al menos de la gestión cultural, ya en los años 80 iban a años luz.... Ahí es donde aprendió todo el mundo, en los cursos de la Diputación de Barcelona, siguiendo más o menos sus modelos y sus parámetros, yo no es que defienda el autodidactismo que ha sido lo mío, pero sí me parece que se requiere singularidad. Es decir, la apuesta por la singularidad es un elemento clave. Si hablamos de ciudad y cultura, la singularidad es fundamental, y no se trabaja normalmente sobre la singularidad, o sea que por ahí La Panera es un ejemplo. Tú tienes que descentralizar tienes que decidir que tú cedes una parte de tu presupuesto para que sea gestionado con una autonomía, sin autonomía es otro ejemplo fallido... Otro ejemplo fallido es el de Valencia. Claro que se quiere hacer una ciudad de las artes, pero, quiero decir, es tan desmedido que no tiene sentido y tiene mucho que ver, yo... O sea, aquí hay dos elementos complejos ¿no? Es decir, que a veces la política municipal se mezcla la necesidad de hacer una cultura de base, o sea, en el sentido de formar públicos, etc. Empiezas por el recorrido, a veces no se llega a ello, porque además eso es muy municipal y también es estatal, en cierta medida, o autonómico, que son los que llevan el sistema de enseñanza, etc., pero a veces en la acción municipal se tiende a mezclar con la creación. Es

decir, que muchas veces la participación en la cultura se entiende como que tú creas y que hay que dar canalización a los creadores y, en mi opinión, hay un término que lo define mucho mejor que es canalizar la creatividad de las personas o de los ciudadanos, su creatividad. No, claro, es decir...

RB: Voy a llorar, ja, ja, ja.

AME: Es decir, que no existe una nómina indefinida de artistas, me explico, es decir, la relación con los artistas locales es muy compleja en estas ciudades pequeñas, es realmente complicada, muy complicada, es decir, una cosa es que tú generes plataformas de desarrollo y de promoción para los artistas en todas sus etapas, en eso quizás. Sola aplicaba un término muy interesante, fue de los pocos que usó correctamente y muy temprano y luego ya lo fue abandonando porque consideraba que ya no era pertinente, el término «emergente», arte emergente, este término manido hasta la saciedad y que se confunde a veces con otras cosas.

RB: (No se entiende)

AME: Sí, y él lo definía claramente, en el sentido de que tenía que haber unas estructuras que fueran las que dieran apoyo, a través de programas, a través de entidades o de instituciones, o de proyectos puntuales, entre la salida de Bellas Artes, de acabar la formación y la inserción en la esfera artística. Es decir, ahí hay un momento que es lo que él definía, ahí realmente, como el momento de emergencia, que ahora es otra cosa, que esto es para la periferia del sistema artístico. Tú utilizas el término emergente y es un poco un cajón de sastre para los jóvenes, entonces al joven le doy el espacio que connotamos como emergente para no darle el espacio importante y grande, ¿no? Esto a mí me parece que es un error porque es un poco una *guetización*. Entonces, quiero decir, ese es el tramo en el que tienes que trabajar, yo estoy de acuerdo con eso. El problema con los artistas locales... es algo que hay que valorar sin confundir contexto y alcance y, por lo tanto, tampoco medios. Punto uno. Porque el problema del artista local es que ese «yo quiero como el que traes». Uno de mis focos de problemas del Centro de Fotografía era este.

RB: Y más teniendo la (no se entiende) central ¿no?

AME: Como el que haciendo actividad en la Universidad considera que el objetivo del Servicio de Actividades Culturales es ese.

RB: ¿Promoción?

AME: Promoción de la creación de los universitarios, y dices ¿qué universitarios crean?, ¿qué me quieres decir?, ¿qué la clave es el alumno de filología que quiere hacer teatro?, ¿el estudiante de biología que es aficionado a la poesía?, es decir, ahí es donde yo definiendo y lo leerás en el texto este que te voy a mandar de la Extensión (universitaria) a 25 años, la creación de espacios autogestionados, autónomos, donde se dé cabida a la creatividad, y a la posibilidad de exhibir y difundir y comunicar tu creatividad, y cada persona tiene su creatividad en un ámbito, o sea, constreñir esa creatividad potencial de los ciudadanos a lo que son las reglas del sistema del arte, sus pautas y sus comportamientos me parece un grave error, porque en ese sentido los artistas locales, lógicamente, son insaciables pero el nivel de autocritica es comparativamente lo opuesto, sabes.

RB: Ja, ja, ja.

AME: Es infinitamente bajo, con lo cual ahí tienes un serio problema, un serio problema, porque llegan y se plantean cuotas o se plantean tal, cuando yo creo que lo que hay que plantear son espacios y ámbitos para promocionar eso, yo es como lo contemplo, esta parte ¿no?, porque si no, porque si tú quieres ser poeta y te proclamas poeta, pues tú tendrás que

jugar el tema exactamente en el mismo contexto que lo hace cualquier otro, o sea, quiero decir, ya está, para mí no hay más que esto, otra cosa es la creatividad, y claro, fenomenal que se cree un grupo de poesía, se lanzan, si un día quieren hacer una lectura pública, pues fantástico, o hacer una publicación modesta, pues fenomenal, quiero decir, o el teatro, lo que sea, pero el problema es cuando hay (no se entiende) digamos, hay esa inversión, esa subversión o jugamos a... entonces hay que diferenciar la profesionalidad de lo que no lo es, y sobre todo establecer parámetros de calidad. En la Universidad existe el espacio emergente... el espacio emergente donde los alumnos, creo, que ahora los de Bellas Artes tienen, desde segundo, avalados por un profesor presentan su proyecto y exponen, creo que se puede hacer desde segundo, ¿vale?, y... se les hace una publicación que es estándar, igual para todos ¿vale? Sobre esto cada uno tendrá su opinión...

RB: Oye, una cosa, si me gustaría, ahora no, pero igual un poquito más adelante, entrevistar a alguien. Tenía en la cabeza a Enrique Marty, alguien que hubiera.

AME: ¿Un artista?

RB: Sí, además él se ha formado aquí.

AME: Sí, él fue de Bellas Artes. Sí, yo discutí mucho con él cuando era jovencito por una exposición ahí en el Aula de la Columna, que era donde había que hacerlas, sí, y lo veo.

RB: Si se te ocurre, si se te ocurre alguna otra persona...a mí me atrae él porque lo veía por la Facultad (de Bellas Artes).

AME: ¿Quieres hablar con un artista?

RB: Sí, quiero la visión del artista, desde la óptica de un creador que ha tenido que hacerse el camino, pero un creador que vive de eso y que está fuera, que ha salido de la ciudad profesionalmente.

AME: Sí, Marty está bien. Él no ha salido, curiosamente él vive aquí y lo digo porque no es habitual. Sí, Marty está muy bien y yo te diría que, además, si quieres es un caso distinto con José Antonio Sayagués, si puedes localizarle.

RB: No sé quién es pero me suena.

AME: Es de teatro. Yo podría intentar conseguírtelo. Él durante toda la vida tenía grupos de teatro, aficionados, tal, cual...

RB: ¿Y vive aquí también?

AME: Sí, entre aquí y Madrid.

RB: Vale, sí.

AME: Terminó, al final consiguió hacer teatro y trabajó, trabaja en alguna serie de televisión y tal.

RB: Yo creo que sé quién es este hombre.

AME: Habla con él si puedes, con José Antonio Sayagués.

RB: Sí, además me dan dos claves muy distintas.

AME: Luego si quieres así, algún artista joven, es decir, que está empezando

RB: Sí, igual me vendría bien también.

AME: Ahí podrías hablar con la única galerista que hay aquí que es Adora Calvo y alguno de sus artistas... Yo creo que Diego del Pozo que estudio aquí, a lo mejor puede servirte de ejemplo, no sé si lo conoces.

RB: Sí, lo conozco pero le he perdido la pista pero por Facebook le puedo localizar.

AME: Quiero decir, él trabaja aquí, está ahora con ella, ha expuesto en el MUSAC, puede hablar también de lo que es una relación territorial, es decir, ha tenido que irse, ¿no? Estos cuatro se me ocurren.

RB: Vale, está muy bien, ¿eh? Es un tema muy difícil, sabes, para mí...

AME: Y solo te voy a poner como ejemplo, yo solo planteo como ejemplo, por si te ayuda, a partir de una contrapartida que habría que como espacio emergente que está al lado del espacio de exposiciones del Fonseca. Generas un espacio de proyectos que desde el ámbito central de la Universidad dedicas a las actividades culturales y financias ese espacio, que es un espacio de proyectos expositivos, de exposiciones, situado dentro de la propia Facultad, que está ocupado de manera permanente y autogestionado desde la Facultad pero para alumnos de último año o de postgrado, claramente.

AME: Es decir, a mí hay algo que me preocupa y que es que tengo muy claros en qué términos quiero, es decir, la expo., el catálogo, es decir, los ponderables curriculares, es decir, lo que se implanta es el currículum y se implanta muy pronto, quiero decir, y es un currículum que en realidad es un currículum de difícil valoración puesto que es endogámico, sabes. Entonces para mí, la cuestión es si estamos en ámbito formativo, ¿quizá lo que forma es un espacio de proyectos? Es mi pregunta, no lo sé, en la propia Facultad, es decir, tienes tanto que ver que no es «he hecho una exposición», es «me he enfrentado al hecho expositivo» que son dos cosas distintas. Es como cuando te digo, ¿eres un creador o es que tienes creatividad y necesitas canalizar tu creatividad? Yo creo que ahí... es como los programas didácticos, ¿no? Cuando, digamos, los programas didácticos en el ámbito del Arte tienden a darte una clase sobre lo que estás viendo, etc. o a intentar generar y desarrollar en ti una experiencia artística asociada al hecho expositivo, a aquello que estás viendo. Es un desliz, pero... un pequeño desplazamiento pero que creo que es muy importante. Entonces, a mí me preocupa mucho más canalizar la creatividad de la gente, su creatividad, que se puede dar en grupos, etc. y generar, creo, los contextos, es decir, porque continuamente estamos confrontándolo todo a un contexto de profesionalización. Pero es que incluso los afectados quieren, digamos, seguir esa pauta, ese modelo y ese es un cambio de cultura, es un cambio formativo, es decir, que hay que cambiar esos parámetros. La cuestión es que a la gente no le valga con eso, quiere seguir, digamos, jugando en la otra estela, ¿no? Es donde yo veo la cuestión, es decir, para hacer teatro tú no necesitas un escenario 100 focos o con 40 y unos técnicos, si lo puedes hacer ahí, fenomenal, pero también puedes hacer teatro en un espacio x, Por qué, ¿ya no es teatro? A mí me sorprende lo conservadoras que llegan a ser las prácticas de, digamos, este ámbito. Digamos que no es un problema de comunicación basado en la libertad o en la vanguardia y en la investigación, sino que es que son profundamente conservadores.

Yo creo que el problema, una de las claves del diagnóstico cuando hablas de cultura en este país, pero en todos los niveles, es un problema...

RB: Sí, era un problema hace unos años pero ahora mismo...

AME: Creo que en los 80 había menos problemática de masa crítica que ahora, o sea, en los 80, hasta finales de la década de los 80...

RB: La voy a llamar la década prodigiosa...

AME: Sí, probablemente, o la década perdida, de las ocasiones perdidas, pero no por la Movida, por otras muchas cosas, por el proceso de actualización que hubo, de normalización, de oportunidades, porque la gente se seguía yendo fuera a formarse en esos años, no es que no salieran ni mucho menos. Yo creo que el problema de masa crítica, indudablemente, aparte

de venir del ámbito educativo, eso está claro, ¿no? creo que es un problema también de mercado, es decir, el mercado ha entrado a saco

RB: Mercantilización de la vida, en general...

AME: Bueno, hablamos de la cultura y en la cultura hay una mercantización tremenda. Para mí es masa crítica que un centro de arte, por ejemplo, en lugar de dedicarse a hacer pintura diga, vamos a poner, diga... «no, no, yo lo que quiero son prácticas de archivo y políticas de género», etc., quiero decir, un contenido por el hecho de que su enunciado sea más político, más desestabilizador, ¿es más crítico? me pregunto. Es decir, porque se ha llegado a confundir, creo, el enunciado con el contenido, y yo creo que ahí es donde tenemos un problema, precisamente de falta de masa crítica, porque es la dificultad para auto cuestionarte.

RB: Evaluarlo.

AME: Cuestionarte, lo que me preocupa es la autocrítica, que se cuestione tu práctica, tus convicciones.

RB: Porque el tema que yo detecto es que se llega hasta el autocuestionamiento, lo que no se llega es a moverse y es ese movimiento...

AME: No, claro, claro.

RB: Porque si la autocrítica es compartida, intergeneracional, eso se contagia, porque a lo mejor tú no te mueves de donde estás porque digamos que en tú relación contractual, profesional, estás en un final, porque tu carrera profesional acaba en unos años y el que venga después, porque tendrá una carrera profesional adscrita a este ámbito en el que puede exigir, puede moverse, puede dialogar... pero es que yo no detecto eso.

AME: No, no, yo creo que no lo hay, es decir, son dos aspectos los que entendemos por masa crítica, uno de ellos es este, es decir, qué elementos son los que imperan, es decir, qué engranajes, hasta qué punto son sólidas nuestras estructuras, etc.

Entrevista a Agustín Martín

Entrevista realizada el 23 de diciembre de 2014 en la cafetería *Novelty*, Salamanca.

Raquel Berzosa (RB): ¿Es Salamanca una ciudad que podría definirse como cultural? Digo «lo es» en presente, otra cosa, el proyecto es sobre la democracia, año 78-79, para que tú sepas.

Agustín Martín (AM): Para que no me vaya a la prehistoria, ¿no?

RB: No, no, tú vete donde quieras, pero cuando yo pregunto «Salamanca...», es un poco la maldad de decir «es», en presente, ahora, porque esto viene de lejos. ¿Es Salamanca, se puede considerar una ciudad cultural, partiendo de la universidad, del patrimonio? Puede sonar a obvio pero quiero...

AM: Pues hombre, yo no sé si por una parte tengo que ser necesariamente un poco chauvinista, porque oye, soy salmantino y entonces tengo que defender mi ciudad, pero por otro, también debo ser un poco crítico. Yo sí te diría que Salamanca en este momento a mí me parece que vive un poco de las rentas, vive de las rentas en el sentido de que la Universidad — por cierto, dentro de tres años va a ser el VIII Centenario y hasta ahora hay muy poquito hecho, no se sabe muy bien en qué va a consistir y puede ser una oportunidad histórica perdida, pero bueno, en este momento estamos que no se sabe en qué va a consistir—. Bueno pues es ¿es el reclamo de la Universidad? Pues hombre es la Universidad más vieja y eso siempre pesa, eso está ahí, «el que tuvo retuvo», ¿me entiendes? Más que por lo que es desde dentro, lo que significamos hacia fuera. O sea, la gente en Chile o en toda Latinoamérica, en muchos sitios y tal, pues Salamanca, pues tiene bastante prestigio y yo creo que es importante como reclamo. Luego en el ranking de universidades no sé en qué puesto está, que en eso no creo que... la Universidad no suma cotas al reclamo ese, y luego después, pues hombre, tenemos unas piedras importantes, y lo de las piedras es importante porque tenemos un pueblo ahí que se llama Villamayor y que se sacaron las piedras de ahí y son muy bonitas. Tú te asomas ahora y ves las crestas de la Plaza Mayor que es verdad que parecen de oro. Yo he visto con artistas que he *programao* montones de cosas y tal, de conciertos en la Plaza Mayor, porque he estado veinticuatro años con los festejos, entonces... la gente alucina. Venir aquí a cantar y ver esas crestas de la Plaza cuando se tiñen de oro es la leche, entonces, las piedras son importantes. Tenemos monumentos importantes y tal, es decir, las catedrales, la Plaza Mayor, muchas cosas y muchos conventos y muchos sitios que mucha gente ni los conoce, ni siquiera los salmantinos y tal, y bueno, yo creo que eso está bien ponerlo en valor y también es un reclamo, y luego después, la otra parte que podía ser la más contemporánea, es decir, vendemos el pasado, vendemos la Universidad, vendemos nuestras piedras, pero qué producto vendemos de hoy y, entonces, importamos mucho pero producimos muy poco. Es decir, en este momento, ni en la literatura ni en la poesía ni en el teatro, ni en la pintura y tal estamos a la altura de esa imagen que vendemos porque, sinceramente, tengo que ser así de crudo. ¿Tenemos alguna compañía teatral que salga y tal?, pues bueno, tenemos un par de grupitos: «Espasmos» o «La chana» que hacen sus cosas pero no tenemos una compañía como tiene Valladolid, el Teatro Corsario o Rayuela o tal, no tenemos una compañía profesional que haga temporada en Madrid y ahí es donde se mide eso. ¿En poesía qué tenemos? Tenemos un señor que vive aquí que es Antonio Colinas, que es un tipo estupendo y tal y cual, pero nada

más. En la literatura qué tenemos, tenemos que recurrir siempre a Unamuno, tenemos que recurrir a que aquí se gestó *El Lazarillo de Tormes*, que se hizo *La celestina* que no digo que no sean importantes, son importantísimos, pero hay que vender otra cosa, hay que vender productos de hoy, ni siquiera una versión nueva de *La Celestina*. ¿Qué tenemos en la pintura y tal? ¿Cuáles son nuestros pintores, o sea, qué pintores llevamos nosotros a ARCO, la feria de ARCO en Madrid que está bastante cerca? En ese sentido soy bastante crítico de que importamos demasiado. Últimamente importamos menos porque ha habido muchísimos recortes y tal, y tampoco, desde el punto de vista de lo que aquí se exhibe tampoco somos un reclamo en este momento. Ha habido momentos en que hemos sido reclamo. A lo mejor hemos hecho, por ejemplo, no solamente lo que ha sido el 2002 que han sido un montón de cosas, y un montón de manifestaciones importantes, pero por ejemplo, ha habido una exposición, *Las Edades del Hombre*, bueno, pues era un producto que se hizo aquí en las catedrales, en ese marco que alguna vez, aunque a veces el templo se comía la doctrina pero oye, era una exposición donde estaban las dos catedrales y eran impresionantes las dos catedrales, y venir vino mucha gente porque hubo una exposición, la de Fray Luis de León y vino la gente a ver eso. En este momento, cuando la gente que vive en Madrid se encuentra o en Tarrasa, viene a Salamanca y qué reclamo tiene, qué festival de cine tenemos, qué muestra de teatro contemporáneo o clásico, qué corales, qué música de no sé qué... Nos hemos quedao muy atrás, yo creo que la oferta que está..., la cultura como reclamo en Salamanca ahora está bajo mínimos.

RB: Yo no sé si eso responde a la pregunta. ¿Te acuerdas que me estabas contando que el **proyecto de Salamanca como proyecto cultural**, el proyecto de Málaga viene del principio de la democracia?

AM: Yo creo que habría que volverlo a inventar, habría que inventarlo, quiero decirte: en este momento no existe. Un proyecto, algo, independientemente de tener el resultado del 2002, algo que de repente dé resultado y que sea toda la ciudad y que sea un producto, pues como lo fueron los Juegos Olímpicos de Barcelona o como lo fue la expo de Sevilla y tal, ahora no hay un proyecto. Se necesitaría tener un proyecto de ciudad que fuera atractivo, por supuesto para los salmantinos, pero también que la gente diga «oye, vamos», como ha sido por ejemplo ahora la exposición del Greco en Toledo, «venga, vamos a Toledo». Yo creo que ahora, habría que inventarlo. Yo no creo que exista un proyecto cultural ni de un tipo ni de otro, ¿eh?

RB: Lo del VIII Centenario de la Universidad, ¿tú crees que podría aglutinar a gente? En torno a la Universidad...

AM: Yo creo que no, es que la Comisión no se ha vuelto a reunir, es que para que te hagas una idea yo creo que desde Fernández de la Vega me parece que no se ha vuelto a reunir. Desde que está Sáez de Santamaría como Vicepresidenta me parece que no han tenido ninguna reunión, el PP lleva gobernando ya tres años y eso está un poco ahí que no sé si se retomará y ahora que va a haber elecciones probablemente la gente se agarre un poco al asunto y por lo menos que diga «¿por qué no se hace algo?». A ti te digo una cosa, y esto sí que es jodido, la Universidad ha estado siempre de espaldas a la ciudad, no nos equivoquemos ¿eh? Hay 40.000 universitarios que van y vienen, se alojan en no sé qué, no sé cuántos, pero la Universidad no contamina la ciudad. Habría que conocer, habría que conocer mejor la ciudad. Yo sí conozco el barrio de la Vega, y conozco el barrio de Tejares, no, no, la Universidad no te mira, no mira a la ciudad, la Universidad se mira a sí misma. Entonces, que podría haber un proyecto para aunar todas las instituciones, es decir, Junta, el Ayuntamiento, etc. Ahora si te fijas, la programación

de la Universidad es una birria, es una birria, y te lo digo de verdad porque conozco a María Ángeles, que ha *trabajao* conmigo, y sé perfectamente lo que es el Servicio de Actividades Culturales, lo que hace en el Juan del Encina, las exposicioncitas y tal, es vergonzosa. La programación que se hace fuera de la Universidad es diez veces peor que la que era en el franquismo, eso te digo, cuando yo estaba con Pepe Recuerda —y luego, no te he *citao* otra cátedra importante que fue la cátedra Salinas— es que eso fue, este... Fraile, bueno, el catedrático de musicología... eh... Bueno, la cátedra Salinas en el año 74 programaba a Luis Eduardo Aute y programaba cosas que nadie programaba y además, Dámaso García Fraile era el promotor de la Sociedad de Conciertos de Salamanca que ha *funcionao* treinta y cinco años. La Sociedad de Conciertos, con diez o doce conciertos de temporada a lo largo de todo el curso y en algunos momentos, precisamente en el momento más álgido que fue en el 91-95 que programamos en el Palacio de Congresos y ahí había dos abonos, es decir, ahí había veinticuatro conciertos al año. Eso ha desaparecido y el promotor fundamental fue Dámaso García Fraile y luego también el presidente de la sociedad era el alcalde, o sea, una cosa entre el Ayuntamiento, la Universidad y la Junta de Castilla y León. ¿Cómo aportaba la Junta de Castilla y León? Bueno...dice...a lo mejor pues yo ofrezco dos conciertos de la Orquesta Sinfónica de Castilla y León...

¿me entiendes esto?

RB: (*ruido y no se entiende*) ¿programas?

AM: ¿Por qué ha desaparecido? Porque la gente no quiere ir al CAEM. Es que está a tomar vientos, porque no hay taxis. O sea, porque no quiere ir en taxi y pedir otro para volver. Y no hay autobuses. Ha dejado de ir. Se ha suprimido. De vez en cuando hay un concierto de la Orquesta de Salamanca, de no sé qué...Pero la Sociedad de Conciertos, que ha funcionado en Salamanca durante treinta y cinco años, ha desaparecido. Y el alma fundamental de esto fue Dámaso García Fraile. Por eso te digo, hago hincapié en estos núcleos y tal, como que es el epicentro de algunas cosas. Y aunque este señor era muy clásico y tal, pero bueno, ha estado ahí. Y hemos estado con él también en la Junta directiva de la Sociedad de Conciertos. Y hemos programado óperas. A lo mejor no se podía programar una *Flauta Mágica* de Mozart de puta madre porque, oye, no había sitio y tal, pero ha venido la Orquesta y Coro de Cracovia, que hacían una *Flauta Mágica* estupenda. Lo que pasa es que no es una ópera de verdad, como podía ser en el Teatro Real de Madrid, ¿me entiendes? O sea, el formato de puta madre.

Bueno, entonces, ¿seguimos con esto? No sé si con esto te he dicho...

RB: Perfecto, perfecto. La tercera, hecha. Tú ahí ¿qué ves?

¿Cuál sería el papel de los visitantes, de los turistas en esta ciudad cultural?

Que no existe... ¿no?, según tú. Que el proyecto no existe, que vive de las rentas. En esta ciudad, la del presente, tú además que vives aquí, el tema de los visitantes, de los turistas, ¿crees que la cultura, que lo que se programa del Ayuntamiento y tal, el turista tiene algo que ver?

AM: Yo creo que...

RB: Son dos preguntas. Una es el papel de los visitantes en esta ciudad y otra sería si se considera al turista a la hora de programar. Primero sería:

¿Tú crees que el turista tiene algo que decir en esta ciudad cultural, aunque no exista?, ¿tendría algo que decir?

AM: Yo creo que el ejemplo es lo que hemos dicho antes. O sea, la ciudad de Toledo por sí misma tiene atractivo para visitarla. Pero si tú, además, le pones un pretexto, que es la exposición del Greco, pues eso sería el reclamo. Habría...La ciudad debería de programar cosas que sirvieran de reclamo para que venga la gente, venga a eso; a ver esa cultura y, ya de paso, puede comprar chorizos y jamón en la calle La Rúa, visitar *Ieronimus* e ir a los bares de copas, ¿sabes?... Pero que no sea...Yo, por ejemplo, no estoy de acuerdo con la Nochevieja universitaria. No, no creo que...digamos el futuro de la ciudad es que venga la gente a emborracharse. Está visto que aquí la *Nochevieja universitaria* es absolutamente lamentable. Yo estoy absolutamente en contra de eso. O sea, a mí me parece bien que existan bares, que exista la movida de Salamanca, pero que eso no sea el reclamo, ¡por favor! Que ya de paso vayan al *Genovés*, al *Puerto de Chus* o lo que sea, pero que vengan a otra cosa. Y entonces, en ese sentido, yo creo que habría que tener esos reclamos. La ciudad debería tener esos reclamos con vistas a los turistas: que vengan a vernos porque hacemos una cosa... Sí.

RB: Vale, perfecto. Luego, ¿cómo ha sido la relación entre los agentes culturales y los turísticos en la ciudad?

¿Tú crees que ha habido en los planes, me da igual, tanto programando festejos como en los Planes de Excelencia Turística, los planes de dinamización turística y tal de la ciudad, tú crees que, ahí la cultura, tú que estás en el lado de la cultura, han tenido en cuenta al turista?

¿O, por ejemplo, o por ejemplo, que vengan en Semana Santa u otras fechas?

¿Tú, en algún momento has tenido en la cabeza el concepto de viajero que viene, se pasea por la ciudad y se marcha, que no vive aquí?

AM: Pues si te he dicho antes y te digo ahora que no hay relación entre las instituciones, es decir, no se están aunando esfuerzos entre todas las instituciones para un tema común tampoco la hay para otros temas, ni siquiera en el propio Ayuntamiento. Es decir, que la gente de turismo hace las cosas por su cuenta, hace sus bolos, los de cultura van por otro lado. Yo creo que no hay coordinación. Por ejemplo, hay algún programa, que se llama «Conoce la ciudad», conoce Salamanca y tal, pero no sé qué decirte. Por ejemplo, yo, uno que he ido recientemente, te voy a poner un ejemplo es ir al Cerro de San Vicente a ver los restos de los primeros pobladores de la ciudad. Estamos hablando del s.VII-VIII a. C. Y, entonces allí, en el Cerro de San Vicente... ¿Sabes dónde está el Cerro de San Vicente? Pues allí hay unas excavaciones y tal. Es una cosa interesantísima. Además, la arqueóloga es buenísima, una tal Cristina, es buenísima, pero se hace en un momento concreto, en septiembre, no sé, en momentos concretos, no es que sea un programa estable durante todo el año, sino que se hace eso. ¿Quiénes fuimos a eso? Pues unos cuantos curiosos de la ciudad. Pero eso no es un reclamo para que uno de Cuenca venga y diga: es que «¡fíjate!, vamos a Salamanca que allí nos van a enseñar los restos, las casuchas de los primeros pobladores y tal del S.VIII a. C.».

RB: ¿Y cómo te enteraste tú? ¿Estaba anunciado por algún lado?

AM: Sí, sí, se anuncia. Lo hace... es que cultura, a ver, para que me entiendas, es que cultura lo hace Salamanca Ciudad de Cultura, que digamos, es un ente jurídico, digamos autónomo, autónomo. Aunque luego, después, teóricamente, es una plataforma jurídica para que se

sumen instituciones, pero luego, al final, la pasta es del Ayuntamiento y es municipal. ¿Por qué lo ha hecho el Ayuntamiento? Porque quería tener esto para enchufar a su gente. Así, literalmente, ¿sabes? Tu aquí, en el Ayuntamiento...

RB: ¿Hubo cierta polémica cuando el cambio del Consorcio, que hicieron la Fundación Salamanca 2002, que se convirtió después en la Fundación Salamanca Ciudad de Cultura?

AM: Sí, bueno... Cuando se crea el Consorcio... A ver si te lo sé explicar yo. Se crea el Consorcio, que teóricamente estaba... de la Reina para el 2002. Y entonces sí, teóricamente todas las instituciones estaban en eso. Se creó un equipo de trabajo, o sea el coordinador estaba... Enrique Cabero —que ahora es el portavoz y tal aquí del PSOE— y después se creó un equipo. Entre ellos estaba el que fue el director del Servicio de Actividades Culturales de la Universidad. Se llama Alberto Martín Expósito. Y entonces, no sé si está por ahí. Yo creo que está en la Universidad, pero no sé muy bien dónde. Otra cosa que sé es que estaba haciendo una exposición sobre Unamuno. No esta última que han inaugurado el otro día sobre *Unamuno en su destierro francés, (1926-1930)*, me parece, sino otra anterior. No me acuerdo cuál, pero bueno. Este cogía a una serie de gente para hacer el 2002 y tal, pero se le fue un poco de las manos el tema y Julián Lanzarote los mandó a todos a la calle. O sea, en el verano del 2003, después de decir que habían sido magníficos, pues todos a la puta calle. Y entonces, a partir de ahí, se creó la Fundación y tal. Y entonces algunos pudieron reengancharse y otros no. Pues eso se crea fundamentalmente, primero, pues como no tengo posibilidad de meter en el Ayuntamiento a gente... Porque yo no sé la información política que tienes tú y tal, pero nosotros aquí vivimos... O sea, yo de la política puedo hablar a nivel ideológico, de lo que opinas, pero luego, yo sé lo que es el PP, lo que es el PSOE y los sitios y tal. Digamos, las servidumbres que tiene cada partido y las cosas y tal. Digamos, una de las servidumbres es que el PP tiene que colocar a gente, tiene que colocar a gente, tiene compromisos y tal. Y, como el Ayuntamiento es difícil, están las oposiciones, están los sindicatos, es mucho más fácil crear una fundación y ahí colocas a la gente y tal. Entonces la Fundación, en ese momento, programa cosas de cultura. Cosas en el Liceo, algunas veces en el CAEM, lo verás si coges un libreto por ahí, lo pides. Y también se ha fusionado recientemente con lo que era antes la Educación, llámese Instituto Municipal de Educación, y ahora se llama *Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes*. Y entonces bueno, pues ahí está. Y eso no tiene nada que ver con el servicio, porque es una sociedad que está ahí, en la Plaza Mayor y que cada uno va a su puta bola. ¿Qué quieres que te diga? Pero bueno, a veces coincide que a lo mejor hacen, yo que sé, esto de *¿Enseñas tu ciudad?* o *Las llaves de la ciudad* y ahí hace un programa conjunto. Pero, en cualquier caso...

RB: Y, ¿a ti te parece que esta sería una vía a considerar, de cara a un proyecto de ciudad, como fuera?

AM: Por supuesto. No es que yo opinara, eso sería obligatorio. Es que en un proyecto de ciudad deberían estar implicados todo el mundo, o sea, el Ayuntamiento, por supuesto, el voluntariado, quiero decir, el voluntariado, todo el mundo, los centros cívicos... Pero es que aquí cada uno andamos a nuestra bola, ¿sabes?

RB: Voy a acabar con el guion, que nos vamos. Y, después, te matizo unas preguntas. Ya me has comentado... la presencia constante de visitantes, que yo he puesto que no ¡Ah! Luego, **¿hay alguna ciudad que te pueda servir de modelo a seguir?** O sea, tú dices, lo de Toledo, con lo del Greco... sería...

AM: Yo no he estado allí, hablo desde fuera, pero por ejemplo...

RB: ¿Hay algún municipio que digas, «ojalá en Salamanca se pudiera hacer algo parecido»?

AM: Pues es que...A ver cómo te digo yo. Por ejemplo: Yo creo que Segovia ha conseguido, con una muestra de títeres, de *Titirimundi*, ha conseguido que la gente diga «¡coño!, voy a Segovia porque está *Titirimundi*, que ahí está Julio Michel, que hace esto y tal, y tiene cien compañías, no sé qué, no sé cuánto...». Por ejemplo, Valladolid lo tiene con la SEMINCI. es decir, está la *Semana de Cine de Valladolid* que, ¡joder!, hay montones de gente que van a esto. O, por ejemplo, por supuesto yo he hecho la mili en San Sebastián, y el Festival de San Sebastián es la hostia. O sea, es la hostia porque allí va, no solamente te va gente de las películas, te va mucha gente. De las películas, etc.

RB: ¿Hablas del de cine o hablas del de Jazz?

AM: Del de cine. Estamos hablando ahora, fundamentalmente del Festival de Cine de San Sebastián y tal. Bueno, pues es más que evidente que eso es un reclamo; y que eso había que... Que Salamanca tuviera, dime, tú que vienes de vez en cuando, dime qué cosa hay en Salamanca que digas, ¡joder!, mira Salamanca ahora que es...las fiestas de..., por ejemplo, los encierros de Pamplona. Yo no estoy de acuerdo con los encierros, a mí me parece una gilipollez, qué quieres que te diga. Yo, que unos tíos corran detrás de ese por San Roque, que eso dura dos minutos, me parece...Pero esto que es evidente, lo que es evidente porque Hemingway dijo no sé qué de las fiestas, es evidente que la gente va allí. Y el personal de Santiago a ver...Y el personal...A ver, ¿cuándo ha sido? ¿En el 2000? Yo he estado en el 2012. No sé en qué año he estado en Santiago, que fue Ciudad Europea de la Cultura, en el 2000. Pues yo creo que he ido a Santiago a ver...hace...

RB: ...porque si no...

AM: A mí me parecía que de repente...puntualmente, ¿no?, eran ciudades que se volcaban en eso y que debería haber, no sé si puntualmente, o cosas a lo largo del año y tal. Pero la Semana Santa, ¿ves?, la Semana Santa de Málaga, o la Semana Santa de Sevilla, que es un rollo, que la gente va a ver los pasos y tal y cual, pero la gente va diciendo «voy a Sevilla que es Semana Santa». Pues aquí, deberíamos inventar algo para que venga la gente a Salamanca porque, no sé en qué temporada, en la primavera, en el verano, pues hay algo, pero...Espera, **la presencia constate de visitantes...** ¿Vamos por esta...?

RB: Bueno, vale. Yo creo que hemos acabado. Me lo has comentado, pero repetimos. Vamos a volver sobre esa, vamos a volver, si quieres, sobre esta.

AM: ¿Sobre el modelo? Se me ha olvidado. Te estaba diciendo que no sé si hay un modelo de ciudad, pero sí es evidente que la SEMINCI y el Festival de cine de San Sebastián y el... ¿qué más te he dicho? El *Titirimundi* en Segovia y tal. Pues sí que hay modelos. Voy ahora, pues no sé o Mérida, joder, por ejemplo, Mérida. Se inventan el rollo del teatro clásico de Mérida o de Almagro, el Festival de Almagro, cosas de esas. Entonces esos modelos yo creo que están bien. Tener algo como reclamo. Y luego, por supuesto, pues que la gente vaya a ver esa obra clásica, o esa danza, o lo que sea y después vaya a consumir copas y a los bares, que vaya a los bares a tomar copas y tal, pero que el reclamo no sean solo las copas.

RB: ¿Tú crees que Salamanca tiene lo suficiente, de materia, prima como para pensar...? A ver, ¿es cuestión de voluntad, no? Entonces, porque si hay una materia prima antigua, digamos, si eso ya lo tiene, se ha cuidado, se ha invertido dinero que tal... Pero hay personas como tú, cualificadas, con un rodaje impresionante, que tienen cosas que decir, que siguen teniendo cosas que aportar, ¿qué es lo que falta? ¿voluntad? ¿perspectiva también por parte de la ciudadanía? ¿Qué es lo que falta? ¿Falta otro botón? ¿Qué pasa?

AM: Yo creo que, ¿sabes qué pasa? Que somos un país de jubilaos, somos una ciudad de jubilaos. Aquí la gente viene a jubilarse. O sea, los mejores en la enseñanza o en la investigación o no sé qué, quieren volver aquí a Salamanca, porque la ciudad ofrece...

A pesar de lo que decimos no hay innovadores, el comercio está hecho una pena, eh...ni siquiera los jóvenes...

Yo, por ejemplo, soy bastante crítico con los jóvenes. Yo trabajo con Juventud. Y ahora mismo tenemos una exposición de jóvenes creadores.

Hay trece modalidades. Hay, a ver: pintura, escultura, fotografía, diseño gráfico, moda, complementos, relato corto, microrrelato... eh... ¿qué me falta? He dicho: fotografía, diseño gráfico... Ha habido quinientos setenta y cinco participantes y tal, pero veo a la gente muy mortecina, la ciudad está muy muerta, la ciudad...Por eso, porque aquí la gente viene como a jubilarse. Es una ciudad cómoda, es una ciudad bonita, hay alguna cosita siempre para hacer por la tarde y tal. Pero ¡hostia!, somos muy poco participativos, ¿eh? Sí, sí, sí.

RB: ¿Qué te parece? ¿qué has oído tú de Pérez Millán? Te digo, el director de la Filmoteca hace mil años y tal. Este hombre estuvo también implicado en el 2002, antes que Enrique Cabero, y lo dejó. Y yo me acuerdo que hubo polémica, pero no he investigado. Y este hombre a mí me parece una persona que ha tenido también un papel dentro de lo que es la cultura, como agente cultural. Tal vez más de cine y tal, pero que...

AM: Bueno....

RB: Digo, visto concretamente desde fuera, a mí me dio clase durante dos años.

AM: Ya, bueno y tal...

RB: En las clases sabía muchísimo. Yo recuerdo que hablaba un montón y sabía muchísimo. Y la selección de pelis, extraordinaria. Pero eso es diferente. Eso no tiene nada qué ver. Yo ahora hablo de aquí, que tú eres agente cultural aquí. Y, oye, y vienes y me dices, ¡joder!, además ha estado de director de la Filmoteca Regional y tal, aquí en la ciudad...Al menos a mí, en las clases, me transmitía ganas, él, por su forma de estar. Otra pregunta. ¿Tú crees que ese señor ha tenido...?

AM: «El tigre», lo llamábamos así. Está jubilado. El año pasado.

RB: Sí, lo he buscado, lo he leído.

AM: Y bueno...yo creo que tiene...Yo lo conozco. He trabajado con él. Y lo conozco desde que tenía dieciséis años. Y me iba al Cineforum FECUM. Iba a ver las películas de Wajda, ¿sabes? Yo creo que «El tigre» ha tenido...

Es íntimo de Jesús Málaga, compañero de tertulia y tal, ¿eh?... Y entonces es cuando Jesús Málaga ganó y fue alcalde. Y a este lo llamó y tal para que pusiera en marcha este Servicio Cultural, donde yo y Marieta estábamos. Marieta y yo estábamos en la parte teatral, luego había otra gente de cine, luego había otra gente de tal y cual...Y entonces se creó la Casa Municipal de Cultura. Y luego, después, él se marchó a Andalucía. Luego, después, se fue... Fue director de la Filmoteca Nacional también, ¿sabes? Sí, sí, sí, fue el director de la Filmoteca, lo que pasa que bueno, coincidió en una época en la que se cerró para archivar bien las cosas. Y no sé qué, no sé cuál...Y luego, cuando volvió fue consejero. Fue Consejero de Educación y Cultura con la Junta de Castilla y León cuando dimitió Demetrio Madrid y estuvo...en Holanda. Pero fue una cosa muy puntual, ¿sabes? Estuvo nueve meses. Después volvió sí, sí. Escucha, y como él había tenido relaciones en el libro sobre Pilar Miró, y, tenía muy buena relación con Pilar Miró, pues consiguió una cosa importante y es que Salamanca tuviera la Filmoteca. Y entonces la Diputación cedió la Casa de las Viejas. El Ayuntamiento aporta la nómina de los

empleados y la Junta los gastos corrientes. Entonces, bueno, lleva... no sé si... Ahora, me parece que eso fue en el 89... Sí, me parece que hace veinticinco años la Filmoteca. En este tiempo, no me digas, creo que es más importante, es más importante, creo yo, desde fuera, según lo veo yo desde fuera, el papel hacia dentro, de cómo conservan las fotografías, los fondos, los documentales, las películas...

RB: La parte de archivo.

AM: Sí, la parte hacia dentro más que lo que es un trabajo hacia fuera. Porque bueno, hacia fuera, pues se limitan a proyectar de vez en cuando algún ciclo. Ahora han hecho alguna cosa. ¿De qué ha sido?, de cortos o tal. Y bueno, la que es ahora la responsable, que es Maite Conesa, pues está intentando abrir puertas ahí. Eso sí, si te acercas ahora, puedes ver la capilla que hasta ahora ha estado cerrada. Ahí, enfrente del *Puerto de Chus*, hay una puertecita y ahí tienen una pequeña capilla, la antigua capilla de eso. Pues ahí verás fotografías de cómo era la Plaza San Julián y tal y cuál. Y bueno, yo creo que intentan un poco abrirse a la ciudad. Pero también te diría, así que te quedes con ello, que también es...

RB: ¿Un gueto?

AM: Un gueto sí, un poco gueto. O sea...

RB: Pero... ¿un gueto que se ha constituido, gueto en sí mismo, muy vinculado también aquí a...?

AM: No, no, que tú le preguntas a un fulano dónde está la Filmoteca y ni puta idea, ¿sabes? Eso es jodido. Oye la Filmoteca Regional, ¿dónde está? ¿la Filmoteca?, ¿qué filmoteca? Está como ahí, un poco atrincherada.

RB: Cuando yo estudiaba sí que tenía la constatación de lugar de culto, un poco de «¡oh, la Filmoteca!». Es decir, que fíjate, que nosotros que éramos estudiantes, que no tienes ningún prejuicio, que te vas y que tal... en mi curso era como ¡Ah!

AM: Bueno, ese grupo en algún momento ha tenido algún coqueteo con algunos productores. A ver... con Rodrigo Cortés. hicieron algún corto y tal... Pero bueno, yo empecé... Es que yo tengo alguna información que es bastante subjetiva. Es que yo conozco a Rodrigo Cortés. Es íntimo amigo de mi hermano. Y sé muy bien cuál ha sido la actitud de la Filmoteca cuando él empezó y cuando hizo... y cuando hizo «15 días», y no cuando ahora eso de «Burro» o «Barro» o «Luces rojas». Está para allá, de americano, pero en sus comienzos sé también cuál ha sido la actitud de la Filmoteca. Y bueno...no ha sido muy allá porque no ha sido un centro, un laboratorio de ideas, de impulso a nuevos creadores y tal, sino otra cosa.

RB: ¿Y no crees que podría ser otro lugar a repensar? Digo, dentro de la sopa esa que tengo en la cabeza de...

AM: Sí, pero tú investiga a ver cuántos salmantinos están ahí creando y meneando. Cuántos salmantinos están, a través de la Filmoteca, haciendo cortos, haciendo no sé qué, no sé cuántos. Nosotros tenemos en los «Jóvenes creadores», tenemos un certamen, el de videoarte, y otro certamen de cortos, de cortometrajes y tal. A ver, es elemental. Nosotros no somos nada, la Concejalía de la Juventud y el Espacio Joven, que no somos nada y tenemos el Certamen de cortos. Y sin embargo la Filmoteca no tiene nada.

RB: No hacen nada...

AM: Nada. Ahí está Basilio Martín Patino, que tiene los archivos comprados para... y tal. Y, desde mi punto de vista, debía ser una cosa más volcada en la ciudad, más implicando a gente y tal. Es decir, de la tierra. Raquel, esto es una putada. Es que nosotros somos, somos de

barbecho, somos de secano. Es que damos poco. Somos poco valientes, poco generosos. Somos... Esto es verdad, esto es de la tierra.

RB: Entonces, ¿qué tiene que ocurrir? ¿Que venga gente de fuera a decir: «pónganse las pilas, por aquí por allá»?

AM: Pues no lo sé.

RB: O esta gente, como indicas... ¿Es que te tienes que marchar fuera pasados unos años?

AM: Sí. Pero luego nadie viene y mueve el patio, ¿sabes lo que te quiero decir? ¿Quién ha vuelto a mover el patio? Si es que no...

RB: De momento, nadie. Si es que hace su vida en otro sitio. No te da la vida, no te da la energía.

AM: Yo, por ejemplo. Me gusta mucho Luciano González Egido. Tiene unas cuantas novelas con temática salmantina. Me da lo mismo que sea «El cuarto rojo de Salamanca», no sé qué, no sé cuántos... Ya. Pero es que este señor era de aquí, nació aquí. Y ahora vuelve a que le publiquen un libro, pero nada más. Aquí no vuelve nadie a poner proyectos en marcha, ¿sabes? Esto está para jubilarse. Y, luego, con el frío que hace, es que no podemos pretender hacer productos de primavera, ¿entiendes lo que te quiero decir? Es que la ciudad es muy jodida.

RB: Y luego, el verano. Igual es demasiado caluroso, ¿no?

AM: Sí. Yo no sé por qué, pero la ciudad produce poco. Y, luego, en cuanto despunta alguien, la ciudad es muy cabrona. No sé, no sé...

Yo tengo esa visión, un poco pesimista, ¿eh? Sí, es bastante ácida. Lo veo, lo veo. Incluso lo he padecido en montones de cosas. Haciendo las Fiestas, que si creas un concurso, en los Carnavales, en no sé qué y tal. ¿Y qué, joder?... de Salamanca, todas las fiestas de Alba de Tormes. Una marcha de la hostia con las peñas. Y aquí, no hay manera de hacer nada. Todo el mundo viene a ver qué hay, pero no a hacer.

RB: Pero no a hacer. En cuanto a acción-participación, lo de ZOES, ¿cómo lo ves? Porque están montando una buena en el barrio, ¿no? De repente, yo no sé, como a mí me queda muy de paso cuando bajo para el centro, cada vez que paso, que si han pintado una fachada, que si han montado un mercadillo...

AM: Sí, yo creo que es la única asociación que queda con un espíritu de antes, de creatividad. Siempre ha sido así.

RB: De participación.

AM: Ahí está Inmaculada Cid, que es una chica así, muy voluntariosa y ha coincidido que hemos tenido cosas. Por ejemplo, con nosotros hay algún proyecto que lo patrocinamos, que es uno de cultura urbana, el de En Marte, unas chicas que han hecho algunas cosas en la calle Granero, en la calle Papín, en la calle León Felipe. Alguno de los grafitis que hay están, digamos, investigados por un concurso de proyectos juveniles. Pero bueno, ellos llevan un tiempo, digamos, haciendo grafitis y tal. Y bueno, pues es una cosa que se la han currado y que tal. Ahora han abierto *La salchichería* por ejemplo en un servicio y tal, pero bueno, no sé muy bien.

RB: Un poco curioso, porque parece que no es Salamanca. Un poco el espíritu ese que hay en Madrid o en otros sitios.

AM: Sí, bueno, ahora hay otro par de iniciativas: está *La malquerida*, está *La malhablada*.

RB: No, no he estado. ¿Dónde están?

AM: Aquí, en la calle Meléndez, esquina Meléndez con La Compañía.

RB: Ah bueno, vale.

AM: Hacen teatro, microteatro. Tienen un pequeño bar y tal y cuál. Y otra gente, pues alguna iniciativa. Pero, ¿ves?, te estoy diciendo esto, cuatro cosas, pero son cuatro cosas muy excepcionales... Salamanca debería ser un hervidero de proyectos y de gente...

RB: Oye, ¿y la facultad de Bellas Artes? Supongo que muchos de los que se presentan a vuestros certámenes vienen de ahí.

AM: Sí, sí, sí, sí...

RB: También influye la gente de primero de Artes Gráficas...

AM: Pues aquí en el jurado está Aquilino. Te suena Aquilino, ¿no?

RB: Sí, sí, era un poco mayor que yo.

AM: Está en el jurado. Y este año ha estado Javier Panera. Javier Panera que fue director de DA2 y tal. Y no sé quién más hay. Algunas veces ha ido Ángel Lozano, ¿no? Pero no sé. He ido a alguna exposición. Porque ahí tenemos una salita de exposiciones, que se programa una exposición cada quince días. Entonces, en algún momento yo creo que ha estado Ángel. Y bueno, yo recuerdo BB. AA., que en algún momento histórico que el decano era Rafa Carralero y ese, y Rafa por ejemplo, sí era un hombre que se movía y quería...Tenía esa visión de vivir en Salamanca y hacer cosas por la ciudad, pero eso lo tiene poca gente, poca gente.

De la Universidad, va a su bola. Eso es...mira...fíjate, para ponerte un ejemplo...Algunas cosas me parecen... Ahora las veo con la distancia... En un momento, te estoy hablando, por ejemplo, del año setenta y cinco. Había una vicerrectora...

RB: ¿Del setenta y cinco?

AM: En el setenta y cinco, sí, creo que fue en el setenta y cinco. Una vicerrectora que era una monja, Molleda, la vicerrectora Molleda, una monja seglar de esas, especializada en Unamuno. Entonces dijo que la Universidad tenía que sacar las cosas a la calle. Tenía que...¿ves cómo Lorca sacaba *La Barraca* fuera y tal? Pues la Universidad tiene que llegar a todos los rincones. Y entonces yo estuve en un programa donde iban cantautores, grupos de música y de teatro. Iban a representar cosas por ahí, por la provincia. Y yo hacía un monólogo que era: «El daño que hace el tabaco» de Antón Chejov. Y fui a representarlo a Sotoserrano, a Linares de Ríofrío, a sitios así y tal... Bueno, no he visto ninguna iniciativa de la Universidad que diga, oye, sí, sí, sí. No he visto ninguna iniciativa que diga, la Universidad: «¡coño!, pues voy a llevar a jóvenes, a jóvenes universitarios que hacen videoarte y tal, los voy a llevar a Fuenteguinaldo».

RB: O cualquier tipo. O también por zonas, también, también a la Armuña, a la Sierra, no sé dónde, nada. Esa es otra cosa, la ciudad con la provincia. Yo lo que percibo es que si te vas a un pueblo y tal de veraneo...

Yo me acuerdo, de joven y tal, pues a lo mejor me iba a Ledesma. Tenemos ahí una casa...

AM: ¿A Ledesma?

RB: O con alguien que venía de fuera y le hacías la ruta y le llevabas a ver los pueblos de no sé dónde y tal. Como si ahora te vas un día a conocer no sé qué. Un día algo, un día no sé qué, pero luego te dices... Los pueblos a la ciudad, ¿cómo se vive eso?

Tú, que eres además de un pueblo, tú, ¿cómo has...? Tú llevas aquí toda la vida. ¿Tú crees que Salamanca podía dar más a la provincia? En el sentido de generar.

AM: Sí, sí, la ciudad no se da a sí misma, cuanto más para... ¿Qué hace la ciudad con Fuenteguinaldo, o con lo que te he dicho, con Frades de la Sierra?

RB: Nada.

AM: Yo creo que eso no existe. El que tiene dinero se viene aquí a pasar el invierno o... y ya está. Pero...

RB: ¿Los baños termales? Los de Ledesma ...

AM: ¿Los de Retortillo, dices?

RB: ¿Los de Retortillo? Ja, ja, ja.

AM: Yo de Ledesma... pues no sé... Yo he ido muchas veces a representar a Ledesma, al patio ese y tal... Pero bueno, no era una cosa de que la ciudad quiera ir allí. No, no. Que de repente el concejal de festejos quería hacer cosas allí, en el verano. Íbamos a representar una cosa u otra. Pues tenemos una amiga que vive allí, al lado de la Guardia Civil, al lado del cuartel de la Guardia Civil que da para el río, ¿no? Pero que la ciudad de Salamanca diga: «yo voy a hacer algo», nada de nada. Salamanca puede hacer, por ejemplo, yo en las Ferias hacía un día del tamborilero, que era de tamborileros y parejas de baile, con la peña *El Tamboril*. Un día en concreto, aquí, en la Plaza Mayor, venían a bailar. Y venía gente de La Armuña, gente de la Sierra, gente de no sé qué, no sé cuántos. Pero no es por el interés de promocionar a los de La Armuña, que vengan aquí, no, no, porque algo tienes que hacer y tal y, bueno, pues dices folclore y no sé qué. En beneficio propio, pero no por hacerle el favor a nadie.

RB: Y con el tema de la crisis el presupuesto se ha recortado. Tú ahora estás en Juventud, pero han recortado, se ha recortado...

AM: claro que se ha recortado.

RB: ¿Crees tú que esa tendencia se pueda revertir?

¿Tú crees que hay sensibilidad en la clase política hacia la cultura como...?

AM: No, yo creo que no.

RB: como condición para el desarrollo personal y social... ¿nada?, ¿no?

AM: Yo creo que no.

RB: Nada. ¿Qué es lo que pasa? Que es una cosa sectarista nuestra, de a los que nos interesa el tema cultural y ya.

AM: Yo creo que aquí interesa... a ver, no puedes no hacer nada, ¿me entiendes? Pero...Sí, pero por eso te decía. Te decía que yo puse en marcha un Festival de Música Étnica que se llamaba *Etnohelmántica*. Estuve un montón de años y en cuanto me marché...

RB: ¡Qué guay! Es verdad....

AM: Pues eso se ha caído. Te decía, he traído gente griega, he traído a «Vanitakis», a María Farandouri, que hizo «El Canto General» de Neruda con Mikis Teodorakis, ¿sabes? O ha venido gente de Túnez o gente de Angola, ¡yo qué sé!, de todas partes y tal. Y, sin embargo, tú ves ahora el *Etnohelmántica* que hacen... cuatro conciertillos de calderilla, y encima yo lo hacía aquí, en la Plaza Mayor. Hice Kepa Junquera. Te voy a decir una cosa de los gallegos que han traído y tal. Pero cuando yo traje a Kepa Junquera era un descubrimiento el Kepa Junquera. O Milladoiro. Ahora vienen allí, a Santo Domingo, en verano, cuatro conciertos de calderilla. Es que a la derecha no le interesa la cultura.

RB: Que si conoces al concejal que hay ahora, el de cultura. Yo he intentado contactar con él un par de veces y no...

AM: Se llama Julio López Revuelta.

RB: ¿Se cree (no se entiende)? Le he llamado un par de veces al Grupo Popular. Y le he escrito al correo que tiene y ha quedado en llamarme. ¿Qué vibraciones y tal? Digo, como responsable, digo, ¡fíjate!, ahora queda Concejalía de Cultura y Turismo, ¿no? A mí me llamó

mucho la atención cómo ha quedado la reagrupación. Si le llego a entrevistar se lo preguntaré, si hay ahí matrimonio o...

AM: A ver qué te puedo decir yo. Mira, yo en las Ferias y tal, que te dije que he estado en las Ferias y tal. Las Ferias, las Ferias son: el Lunes de Aguas, que siempre se encarga de hacer cosas y tal, San Juan de Sahagún...

RB: Reyes...

AM: Es que estaba pensando en septiembre.

RB: Sí.

AM: Mira, bueno, ahora te voy a decir, pero los Festejos y tal es: la cabalgata de Reyes, las actividades de Navidades, están los Carnavales, el Lunes de Aguas, San Juan de Sahagún y las Ferias de setiembre. Este año ha presentado las cuentas. Este año han gastado, me han dicho, no ha llegado a 300.000 €, que son cincuenta millones. Yo, ha habido años que he gastado ciento y pico millones. Hace muchos años. Hace diez años que dejé los Festejos. O sea, fíjate que ahora gastan la mitad que gastaba yo hace diez años o hace catorce años. Para que te hagas una idea. Es la proporción. Bueno, espera que se me olvida una cosa que yo creo que sí es... importante. Para que vieras un ejemplo de cómo podíamos hacer un reclamo turístico. Mira, aquí tenemos una tradición, que es el Lunes de Aguas. O sea, que si las putas, que si van, que si vuelven, que si las recogen, que si el Padre Putas, que no sé qué, no sé cuántos. Tenemos unos cabezudos que recuerdan eso, el Padre Putas, tal. Había un concejal que se encargaba de que las putas estuvieran en perfecto estado de revista, ¿no?... Bueno, pues cuando venían las Cuaresmas: «las putas afuera, iros pa' allí, a la casa de la mancebía» y no sé qué, no sé cuántos. Oye, ¿qué se ha acabado la abstinencia y tal? Iban los estudiantes a recogerlas, se hacía una fiesta, se come el hornazo. Incluso volvían, decían, con barcas y con ramas y tal. Y las rameras, probablemente se les llame así, porque los estudiantes hacían con las ramas para acercarse a la orilla y tal.

Bueno, yo he estado montones de años y me entrevistaba Iñaki Gabilondo en su programa, por ponerte un ejemplo. Otras emisoras y otra, tal. Porque es que eso parece simpatiquísimo a la gente. Esto de las putas, y que haya un Padre Putas y que no sé qué. Y que vayan...el hornazo, el cachondeo y no sé qué. Me parece, bueno. No hemos sido capaces de decir: «¿Quién cojones viene a Salamanca porque hacemos un Lunes de Aguas?». Nos vamos nosotros, huimos de la ciudad, todos. Es la única vez en todo el año que los salmantinos participan en una cosa. Te lo digo sintiéndolo en el alma, pero es así. Solo respondemos a esa convocatoria. Lo demás...Nos gusta oler. Aquí decimos oler. «Me voy a la Plaza a ver qué hay», «voy a ver no sé qué...».

(Aparición de un tal Tomás, conocido de AM y conversación entre ellos, no registrada)

AM: Bueno, pues ¿ves?

RB: De algo que sí podía ir...Que sin el Ayuntamiento no habría habido.

AM: Que por cierto, hemos hecho de todo, hemos hecho verbenas al volver, hemos hecho, con los compañeros de teatro escenificaciones aquí, en el balcón, hemos hecho verbenas en Anaya, verbenas en todas partes. La gente lo que quiere es ir, o sea, no tenemos sentido de la fiesta en el sentido de participación, de que es una cosa de todos, que la tenemos que hacer entre todos, no.

RB: Oye, ¿tú crees que educando...?

AM: ¿Qué?

RB: Tú que has estado también en la parte ahí, de educar y tal, ¿no es un tema de educación? ¿Tú crees que se podría trabajar también en el colegio...?

AM: Sí, sí, habría que hacer eso. Pero, por ejemplo, estuvimos unos cuantos años con los Carnavales, fíjate que los Carnavales es una cosa también muy simpática, que da mucho pié a la participación y tal. Pero funcionó unos cuantos años en colaboración con la gente de la Avenida de Portugal. Había un desfile de carrozas por aquí, por la Plaza y tal y cual, pero vino un gobierno que dijo que no tenía dinero para eso, eso se suprimió y no pasó nada. Nosotros estuvimos en los veranos, que se llamaba Verano Cultural. A ver, escucha. Yo, por ejemplo, una cosa importante también, que claro, estaba ligado a la cátedra Juan del Enzina y a (no se entiende).

RB: Eso (no se entiende)

AM: Eso también, pero a mí me parece que son de estas cosas puntuales. A ver, para que te aclares ya. Yo vine a los diez años. Yo he vivido siempre en el Barrio Antiguo, siempre en el Barrio Antiguo. O sea, llevo... tengo cincuenta y nueve años, o sea, llevo cuarenta y nueve años, cuarenta y nueve años viviendo en el Barrio Antiguo. He vivido aquí, en San Pablo, en las Matas, al lado de la Latina. He vivido en la Vera Cruz. He vivido en San Justo y ahora vivo en Correhuela, que está aquí, aquí al lado. O sea, cuarenta y nueve años.

Espera. Y esto, ¿a qué va? Se me ha olvidado...

RB: Querías hablar de algo que también era importante. Supongo que sobre el casco viejo, con la intención de programar. Estábamos hablando del Carnaval, que ligaba con la Avenida de Portugal, que vino un gobierno y lo cortó y, que entonces, yo creo que tiene que ver con los espacios, con el hecho de que...

AM: Espera, espera. Ya lo engancho, el discurso. Bueno, yo cuando tenía catorce años y vivía...Y me subí a ver a Fray Luis de León, que es ahora donde está la facultad de Físicas, el péndulo y tal. Pues ahí estudié desde primero hasta C.O.U. y viví al lado, al pié del claustro de las Escuelas Menores y tal, la Latina. Se llama calle las Matas y tal. Recuerdo... recuerdo la sensación de cuando venían los guiris, las guiris...Esto era muy importante, ¿sabes? El curso era el curso, pero luego, en verano venía la gente de los cursos de verano. Y la gente en los Cursos de Verano venía con un vestuario distinto, con unos pelos distintos, con unas minifaldas distintas, con no sé qué, no sé cuantos... Y entonces existía una picaresca de ligar a las extranjeras, porque es que se te daban mejor que las de aquí, que las caseras y tal. Y entonces los Cursos de Verano fueron un balón de oxígeno y libertad para la ciudad. Es como cuando hablamos del franquismo y venían los turistas a Benidorm. Para la ciudad los Cursos de Verano fueron muy importantes. Por eso, porque los bares se llenaban, donde iban las guiris y las copas y tal... era una gente más liberal, se vestían de otra manera. Y había una programación, y a eso voy, había una programación de verano. Yo hice la programación del año ochenta. Pero antes estuve en alguna cosa, en la cátedra Juan del Enzina. Entonces había...venían cincuenta mil universitarios que venían de muchos sitios y tal. En agosto y en julio. Y había un mes, en julio y tal...con el paquete de los cursos se le metía la programación, que siempre había teatro clásico.

Siempre venía Guillermina Mota o Joan Manuel Serrat. Y venía no sé quién, no sé cuantos. Eso ha sido muy importante. Y eso también era fundamental. Era también derivado de la cátedra Salinas, de la cátedra Juan del Enzina, Cursos Internacionales, luego, después, nosotros eso en el ochenta y dos lo refundimos e hicimos el *Verano Cultural* de Salamanca. El *Verano Cultural* existió en el ochenta y dos, en el ochenta y tres, en el ochenta y cuatro, en el ochenta y cinco,

en el ochenta y seis...Y luego vino Trocóniz y, en el ochenta y siete, se llamó *Noches del Fonseca*. Una cosa que hacíamos nosotros en el Patio Chico, en todos los teatros, en el Pabellón de Deportes, ya vino la Universidad y dijo: ¡no, a Fonseca! Y lo llevó al patio del Fonseca, con el PP, con Trocóniz. Y nuestra actividad, ¿sabes? Y se sigue llamando *Noches del Fonseca*, pero está ahí, pero es como una cosa...Nosotros, además, es que programábamos eso. Y luego teníamos una cosa que se llamaba el «Bus cultural». Y el «Bus cultural» iba cada día a un sitio. Era un autobús, sí, sí, era un autobús que era una biblioteca andante. Y entonces llegaba a distintos parques, a la Alamedilla, a la plaza Maestro Luna, a la calle Cantábrico, en Pizarrales, al parque San Francisco. Llegaba y, entonces, extendía una exposición de fotografías o de pintura, o lo que sea...Había un servicio de préstamo, había talleres para los niños, había tal...Y siempre acababa con cine o con música o con teatro. Entonces vino el PP y ¡a tomar por culo! Pero eso fue un intento de hacer una actividad volcada en la ciudad. Vino la Universidad y dice: ¿qué cojones es cultura? No, no, a Fonseca. A nuestros estudiantes que vengan aquí, que paguen la entrada, que no sé qué. Esa es la crítica que hago yo. Y que lo relaciones. Y que lo relaciones con la Universidad, que la Universidad siempre está tirando para su casa. Y ha habido gente estupenda. Y ha habido progres y gente muy valiosa y tal. Pero siempre la Universidad es un [...] para ellos. Tú no ves un universitario, salvo en la época del franquismo, que andábamos mucho por ahí, haciendo cosas en los barrios y tal, cuatro locos. La Universidad como tal, no. Después, te he puesto el ejemplo de La Molleda, de la provincia, que fue una cosa excepcional, que duró un curso. Después ya se acabó. Pero bueno, la Universidad siempre mira para ella misma, no mira para la ciudad, no mira ni para el río...solo mira...

RB: Tú crees que esa crítica podría, pregunto, la podría, pregunto..., el otro, ¿qué piensa? Si yo fuera un «inquilino de la Universidad» o que estoy trabajando en la Universidad, ¿qué visión tendría del Ayuntamiento?

AM: Yo no te estoy hablando de este Ayuntamiento. Bueno, es que el Ayuntamiento son muchas cosas. Es que el Ayuntamiento tiene barrenderos, ¿sabes? Es que el Ayuntamiento tiene autobuses, es que...

RB: No, no, ni hablar, ya te dije que no, ¿eh?

RB: Muchas gracias.

(Prosigue la conversación fuera del guion sin interés para la investigación)

Entrevista a Pedro Pérez Castro

Entrevista realizada el 4 de octubre de 2015 en la Casa Lis, Salamanca.

Raquel Berzosa (RB): Pedro Pérez Castro, 4 de octubre del 15, en la Casa Lis. Entonces, bueno... las preguntas son preguntas que van centrando las ideas pero que, en absoluto, son preguntas cerradas.

Pedro Pérez Castro (PPC): Bueno, a ver si consigo un poco... la primera pregunta.

¿Es Salamanca una ciudad que podría definirse como cultural, a partir de la tradición universitaria, de su patrimonio histórico, etc.?

PPC: A ver, hay un poco, un inicio, en el que, digamos Salamanca se define como una ciudad cultural, y es la conciencia que toman los primeros ayuntamientos democráticos en el año... en la década de los 80, porque Salamanca en ese momento toma conciencia, digamos, sociabiliza un poco lo que es cultura y toma conciencia desde el punto de vista patrimonial. También es el momento en el que se hace, concretamente en Salamanca, el Plan Especial de Protección del Casco Histórico, el famoso PEPRI, uno de los ejemplos de recuperación del patrimonio desde el punto de vista... como un activo cultural y, a partir de ahí, se crean, digamos, los contenidos.

¿Cuál sería, de existir, ese proyecto de ciudad en torno a la cultura que ha ido creciendo durante la democracia?, ¿futuro?

PPC: Es decir, lo primero que hay que hacer es recuperar una ciudad que tiene un casco histórico que estaba muy amenazado, como muchas ciudades en España. Eso lo hacen los primeros ayuntamientos democráticos, lo hace Jesús Málaga. Se para la especulación urbanística y se empieza a poner en valor el patrimonio a partir de este proyecto de recuperación, del famoso PEPRI, pues queda toda una serie de edificios con valor patrimonial que hay que darles un contenido y, entonces, ahí comienza la sociabilización, un poco, de la actividad más cultural, ¿no? Yo creo que ese es el inicio, ese inicio es un poco caótico al principio porque, bueno, seguimos un poco el modelo italiano. El modelo italiano de contenedores culturales donde se hacía un poco de todo. Pero es muy importante porque es la primera vez, también, que el ciudadano tiene la oportunidad de participar en lo que es la creación cultural, ¿no? No solamente es un receptor sino que también empiezan las escuelas de cine, las escuelas de teatro, las escuelas de música, digamos que el ciudadano se incorpora a los elementos productivos, ¿no? de forma muy caótica y con muchos fallos, evidentemente, pero bueno, esto rompe un poco el concepto de ciudad universitaria que hasta entonces se había tenido en la ciudad. Es decir, la ciudad pasa a ser algo más que... culturalmente, un espacio universitario, un espacio universitario que no era tampoco muy activo en aquel momento. Bueno, a lo mejor es un poco pedante lo que digo. Sí, es el momento en el que el ciudadano empieza a participar, desde un punto de vista cultural. Yo, además, tuve la oportunidad de participar en el proceso, porque a mí me encargaron en aquel momento que

coordinara lo que era una encuesta de calle del PEPRI, o sea, conocer un poco cuál era la... como segmentación del *target* de los propietarios y usuarios de las viviendas.

RB: ¿Tú estuviste en ese equipo de la encuesta que se hizo a pie de calle...? Qué bueno.

PPC: La dirigí yo esa encuesta, pero...

RB: Me pareció maravillosa, eh, de verdad.

PPC: Esa encuesta la diseñó el arquitecto que era Contreras... ¿se llama Contreras? Sí, el que dirigió el proyecto de recuperación y a mí, a mí me encargaron, yo era muy jovencito...

RB: Qué interesante, ¿no? Mira que lo he pensado cuando luego me has dicho, de la idea que uno tenía ¿no? qué interesante tenía que ser de la idea que uno tenía... pero bueno, me callo.

PPC: Sí, bueno, en aquel momento el casco histórico era, una ciudad...el casco histórico de Salamanca estaba ocupado por... la mayoría de ellos inquilinos, personas mayores, y lo que sí hacía que era muy importante, era en aquel momento la recuperación de ese tejido urbano para actividades de tipo profesional, sobre todo se quería orientar para que vinieran abogados, arquitectos, un poco lo que se ha hecho en otra ciudad (Barcelona) en la zona del Borne o así. Lo que pasó es que bueno, como todo, esa información terminó luego en manos de especuladores que volvieron otra vez a hacerse cargo de lo que es todo el proceso especulativo y vuelta, hasta tal punto que en un momento dado hay una saturación ya de viviendas en esta parte. Lo más importante, para resumir —es que me enrolló mucho—, por resumir, es que se para el proceso especulativo, es decir, para el proceso especulativo y hay una recuperación del patrimonio histórico como activo cultural. Salamanca toma conciencia de que es importante eso para su futuro, ¿no? y se ha demostrado, además, cómo ha ido creciendo... Bueno, el desarrollo corresponde bastante bien a las expectativas de ese Plan, el Plan de Protección del casco histórico. Por un lado, es lo que estábamos hablando, hay una recuperación de las viviendas, muchas de ellas estaba en muy mal estado y a partir de ese momento, pues digamos hay una clase media, una burguesía que empieza a ocupar esos espacios, y aquellos contenedores de carácter institucional, cómo puede ser el tema de la Casa Lis, que es uno de los primeros edificios que se expropián con ese Plan, con el PEPRI, pues se convierten en por muchas casualidades también no ha sido todo igual pues se convierten en, en, por muchas casualidades también, no ha sido todo igual, pues se convierte en un contenedor cultural como patrimonio cultural y cómo activo turístico también, que es lo más importante que yo creo que se desarrolla luego, al final. Entonces, por terminar la segunda pregunta, a mí me encargan el proyecto de... de la Casa Lis el proyecto cultural de la Casa Lis, me la encargó en un determinado momento Jesús Málaga, y desde el principio, tenemos muy claro que tiene que ser un proyecto que esté vinculado a participar del desarrollo económico de la ciudad. O sea, hacer, potenciar todos los activos turísticos que hagan posible que sea un proyecto cultural. Al final, yo creo que lo hemos conseguido, creo. Con lo cual es un modelo de gestión que yo creo que es bastante inédito en España. Seguimos, por un lado, lo que es el modelo anglosajón de gestión privada pero con mucha vocación de servicio público. Esto lo hace posible que jurídicamente la Fundación esté constituida por elementos institucionales y por elementos privados, por patronos, no elementos —que estoy llamando elementos—, y hace posible que el modelo de Casa Lis sea un modelo sostenible. Que es quizá el modelo más referencial que existe ahora, incluso, en España.

No sé si he contestado a la segunda pregunta.

RB: Perfecto.

¿Cuál es el papel de los visitantes y de los turistas en esta ciudad cultural?

Eh... primero, es un elemento de desarrollo económico, es decir, eso supone un valor inducido, claramente, para la ciudad, porque el visitante, el turista mediante el gasto que realiza en la ciudad hace posible que toda una serie de negocios pequeños, familiares, pues subsistan y estén dentro de este tejido urbano que es el casco histórico. Entonces el papel de los visitantes tiene un claro... una clara finalidad económica. Desde el punto de vista social hace que la ciudad sea más permeable. Salamanca es una ciudad con muchas dificultades para... eh, tener unos filtros que permitan... un cambio de ideologías o un cambio de modernidad... vamos a llamarlo así, es poco pedante lo de modernidad, pero bueno, y el turista ayuda, como ayudan los estudiantes a la Universidad, no así la Universidad. La Universidad son filtros mucho más opacos que impiden precisamente este paso, pero yo creo que los turistas han contribuido, junto con los estudiantes, a que la ciudad sea un poquito más moderna, vamos a decir. Evidentemente el producto que ha creado Salamanca es un producto cultural con lo cual el turista es un turista, que llamamos turista cultural, turista de interior, ¿no? que lo que viene solicitando es visitar monumentos y contenidos. Salamanca es una ciudad de monumentos, básicamente, pero lo que sí se ha hecho en los últimos años a partir de todo este plan, es desarrollar los contenidos, ¿no? Por ejemplo, *Carolus*, por ejemplo, *Ieronimus*, la Catedral es un monumento que antes no se visitaba como se visita ahora, a partir de *Ieronimus* se entiende lo que es la Catedral porque se le ha dado los contenidos, ¿no? No sé si he contestado...

RB: porque hay una evolución, ¿no? en, en... ese definir, tan de silencio tiene mucho que ver con pensar hacia donde se va y ha habido, quizá, una evolución también, ¿no? tal vez, también, ¿no? El tema de cómo el turista llegaba y cómo llega ahora, la información, cómo se organiza el viaje, cómo va a tiro hecho ¿no? y luego la globalización, los transportes, cómo el turista que llega aquí, a lo mejor ya no viene a dormir, viene en un mismo día, pues quiere ver varias cosas o pasa el día, entonces esa dificultad para, para retener o para que la gente vuelva cómo se sortea, ¿no? La clave turística, la clave del que lleva muchos años tratando de mejorar porque es un poco el caso de la Casa Lis, ¿no? que no se ha llegado antes de ayer, ¿no? esto está desde el origen cuando no había un proyecto o no se había hecho tangible, y ahora hay un proyecto, se ha construido un proyecto sobre el que se trabaja, ¿no? una plantilla y el turista es un... un ente una cosa que ha ido también variando, ¿no? no es el mismo turista que el del año 88 ni del 98 y si me apura un poco, tampoco el del 2002, o sea, es esa tendencia pero, claro, pues eso, el tema del transporte, ¿no?

PPC: Bueno, yo puedo hablar con conocimiento de causa sobre cómo es el turista, el visitante del Museo de la Casa Lis.

RB: Sí, por ejemplo.

PPC: Tengo información del resto pero lo que puedo hablar con mayor propiedad... porque nosotros lo que sí tenemos muy claro desde el principio, porque entonces nadie preguntaba «¿de dónde viene usted? ¿cuál es el origen...?». Esas estadísticas las tenemos del año 95 porque eso es lo que nos permitía, sobre todo, establecer las estrategias de comunicación y de promoción del Museo, ¿no? Entonces, el visitante de la Casa Lis ha evolucionado como ha evolucionado la ciudad también, evidentemente. En el año 95 cuando nosotros empezamos, hay un evento en la ciudad que es el que empieza a arrastrar, que son *Las edades del hombre*, la edición de Salamanca. No recuerdo ahora en qué año fue pero fue por esa época, 90 y

tantos me parece, el Museo ya estaba inaugurado. Bueno *Las edades del hombre*, la edición de Salamanca, que atrae a casi dos millones de personas. Ese es un evento que sirve, digamos, de motor de arranque, y el turismo cultural funciona mucho así, funciona con eventos que lo que van haciendo es creando llamadas fuertes. El segundo, evidentemente, fue el año 2002, porque además, estos eventos lo que arrastran también, además, son inversiones en promoción, inversiones en promoción y en... y en equipamientos y bueno, el año 2002 también fue muy importante. Nosotros hemos vivido esos eventos como elementos de más visitantes, también, porque lo que hemos ido consiguiendo es que todo el mundo que venga a Salamanca sepa que la Casa Lis es una opción que visitar y, eso, yo creo que sí lo hemos conseguido. Y bueno, pues ahora mismo, en *Tryp advisor*, que es uno de los elementos más fiables que existe en este tipo de comunicación o de *feed back* con el turista, nosotros estamos... es decir estamos por delante del interés de la Universidad que tampoco es... Pero sí, hemos conseguido algo que no existía en el año 95 que se convierta en algo que hay que visitar en Salamanca. Yo... es el mayor logro que hemos conseguido nosotros en todo lo que es estrategia de comunicación y promoción del museo. Entonces, esta evolución del turista viene marcada un poco por la propia evolución del segmento que nosotros tenemos, o sea, si a nosotros nos gusta hablar del viajero cultural más que del turista. Y el viajero cultural, demanda contenidos culturales, y todo el turista que viene a Salamanca no es turista cultural, pero la Casa Lis recibe al viajero cultural, es decir, recibe a aquel turista que ya tenemos muy segmentado que tiene un interés por contenidos. Y hay otro tipo de turista que viene a Salamanca a tomar copas, a fiestas de despedidas de solteros o lo que sea, o viene simplemente a comer, vamos a decirlo así, ¿no? El visitante de la Casa Lis sí que es un visitante que ha ido evolucionando a lo largo de los años, pero que es un viajero cultural que requiere contenidos, y por lo tanto, nosotros tenemos... digamos, un filtro importante, pues esto hace que nosotros hayamos ido creando también, durante todos estos años, un perfil de viajero cultural, es decir, aquel que tiene necesidad de tener contenidos pero que además tiene una preparación cultural media, más o menos media, y tiene también más poder adquisitivo. Esto lo vemos claramente en la tienda, por ejemplo, o sea el gasto medio por visitante del Museo y la tienda es superior a cualquiera que se hace en la ciudad. Un perfil casi, casi del 60% de mujer, ¿eh? Las mujeres visitan más los museos que los hombres, es un dato que se generaliza en todos los museos del mundo ¿eh? Pero en el caso de la Casa Lis, es mayor el porcentaje de mujeres, es mayor del que puede existir, por ejemplo, en el Prado, y lo que hemos ido captando en la evolución de todos estos años, esto con mucha claridad, es el público, el visitante extranjero.

RB: ¿Más?

PPC: Sí, de tal forma que en Salamanca, el visitante que viene a Salamanca, está en torno al 30% y nosotros estamos por encima del 40 %. Yo podría decir, en estos momentos, que casi todos los visitantes extranjeros que vienen a Salamanca, vienen por la Casa Lis. Salvo quizá...

RB: La Universidad...

PPC: No, de la Universidad vienen todos, o vienen por academias o vienen ellos solos. Los únicos que no vienen son los grupos asiáticos. Son grupos que vienen, los sueltan en la Plaza Mayor media hora, los vuelven a montar... Son, son, los asiáticos que «hacen», ven Salamanca, Segovia, Ávila y Madrid en un día.

RB: En Madrid también van con el autobús turístico, se bajan, hacen la foto y corren, un maratón...

PPC: Esos no vienen aquí y el resto sí. Vamos a la cuarta, ¿verdad?

RB: Sí.

¿Cómo ha sido la relación entre los agentes culturales y los turísticos en la ciudad —diseño de planes, políticas, acciones puntuales, etc.—?

PPC: Bueno, la relación con los agentes culturales y todo esto de la ciudad, ha sido muy importante en la planificación del Museo, muy importante. Lo que hemos hecho ha sido contactar con todos aquellos que tienen que ver con el movimiento de todos estos viajeros culturales, evidentemente, ¿no? Por eso cuando hay un congreso, los congresistas tienen rápidamente información del Museo y las distintas posibilidades que hemos ido estableciendo con los agentes culturales, tanto con el turismo congresual como con el turismo idiomático, que es muy importante, como con el turismo en general, y hemos hecho acciones, evidentemente puntuales, en cada uno de los casos, en función de cada uno de estos turistas, ¿no? Desde cuidar todo el tema de las visitas culturales, visitas al Museo con guías, como diseñar elementos de comunicación, desde guías... y luego, evidentemente, hemos ido evolucionando a medida que ha ido evolucionando Internet, pues en la misma medida. Hasta tal punto que hoy, por ejemplo, en un tema de comunicación pues... eh, digo que tengo la mejor comunicadora de Salamanca, la tengo yo (risas)... y hemos hecho inversiones en ese sentido, ¿no? El tener una fuerte presencia en las redes sociales, muy, muy activas y tener siempre presente el estar muy abiertos a cualquier tipo de innovación tecnológica, en el tema de comunicación ¿no? En general, nosotros hemos conseguido... parece que me estoy poniendo muchos méritos

RB: No, no, no, que es fundamental, que yo esto no lo puedo decir si no me lo dice nadie.

PPC: No, sí hemos conseguido ser una marca de prestigio en Salamanca

RB: ¿En Salamanca o asociada a Salamanca?

PPC: Estamos hablando de Salamanca y sí, yo creo que en Salamanca está clarísimo, somos una marca de prestigio, Casa Lis. Digo esto porque todos los agentes culturales tienen interés en participar con nosotros, con lo cual para nosotros ha sido muy fácil establecer líneas de convenio. Esto nos ha supuesto también, a veces, algunos problemas, porque ese tipo de propuestas no eran interesantes para nosotros y hemos tenido que rechazarlas, y rechazar siempre algo, te convierte en un elemento negativo. Intentamos siempre cualquier tipo de propuesta, engancharla como sea, pero a veces hay cosas que no encajan en nuestra planificación ¿no? Y sí, hemos sido nosotros promotores de estar unidos a cualquier elemento, sobre todo de la sociedad civil, innovador, por ejemplo, ahora en Salamanca hay un barrio, el Barrio del Oeste, pues estamos con ellos. Hay unas... tres arquitectos que hicieron un proyecto que se llama *La malhablada*, estamos con ellos, es decir estamos siempre con los proyectos que tienen que ver con la modernidad, con la innovación y tal, y luego algo que es muy importante, es que a partir del año 2004 cuando el Museo tiene un problema, una crisis institucional, digamos, por cuestiones institucionales, vamos, políticas porque el museo tenía una salud magnífica, no tenía ningún problema y nunca lo ha tenido, pero con esa crisis institucional surge un movimiento ciudadano en defensa de la Casa Lis que es el germen de la actual Asociación de Amigos del Museo que es la asociación de tipo civil más fuerte que ha nacido aquí, en cuanto a número de participantes, actividades y vitalidad. Esta relación con la ciudad a través de la Asociación de Amigos, es la que nos ha permitido también, estar muy vinculados a los movimientos ciudadanos.

Nos vamos a la «E».

¿La presencia constante de visitantes se ha considerado o se considera a la hora de preparar y diseñar la oferta cultural?

Evidentemente, tenemos siempre un objetivo que es seguir aumentando el número de visitantes ¿por qué? Hay algunos colegas míos que dicen que el número de visitantes no es significativo, claro, siempre lo dicen los que no tienen visitantes. El hecho de que la gente venga al museo quiere decir que hay una relación con la ciudad, a la sociedad le interesa esto. Esto no evalúa el número de visitantes, no evalúa la calidad de los museos tampoco, puede haber museos como el Museo del Barcelona o el del Real Madrid pues que tiene por encima de un millón de visitantes al año, y eso no evalúa que tenga una calidad de contenidos, de contenido cultural, ¿no? pero sí que es muy importante que los museos tengan que ser visitados. Entonces siempre nosotros tenemos, uno de los objetivos es el aumento de visitantes anuales, siempre. Esto es una constante que lo hacemos porque creemos, insisto, en que si la gente viene al Museo cumplimos dos objetivos: uno, el que es inherente a la actividad y la vocación de un museo, que estamos comprometidos con el ICOM (Consejo Internacional de Museos) que es hacer un servicio social, en el sentido de que somos, somos... interesamos a la sociedad. Pero es que a la vez, el número de visitantes nos convierte en, o sea, hace que los visitantes sean un elemento de financiación del Museo y evidentemente, la evolución de estos visitantes nos hace estudiar, estudiar y planificar las estrategias para que venga más gente, y en cuanto a la oferta cultural, está claro que son las exposiciones temporales básicamente, y luego las actividades ¿no? Las exposiciones temporales son las que hacen que se vaya renovando el tipo de visitante y que tenga un valor añadido más la visita al Museo. Ahora, por ejemplo, hemos tenido a Coco Chanel, bueno, pues con Coco Chanel hemos aumentado mucho los visitantes con respecto al año pasado. Tanto de los que vienen de fuera, porque es una exposición con marca, fácil de vender, como con el mercado interior los ciudadanos de Salamanca. Además de esto, hacemos una oferta de actividad con la Asociación de Amigos del Museo, constante. Todos los meses hay una o dos actividades cuando el Museo se cierra, pero la ciudad viene a escuchar música o a ver teatro, y a través de las redes sociales, también tenemos siempre ofertas de tipo cultural que tienen que ver muchas veces con las ofertas que vienen en red de otros museos, ¿no? Por ejemplo, el... no sé si conoces el... cómo se llama ahora «soltar libros», pues eso lo hacemos todos los años y otras. Hay toda una serie que funcionan en red, a través de redes sociales, que nosotros estamos constantemente haciendo. En resumen, evidentemente pues sí que consideramos esta evolución de los visitantes y que nos sirve para diseñar. Yo creo que eso ya lo tenemos bastante claro, por donde tiene que ir, es un Museo que tiene un techo y estamos casi, casi en el techo. Tampoco podemos ir mucho más allá porque este Museo tenía que haber crecido, luego te contaré.

Al final te contaré... o lo cuento, a quién es capaz de entenderlo, que no todo el mundo lo entiende.

La última.

¿Hay alguna ciudad que le pueda servir de «modelo a seguir», de referente, por su planteamiento de la cultura o del turismo?

Evidentemente, nosotros cuando empezamos utilizamos sobre todo los modelos anglosajones, que tienen los museos un poco como elemento de ocupación del ocio de los ciudadanos. Es decir, un museo no puede ser un lugar donde la gente venga a mortificarse, tiene que ser el lugar donde la gente venga a divertirse y el ciudadano viene cuando tiene tiempo de ocio y, cuando tiene tiempo de ocio, nosotros competimos con los otros elementos de ocio. Yo estoy, por ejemplo, muy poquitas horas en el Máster de Gestión... llevo, doy en un máster de gestión de la Universidad en «Museos privados» y para romper un poco con los alumnos el primer día y no se me duermen, les digo que nuestro mayor competidor son los centros comerciales... se me quedan todos mirando. El centro comercial tiene todo, tiene... te puedes ir a ver una película, comprar un libro, a comer, te ponen música, en fin, nosotros competimos con los centros comerciales porque, porque el visitante viene al museo cuando tiene su tiempo de ocio, en general, tiene los fines de semana, pero bueno. También, entonces qué hacemos nosotros, copiar los modelos de los centros comerciales. En qué sentido, bueno pues la música de ambiente, la música que tiene que ser contextualizada con el museo pero que tiene que estar ahí, los horarios, el trato con el público, los servicios, nosotros tenemos tienda, tenemos cafetería, tenemos... bueno, y me miran todos como diciendo «a ver qué dice este», se sorprenden.

RB: ¿No entran a polemizar?

PPC: No, porque cuando les hablas un poco de cómo tiene que hacer un museo privado, la gestión de los recursos humanos, entonces, ahí empieza un poco el... Les habló también de cómo tiene que ser un trabajador de un museo. Un trabajador de un museo, primero tiene que ser, primero tiene que olvidarse de las vacaciones de verano porque es cuando aquí viene la gente, al museo y los horarios verano, y tendrá las vacaciones cuando le corresponda y eso, y ahí ya empiezan las polémicas ¿no? Porque todo el mundo se sitúa en posición de trabajador de museo y cree que es una situación... Y no, es así, el que trabaja en la Casa Lis es porque realmente le gusta, es un trabajador privilegiado, lo que pasa es que tiene que renunciar a determinado tipo de cosas que es normal. Es decir, tú no te puedes ir el mes de agosto de vacaciones, tú... Te tocará trabajar algún domingo, es decir, cuando el ciudadano tiene libre por tiempo de ocio, ahí es cuando nosotros trabajamos. En general... me he ido un poco de... el modelo a seguir, empezamos por el modelo anglosajón que es el que compatibiliza un poco las leyes del mercado, y en ese sentido, decir un poco bueno, un museo tiene que conseguir que la gente venga, no podemos abrir de 8 a 3 como se abrían antes los museos

Luego, para mí, hay en España dos ejemplos, hay dos ejemplos muy claros. Uno que todo el mundo cita que es el Guggenheim de Bilbao, es decir, cómo el Guggenheim puede ser un elemento que revitaliza todo un espacio urbano muy importante que no estaba. El Museo Guggenheim está en una zona que no era un espacio patrimonial, como está Salamanca, pero que está en una zona patrimonial importante que es la ría de Bilbao. Y a partir del Guggenheim, se revitaliza toda una zona pero lo hace el museo, es el museo y no porque la gente vaya, o todo el mundo vaya a ver el Museo Guggenheim, no, van a ver el Museo Guggenheim sobre todo los extranjeros, pero luego, en torno al Guggenheim se ha revitalizado toda una zona dónde se hacen conciertos, dónde se han hecho restaurantes, hoteles. Y se ha conseguido también... otro ejemplo para mí, es el Museo Picasso en Barcelona, que ahora se está viendo con mucha claridad que era... que ahí sí, que hay un barrio que era ya patrimonio histórico como es el Borne, pues que era un barrio deprimido, pues que era el barrio de los marineros de Barcelona, pero que tenía toda una serie de elementos urbanos muy

interesantes con edificios importantes y el Museo Picasso es, que sea el elemento motor del Borne en Barcelona, que para mí es el barrio que va a ser más bonito de Barcelona, seguro, porque el gótico está ya totalmente... bueno... y luego la ciudad. La Isla de los Museos en Berlín que es también otro elemento fundamental, y tendría muchos más ejemplos, pero bueno, es que estos tres ejemplos...

RB: ¿Y como ciudad histórica que se pueda asemejar un poquito a Salamanca... de interior, por el tamaño, por la universidad o bueno no sé...?

PPC: Siempre se citan Granada y Santiago, digamos, por... por la dimensión y por el patrimonio y por la forma de acoger también a los estudiantes, que podrían ser más parecidas pero, pero cada una tiene su... Yo creo que Salamanca tiene su... bueno, es una ciudad Patrimonio de la Humanidad y es, en ese sentido, aquí decimos que la más bonita, pero Segovia es una maravilla, Ávila es una maravilla, bueno Segovia, a mí Segovia me gusta especialmente, pero bueno, Burgos, León. Hay ciudades, pero Salamanca sí que ha recuperado el casco histórico de una forma bastante interesante con respecto a lo que han hecho, a lo mejor, en otros sitios, por ejemplo, se lo han cargado todo... Y el futuro, bueno, el futuro yo no soy tan optimista, el futuro del Museo era haber crecido, haber crecido en espacio, y hubo una oportunidad magnífica y se perdió, y se perdió... Este es mi gran dolor, siempre me quejo de él, que era aquí, aquí existía un edificio que era... ¿tú cuánto tiempo hace que vienes a Salamanca?

RB: Yo me vine a estudiar aquí en el año 90

PPC: Pues entonces estaba aquí un colegio, ¿te acuerdas de él? un colegio mayor que se llamaba... no me acuerdo de cómo se llamaba

RB: Es verdad que se tiró uno, ¿qué se hizo?

PPC: Entonces ese edificio que estaba separado del nuestro, las monjas se iban, se iban a Madrid y dependía de Patrimonio, y se iban a Madrid y era horroroso, no tenía ninguna condición. Las que estaban ahí estaban en unas condiciones, pero bueno... Entonces, yo me enteré que se iban y hablé con el Ayuntamiento, pues es el momento de comprar ese edificio y además les di la solución para que no les costará dinero. En aquel momento se hacían lo que se llamaban las permutas, que era legal, que era legal si se hacía desde el punto de vista institucional, otros las utilizaron para otras cosas y, entonces, yo le dije al Ayuntamiento: «mira, habláis con un constructor que necesite que se le dé edificabilidad», entonces se estaba construyendo por la zona del cementerio, «le dais edificabilidad en la zona del cementerio y eso se valora en dinero y con ese dinero se compra el solar de aquí», porque ese edificio se tiró entero, una vez que se ha tirado el edificio, entonces ya sí, había que hacer una inversión, yo le había hecho una propuesta que yo creo que era bonita: ampliar 1.000 metros que yo necesitaba para hacer exposiciones temporales y liberar mi espacio que yo tengo aquí, debajo del solado, y encima hacer un gran jardín público, y para que fuera sostenible haríamos en ese jardín público una cafetería que la gestión la haríamos nosotros y tal, y luego pasó, pasó una cosa muy curiosa que la mayoría de la gente no sabe, que la voy a escribir, la estoy escribiendo y va a ser mi último intento ya de denunciar, y aparecen restos romanos, restos romanos importantes, porque eso lo tengo fotografiado todo, una calzada que además daba a lo que hemos llamado siempre la muralla, la Puerta Romana, pues daba a la Puerta Romana, una de las entradas a la ciudad por el Puente Romano, y luego, toda una serie de restos, no demasiado importantes, pero sí suficientes que documentaban que había habido una actividad de curtidores en la época de los romanos, porque estaban las pilastras con las comunicaciones de cómo se lavaban allí los curtidos. Toda esta zona ha sido siempre, de hecho se llama Ribera

de Curtidores. Esos restos se hubieran integrado en el jardín tematizado y hubiera sido una maravilla. Como lo tengo todo fotografiado, como lo tengo todo lo voy a contar. Ahora me han invitado a entrar en el Centro de Estudios salmantinos y tal, pero bueno, cuando entre voy a hacer esto, y lo voy a denunciar, y me da exactamente igual. A mí me da una pena no haber grabado como estás haciendo tú ahora a Ramos Andrade, que donó todo esto, me arrepiento tanto... Lo tengo yo y lo estoy escribiendo también pero hubiera sido fundamental haberlo grabado. Es que son testimonios únicos, estoy totalmente de acuerdo. Bueno se perdió esa oportunidad de hacer la ampliación del Museo, ese habría sido el futuro. No la hay hacia abajo, no la hay, no, ya no hay posibilidad, no hay ninguna posibilidad, y entonces Lis hubiera sido como el Picasso en Barcelona o como el Guggenheim de Bilbao porque hubiera sido un motor muy importante porque hubiéramos construido un parque público impresionante. Porque date cuenta que es Calixto y Melibea, el Visir y luego hubiera estado este, todo el paseo de la muralla tematizada con los restos, una cafetería para los ingresos, para mantenerlo y yo hubiera tenido aquí 1.000 metros para abajo, sin intervenir en lo que es la edificación de volumen, ahora que hay una casa, además, esto no lo hay en ningún museo del mundo, está pegada, hay una cocina y un día salta la bombona de butano y el Museo... Y lo permitieron esto. Es una barbaridad porque el edificio anterior estaba retranqueado estaba más o menos allí, dónde aquella ventana, por lo menos había una diferencia, ahora lo han metido dentro, hasta tal punto que yo tenía aquí una ventana, como ves, y ahora es la habitación, eso de ahí (toca el muro y señala la ventana con la persiana bajada de su despacho que linda con la habitación).

RB: Qué pena ¿no?

PPC: Pues sí.

RB: De qué año es este edificio.

PPC: Pues tiene «cuatro días», este empezaron a hacerlo, pues en 2010, o así.

RB: Claro, hay una sensibilidad hacia la cultura «manifiesta», aquí se manifiesta.

PPC: Espera ven un momentito que te enseñe otra parte del edificio

RB: Espera, que voy a apagar la grabadora para rematar la conversación, bueno, muchas gracias porque nada como el testimonio de las fuentes primarias, en este caso personas, y yo creo que la cultura somos las personas y la hacemos las personas para las personas y eso es lo que tiene que quedar y a veces se olvida, y bueno...

PPC: Totalmente, yo me arrepiento de no haberlo hecho.

Entrevista a Juan Antonio Pérez Millán

Entrevista realizada el 8 de enero de 2015 en la cafetería *Novelty*, Salamanca.

Juan Antonio Pérez Millán (JAPM): Porque era un proyecto que, si te tengo que ser sincero, no lo teníamos, lo hicimos sobre la marcha. Estoy a lo que tú me digas y córtame sin piedad. Porque me conozco y sé que charlo por los codos y vuelvo loco a cualquier persona que quiera objetivar y estoy a lo que tú quieras, no a lo que a mí se me ocurra... ¿me explica?

Raquel Berzosa (RB): Bueno, experimentamos, sobre la marcha. El guion es sencillo y muy general, pero bueno. La primera pregunta dice **¿Es Salamanca una ciudad que podría definirse como cultural?** Hablo en presente pero esto puede ser llevado a hace treinta años. **¿Es una ciudad que podría definirse como cultural a partir de la tradición universitaria, de su patrimonio histórico...?** Esa obviedad es la que...

JAPM: No, pero es que exactamente has dado, creo yo, en lo que para mí son los tres elementos que justifican que no sea chauvinismo, es decir, una ciudad en la que, primero, el peso de la población universitaria sobre la población general es tan importante... Nosotros en aquellos años, primeros 80, luego ha cambiado, pero bueno, era para unos 140.000 habitantes, de hecho, cuarenta y tantos mil estudiantes. Solo Santiago y Granada pueden hablar de una proporción... y eso se nota, se nota. Segundo, el peso brutal de lo patrimonial, con el matiz de que yo creo que hemos aprendido lo que es el peso de lo patrimonial, porque entonces era casi una carga. Pero claro una ciudad: peso de la universidad, peso de lo patrimonial, primero muerto, pero segundo vivificable y, tercero, algo que yo he discutido mucho y con lo que sigo sin estar de acuerdo, pero que se presta a muchas interpretaciones. Se interpretó que el peso de lo patrimonial más peso de la universidad, tendríamos una ciudad turística si estimulábamos la «marcha» de los estudiantes. Ahí está el botellón de la Noche Vieja que a mí me parece una monstruosidad, quien lo estudie...pero pueden decir «es que vienen tantos miles de personas», sí, pero ojo.

RB: Pero ese es el problema de dónde colocar los indicadores.

JAPM: Estamos de acuerdo, porque parece uno un viejo resentido, porque no era esto lo que queríamos. Que tú vinieras pero que se encontraran una ciudad viva, una ciudad con peso universitario, pero también con peso propio, y no una especie de sector servicios de chiringuitos, y ahí ha habido una especie de equívoco raro. Pero que es una ciudad cultural en esos dos. En el tercero, la respuesta que se ha aprendido a dar, ciudadana, mezclando ciudadano y universitario, que en aquella época había una división muy clara. Por ejemplo, en la Plaza los lunes había mercado de ganado y, entonces, no veías un estudiante en la Plaza (Mayor) porque estaba todo lleno de gente que venía con los fajos de billetes con la gomilla y los estudiantes... En cambio, llegaba la una, la una y media de la tarde, de cualquier día laborable, y empezabas a ver los corros universitarios ocupando la Plaza, y no se veían comerciantes.

RB: ¿Y de cuándo estamos hablando?

JAPM: Yo te estoy hablando siempre (hasta que tú me digas nos tuteamos).

RB: Gracias.

JAPM: Yo estoy hablando siempre del 79 en adelante que fue cuando Jesús Málaga me enganchó. Yo hasta entonces, para que te sitúes, sin arrogancia, me dedicaba a hacer crítica de cine en un periódico de Madrid. Yo vivía en mi mundo de crítico de cine, corregía pruebas para ganarme la vida en una editorial y no me había preocupado para nada de la ciudad. Estudié en la universidad, me metí en mi rollo y cuando de pronto Jesús me implica en esto, es decir, oye, esta ciudad culturalmente qué necesita: infraestructuras, pero sobre todo necesita romper la sima universidad-ciudad, vamos a intentar... se hicieron intentos muy bonitos de programar conjuntamente, de que no fuera la universidad programa para sus alumnos selectos y la ciudad lo populachero para el pueblo llano. Aquello se intentó, se intentó. No sé si se consiguió del todo, pero al menos hubo años de programaciones conjuntas. Luego ya cuando se vivió —esto ya lo conoces tú igual que yo— todo el rollo del 2002, de la Ciudad Europea de la Cultura, parece que todo el mundo se convenció, cuando la vieron. Mientras no la vieron la propia ciudad decía «pero estos a dónde van, están chalaos...».

RB: ¿Quieres decir personalidades del ámbito cultural...?

JAPM: Personalidades públicas, pero también un poco esa cosa que se han inventado los políticos de capitalidad no sé qué...

RB: Con sello...

JAPM: Sí, lo van a conseguir, y se veía un poco como una cosa selecta. El comercio entró enseguida.

RB: ¿Entró?

JAPM: Miraron ejemplos. Se enteraron de cómo había funcionado en Brujas, que yo recuerde que conocíamos y empezaron a decir —esto puede valer—.

RB: Juan Antonio, ¿qué pasa, por qué todos los que vienen a la ciudad, somos todos de fuera?

JAPM: Sí, es verdad, tú y yo, pero nos remontamos a Unamuno...

RB: Todos.

JAPM: Es una tradición.

RB: Es como si hubiera una membrana entre el ciudadano de aquí que ha nacido con este frío, con estos paisajes, que se alimenta de este sol extremo y que tiene una condición pesimista, dura, y el que viene de fuera que ve cómo la tradición cultural, proyecta algo hacia la ciudad que es lo que la ciudad le da, pero no el ciudadano.

JAPM: Tienes razón, yo no lo había visto nunca desde esta perspectiva pero también es verdad que el ciudadano medio más que disfrutar la ciudad, la sufre. No el gran ganadero, no los señores del Casino, el ciudadano medio. Ve los estudiantes que pasan, que dejan un *dinerín* en tema de pisos y tal, pero se van. Estamos en una ciudad áspera... y claro, venimos los de fuera y nos enamoramos. Yo te puedo decir, en tono personal, que yo he vendido leche en una lechería en Salamanca para ganarme la vida, pero era un estudiante que decía «algún día tendré un sitio», no sabía cuál, no tenía ni idea de lo que iba a hacer pero venía de fuera y vine para estudiar y me quedé. (Jesús) Málaga vino de fuera como médico y se quedó, el otro vino a no sé qué y... siempre venimos de una ciudad que merece la pena pa irse, y el salmantino lo lleva mal. Porque claro vienen estos y «qué bonita es Salamanca», pero esto hay que aguantarla, con una economía precaria, con unas dificultades... por ejemplo, el salmantino lleva fatal —gente que tiene casas y tiene pisitos en la Plaza Mayor— el puñetero patrimonio...

RB: Claro porque no puede...

JAPM: Porque no puede hacer reformas. Eso crea una cierta inercia que se intentó superar, pero que yo creo que no se ha conseguido del todo, pero que sí marca la ciudad. Quiero decir

que esto de la «Ciudad Europea de la Cultura», «dónde van a ir, están locos...». Y luego cuando se produce, vete a saber por qué, entonces la gente se apodera: «queremos teatro, queremos...», qué bien, «es nuestro», pero al principio... Siempre hay esa cosa de «están chalaos estos». Recuerdo que vivimos Jesús Málaga y yo en aquella época, crear una escuela de cine allí.

RB: En La Salle.

JAPM: En La Salle, pero fíjate qué cosa más tonta, porque Jesús decide comprar el huerto de La Salle y ahí hay una sala de cine. Por eso te digo que, honestamente, fuimos construyendo aquello...

RB: Una suma de casualidades y de ideas...

JAPM: «Tigre», porque a mí me han llamado tigre toda la vida, «Tigre vente conmigo porque vamos a comprar La Salle y vente conmigo porque te voy a enseñar una sala de cine espectacular». Pues al lado de un colegio público y podríamos hacer no sé qué, pensando más que con autobuses públicos podríamos llevar a los niños a una escuela de cine... «Está loco» (RISAS). Porque claro, llevar los niños desde Garrido, Pizarrales, sábados y domingos y sentarlos ahí, ponerles una película, ponerles unos ejercicios y hacer un coloquio con ellos. Y de pronto empezamos a ver que había 500, 600 ¿y el origen del proyecto? *Inventao* sobre la marcha. Mentiría si te dijera «siempre soñé con hacer...» No. Pero es que a los pocos meses me dice, «oye, del cuartelillo de la Policía Municipal de Mirat, hay que rehacerlo entero porque se está cayendo, tienen termitas las vigas y es una casita curiosa, ¿qué podríamos hacer? ¿Podríamos hacer ahí una casa de cultura? yo me llevo a los polis a La Salle que está vacía y ahí no se puede hacer más que el cine». Y aquello de pronto..., hicimos una casa de cultura porque se caían las vigas. Queríamos, y él sobre todo —cuando yo digo «queríamos», siempre él delante porque es una fuerza de la naturaleza—, no habíamos instalado la casa de la cultura y decía «mira, esa casa se está cayendo, qué dolor, mírala, ¿has ido por ahí? Ven conmigo», y me llevaba a ver la casa... Sí, se molestaba, y decía, está junto a la muralla y es una cosa espléndida y es de un cura y se la vamos a comprar y si no quiere se la expropiamos... Todo con un entusiasmo. Y al poco tiempo la Casa Lis. La casa de cultura se había quedado convertida en una biblioteca municipal pequeña y todos nos fuimos a la Casa Lis a hacer... sueños, sueños absolutos. Pero es que al cabo de unos años me viene diciendo «la biblioteca de la Av. Mirat, la antigua policía se ha quedado pequeña y vamos a hacer una macro de Torrente Ballester» Jesús, hijo para... Pero era maravilloso porque nunca decía me gusta lo que he hecho sino que está pensando que esto habría que mejorarlo con... y claro, para nosotros «progres», sin partido —yo no he estado afiliado nunca— pero entonces... Era un jefe, primero que te oía, segundo se ponía a discutir todo y te podías matar «Jesús no hagas esto...», «Ya, ya, ya...». Pero era tan estimulante, es decir, te vienes aquí y decía, «hay que hacer un Plan General de Ordenación Urbana». Sinceramente, y él no te lo desmentirá: «qué es eso...». Y de pronto te ponías a estudiar. No es la política que conocemos ahora de el listo que dice «No, esto lo vamos a hacer». No, en aquel momento era «¿y si hacemos...?». Se inventa una primera casita de cultura y fuimos a ver ciudades que las tenían de antes y las habían transformado en casas democráticas. La Salamanca culta también es eso, verlo, vivirlo, no fiarse, no creérselo del todo y poco a poco ir viendo que tenía una utilidad también comercial, una ciudad de servicios que tú le propones la luna pero eso no renta, no va nadie. Había que ver que eso tenía una utilidad, de ahí la vinculación con el turismo que tú planteas, fundamental. Madrid está cerca pero pongamos cosas que puedan interesar: un plan de

restauración de monumentos y él se empeñó en una campaña que se llamaba «Salvemos un monumento cada año». Había un problema teórico debajo, que lo hemos plateado más tarde y que nunca se ha solucionado, porque el dinero público tiene que subvenir a lo que lo privado no atiende. Les dejamos... la Iglesia misma, les dejamos que la Clerecía se caiga y, luego vamos, y la restauramos con millones de dinero público. Ya lo sabes, Jesús un progre de verdad... más bien un «capullete» no lo ha ocultado nunca y se mantenía al margen y «ya está bien de la peña de los curas». Y yo comprendo que en aquella época yo se lo discutía mucho. Yo a Jesús hay dos cosas que le he discutido siempre: las compras a los colegios de curas porque yo venía de una tradición caterina de «se expropia», eso por un lado, y por otro, es un drama que no quiero entrar pero... lo doloroso que son los papeles del Archivo. Desde muy pronto el círculo de amigos de Jesús, no de políticos de carné sino de amigos de verdad: «no muevas emocionalmente la ciudad para que defienda el Archivo como si fuera suyo» porque *cuidao*, Archivo está *condenao* a desmembrarse porque es un Archivo de expropiación que viene de la Guerra. Es un documento histórico importantísimo pero está ahí por acopio de lo *expropiado*. Antes de que se planteara toda la cosa con la Ministra (Carmen Alborch), que ahí ya tocamos... Desmontar el Archivo y nosotros no hablábamos de desmontar sino de microfilmear, si tuviéramos la digitalización que ya es el colmo. No te lleves el sentimiento de la ciudad que «te quieren quitar». Hay una anécdota —pa' ti y pa' mí— graciosa y dolorosísima que cuento, cuando organiza la primera gran manifestación y, luego, le tocó desde la Delegación del Gobierno dar salida a los papeles. Pero la primera vez que lo pone en marcha, organiza una gran manifestación desde aquí (Plaza Mayor) al Archivo. No te lo quiere admitir pero te juro que fue así —pa ti y pa mí—. En medio de la manifestación se levanta una gitana con una especie de pañolón y le dice: «Don Jesús, que no se lleven nuestros atestaos» (RISAS). Esa gitanita qué más quisiera que se quemaran esos atestaos... qué idea tiene esa mujer de que se van a llevar algo que es nuestro, porque si fuera suyo le perjudicaría. Sin embargo, transmitía una sensación emocional de expolio que nos ha pesado luego, porque independientemente de que los archivistas piensen que debe estar unido o no, ese archivo es un pecado original, te lo digo yo que lo conocía bien de cuando no se podía entrar y que había películas ahí. Entonces, mis dos discrepancias cordiales y siempre cordiales y siempre internas con Jesús, fue lo del tratamiento de las propiedades de la Iglesia y lo del Archivo, eso queda aparte. Pero en aquella época él tuvo una visión muy inteligente: si mal que bien Salamanca está en manos de la Iglesia porque había cuarenta colegios mayores, seminarios y otras tantas órdenes religiosas, o pactamos con ellos que los que estén en desuso puedan tener un uso público o esta ciudad no levanta cabeza. No había un parque. Compra la huerta de los Jesuitas, en buenas condiciones pero yo, un cabreo... pero bueno, vamos a hacer que haya un gasto público y en aquella época el gasto era muy *complicao* y al mismo tiempo muy libre «Oye, y si hacemos tal y si hacemos esta otra cosa...». «¿Y si restauramos la Torre del Clavero?». Una locura, es como si hacemos el Museo de la Ciudad en una torre vertical que no entraba... ¿quién va a ir al quinto piso a ver un estandarte de la época de los Comuneros? Pero era el entusiasmo de «vamos a hacerlo». Y no era por gastar, la Torre del Clavero se gastó y quedó. No sería un buen museo porque no tiene estructura pa' un museo pero está ahí, restaurada porque se estaba cayendo. Otro edificio... se hacían inversiones muy de raíces. Vamos a dotarle a esta ciudad de una serie de equipamientos que no tiene y a ser posible restaurando los que tiene y a mí eso me pareció muy estimulante. Es raro encontrar otra ciudad en la que pudieras hacer eso con tanto peso.

RB: Por ejemplo, el tema de la Casa de las Conchas, que se pone como ejemplo aquí y en todas partes, ¿ahí hubo algún tipo de conflicto?

JAPM: Sí, primero por la transferencia, la época de las transferencias autonómicas, segundo porque había un tema de una propiedad creo recordar que andaluza del bien raíz de la Casa vendido por una peseta histórica y, claro, había que negociar quién va a ser el titular de esto. Cuando se llegó al acuerdo de las Bibliotecas Públicas del Estado pasan a ser gestión autonómica pero de titularidad estatal... y la Casa de las Conchas es mucha Casa de las Conchas, no es decir discutimos por una biblioteca pública que esté en un edificio. Al final la restauración, primero, fue complicada, segundo, había una serie de pequeños comercios anejos que confieso aparte, yo iba la peluquería de ahí abajo y viví la angustia de los peluqueros «que nos echan porque esto es bien patrimonial, ¡me cago en el patrimonio!». Lo vivía el pequeño comerciante como un expolio, entonces había que restaurar la casa entera y se llegó a un acuerdo complicado de la titularidad estatal pero la gestión autonómica y se mezcló con el conflicto de que Salamanca siempre ha odiado a Valladolid más que a Madrid. Te hablo de ciudadano de a pie, no de experto... «si ahora hay que negociar con Valladolid... ¡vamos!». Y claro, no teníamos... y no te quiero contar historias personales, pero a mí Jesús de pronto me manda a ser Consejero de Cultura... y hombre...

RB: ¿Y has sobrevivido? Es curiosidad personal.

JAPM: Primero, sobreviví. Segundo aprendí —esos nueve meses, un embarazo—, aprendí muchísimo de gestión. Yo venía de la Filmoteca Española, un organismo muy especializado y te metes con un organismo de gestión que lleva Juventud, Deportes... Y tercero, no volvería nunca. No porque era tal... cómo te diría: simular que hacías lo que no querías hacer y no podías decir honestamente. Pero a mí me ilustró mucho lo que era aquello. Por ejemplo, un conductor de la Junta de Valladolid tenía que salir el lunes a las cinco de la mañana porque el señorito vive en Salamanca e ir a buscarlo para que el señorito esté allí a las ocho y llegue puntual, y cuando le dices «—Fernando, no vaya a buscarme porque salimos de Salamanca varios directores generales y nos traemos el coche de uno...», «—¡Ah!, pero no se fía usted de mí». No le vale. O salir del despacho y tres ordenanzas te preguntaban «—Consejero qué necesita», «—nada, yo solo bajo a buscar tabaco», «—yo se lo traigo». Y ellos se lo tomaban como un dolor... «este que ha venido nuevo es un gilipollas porque...» y ya empezaba aquello de estamos al servicio y ahí trepaban algunos cafres «No te preocupes que yo te lo hago todo», «no te preocupes que esto ya está hecho, no andes leyendo el informe que yo te hago un resumen». A mí la primera vez que me dijeron «vamos a publicar este libro», «déjame que lo lea, deja que lo lea, coño, antes de publicarlo», «si ya te hemos hecho hasta el prólogo». Y les parecía normal, ellos teóricamente lo hacían para quitarle el trabajo al político que estaba para las ruedas de prensa, para ir a las Cortes. Ellos hacían el trabajo duro pero al mismo tiempo te colaban cada gol. A mí me fue bien, aprendí mucho, me fui contento, no me arrepentiría nunca de haber estado pero no volvería a estar porque te vas con esa sensación agridulce y todavía, insisto, no creo que fuera la gran corrupción, pero si la había yo no la interpreté, y claro, irte a Soria a un acto y que te pregunte la prensa «se está cayendo el tejao de la ermita de San no sé qué, ¿qué piensa hacer?», no tengo ni puta idea, pero no puedo decir eso. Como consejero dices: «se está haciendo un estudio previo», empiezas a soltar una cantidad de... que ahí quedan pero yo lo viví como un sufrimiento, porque a cada Consejero lo llevaban a un mitin, porque aunque no fuera del partido cada uno teníamos que ir a algún mitin porque en fin, éramos afines al partido. Y no se me olvida, en Villablino, el primer día que

perdimos, que ganó Aznar, pero «vete a Villablino con tal personaje público» e intervienes en el mitin. Como un gilipollas, voy dando cifras de lo que la gente había hecho en Villablino y su comarca y de los proyectos que se tenían viables para invertir en su comarca. Hacemos el mitin y cuando volvemos en el coche de campaña del PSOE y el tal personaje me dice «tú no vales para esto, tú no chillas». Pero no lo tomes como resentimiento, mira todo lo que aprendí y que ahora no me atrevería a decir... claro, porque ya estás un podo de vuelta, pero claro, cuando me ha tocado trabajar en cultura dentro de esquemas de señores políticos (si sabré yo...), no sé si me explico...

RB: Totalmente.

JAPM: Todo eso me vincula primordialmente a Salamanca. Es decir, ha habido mucha gente que ha trabajado muchísimo que pudo haber tenido interés y luego pudo haber habido errores, unos inevitables y otros inducidos, porque esta ciudad es un «bombón» para la especulación doméstica, pero ¿no la ha habido? Seguro que la ha habido, pero yo no conozco datos como para decirte «mira, hicieron esto, pero...». Cuando llegó a teniente de alcalde que era constructor con el PP, lo veo muy claro, qué está haciendo... En cambio, sí te puedo decir que en la primera legislatura si alguien hacía algo había ese pequeño principio de, «le vamos a traer al alcalde unas botellas de whisky por si no tiene», y de paso, uno distrae una botella de whisky. El alcalde no bebía *whisky* pero por si acaso, por quedar bien, de eso sí había pequeños matices que no es corrupción pero sí era la corruptelilla, esa tonta que ahora ves hasta donde se ha *llegao*, coño, dices «no, tenía que haber sido mucho más implacable con el uso del coche oficial».

RB: Y ahí tenemos la parte de relación en España que mezcla, es decir, no hemos tenido la cultura anglosajona...

JAPM: O nórdica.

RB: Entonces ahora lo podemos ver desde otra perspectiva porque cuando se está aprendiendo a rodar una democracia...

JAPM: Anda, yo creo, pero entiéndeme, quería darte un poco un matiz de lo que tú me preguntabas porque ya me he ido por las ramas. En aquel momento sí hubo pequeños matices que si no llega a ser porque la corrupción se ha extendido, no nos habría llamado la atención. Pero había pequeños matices ya. A mí me parece que esta manía de las empresas de hacerte un obsequio... luego pueden decirte aquello de que «tenemos unos obsequios de empresa». Pero claro...

RB: Yo creo que está contestada ya pero la voy a enunciar igualmente: **«¿cuál sería de existir ese proyecto de ciudad en torno a la cultura que se ha ido construyendo durante democracia?»**Cuál sería ese proyecto.

JAPM: En el mejor momento hubo ganas y una dedicación a muerte y, hay gente que se ha dejado la vida en hacer no se sabía muy bien qué, pero que quería hacer una serie de actividades culturales. Y una parte que yo no sé si tú no has *citao* o que no estás de acuerdo: el movimiento vecinal. Eso fue importantísimo. Y yo creo que la desarticulación del movimiento vecinal, paralela a la desarticulación de los partidos a pie de calle. Un distanciamiento de las superestructuras, respecto de la gente de la calle, en el que el proyecto cultural se ha resentido más que ninguno. Para nosotros abrir una biblioteca en Pizarrales era llenar de gente de Pizarrales la biblioteca. Que te viniera en seguida el barrio del Oeste y te dijera, «pero oiga, estos tienen biblioteca y nosotros no». Y es que yo creo que se ha pasado de la política de participación que no era por cálculo electoral sino por convicción, le pedías un poco a la gente,

yo mismo. Gente que estuvo en el PC y que de pronto aparece en el PSOE y, te cuento —yo siempre me lo llevo al terreno de las anécdotas que no te valen pero ejemplifican—. En la Filmoteca me ha *tocao* recoger fotografías de los años 40 en cantidades industriales, de gente con el brazo en alto que luego era demócratas de «toda la vida», y está ahí. Pero no le preguntabas a un señor de dónde venía sino «¿usted quiere participar?», aquí hay una asociación de vecinos que se propone hacer teatro, oye, ¿no va a haber una compañía municipal de teatro? Vamos a ayudar a los grupos de teatro para que satisfagan esa necesidad que venía planteada... Además, esa necesidad a veces te agobiaba: Chamberí-Los Alambres ahora quiere una casa de cultura, dónde la compramos, cómo la amueblamos... pero es que la quiere San José y La Vega están que echan las muelas. Pero una petición que luego se traducía en unas votaciones progresistas, PSOE, etc. Ahí me parece que luego se ha perdido, por torpeza de los partidos de izquierda y, porque los partidos de derecha han sabido hacerlo muy bien. Yo tengo una teoría muy loca que no le vale a alguno y te la explico muy brevemente: el gran problema del marxismo es que Marx no conocía la televisión. Si la teoría de la ideología es de la Escuela de la Iglesia, hubiera podido introducir el audiovisual como forma de persuadir, sin convencer a los partidos de izquierda, hubieran tenido otro final. Es una teoría tonta, como ves, muy esquemática. No se trata de impedir que la televisión haga. La televisión hace siempre más y siempre impacta. Pero es cuestión de enseñar a los niños a ver la tele. Y los proyectos nuestros eran tan locos como decir, a ver chaval, qué anuncio de Navidad os ha gustado más. Y era muy bonito: niños y niñas odiaban por igual los anuncios de productos financieros, pero a partir de ahí los niños odiaban una cosa y las niñas otra. Y a partir de ahí niños y niñas amaban por igual el que no te puedes imaginar, del 81 te hablo, uno de Codorniu, un champán, y no eran bebedores, pero habían visto una campaña de Codorniu preciosa que tenía un eslogan que era «porque hay cosas que no tienen que cambiar» cuando el PSOE había hecho la campaña por el cambio y los chavales tarareaban: «porque hay cosas que no tienen...»y entonces cuando les decíamos «ese anuncio te ha gustado, vamos a destrozarlo: cuántos planos tiene, cuándo dura, dónde está la cámara en cada plano, cuántas luces ves distintas». Y se deslumbraban con aquello, hombre los he encontrado de mayores y dicen «macho, no me engaña a mí ya ningún anuncio». Era una tontería y un análisis muy rudimentario pero si hubiéramos sabido y, sobre todo, hubiéramos sido capaces de introducir el audiovisual en la escuela, ni Berlusconi gana en Italia ni aquí gana el más guapo, incluido Zapatero. Es decir, la telegenia no tiene más que ver con la ignorancia de la gente de ese lenguaje, que cree que porque las cosas se parecen a las que conoce, las ha entendido y no ha entendido nada. Ha reconocido sí, pero por qué a una chica de veintitantos años con un bebé en brazos la llama «madre»... si se lo piensa, esa actriz no es madre de ese bebé, son contratados para hacer el anuncio pero el cerebro dice «mira una madre con su niño», tonto, te han engañado y nadie te he enseñado a pensar que todo es una trampa y, por tanto, el producto seguramente sea una trampa también.

RB: Pero ahí entramos también en el tema de LOGSE con el Partido Socialista Obrero Español.

JAPM: Claro, claro, claro.

RB: Pero hoy, 2015, sigue habiendo desde mi punto de vista una diferencia clara entre los gobernantes que se han formado antes de la LOGSE, que es la mayoría, y los que no. Hay una lectura superficial de la realidad, a mí eso es lo que me preocupa porque se requiere una sensibilidad y una apertura de mente para entender las acciones prioritarias, porque se malentiende.

JAPM: Perfectamente, y además creo que como tú lo planteas es demasiado generoso. Yo prefiero contarte las cosas para no hacer falsa teorización, con detalles. En el 85, de acuerdo con Jesús Málaga, me llaman a la Comisión de Cultura del PSOE, que entonces no estaba ni en Ferraz, sino en la Trinidad, la primera sede antigua del PSOE. Pues todavía en la primera, lo que Jesús nos había pedido a este grupito de amigos del que te hablo es: «pero vamos a ver, yo soy el alcalde del PSOE, acabo de llegar, no tengo ni puta idea pero sé lo que quiero hacer. Lo que no sé es cómo hacerlo y, sobre todo, cómo explicárselo a la gente». Entonces, nos encargaron que hiciéramos una explicación convincente de un proyecto. Muchos años después, me vuelven a llamar como asesor de no sé qué, y la pregunta es toda la contraria: «qué tenemos que vender para ganar».

RB: ¿Qué había pasado?

JAPM: Ese uso del poder, de que una vez que hemos llegado aquí queremos quedarnos por encima de todo, entonces, cambiamos la perspectiva. No es qué necesita este país, sino qué...

RB: ¿Año 86 quizá?

JAPM: Sí, quizá... año 86, sí. Estando yo en la Filmoteca que era un proyecto distinto, era cultural, y allí estaba *encantao*, porque no había que hacer sino el trabajo bien hecho. Pilar (Miró) que tenía un cariño especial, nos llevábamos bien, entonces estaba *encantao* y si aquello era política, ¡viva la política! Ella hizo cosas maravillosas como enfrentarse a todos los productores «progres», pero con nombres y apellidos, y decirles: «si Pérez Millán no recibe un certificado de que habéis entregado una copia perfecta a la Filmoteca, no tenéis subvención». Y ahí estaban los grandes pesos «-Pero mira, Pilar que Pérez Millán es un *chalo*, que dice que la copia está dañada...». «-Pero Antonio, ¿la has visto tú? ¿Te has sentado tú en la moviola a verla, no está bien, verdad?». Luego me llamaba y me decía, «como me engañes te mato». Pero claro, era tan bonito decir: ella ha puesto una norma y es intransigente en el cumplimiento, pero sea quien sea, no solo el facha que cumpla y el progre... bueno, claro, aprendías mucho, a decir, esto es administrar en serio. Volviendo a lo que tú planteabas, se fue relajando aquello porque era más importante, por ejemplo, quedar, si uno se cabreaba, que decirle a Garci «tú, con todo el Óscar del mundo...». Y Garci se cogió un rebote que se va a la trinchera porque «esto no se me hace a mí». Claro que se le hace a él, era señal de que él era uno más como cualquier ciudadano. Y en la siguiente fase, cuando Fernando Lara, ahora en los últimos años, a dedo, no solo volver a aquello sino mejorarlo... Es una situación tan patética que cuando intenta algo, igual aquí se aburre, ¿no?, pero algo tan elemental como «se acabó que la gente se meta con las subvenciones al cine, vamos a sacar el dinero de las subvenciones». Un criterio muy bonito y que está formulado hace mucho tiempo. El gran cine americano, como esto es un mercado libre, si viene usted en versión original subtitulada, pase usted. El que usa la Lengua (castellana) la paga, entonces el doblaje (al castellano) lo paga el Apoyo al Cine. A Fernando (Lara) le dijeron, muy soviético, un gobierno del PSOE. Entonces se negó a aceptar un criterio que viene de Juan Antonio Bardém, PC de los 70. Si consiguiéramos imponerles a los americanos que como usan nuestra lengua para competir con nuestro cine... así se acabó aquello de que los cineastas son unos gorriones. Ahí tienes lo del cine y si lo quiere hacer en versión original, todo el respeto del mundo, si no es una movida de expropiación. Pero estamos expropiando la Lengua para competir en el doblaje, pero mira qué criterio tan elemental...

RB: ¿Y no? Perdón... simplemente el hecho de disfrutar una pieza, estamos «pervirtiendo» una obra original...

JAPM: El pobre Bardém que me decía «Juan, tocayo, ¿tú te imaginas que troceáramos el Guernica para venderlo mejor?»

RB: ¿Y que nadie dijera nada?

JAPM: Normal, desde la escuela, desde la infancia, cuando vas a Portugal y los niños ven en la tele las películas subtituladas...

RB: Y luego hablan inglés ¿qué curioso, no? Y nos extraña...

JAPM: Al contrario, aquí es una excentricidad...

RB: En fin, como lo de las vías del tren... tantas y tantas cosas. Es que hemos estado aislados...

JAPM: Es que me pierdo enseguida, hija...

RB: Espera, vamos a juntarnos. Es que nos vamos los dos (RISAS). Aquí ya dice, «**¿Cuál sería el papel de los visitantes...**» Y vamos ya con el turismo, con los visitantes, porque aquí aparecen ya las dos “palabrejas”. ¿Qué papel tiene el visitante, la vive, la fotografía y se marcha, es superficial?

JAPM: Te confieso que lo conozco menos y que no es la opinión de un experto...

RB: Como habitante, como habitante...

JAPM: Hombre, hay una anécdota eterna que tú conoces mejor que yo, que es que el visitante, en principio, si no le abres el horizonte viene buscando la rana. Y cuando busca la rana y ve la fachada, y luego además, si le añades que en la crestería del rectorado hay un demonio masturbándose... la de Dios: «cómo es Salamanca». Pero no se ha creado la costumbre de que el salmantino ayude al visitante, salvo para gastar dinero, no para asistirle. Lo medimos ¿no? en los parámetros que se pueden medir: cuánto han dejado los turistas de ocupación hotelera, etc. eso es importante. Pero, por ejemplo, aunque a los hoteleros les fastidie, Madrid está a tiro de piedra y hoy se va y se viene en el día, y son turistas... Cuando lo mides básicamente por la gente que se queda, así... Luego está el eterno problema de la diferencia entre el turismo de calidad y el turismo popular. Salamanca se presta mucho al turismo popular, estamos, paseamos, vemos la Catedral «qué bonita» y nos vamos o nos quedamos un día... Fíjate en Salamanca lo que es los pisos de estudiantes, una economía clandestina, las residencias de la Iglesia.

RB: ¿Hay voluntad de regulación...?

JAPM: Yo cuando he visto lo de la Barceloneta he pensado que igual aquí, algún día...

RB: Yo creo que llegará, ¿no?

JAPM: Pues en el fondo no tengo criterio, porque no sé si quiero más la señora de un piso que a un hostelero. No lo sé, ahí mi criterio no es muy fiable. Ojalá se regulara, pero ojo, el de la Iglesia también, las residencias de estudiantes de la Iglesia, de los estudiantes de la Iglesia, y luego meten gente en verano y Semana Santa. Pero claro, como luego miras al señor que se compró un pisito con el dinero que tenía y vive porque tiene tres estudiantes... ¿me voy a meter con él? No es parámetro mensurable, no puedes hacer un estudio socio-económico fiable. Es lo que dice la gente, no es que lo defienda... Los pisos acogen, bajo una clandestinidad fiscal que en teoría no es aceptable, pero si se trata de que eso se persiga para que los hoteles se llenen... pues mire usted, siempre será muy injusto pero es que te confieso que por ideología, las residencias clandestinas de la Iglesia me incendian y tampoco yo soy hostelero y es un tema de competitividad económica.

RB: Oye José Antonio, ¿tú crees que el visitante es una parte del paisaje?

JAPM: No lo había pensado nunca así pero es muy bonito. Pasear por zonas de Salamanca donde igual tienes que abrirte paso entre grupos de turistas que, vamos... los reconoces

enseguida. Vamos, pásate por la Rúa en septiembre, yo creo que se distinguen muy bien tres grupos: el salmantino que anda sorteando para ir a lo que quiere hacer, luego está el de provincias, que es un contingente que en las Ferias cuenta, que viene a la capital como han venido toda la vida...

RB: ¿Por eso has dicho septiembre?

JAPM: Sí, lo digo porque es el ejemplo más típico, y luego el turista que está llenando las terrazas de la Rúa donde yo creo que a ningún salmantino, yo creo, se le ocurre sentarse... ¿Has visto cómo está?

RB: Qué tamaño de terrazas, pero era como «se ha vuelto loco el Ayuntamiento», se hace un tapón tremendo...

JAPM: Has visto lo que pesa la hostelería en esta ciudad, que cuando nosotros llegamos, la hostelería no era...

RB: Es que no es visualmente atractivo, porque eso es un pegote en medio de una perspectiva maravillosa y es una alfombra... bueno, me callo.

JAPM: No, no, que yo he venido a aprender, que no he venido a dar clase, he venido a aprender de lo que tú estás reflexionando, sistemáticamente. Yo siempre pienso, el salmantino no se sentaría nunca en septiembre en las terrazas, el turista siempre, y el provinciano ahora cree que como eso es cosa de turistas, se sienta. Hay como tres grandes bloques... Tú sabes que aquí hubo una época, ya muy antigua..., esto es una leyenda que está documentada, la de los dos anillos. Pues en septiembre aquí, como caso o en Semana Santa, pero es que septiembre es muy típico los tres grandes bloques, el salmantino, con cara de cabreo tratando de abrirse camino, tratando de hablar, tratando de pasar, el turista paseando en las horas de máximo calor comiendo, poniéndose ciego a comer, y mucha gente de provincias que antes venía a las Ferias y que ahora cree que lo bonito es sentarse también... Entonces, ese señor viene de la Sierra, pero está de «turista fino». Y ese conglomerado le da dinero a Salamanca, lo que pasa es que yo creo que le da dinero a un sector de Salamanca...

RB: Sí... y oye, es que se me ocurre... bueno, volvamos a las preguntas. **«Cómo han sido las relaciones entre los agentes culturales y los turísticos en la ciudad: diseño de planes, políticas, acciones puntuales».** ¿Tú tienes alguna idea: cultura, turismo? ¿Te suena a ti... alguien? Por ejemplo, ahora está lo de la *Film Commission*. Eso es una manera de integrar... es negocio, pero también es una visión hacia afuera de la ciudad.

JAPM: Seguramente Jesús te lo ha dicho también. Yo para... la persona más experta y muy asequible que conozco es, de cultura y turismo, Pedro Pérez Castro, el director de la Casa Lis, íntimo amigo mío. Hemos estado juntos en cien mil batallas, y Pedro sabe de esto mucho más que yo, porque yo de turismo en términos técnicos los manejo menos. Que haya tenido que defender la Casa Lis... es un caso ejemplar, pero ya no solo de turismo, sino que la ha sacado adelante a base de turismo, porque en la ciudad, encima, como era un polo de atracción tan atípico, una casa modernista, un museo de *art déco* y *art nouveau*, y que somos románicos y góticos y la puñeta..., entonces Pedro ha conseguido hacerlo a base de ser el museo más visitado de Castilla y León, de afluencia turística. Él sabe de eso y si te pones en contacto, seguro que si vas de parte de Jesús y le dices que te ha hablado «el Tigre»... es un tipo que eso lo maneja muy bien. Yo creo, sin embargo, que tal y como has formulado la pregunta, eso. A ver si en dos minutos te explico cómo lo veo yo. Para los agentes culturales el agente turístico era un advenedizo que quería aprovecharse de lo bueno para sacar dinero, y eso, te lo confieso... Es que siempre te hablo de mi experiencia y yo eso lo he tenido en Filmoteca, y en

Filmoteca era más trabajo de base, y si la gente quiere venir a ver exposiciones encantado, pero nada de volcarnos a que vengan a la exposición a costa de lo que tenemos que hacer por dentro. Cómo te lo diría... y siento porque en Turismo tengo grandes amigos, y hay profesionales cojonudos. Para nosotros siempre eran los «snob» de la superficie, quiero decir, «estos trabajan para el visitante y nosotros trabajamos para las raíces de la ciudad» y ha sido un error. En cambio, cuando se ha conseguido llegar a acuerdos de colaboración de verdad, no nosotros en plan élite y ellos el populacho, sino «vamos a sentarnos», y ha habido correspondencia, muy bien. Pero claro, un técnico de turismo quería programar un teatro. «Es que habría que darle... ¿por qué no ponéis musicales como los de la Gran Vía de Madrid?». Para eso te vas a Madrid porque mover una compañía de esas aquí cuesta un dineral y el turista no viene a ver lo que puede ver en la Gran Vía de Madrid, viene a ver, no digo un teatro lígimo, de aquí, propio, pero sí algo que no encuentre, tan bueno y tan grande en otro sitio. Y siempre había esa resistencia de «es que sois unos populistas». La derecha eran unos «populacheros» y nosotros unos «elitistas», y ahí yo creo que el gran ejemplo fue cuando Universidad, Diputación y Ayuntamiento se pusieron de acuerdo para programar juntos los veranos culturales. Se hicieron cosas preciosas, pero también eso dependía mucho de la personalidad de quien estaba encima en cada institución...

RB: Las personas, otra vez...

JAPM: Cuando el alcalde y el rector se ponían de acuerdo y estaban a gusto haciendo las cosas juntos, hicimos locuras, cuando el alcalde era personalista y el rector también y... ¡Dios mío!, casi había una sensación de «no nos quitéis la clientela que el universitario es mío». Pero qué me estás contando... Dependía, desgraciadamente, mucho de personas. Te lo digo porque no era un diseño, ni que se cambiara un proyecto. Cuando los jefes nos dejaban entendernos nos entendíamos, cuando ellos eran muy elitistas o muy populacheros, pues...se crearon unas dificultades de «si traéis a tal grupo de teatro yo no lo licencio» o «yo pongo una parte pero ahí no», y entonces para traer esto surgían dificultades. Pero en los años en que hubo acuerdo con la cúpula, hubo acuerdo por la base y se hicieron proyectos de mezcla, de cultura para la ciudad que al mismo tiempo atraía al turismo. Una cultura para la ciudad, que le importa un pito al turismo, o cosas como la Noche Vieja (Universitaria) que le trae sin cuidado, o que cabrea mucho a la gente. Yo creo que en la ciudad si no fuera porque con la derecha la hostelería tiene un peso en el Ayuntamiento que te mueres, cosa que con la izquierda no tuvo. Quizá porque no había empresarios de izquierda en hostelería, a muerte, si los hubiera habido. Pero como ha habido tal vinculación de concejales con hoteles, el de la Cámara de Comercio con intereses... Y aquí se ha utilizado al turismo para que deje pasta... lo de la Nochevieja es que a mí me vuelve loco. Las instituciones que prohíben el botellón que fomenten el macrobotellón. Salimos en televisión, pero es que me coge muy mayor, ahí ya no me hagas caso. La pregunta era, tal y como tú lo planteabas, hay ese juego posible... pero claro, tienen que querer, las cabezas de las instituciones, y tienen que ponerse a trabajar los técnicos, si hay muchos piques... y no te hablo de ahora para no..., pero ha habido mucha época de piques, de «basta que este haga para yo hacer lo contrario y...».

RB: Por reacción, ¿no?

JAPM: Sin duda, sin duda.

RB: La presencia constante de visitantes se ha considerado o se considera a la hora de preparar, diseñar la oferta cultural.

JAPM: Creo que sí, creo que sí... te he contestado.

RB: ¿Hay alguna ciudad que crea que pueda servir de referente, de modelo a seguir, por su planteamiento de la cultura o del turismo, por su tamaño, porque refuerza el patrimonio, por dureza climática (RISAS), no sé, alguna ciudad que te venga a la cabeza, que podrías decir, esa?

JAPM: Bueno, siempre tuvimos, no como un modelo a imitar sino como equivalentes de los que enseñarnos unos a otros: Santiago y Granada. Por el peso de la Universidad, pero también por las dimensiones más o menos, por la capacidad de generar una cultura vinculada en Granada, a la Alhambra, y en Santiago a ese punto del Obradoiro, etc. Puntos de referencia históricos que permitían un desarrollo de cultura contemporánea modélico. Yo no diría «ejemplo», pero cuando me encargaron la Ciudad Europea de la Cultura Santiago me fui corriendo a Santiago y a Granada, «oye, qué hacéis, contarme cosas, decirme cómo lleváis esto», no solo porque pudieran ser también capitales culturales sino porque no se me ocurría ir a Madrid. Primero, porque conoces más, y segundo, porque la capitalidad cultural de Madrid no tenía nada que ver. Pero en cambio, yo, entre Santiago y Granada. Seguramente, por el resquemor con Valladolid, sino... cómo sabías que esa ciudad tiene una especie de rivalidad histórica, si decías «vamos a hacer eso como en Valladolid», «vamos a hacerlo como en Granada o como en Santiago», y también te confieso, que hoy está muy mal visto, que en los primeros años ochenta, fuimos mucho a Cataluña. Hoy sería una herejía pero recuerdo que la política cultural de barrios la aprendimos en L'Hospitalet. Habían puesto en marcha unos movimientos ciudadanos de participación, de actividades culturales muy enraizadas, que yo recuerdo, seguro. También fuimos a más sitios pero yo recuerdo L'Hospitalet. Luego ya haces amigos, y entonces te comentan, y luego ya te tienen al corriente cada dos por tres. De entrada fue decir «veamos que hacen aquellos», quizá con menos poso tradicional, tradicional como Santiago, Granada pero que están haciendo desde muy pronto cosas muy interesantes y también tuve un reflejo de ir a ver cosas.

RB: ¿Quizás en Cataluña han sido capaces de sentarse con diferentes argumentos, cada uno con diferentes puntos de vista, pero de sentarse?

JAPM: Yo lo creo, me falta perspectiva, ahora, porque ahora las posturas son radicales, pero en aquella época, tampoco importaba mucho si eras del PSC, que no pintaba nada, si no te sentabas y decías «estos son convergentes, bueno y qué, qué quieres hacer» y te ponías. En Gerona hay un museo del cine que es una locura. Yo he ido y tengo muy buenas relaciones con Jordi Pous, con Joan Boada, con gente que se ha movido mucho y, oye, una ciudad más pequeña, muy antigua y sin embargo ha sido capaz de hacer un museo del cine que te mueres, con una serie de actividades conjuntas y tal. Más PSC, más Convergencia, pero trabajando conjuntamente. Aquí cuesta más trabajo.

RB: Voy a ver por aquí más preguntas, tu experiencia con el 2002, ¿cómo lo viviste?

JAPM: Primero, con sorpresa porque a mí, que había sido consejero con el PSOE, me llamen y me digan «mira, ¿quieres hacer esto sin limitaciones?».

RB: Tú no estabas afiliado pero sí significado.

JAPM: Es que no podía disimular y venderme como un hombre de centro porque el alcalde sabía perfectamente, no solo que yo había trabajado con el PSOE, sino que era más rojo de lo que se entiende en el PSOE, y me llama un día y me dice «oye, a mí me han dicho que tú de esto sabes, si yo me fío de ti, ¿tú qué cosas me planteas?». Es un encargo técnico, yo soy funcionario y me pone primero, que hay que empezar cuanto antes, «¿tú qué crees que necesita la ciudad?». Un teatro grande que no lo hay, necesita —un capricho mío pero no es que fuera mío, es que es una tradición muy bonita—, la cárcel.

RB: ¿Eso fue una iniciativa tuya?

JAPM: Es que no quería contarle, es que aquí somos muy daos a «eso lo hice yo». Olvídale.

RB: Pero sí que me interesa saber, pero para entenderlo. La creación que los equipamientos culturales en la lectura del planeamiento urbanístico de la ciudad, de la evolución, sí que me interesa saber de cara al 2002, los equipamientos que se hicieron y a lo mejor tú me dices «no, es un proyecto que llevaba 20 años».

JAPM: Se creó primero el Palacio de Congresos, independientemente del 2002, se hizo aquello. Luego el Liceo, que estaba pensado mucho antes y que yo pensaba «bueno, cuando me encarguen a mí hago un diseño...». El Liceo es casi un teatro de cámara, a la italiana, muy bonito pero para pequeños espectáculos. Tiene que tener...había habido un sueño de Jesús, hace mucho tiempo, de tener, y que no se cumplió, que era el Teatro de la Ópera que era una locura...

RB: No habría habido público desde esta perspectiva.

JAPM: Yo creo que no, un gran teatro, que la Diputación tenía un solar y no hay que hacer nada, una dotación como el Palacio de Congresos, aquí no, pero es que planea y vamos a hacerlo ahí. Luego ya se hizo, como sea ¿no? la plaza, ¿no? el Centro de Artes, que tiene una historia mínima que yo te cuento. Yo tenía una amistad extraordinaria con Pepe Núñez Larraz, el fotógrafo, era mi maestro. Era un rojo de toda la vida, maravilloso, tenía una librería en la Rúa donde los escondíamos cuando nos perseguía la policía, porque Pepe era rojo de verdad. Él había estado en esa cárcel, y él me contó, que en el año 36 fue a las Olimpiadas que montaron en Barcelona, junto a las de Berlín de Hitler, y a la vuelta lo «entraron», es decir, lo metieron en la cárcel esa, el Centro de Artes de ahora, y un día me cuenta: «estando yo ahí encerrado, cumpliendo mi condena, de pronto estamos en la celda cuatro o cinco, y veo que un tío grande, así, como un castillo, de repente... -¿pero qué te pasa?, -que yo he hecho esas rejas, porque yo soy herrero, y de aquí no nos escapamos». Mira la historia del herrero. Estaba encerrado y le cuenta al otro que esa es la reja más fuerte que puedas imaginar, y que «no salimos de aquí hasta que no nos suelten», y qué bonito sería de esa cárcel hacer algo para la cultura. Cada vez que se hablaba de un proyecto, pero claro, la idea bonita era respetar la estructura, mirar aunque fuera una construcción de la época de las cárceles modelo de la República y encontré un arquitecto. Se hizo un concurso que ganó un arquitecto que yo no conocía, Horacio Valcárcel, que fue una maravilla. Un tío que llega, coge la cárcel, la visita entera, que era muy bonito, había una capilla entera dentro de la cárcel que estaba llena de condones porque la gente que había estado en la cárcel se iba allí. Aquello estaba vacío, hablamos con Instituciones Penitenciarias, y no tenían problemas que yo recuerde en cedérselo a la ciudad para el 2002, no sé si para otra cosa, fue fácil, y este arquitecto lo cogió muy bien y nos dijo «¿qué coño queréis hacer aquí?». Queríamos hacer exposiciones, no exclusivamente de arte contemporáneo, que yo creo que lo ha alejado un poco del sentir de la ciudad. Era más arte en todos los sentidos: siglo XIX, figurativo, unas gotitas de arte contemporáneo, para ir entrando, y de pronto lo hicieron demasiado contemporáneo y hay un chiste de la ciudad muy malo...

RB: Venga, cuenta.

JAPM: Los laboratorios fotográficos que quedaban que todavía revelaban, le decían a la gente «ya he revelado el carrete que trajo usted ayer, dos están bien, las demás veladas» (RISAS). Explica mucho lo que decían «qué cosa tan rara lo que han hecho ahí». El proyecto inicial yo creo que era más eléctrico, pero también cojamos a esta ciudad conservadora en el terreno

del arte y llevémosla, poquito a poco, porque de golpe se estampa. También creo que calculamos mal, porque pensamos que aquella zona iba a va a ser mucho más de paso. Lo hablamos mucho con los arquitectos municipales, y claro, hacer el DA2 y el CAEM, hacerlo allí mientras aquello iba a ser una zona de expansión, era estupendo, en cuanto se ha quedado cortado...

RB: Bueno, pero algunos proyectos funcionan y otros no.

JAPM: Pero yo lo pensé muy utópicamente. No dependió de mí, no lo decidí yo, lo sugerí «qué bonito sería hacer un centro de arte en la cárcel» en honor a Pepe, pa mí... que fuera un centro de arte múltiple al lado del CAEM, que la Diputación de cede un solar libre y que la Caja lo que quería hacer era las Úrsulas.

RB: Sí, ya, es verdad, me acuerdo...

JAPM: Me costó a mí un disgusto que querían hacer un cubo, ¿no? Cómo era primero, quisieron hacerlo y dijo la Unesco que ni hablar, entonces los «señoritos» de la Caja pensaron excavar cuatro pisos en el centro histórico, y te lo cuento sin rencor, porque cuando yo intenté negociar con la Caja, dije, vamos a poner las fuerzas todos para que en un solar libre y sin problemas... «Nuestro teatro va a ser en la parte antigua». Como ya había habido el lío del logotipo, y luego hubo el lío de que la Caja quiere un teatro, el 2002 quiere otro. Para mí fue muy doloroso, sobre todo porque yo llevaba mal que a mí la gente me dijera «tú colaboras con la derecha». Perdón, yo estoy haciendo un trabajo, pues te debo confesar pa ti y pa mí que en la propia Universidad tuve ataques, y sí, Universidad era un sector progresista, menos mal. La suerte fue que el que era candidato por el PSOE, Enrique Cabero, era una maravilla de persona. Él era Vicerrector de Extensión Universitaria y era mi contacto directo en la Universidad y dije «qué tal, qué te parece, la Universidad cómo lo ve». Digamos que fue, y otra vez pa' ti y pa' mí, que el rector lo desautorizó, «si no ha pasado por mí», Ignacio Berdugo, «si no ha pasado por mí, no vale».

RB: ¿Era Ignacio Berdugo muy personalista?

JAPM: Mucho, mucho...

RB: Yo lo recuerdo de foto, foto, foto...

JAPM: Claro, pero que me acuse a mí de ser de derechas... Yo te he conocido a ti presentándote a rector con los avales del PSOE, entonces no me vengas a decir... vamos que el proyecto de la Universidad, ahí se rompió la armonía que había habido y que estaba más que asegurada. Era más, era una maravilla de proyecto. «Enrique, qué te parece que hagamos, cómo ve la Universidad». Y da gusto, era un hombre que sabía, ¡qué bien! y de pronto te encuentras que en las grandes asambleas del Consorcio, desautoriza a su vicerrector para meterse con ellos... y te confieso que fue una depre, una ansiedad durante mucho tiempo, y no pude, no pude... Tenía un sueño muy extraño que no he contado casi nunca, a Jesús sí, pero... como mi angustia era que todo iba muy lento, tú entrabas y no se avanzaba, pues yo soñaba cada dos por tres que se habían caído los edificios que no estaban hechos.

RB: ¿No estaban hechos porque se habían caído?

JAPM: En el sueño me encontraba a alguien y «Tigre, se ha caído el CAEM» y luego me despertaba y el CAEM es que no está ni la excavación hecha... «—y como no corramos no llegamos, —si no es posible». Y a la noche siguiente el Multiusos (Sánchez Paraíso), que no lo llamábamos multiusos sino rocódromo porque queríamos que la gente joven tuviera un sitio para ir divertirse, sin preocuparse de joder la pista de baloncesto, que era lo que pasaba siempre en la Alamedilla, «no se puede hacer un concierto de rock en un sitio que, se puede

jugar al baloncesto, que se puede hacer teatro-machines...», pensábamos en los catalanes de las grandes...

RB: Sí en la Fura, Els joglars...

JAPM: Sí, pues que vengan... en cambio luego se ha convertido en un centro de no sé qué... Pero la idea era que la gente joven no tuviera que estar de *prestao* en un pabellón de deportes, y Julián (Lanzarote) me lo aceptó. Yo la discusión de «yo creo que esto no se hace» sino de «¿tú crees que esto viene bien?» eso me como los errores como cosa mía pero nunca he dicho hacia afuera, yo he visto, yo pensé, ni quiero que se diga porque me parece... Pero sí fue un entusiasmo de la ciudad cuando yo ya estaba de vuelta de la política y me dedicaba a mi filmoteca, a mis peliculitas, de pronto que alguien te invita a formar parte y además no te discute, en plan de broncas políticas, sino «tú cómo lo ves, ¿un teatro?». Eso nos va a costar, a ver si el Ministerio ayuda, a ver si no sé qué... Sí, sí, pero no se discutía un teatro cortés, sino «¿a ti te parece técnicamente que un buen teatro?, vamos a ver cómo lo conseguimos...», «y ahora quieres un rocódromo, vamos a ver cómo se puede hacer, y ahora el centro de arte». Pero siempre era, no te digo tan cordial como Jesús Málaga que era mi amigo de toda la vida, es más, había más discusiones porque yo discutía con él. En cambio, como Julián se fio de mí, con Pilar Fernández Labrador... con su ensaimada en la cabeza, y además, incansable, pero además muy agradable. Porque ya sabemos que no compartimos ideas, que no compartimos...

RB: Era muy educada, ¿verdad? Y de trato...

JAPM: Era encantadora y de trato fácil, muy así, y luego ella presumía mucho de haber sido actriz de teatro... era fantástica.

RB: Lo tenía todo...

JAPM: Ella era de la compañía de Alfonso Méndez, que ya murió, pero cada vez que nos veíamos lo recordaba, «Ay, José Antonio, cuando yo representaba...», esa especie de representación pública, pero no falsa sino teatral, y fue muy agradable. En esos años no hubo verdaderamente ningún problema, con todo el *entramao* de la ciudad para que todos apoyáramos, había muchas celotipias...

RB: Qué pena, ¿no? En las instituciones.

JAPM: Yo lo viví así, sí, lo del 2002 ya te digo, con el rector mi experiencia fue: un proyecto absolutamente ilusionante que dotó a la ciudad de instalaciones estupendas y un sufrimiento de personalismos institucionales. No Ignacio Berdugo sino la Universidad, no Sebastián Battaner, sino la Caja y «en el Ayuntamiento son unos fachas». Pero el Ayuntamiento es el destinatario de la denominación y el que tiene que ser motor con la colaboración... y jugando limpio con todos, pero no es la rémora..., mientras que nosotros nos sentimos los amos de la ciudad y no..., me acusaron de falsedad y me vine abajo y también causé la baja por depresión, porque me dijo el psiquiatra «si no te quitas el motivo externo, no te puedo quitar la ansiedad y la depresión» y luego reconocer que Julián se portó (gesto con el pulgar hacia arriba).

RB: ¿Y luego te recuperaste...?

JAPM: Sí, sí, sí, pero además con tanta rapidez que alguien creyó que era mentira. Ya estaba tan contento al cabo de tres meses de haberme quitado ese marrón de encima.

RB: Entre medicación y quitarte las tensiones.

JAPM: Pero Julián es que se portó muy bien, es que es un personaje... sí. Hablar bien de él en público... políticamente era una pesadilla pero como persona «la salud es lo primero, ni te preocupes por nada, tómate la baja que necesites, buscamos una solución alternativa, quién te parece que te puede sustituir...?».

RB: ¿Qué tal? ¿cómo fue ese relevo?

JAPM: Yo lo vi bien, lo que pasa es que metí la pata, sí, porque creí que cuando el propio PSOE me preguntó, «el PP nos propone que Enrique Cabero o Alberto Martín». Alberto Martín era el técnico de Actividades culturales de Enrique, yo dije ¿por qué no los dos?, si trabajan juntos. Yo nunca supe que entre ellos dos había más problemas de los que parecía y que Enrique era una persona muy abierta y Alberto es más complicado... yo no sé si tú lo has conocido, pero bueno...

RB: Depende de las personas, haciendo, avanzando o no avanzando...

JAPM: Es que afecta mucho, y sobre todo afecta mucho en ciudades con unas dimensiones pequeñas, como estas.

RB: La gente se conoce quieras o no.

JAPM: Claro, el talante —palabra ya muy usada—... Enrique Cabero tienen un talante maravilloso, te sientas con él en el extremo contrario y acabas en el punto medio y no te presume de «te concedo», sino «vamos a ver un tema, tú que propones, yo te propongo», en cambio hay otra gente muy sectaria de lo suyo y «yo tengo el control, y, o se hace como yo digo o no puedo». Y eso en una ciudad tan complicada como esta, y que yo en el fondo creo que es una ciudad conservadora...

RB: ¿Solo en el fondo?, ¿tú crees? Explícame de dónde te sacas que no es conservadora, ¿por los que venís o venimos de fuera o por...?

JAPM: No, no, más que eso, yo creo que ha habido, por ejemplo, ¿por qué se ganó en el 79, el PC-PSOE? Pues y esto te lo digo en serio, porque Jesús siendo progresista, tenía aspectos muy conservadores.

RB: ¿Por la parte de él mismo y luego la parte de la religión, de ser practicante...?

JAPM: Sí, es verdad, y esto no es un desdoro ni una crítica radical, pero alguien con menos... no habría sido posible un pacto como aquel, de tres contra tres. Pero luego cuando dices, si esta ciudad tan conservadora, si por una vez se ha equivocado, no, no, porque continuó porque siguió. Entonces dices, es conservadora de mentalidad general pero luego vota izquierda progresista moderada. Luego gana el PP y luego vuelva a ganar el PSOE y él...

RB: Y él, ojo...

JAPM: Él, ojo, y él, y luego se desguaza y, ojo, qué más quisiera yo que Enrique Cabero tuviera más posibilidades...

RB: Porque tiene el punto elitista, no de cara a nosotros, pero de cada a quien no le conoce por venir de la Universidad.

JAPM: Sí, catedrático... pero ojo, es de los tipos más llanos que yo conozco, pero hacia afuera, no deja de tener esa imagen de la Universidad, mientras que Jesús de universidad tiene la Pontificia. Él era profesor en la Pontificia, entonces «era de los nuestros». Yo soy licenciado por la Universidad Pontificia, pero vamos, yo sigo creyendo que siendo conservadora, porque creo que lo es, ya no es la galería de ganaderos que Unamuno, «la cornucopia salmantina», sino algo más... el comercio.

RB: ¿Está desdibujada la identidad de la ciudad ahora mismo? ¿Está el libre mercado...?

JAPM: Sí, sin duda, sin duda, el dinero rápido...

RB: ¿Y hacia dónde va esto? ¿Tú te imaginas lo que es la ciudad... cómo puede ser el futuro?

JAPM: Yo te lo digo, como siempre, con anécdotas que no... Yo desde que vine cada vez veo más ancianos por la calle y ahora ya me incluyo. Ahora voy por la calle y miro, y tengo 66 y casi 67, en cualquier caso yo ya estoy muy mayor y era un estudiante que paseaba por la Plaza,

buscando novia o buscando ligue o buscando lo que sea, ahora miras y para ver un joven, bueno. Y ya no digo de la época lectiva que notas la edad y notas que la gente joven se ha ido a trabajar, mi propio hijo se ha ido a trabajar a Colombia. Y su madre y yo somos «dos ancianos» con un hijo joven que se les ha ido. Entonces, estamos envejeciendo los que hemos, para decirlo así «parido jóvenes» que se están yendo, la proporción es demoledora y creo que por ahí viene uno de los problemas de Salamanca: el envejecimiento que a su vez requiere cada vez más servicios sociales y cada vez hay menos gente que lo sostenga. Pero que tú conoces muy bien a escala nacional, la sociedad en general, pero que en Salamanca todo eso es más grave, es que lo ves, es que yo me fui a vivir a Valdelagua en el 87 y mi hijo con 10 años tenía muchos amigos en Valdelagua. Hoy ya son los nietos, un envejecimiento de aquella población que entonces éramos jovencitos, no digo arribistas pero... comprarte una casita en Valdelagua era, bueno, el colmo de la modernidad y ahora somos todos una panda de ancianos. Te metes en el autobús... la mayoría que van en autobús es que ya no pueden conducir y no ves gente joven, si ves gente joven está... Entonces, esta ciudad va a vivir muy mal, aparte del tema del mercado, del ultracapitalismo salvaje, todo eso... y además, un envejecimiento, yo creo que acelerado y con una universidad que cada vez tiene menos alumnos.

RB: ¿Y qué pasa con la parte de los latifundios?, porque eso también es otro de los temas. Podría haber una reconversión de la parte agrícola hacia otra vivencia del campo, como está sucediendo con las ecoaldeas, otra vez... sin embargo aquí está como anclado en una especie de burbuja, ya no decimonónica sino...

JAPM: ¿Me lo dices en chiste? Se ha muerto la dueña de media provincia y le hemos hecho un homenaje. La Duquesa de la Casa de Alba tiene media provincia y aquí era una gran señora. Perdona, es una terrateniente que sin tener la tierra con explotación está sacando unas subvenciones europeas que te mueres y esto no rebela a nadie. Tiene Monterrey restaurado con dinero público y en vez de estar abierto a las visitas se restringe por si viene la Casa de Alba. Es una maldición. Y te lo dice un andaluz que ha aguantado el Palacio de Dueñas en Sevilla, ¿eh? Que yo no digo que quisiera que se muriera, pero bendito está, ahí quedan los herederos, pero no, es que es una gran señora y ahí está la prensa.

RB: Es la mentalidad y la prensa...

JAPM: Cuatro páginas en El País, «la Casa de Alba benefactora...» Pero benefactora de qué, si está hundiendo a toda la provincia.

RB: Sin embargo, yo creo en la gente está deseando formar parte de un proyecto que le supere individualmente. España es un proyecto y la cultura es un proyecto, es un país tan rico, con tanto, tanto, tanto. Confío en las personas...

JAPM: Yo también, con convicción, por historia y por todo, la gente, en principio, tiende a ser buena hasta que se la echa a perder...

RB: Y es muy fácil que el virus de la mezquindad se propague, con mucha más intensidad y rapidez que el del bien.

JAPM: Claro, claro, y con un matiz respecto de aquellos años de los que hablamos, que suena elitista, pero te juro que no lo es. Jesús se presenta a las elecciones, si en vez de ganar por sorpresa, pierde, hubiera sido un digno líder de la oposición pero era un foniatra, un logopeda, que a él no le iba la vida en tener que pactar. Yo, con todo lo que tú quieras, con todas las limitaciones que quieras, yo hacía mis críticas de cine que me permitían sentirme un intelectual y corregía y traducía libros a una editorial que yo, si Jesús me dice, porque a mí me

contrata como personal de confianza, pero al poco tiempo, la UCD de entonces, Pilar dice «o este hace oposiciones o a la calle, ya está bien de estar aquí por amiguito del alcalde». Y aquí me tienes estudiando derecho administrativo. Si Jesús no es ni alcalde, yo me voy, porque tenía mi vida resuelta. Eso hoy, yo creo que la necesidad de buscarse la vida es tan angustiada que deja a la gente poco espacio para la solidaridad natural.

RB: Estoy de acuerdo, pero creo que no tendría que ser así porque la cultura merece la pena.

JAPM: Claro, pero tú tienes una experiencia previa que te permite seguir sabiendo que eso merece la pena, pero un chaval de 20 años cómo lo hace.

RB: ¿Cómo lo hace? Eso me pregunto...hay mucha frustración...

JAPM: Sí, hay mucho pragmatismo obligado, no es por golfería ni por... es que el chaval de 20 años.

RB: Sí, si incluso cuando yo hice el máster que tenía treinta y... había rivalidad, también rivalizabas con la gente de Madrid que se mueve en otras claves...

JAPM: Sí, claro, peor, fíjate, otra pequeña anécdota que, quizá, te valga como perspectiva de los años. La gente sigue sin entender que la universidad más progre de los años sesenta, primeros setenta en Salamanca era la Ponti, no la civil. Cuál era la historia: en la Ponti, que estaba la facultad de Pedagogía, de Teología —que era la madre—, teníamos una concepción religiosa de que «estamos aquí para algo más» y nos metíamos en un encierro de cuatro días como unos tontos. Y en la (Universidad Civil) se la jugaban. Primero la policía entraba en la Civil como Pedro por su casa y la Ponti era recinto eclesiástico sagrado... no entraba. Pero claro, yo me he pasado una semana en los sótanos de la Clerecía, y había un jesuita que nos bajaba bocadillos de sardinas, y entonces, y entonces tú decías, por qué la Ponti que era de la Iglesia, era muy reaccionaria de mentalidad, —Rouco fue mi profesor—. Pero por qué era esa otra historia, porque en Pedagogía, porque en las facultades laicas, digamos, dentro de la Ponti, había una mentalidad casi mesiánica de «tenemos que hacer algo por...».

RB: Pero yo sí creo en el futuro y en que hay algo.

JAPM: Yo quiero creerlo por encima de todo, lo que pasa es que me siento... Veo a la gente joven como que la estamos metiendo en un callejón sin salida, a pesar de su tendencia a la naturalidad, a la solidaridad, les cerramos caminos. Hoy es muy complicado hacer una asociación que no sea confesional, porque tú tienes una actitud muy razonable que no te lleva al sectarismo, pero es que la gente joven hoy, creyente, tiene un peligro de que la metan por un terreno pro-vida...

RB: Pero es que yo no soy católica...

JAPM: Ya, ya, lo entiendo, y yo que lo he sido ya no lo soy y me queda la cosa de decir, hombre, es que la Teología de la Liberación fue un movimiento fantástico de concepción, me la estudié, en cambio, teníamos como contrapeso a Rouco y a toda esa gente y yo decía «a mí esto no me interesa» y yo discriminaba y puedo ser agnóstico...

RB: Pero la discriminación no todo el mundo la puede hacer y volvemos al tema de la educación y al formar.

JAPM: Pero claro, es que se ha desarticulado. Yo me acuerdo siempre de una vieja historia muy anterior a ti. Solís Ruiz, el ministro de Franco que era un ministro muy fascista, de Falange, que fue Ministro de Educación, el que suprimió el latín en la escuela, en los primeros sesenta y se contaba una anécdota en voz baja, muy divertida y muy dramática, que era que el ministro potenció mucho la gimnasia en las escuelas —la OJE y todo aquello— y de pronto el argumento: «porque en el fondo, ¿el latín para qué vale?». Y un ayudante suyo —está escrito,

eh— delante de él dijo, «Señor Ministro, el latín vale entre otras cosas para que los que sois naturales de un pueblo que se llama Cabra, os llaméis cabreles y no cabrones» (RISAS). Entonces, claro, es una anécdota pero es muy bonita. ¿Para qué sirve el latín? Para armar cabezas, para tener una estructura lingüística razonable. En cambio, este decía: «más deporte y menos latín, ¡pero si está muerto!». Perdon, vivimos en una cultura en la que el dominio de las lenguas nos da capacidad crítica, tú quieres eliminar eso y que la gente haga solo gimnasia. Esto lo ha aprendido y se ve, con lo que está haciendo Wert.

TABLA RESUMEN. ENTREVISTAS A INFORMANTES CLAVE DE SALAMANCA

ENTREVISTADOS, GUIÓN DE ENTREVISTA	Juan Antonio Pérez Millán Fecha: 8.I.2015	Pedro Pérez Castro Fecha: 5.X.2015	Agustín Martín Fecha: 23.XII.2014	Jesús Málaga Fecha: 24.XII.2014	Alberto Martín Expósito Fecha: 20.IV.2015	Julio López Revuelta Fecha: 20.IV.2015	Alberto López Asensio Fecha: 8.I.2015	Carmen García Rosado Fecha: 8.I.2015	Enrique Cabero Fecha: 18.IV.2015
A ¿Es Salamanca una ciudad que podría definirse como cultural, a partir de la tradición universitaria, de su patrimonio histórico, etc.?	Si, por tres elementos que justifican que no sea chauvinismo: el peso de la Universidad, de la población universitaria y de lo patrimonial.	Salamanca se define como ciudad cultural en la década de los 80, cuando se socializa un poco lo que es cultura desde el punto de vista patrimonial. Cuando se hace el PEPRRI y se recupera el patrimonio como un activo cultural y, a partir de ahí, se crean los contenidos. Se recupera el casco histórico que estaba muy amenazado y lo hace Jesús Málaga.	Si, aunque vive un poco de las rentas. Por un lado, tiene unos monumentos importantes y se vende el pasado, la Universidad, etc. Pero importa mucha cultura y apenas se produce a nivel local. La ciudad no está a la altura de esa imagen que se vende.	En 1979 Salamanca era una ciudad «negra» en muchos sentidos. Cuando el PSOE llegó al poder se hizo una apuesta definitiva por la cultura: primera biblioteca municipal, Plan Especial, Operación Piloto y la campaña «Salvar un monumento cada año» en la que se implicaron instituciones, públicas y privadas. Se recuperó cerca del 82 % del patrimonio y se apostó por una política de recuperación del Barrio Antiguo con «bicho dentro», facilitando la permanencia u ocupación de los habitantes arraigados del área. Queda un 10-12 % por restaurar pero no se hace. Y ahora (2014) es un (proyecto de ciudad cultural) un poco plano.	La ciudad podría definirse como cultural pero actualmente se define solo por lo patrimonial.	Si, por la Universidad, el patrimonio y los nombres propios como Unamuno, Terleza, Martín Gaité, Sta. Teresa de Jesús, Fray Luis de León, etc. que permiten construir productos culturales. Una Universidad antigua y tradición humanística y por tanto más cultural (cátedras y titulaciones de Letras y Artes).	Parcialmente sí, entre un 5 y un 6 en una escala de 1 a 10. La Universidad tiene sus actividades pero no las proyecta hacia la ciudad.	Si por su historia y los vestigios materiales aunque es algo más: el comercio, la trashumancia con el Cordel de Merinas, la Iglesia con los conventos, etc. Si fuera por la Universidad, no sería cultural.	Si por su dimensión patrimonial pero depende del concepto de cultura que se utilice. La Universidad generadora de cultura, capaz de atraer a personas de lugares muy diversos. La creación literaria y musical es importante. No solo es el patrimonio de piedra sino que está la dimensión inmaterial. No se hace una política cultural, no hay divulgación cultural.
B ¿Cuál sería, de existir, ese proyecto de ciudad en torno a la cultura que ha ido creciendo durante la democracia?, ¿Futuro?	A partir de 1979 con Jesús Málaga en la alcaldía, se fue haciendo. La cuestión era qué necesitaba la ciudad y la respuesta: infraestructuras y acercar la ciudad a la Universidad. Se fueron haciendo cosas (bibliotecas, Escuela de Cine, etc.), en los barrios y las asociaciones de vecinos se movilizaron, querían hacer teatro y querían una casa de la cultura (Chamberi-Los Alambres, San José, la Vega, etc.). También fueron importantes el PGOU y la implicación de otras instituciones.	Seguimos el modelo italiano de contenedores culturales donde se hacía de todo. También es la primera vez que el ciudadano tiene la oportunidad de participar en la creación cultural: escuelas de cine, de teatro, de música. La ciudad pasa a ser, culturalmente, algo más que la ciudad universitaria. Se detiene el proceso especulativo y hay una recuperación del patrimonio como activo cultural.	Al principio de la democracia existía el proyecto de Jesús Málaga, pero en la actualidad, habría que volver a inventarlo porque, de momento, no existe. Se necesitaría tener un proyecto de toda la ciudad, atractivo para los salmantinos y para los de fuera.	El vinculado al patrimonio recuperado (Casa de las Conchas, Huerto de Calixto y Melibea) y las nuevas infraestructuras culturales (Palacio de Congresos y Exposiciones, Casa de las Conchas, Casa Lis). En el futuro espera que la izquierda vuelva a gobernar y se redefina el modelo de ciudad que se quiere.	En los años 90 hubo en la Universidad interés por la creación y por buscar líneas de especialización para la ciudad (Aulas de Teatro, residencias de danza, Centro de Fotografía o Academia de Música Antigua) que eran el contrapunto a la ciudad patrimonial. No se trabajaba solo en clave patrimonial. En 2002 se introducen estas iniciativas en la programación de la Ciudad Europea de la Cultura. A nivel general se han producido cambios culturales desde 2002 y Salamanca no se ha actualizado. La ciudad se define por lo patrimonial. La solución para el futuro pasaría por un cambio político con otros planteamientos sobre la cultura: como se piensa la ciudad, qué papel ocupa la cultura, cómo se gestiona la cultural, etc.	La Ciudad Europea de la cultura, antes y después, permitió infraestructuras y fue el punto de partida de un proyecto construido en torno a la gestión de estas infraestructuras culturales. Todos en funcionamiento y con programación internacional y local) que impulsa a los agentes culturales locales. Destaca las iniciativas locales que diferencian Salamanca de otras ciudades (Feria del Libro, Festival de Jazz o los dos Premios de Novela y Poesía en Salamanca) frente al mimetismo de las capitales culturales (Partio de Herijano, DAZ o CAB de Burgos) que no generan un efecto llamada. Es más partidario de iniciativas como el Festival de Jazz de la Casa Lis o el Festival de la Feria de Teatro de Ciudad Rodrigo porque atraen a profesionales del ámbito de la cultura que atraen turistas pero que no son proyectos de ciudad para la general, se basan en una disposición económica a beneficio del promotor. Las ciudades que cuentan con grandes espacios y que se han movido a otra liga pero Salamanca tiene que construir su producto mediante eventos que atraigan visitantes.	No ha habido un proyecto cultural sino dos momentos puntuales (Lista del Patrimonio Mundial y Capitalidad Europea de la Cultura) que han servido para crear algunos edificios con una huella cultural convencional.	Durante la transición se hizo la iniciativa de «Salvar un monumento cada año», con «lucha» en la calle con pegatinas para defenderla y fue polémico, incluso en el equipo del alcalde, porque había otras necesidades. Con la creación de las autonomías se pasó a una etapa de ilusión y fiebre por restaurar monumentos. En la derecha, en cambio, ha sido una panda de ignorantes (problemas con la Casa Lis, el fin del desfile de carrozas...). Para el futuro la gente se tiene que poner a pensar. Es necesaria una comisión multidisciplinar de expertos. Hay que diferenciar la emergencia del proyecto de futuro a 15 o 20 años.	Altabas, impulsó con el Plan Especial que permitió plantear la candidatura como Ciudad Patrimonio de la Humanidad o la Capitalidad cultural que no se supo aprovechar. Necesario un proyecto de ciudad que aune: cultura, educación y ciencia. A partir del patrimonio histórico, la universidad, el sector empresarial cultural y el turismo cultural (de congresos e idiomático), por restaurar monumentos. En la derecha, en cambio, ha sido una panda de ignorantes (problemas con la Casa Lis, el fin del desfile de carrozas...). Para el futuro la gente se tiene que poner a pensar. Es necesaria una comisión multidisciplinar de expertos. Hay que diferenciar la emergencia del proyecto de futuro a 15 o 20 años.

C	¿Cuál sería el papel de los visitantes, de los turistas en esa ciudad cultural?	Juan Antonio Pérez Millán	Pedro Pérez Castro	Agustín Martín	Jesús Málaga	Alberto Martín Exposito	Julio López Revuelta	Alberto López Asenjo	Carmen García Rosado	Enrique Cabero
D	¿Cómo ha sido la relación entre los agentes culturales y los turistas en la ciudad —diseño de planes, políticas, acciones puntuales, etc.-?	El turismo se mide en parámetros mensurables, como el número de pernoctaciones, pero el turista de Salamanca es un turista popular que pasea y se sienta en las terrazas sin pedir más. Es un turismo que genera ingresos en la hostelería (bares, terrazas, restaurantes, etc.).	En la Casa Lis cuidan la relación con los agentes culturales de la ciudad, con las propuestas innovadoras, sobre todo de la sociedad civil (Barrio del Oeste, La Malhablada, etc.) y están en contacto con los agentes turísticos (congresos, idiomas, etc.) para quienes diseñan actividades específicas.	No cree que el reclamo turístico sea ir a Salamanca a emborracharse (ocio nocturno y la Noche vieja universitaria), sino que habría que ofertar una programación atractiva para el turista que además de ver monumentos o asistir a una representación, comprase embutido y poder tomarse algo por la noche, sin ser esto último la razón fundamental de su desplazamiento.	Remite a sus memorias ²¹⁸ .	Existe afán recaudatorio en lo museístico y es necesario racionalizar recursos (renovar contenidos, conservar y difundir) pero no es un sistema redistributivo. La revalorización del turismo genera cierta erosión en las condiciones de vida (pérdida de identidad). La relación con los agentes culturales es más bien con aquellos que forman parte del sector servicios: empresas vinculadas al ocio nocturno, la industria cinematográfica para rodajes en Salamanca, etc.	No Habla de la relación turismo-cultura sino de la relación de los agentes turísticos con el Ayto. y de los agentes culturales con el Ayto. En algunas propuestas culturales concretas unen turismo y patrimonio (Terrazas y Patos o las llaves de la ciudad). Inclinan a descubrir el patrimonio mediante propuestas culturales (historia, música o poesía). La relación entre el Ayuntamiento y los agentes turísticos es positiva pues participan en iniciativas («Salamanca, ciudad del Español», «Salamanca Convention Bureau»), conocen la estrategia turística y están incorporados a la toma de decisiones. En el ámbito cultural el Ayto. ha optado por ser socio de iniciativas culturales y no beneficiario. El Ayuntamiento está abierto a propuestas todo el año, adaptadas a los diferentes espacios según calidad y público al que van dirigidas. Tienen espacios adecuados para todo tipo de iniciativas. En las actividades escénicas se negocia el pago por venta de entrada, «a taquilla», salvo las producciones locales que si se financian pues se invierte en	Insuficiente. Son actores sectoriales con roles secundarios que actúan de modo particular.	Entre Ayto. y Universidad buenos durante la etapa de los veranos culturales. Cuando llegó el PP «se cargó» la Sociedad de Conciertos y luego con la quiebra de Caja Duero ha disminuido la programación cultural. Sería necesario pensar en grupo con representación de las instituciones. Con el Ministerio de Cultura la relación fue buena mientras estuvieron Javier Solana o Carmen Alborch. Con Jordi Solé Tura también muy bien.	No la ha habido y cree que fue algo decisivo durante la capitalidad y el Consorcio trabajó en ello. El PET que se unió a la capitalidad fue clave. El turismo cultural es una de las grandes posibilidades que hay que creerse, igual que el turismo de congresos. Ha habido acciones puntuales pero no una buena coordinación. Es muy reciente, desde 2002 para acá (2015). El otro gran agente en esto además de la iniciativa pública, puede ser la Universidad.

²¹⁸ Málaga, J (2015). *Desde el balcón de la Plaza Mayor. Memorias de un alcalde*. Salamanca: Hergar Ediciones Antema.

	Juan Antonio Pérez Millán	Pedro Pérez Castro	Agustín Martín	Jesús Málaga	Alberto Martín Expósito	Julio López Revuelta	Alberto López Asenjo	Carmen García Rosado	Enrique Cabero Fecha
E	Para el agente cultural el agente turístico era un advenedizo que quería aprovecharse de lo bueno para sacar dinero pero era un error. Cuando trabajaron juntos los resultados fueron muy buenos. Ellos planteaban traer musicales de la Gran Vía y desde la cultura se les contestaba que para eso no había que acercarse a Salamanca. Los de derechos eran considerados unos «populacheros» y ellos unos «elitistas» culturales.	Sí, pues seguir aumentando el número de visitantes es un objetivo constante aunque el techo del museo, en cifras, esté próximo. El número de visitantes muestra el interés de la sociedad por lo que ofrece aunque no evalúa su calidad. Por eso se estudian la evolución de los visitantes y así planifican las estrategias, vinculadas, casi siempre, a las exposiciones temporales. La asociación de Amigos del Museo también promueve unas dos actividades culturales al mes (música, teatro, etc.) cuando cierra el museo.	No se están coordinando Cultura y Turismo. Por ejemplo, se puede visitar el Cerro de San Vicente para ver los restos de los primeros moradores de la ciudad pero se hace solo en septiembre, no es un programa estable durante todo el año, no es un reclamo turístico.	Remite a sus memorias ²¹⁹ .	Nunca se ha hecho. A mitad de los 90 el programa «Ciudad abierta» y hoy en día algún programa como «Plazas y patios» al aire libre y en verano. Pero la oferta cultural no se liga con el turismo.	Sin duda, sí se tiene en cuenta la climatología y así evitan programar espectáculos en salas cerradas durante julio y agosto, trasladándolos a las plazas y rincones de la Ciudad Vieja. Utilizan los datos y análisis del Observatorio turístico para conocer al visitante lo que ayuda en la toma de decisiones (zonas y semanas con mayor afluencia turística). En verano, rutas teatralizadas por las calles más visitadas. Impulso de las efemérides (Catedral Nueva, 2013, Unamuno, 2014, o Teresa de Jesús, 2015 ²²⁰). Hay fiestas que llenan la ciudad aunque tengan aspectos peyorativos (borracheras...) como la Noche Vieja Universitaria, en hostelería y restauración. Un recital, en cambio, para el público local al no ser turístico no genera ese beneficio. A veces la unión entre lo cultural y lo turístico se produce y otras veces, no. No todo lo cultural es turístico ni todo lo turístico es cultural.	En parte sí y en parte no. El sector turístico programa actividades para que venga cuanto más gente mejor. Por ejemplo, se apoya «Las Edades del Hombre» si la ocupación hotelera sube del 70% al 90%. El sector público está sometido a presiones políticas, comerciales, etc. Los comerciantes están en la cúspide de la política. Antes de Jesús Málaga, hasta 1979, con el último alcalde franquista, Pablo Beltrán de Heredia, se destruía todo. Tenía como Primer teniente de alcalde a un constructor que gobernaba bajo intereses particulares y especulativos y si no es por el planteamiento urbanístico de protecciónista posterior, se va todo al garete.	Si pero con un objetivo económico, no cultural. Habría que preguntarse a qué viene el visitante y a partir de ahí diseñar la oferta cultural.	No, salvo durante la capitalidad cultural europea o en momentos puntuales, cuando se tiene en cuenta la programación cultural. «No se hace bien».
F	Cuando le encargaron la coordinación de la Ciudad Europea de la Cultura se fue a Granada y Santiago de Compostela. Granada, por su capacidad de generar cultura, tomó el liderazgo. Santiago de Compostela por hacerlo en la Alhambra. Dos referencias que permitieron el desarrollo de la cultura contemporánea desde lo patrimonial. La política de barrios la aprendieron en L'Hospitalet con movimientos de participación ciudadana y actividades culturales enlazaradas. Gerona, una ciudad histórica con un museo del cine de referencia y con actividades conjuntas en colaboración, entonces, del PSC y Convergència Democràtica de Catalunya.	Ciudades similares a Salamanca: Santiago de Compostela, Granada, Ávila o Segovia. En cuanto al museo son un referente: el Guggenheim en Bilbao que ha revitalizado toda una zona, el Museo Picasso en Barcelona, el motor del barrio del Born, antes muy deprimido o a las de los Museos en Berlín. En cuanto al futuro de la Casa Us se muestra poco optimista pues al perderse la oportunidad de su ampliación se perdió también la referencia en el referente cultural de Salamanca.	Podrían ser ciudades con algún tipo de oferta cultural que las convierta en atractivas para el visitante: Segovia tiene el Festival de Títeres, Tírrimundi, Valladolid la SEMINCI, San Sebastián el Festival de cine, Málaga Sevilla y Almagro los festivales de Teatro Clásico.	A tomó como modelo, las ciudades alemanas del Vieje Colonia-Bonn. En España podrían haber sido referentes diferentes modelos: Barcelona, Gerona o Santiago de Compostela.	Señala dos modelos de ciudad cultural: con un planteamiento integral vs otro polarizador. El primero simplificado por la candidatura de Córdoba a capital cultural europea de 2015, y el segundo polarizador, el de Santiago de Compostela que decide integrar la ciudad en la época de Xerardo Esteve con una lógica vinculada a la identidad local.	Santiago de Compostela que fue pionera en la propuesta de gestión turística por medio de una sociedad de gestión pública. En Salamanca ha habido un crecimiento más lento que se ha consolidado con la sociedad turística y la comunicación de Salamanca que aglutina la promoción de la ciudad e incluso de la provincia.	En su momento fueron un referente para el Plan Especial. Ciutat Vella en Barcelona o las ciudades italianas con ayuntamientos del PC que en los años 70 querían devolver la ciudad a sus ciudadanos con un planteamiento político que decide rehabilitar. También la promoción de la ciudad de Compostela.	Praga, Budapest, etc. No hay que tener miedo a contar la historia de Salamanca, con sus luces y sombras, enseñar la historia a sus gentes.	Bilbao o Bremen (Alemania) que ante la crisis de su sector tradicional han encontrado en la cultura una salida. Salamanca se ha dedicado más a la cultura y a la educación y podría dedicarse más a la cultura en sentido empresarial. Aprovechar más la dimensión per americana con la cultura portuguesa y la Universidad.

²¹⁹ V Centenario de la primera piedra de la Catedral Nueva en 2013, 150 aniversario del nacimiento de Unamuno en 2014, o el V centenario del nacimiento de Teresa de Jesús en 2015.

²²⁰ Ibidem.

ANEXO III. ACTAS DE LOS PLENOS MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE SALAMANCA. RESUMEN DE LOS ASUNTOS CULTURALES (1979, 1988, 2002 Y 2015).

1979	Legislatura municipal 1979-1983
Gobierno: PSOE ²²¹ Alcalde: Jesús Málaga	Acta de constitución del Excmo. Ayuntamiento, celebrada el 19 de abril de 1979
	El recién proclamado alcalde electo, afirmó en su primer discurso «buscamos un Ayuntamiento prestador de servicios iguales para todos» y pide la colaboración para esta tarea a la nueva Diputación Provincial, al Consejo Autonómico de Castilla y León, a las Universidades Civil y Pontificia —a quienes pide una «colaboración cultural»—, a la Caja de Ahorros y a los partidos políticos.
	Acta de la sesión extraordinaria nº 7, celebrada el 2 de mayo de 1979
	Propuesta de constitución de las comisiones informativas de Educación, Cultura y Arte y la Comisión de Festejos. La Comisión de Educación, Cultura y Arte será presidida por José Castro Rabadán (PCE) y serán también miembros de la misma otros ocho concejales de los Grupos que forman la corporación (UCD, PSOE). El cometido de esta Comisión será atender: grupos escolares, estadísticas, censos y distribución escolar, locales escolares, la asistencia a escuelas, los premios y materiales, la protección y corrección de menores, las becas para estudio en sus diferentes grados, la dote Gómez Arias, las bibliotecas y Archivo Histórico, las instituciones culturales, publicaciones, promoción cultural y artística, las Ferias y Fiestas, la campaña de Navidad, concursos y exposiciones, el fomento del turismo y toda clase de manifestaciones deportivas organizadas por el Ayto. o en las que este tenga participación o actúe como patrocinador en todo o en parte o concediendo premios y trofeos, así como la participación en la Feria Monográfica y en cuantos certámenes está presente el Ayto. La Comisión de Festejos, presidida por Máximo Gómez (PSOE), tendrá por cometido los festejos en general, la organización de toda clase de espectáculos de competencia municipal, en Ferias y Fiestas, el patrono de Salamanca y la concesión de premios, trofeos con ocasión de aquellos. La municipal participará también en las delegaciones de Bellas Artes, Archivos y Publicaciones, Ornato y Embellecimiento, Patrimonio y Viviendas, Turismo o Festejos.
	Acta de la sesión nº 8, celebrada el 9 de junio de 1979
	Se crea, por Decreto de la Alcaldía la Comisión Técnico Artística que presidirá el Ilmo. Sr. alcalde y que tendrá por vocales a un representante de las siguientes Entidades: <ul style="list-style-type: none"> · Colegio de Arquitectos de Castilla y Asturias · Comisión Provincial de Monumentos · Centro de Estudios Salmantinos · Comisión Provincial de Urbanismo · Escuela de Bellas Artes de San Eloy · Universidad Literaria · Universidad Pontificia · Escuela de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos · Presidente de la Comisión Municipal de Obras y Urbanismo · Arquitecto Municipal · Ingeniero Municipal · Presidente del Instituto Regional Castellano-Leonés · Presidente de Amigos de Salamanca · Archivero Municipal

²²¹ En las primeras elecciones democráticas municipales, tras la muerte de Franco, el recién legalizado Partido Comunista de España y el Partido Socialista Obrero Español firman un acuerdo nacional para apoyarse mutuamente en los gobiernos municipales, en virtud del cual, los 3 concejales del PCE votarían a favor del candidato socialista otorgándole la alcaldía.

- Archivero del Obispo
- Además de un representante del PSOE, uno del PCE, uno de UCD

Será de su competencia la elaboración de informes en obras sobre los monumentos artísticos y los que sean propios de su competencia. Se incorpora en el siguiente Pleno municipal (28 de junio) un miembro más por el Colegio de Abogados de Salamanca.

Acta de la sesión extraordinaria, celebrada el 11 de junio de 1979

Aprobación el establecimiento de comisiones informativas y especiales:

La **Comisión de Cultura, Arte y Turismo** así como la Comisión de Actividades Recreativas, tiempo libre y deportes. La primera será presidida por José Castro Rabadán (PCE) y tendrá entre sus cometidos: las bibliotecas y Archivo Histórico, las instituciones culturales, las publicaciones, la promoción cultural y artística, los concursos y exposiciones, el fomento del turismo, la participación en cuantos certámenes esté presente el Ayto., el ornato y embellecimiento, la banda de música, la conservación de monumentos y las Bellas Artes.

La **Comisión de Actividades Recreativas**, tiempo libre y deportes será presidida por José Manuel Rivas Carballo (PSOE) y atenderá: las manifestaciones deportivas en las que participe el Ayto., los festejos en general, la organización de toda clase de espectáculos de competencia municipal en ferias y fiestas, el Patrono de Salamanca y la concesión de premios y trofeos con ocasión de aquellas.

El alcalde delega las facultades correspondientes a favor de los tenientes de alcalde y concejales correspondientes, en materia de: Cultura, Arte y Turismo y Actividades Recreativas.

Las funciones del área de Cultura, Arte y Turismo se dividieron en otras seis cada una encabezada por un concejal: Archivo, Bellas Artes, Ornato y Embellecimiento, Turismo, Banda de Música y Juventud.

La Comisión de Cultura propone la restauración del título de Cronista de la Ciudad de Salamanca, con nombramiento honorífico, no retribuido ni vitalicio al Archivero Municipal D. Salvador Llopis Llopis.

Acta de la sesión extraordinaria nº 13, celebrada el 4 de septiembre de 1979

Se aprueba por unanimidad la propuesta del vicepresidente de la Comisión de Cultura, Arturo Santos Borbujo (PSOE), relativa a la creación de bibliotecas públicas municipales en distintos barrios de la ciudad «como medio eficaz de acercar la cultura al pueblo». Los barrios aludidos fueron: San José, Puente del Ladrillo, Oeste, Salas Pombo, Pizarrales, Garrido, Rollo. Además se propuso la creación de una biblioteca especial dedicada a temas referidos a los diversos aspectos de la vida de la ciudad que podría radicar en el edificio, entonces ocupado por la Policía Municipal, radicado en la Plaza de Gabriel y Galán, propiedad del Ayuntamiento.

Acta de la sesión extraordinaria nº 14, celebrada el 9 de octubre de 1979

A propuesta del vicepresidente de la Comisión de Cultura, se aprueba por unanimidad la creación de una Escuela Municipal de Cine Infantil «dirigida a satisfacer y ocupar con dignidad el tiempo libre de los niños y adolescentes de la ciudad y la indigencia cultural que necesariamente padecen esos mismos sectores de la población, por lo que se refiere a uno de los medios de comunicación más atractivos e influyentes de nuestra época, el cine, exigen la intervención de este Ayuntamiento, para que los niños y adolescentes tengan posibilidades reales de aprender a ver cine». Se propone que las actividades de desarrollen en los locales de lo que era entonces el Colegio La Salle (Tejares), que disponía de una Sala de Cine con un aforo aproximado de 300 butacas y proyector de 35 mm. Se perseguía que la Escuela se autofinanciase mediante el precio de la entrada de cine como única fuente de ingreso, sin contar el personal necesario para este servicio (punto nº 13).

Se propone la aprobación de la Declaración Oficial de Contribuir a la Unificación Europea como consecuencia de las «profundas transformaciones habidas en los últimos años en la vida social, política y económica española que aconsejan hacer viable y posible unas relaciones más intensas y operativas con las municipalidades europeas, especialmente con aquellas cuya similitud cultural, económica o de cualquier otro carácter, puedan significar, a su vez, un enriquecimiento del propio acervo cultural» (punto nº 5).

Acta de la sesión extraordinaria nº 15, celebrada el 11 de octubre de 1979

Se aprueba por unanimidad, a propuesta de la Alcaldía, la adhesión de al homenaje nacional en Béjar al escultor Mateo Hernández en el 30 aniversario de su muerte (punto nº 13).

	<p>Acta de la sesión ordinaria nº 16, celebrada el 31 de octubre de 1979</p> <p>Se acuerda la aprobación por unanimidad, de la moción de la Alcaldía sobre la creación del museo de la ciudad.</p> <p>El alcalde, Jesús Málaga Guerrero se dirige a la para exponer que «entendiendo la misión cultural como una de las metas primordiales de la actividad y competencia municipal, al amparo del art. 101, f, k, de la vigente Ley de Régimen Local, desea que el Patrimonio histórico artístico sea contemplado y vivido, siendo su forma más idónea la de catalogarse, custodiarse y exponerse en un Museo Municipal. La denominación de dicho Museo será el de la ciudad y su contenido versará sobre recuerdos y objetos de valor entrañable y simbólico en la Torre del Clavero, edificio que en breve se habrá concluido totalmente en su interior, con lo que a la finalidad de restaurar un singular monumento se une la garantía de su conservación y un destino acorde con su naturaleza monumental. Esta municipalidad salmantina aspira en un futuro a que el museo de la municipalidad, que en sus comienzos será una muestra tan solo de objetos y recuerdos, en el futuro, llevado a otras estancias más amplias y convenientes pueda ser aquel en que los salmantinos de hoy conozcan y recuerden la vida y costumbres de sus antepasados. Al frente de esta nueva institución municipal, habrá un director inmediato en la custodia y clasificación del material expuesto, así como de los depósitos que para un futuro y gran museo se vaya preparando». Para avanzar en la creación del museo municipal se propone que se organice como Servicio Municipal el Museo de la Ciudad bajo la dirección del Archivero de la Municipalidad, previo dictamen favorable de la Comisión de Cultura, que se consignen los créditos necesarios en el Presupuesto de 1980, y que, se proceda, previo inventario y adecuado control, al traslado de todos aquellos objetos que por su valor intrínseco, afectivo, histórico, etc. para la vida municipal y la de la Ciudad merezcan ser expuestos en el Museo Municipal (punto nº 11, p. 161).</p> <p>Se acuerda por unanimidad prestar la aprobación a la moción de la Alcaldía sobre el apoyo a las gestiones de la Universidad y la Caja de Ahorros para la creación de una Facultad de Bellas Artes, transformando la Escuela de Bellas Artes de San Eloy para integrarla en la Universidad de Salamanca (punto nº 14).</p> <p>Acta de la sesión ordinaria nº 18, celebrada el 28 de noviembre de 1979</p> <p>Se acuerda por unanimidad prestar la aprobación a la moción presentada por Pilar Fernández Labrador (UCD) para que al Conservatorio de Música de Salamanca se le reconozca el carácter regional y se le dé, asimismo el grado profesional (punto nº 10).</p> <p>Acta de la sesión ordinaria nº 19, celebrada el 11 de diciembre de 1979</p> <p>Luis Calvo Rengel (PSOE) presenta una moción para que se rinda homenaje a Julián Sánchez «El Charro», natural de Muñoz (Salamanca), por tratarse de una figura excepcional de la Guerra de la Independencia en la lucha contra Napoleón, por lo que propone que a través de la Comisión de Cultura: se le dedique un medallón, de los todavía no han sido esculpidos en la Plaza Mayor. A continuación, y por el mismo motivo se sugiere que se rinda homenaje del mismo modo al General Inglés Lord Wellington, Duque de Ciudad Rodrigo. Tras varias intervenciones, el alcalde dice que «quedan todavía muchos —medallones— y vamos a hacerlos por concurso oposición, si bien la ciudad tenía una deuda contraída con Wellington». El Pleno acuerda su aprobación por unanimidad (punto nº 2).</p> <p>La Comisión de Hacienda presenta una modificación al presupuesto para el segundo semestre de 1979²²², por la que al crédito inicial de 1.400.000 ptas. para la conservación de monumentos, en particular para la Torre del Clavero, se suman otras 3.400.000 ptas.</p> <p>En la partida destinada a la adquisición de mobiliario para el museo la Torre del Clavero y para las instalaciones de la Policía Municipal en La Salle, se suman otros 3.500.000 ptas. a los 5.500.000 ptas. previstos inicialmente (punto nº 7).</p>
1988	Legislatura municipal 1987-1991
Gobierno: PP Alcalde: Fernando Fdez. de Trocóniz	<p>Acta de la sesión extraordinaria especial nº 10, celebrada el 30 de junio de 1987, para la constitución del Ayuntamiento</p> <p>El resultado de las elecciones municipales celebradas en 1987 fue un empate que se tradujo en 10 concejales para Alianza Popular, otros 10 para el PSOE y 7 para el CDS. Como resultado del Pleno, se proclamó alcalde a Fernando Fernández de</p>

²²² El presupuesto ordinario para el segundo semestre de 1979 aprobado inicialmente ascendía a 516.022.538 ptas. (Acta de la sesión del Pleno del 28 de junio de 1979).

	<p>Trocóniz Marcos por AP, pues no ningún partido alcanzó la mayoría absoluta de 14 concejales y se aplicó la Ley Electoral (art. 196-c) que dice que será alcalde el concejal que encabece la lista más votada²²³.</p> <p>En la sesión de investidura el que sería alcalde, Fernández de Trocóniz, dejó dicho que «creía sanamente en la Cultura con mayúsculas, a sabiendas de las presiones que un político recibiría de un pueblo sanamente culto». Pronunciaría también que «la Cultura es un bien inalienable, pero en libertad, con consciencia de sus riesgos para el político lo que hay que crear es la necesidad de Cultura y arbitrar las fórmulas para que a cada uno le llegue la que demande, sin imposiciones ni manipulaciones. La Cultura desde abajo, sembrando para luego recoger. En una palabra, Cultura desde la participación». En su discurso de investidura también dedicó unas palabras al urbanismo de Salamanca para despejar las dudas que pudieran existir sobre el PGOU, afirmando que no se ampliaría la edificabilidad y se respetaría el Plan apostando por su dinamismo y agilización, al igual que el Plan Especial del Barrio Antiguo (pp. 209-212).</p> <p>En el mismo Pleno se aprobó por unanimidad la constitución de la Comisión Técnico Artística Municipal. Su finalidad, como órgano consultivo de la Comisión de Urbanismo y Vivienda, era emitir dictámenes no vinculantes sobre las obras a realizar en el Conjunto Histórico-Artístico de la ciudad, y en toda ella en general, cuando afectasen a edificios de ámbitos arquitectónicos culturalmente significativos. La propuesta para la composición de la Comisión Municipal, que incluía dieciocho miembros fue la siguiente: presidente y vicepresidente, cinco miembros municipales (tres concejales de la en representación de los tres Grupos políticos que la integraban entonces, el Técnico informante de la Comisión Municipal de Urbanismo, Vivienda, Vialidad y Obras, y el técnico informante en la Comisión Territorial de Patrimonio Cultural), tres miembros de la Comisión Territorial de Patrimonio (el Ilmo. Sr. Comisario Territorial de Patrimonio, el Sr. Arquitecto de la Comisión Territorial y un Vocal de libre designación por el Excmo. Sr. Consejero de Educación y Cultura), otros tres en representación de otras Instituciones (un representante de la Universidad Civil, un representante de la Universidad Pontificia y un representante del Colegio Oficial de Arquitectos), cuatro Vocales de libre designación por el Ilmo. Sr. Alcalde-presidente de la y, por último, un Secretario que sería el Secretario General de la o funcionario en quien este delegase (pp. 233-234).</p> <p>Acta de la sesión nº 1, celebrada el 11 de enero de 1988</p> <p>Quedó aprobado el presupuesto para ese año, por un total de 1.090.904.722 ptas., tras el debate del Pleno, las enmiendas presentadas y las correcciones. A este presupuesto inicial se le sumaron 257.205.345 ptas. en concepto de crédito, dentro del cual se incluía una partida de 10.000.000 ptas. consignada al Banco de Crédito Local, para la promoción de «Salamanca, Ciudad Cultural».</p> <p>A partir de las enmiendas de Centro Democrático y Social (CDS), defendidas por Carlos Javier Adame Gómez, se incrementan las partidas de gasto presentadas en el proyecto de presupuesto, en lo relativo a las «actividades culturales», pasando de una dotación de 3.658.500 ptas. a un total de 8.840.000 ptas., tras un aumento de 4.981.500 ptas., lo que significó 130% más de lo previsto en el presupuesto de 1987 (pp. 14 y 15). CDS reclama también una partida presupuestaria específica «para que se vea el interés real» en conseguir que Salamanca sea la capital cultural europea en 1992, de tal manera que si no se consiguiera, se avanzase, al menos, en lograr la infraestructura cultural de la que carecía entonces la ciudad.</p> <p>En el turno del PSOE, Jesús Málaga, anterior alcalde de la , acusa a AP de decir «no a la cultura», al no mostrar ningún interés particular por esta y señalar que «son otras instituciones las que deben hacer cultura». Denuncia el presupuesto destinado a festejos y fiestas populares que señala el regreso de «las fiestas de antaño y a la cabra y al tambor» para que «el pueblo se divierta» y advierte que se olvidan que las fiestas son también un negocio pues «atraen a la ciudad múltiples forasteros» (p. 17). Denuncia también la falta de importancia que los presupuestos otorgan al turismo, cuando Salamanca «es hoy día una potencia turística» y la eliminación de la partida destinada al urbanismo rehabilitador del Barrio Antiguo.</p> <p>Responde Francisco Rodríguez Pérez, teniente de alcalde por AP y Pte. de la Comisión de Hacienda, lo siguiente:</p> <p>e. Sobre el «no» a la cultura: que cree que son otras instituciones las que tienen</p>
--	--

²²³ AP obtuvo 28.950 votos, el PSOE 28.599 y CDS 19.170.

las actividades culturales como prioritarias y que el Ayto. las complementará en función de sus posibilidades. En la Casa de la Cultura, se ha bajado el presupuesto para no gastar 350.000 ptas. en «dar una obra de teatro cada quince días o un mes» pues van «a poner la mente a trabajar y preparar exposiciones y hacer una cultura más para el proletariado y no para las clases que dicen ustedes mejor dotadas» (p. 37). Se pregunta el teniente de alcalde, además, «¿dónde estará el interés porque vengan tantas compañías de teatro?».

f. Sobre invertir en «Salamanca Cultural»: «¿Cómo le vamos a vender la moto a las asociaciones de vecinos poniendo una cantidad en “Salamanca Cultural” si lo que van a interpretar de antemano es que todo a va a ser a base de francachelas, comidas y demás, si no le hacemos urbanizaciones en sus barrios correspondientes?» (p. 37). Y de dónde van a sacar el dinero si el PSOE («ustedes») nos ha dejado una «herencia maldita» (en referencia al presupuesto).

g. Sobre los festejos y fiestas populares: «antes se gastaba el dinero [...], en el año 87 en festejos se han gastado ochenta y tantos millones de pesetas. Vamos a ver si nos arreglamos con trece, que es lo que yo creo que es ser imaginativo» (p. 38).

h. Sobre el turismo: dice el teniente de alcalde que «no están para el «Tren de la Plaza Mayor», pues si esos son todos los turistas que vienen a Salamanca que perdonen, pero son unos turistas de bocadillo y tocino, [...] que gastan muy poco y dejan muy poco al gremio de la hostelería» (p. 38).

i. Sobre las rehabilitaciones de vivienda del Barrio Antiguo: hay otras a las que se puede recurrir y creen que es suficiente con 14 millones de pesetas.

Interviene, fuera de lo previsto, a la vista de las contestaciones del teniente de alcalde, Manuel Campo Hernández (PSOE) e incide sobre la cuestión del Barrio Antiguo, acusando a AP de querer que desaparezca para construir nuevos edificios procediendo por el sistema del derrumbe físico de los edificios, al no atreverse a modificar la catalogación alta que se puso en su día en el Plan. Le responde el alcalde, Fernando Fernández de Trocóniz Marcos (AP) que el compromiso municipal asumido en la operación piloto abarcaba tres anualidades que concluyeron en el ejercicio de 1987, por lo que en 1988 han desaparecido. Existe además la partida no gastada en anualidades anteriores, de 14 millones de pesetas, que se destinaron a tal fin, y reclama que la Junta de Castilla y León proceda a declarar el conjunto histórico artístico, área de rehabilitación integrada, solicitada por la corporación municipal en 1984.

Acta de la sesión extraordinaria nº 2, celebrada el 15 de enero de 1988

En este Pleno se procede a la aprobación por unanimidad y constitución definitiva del Consorcio «Fundación Salamanca» y de sus Estatutos. Un Pleno extraordinario que coincidirá con el celebrado en la Diputación de Salamanca con el mismo motivo, quedando pendiente que la ratificación de la Universidad pues las tres instituciones lo conformarían. La finalidad fundamental de la Fundación Salamanca fue desde el inicio la promoción de la ciudad y la provincia de Salamanca en todos los órdenes y ámbitos, especialmente el Iberoamericano y el europeo. Los fines del Consorcio fueron (p. 64):

a. La obtención por la Ciudad de Salamanca de la Capitalidad Cultural Europea en el año 1992.

b. La fijación en la Ciudad de Salamanca de la sede permanente de la Universidad Iberoamericana de Postgrado.

c. El fomento de las relaciones entre Salamanca y los países Iberoamericanos y Europeos.

d. La coordinación de las iniciativas que las diferentes instituciones y Entes Públicos puedan generar manteniendo la máxima colaboración entre los Miembros Consorciados y el resto de Entidades a los efectos de Conseguir la promoción y el desarrollo cultural, turístico, económico y social de la Ciudad y Provincia de Salamanca.

La figura del Patronato sería el órgano de gobierno de la Fundación, constituido por la Junta General²²⁴, el Comité Ejecutivo y el presidente. Se constituirían además cuatro Órganos complementarios (Consejo de Cultura, Consejo de Turismo, Consejo Económico y Consejo de Servicios Sociales) y un Consejo Asesor (p. 67 vuelto).

En el mismo Pleno se acuerda la aprobación del dictamen de la Comisión de

²²⁴ Serían miembros de la Junta General del Patronato: el alcalde de Salamanca, el presidente de la Diputación y el rector de la Universidad de Salamanca, así como un miembro de cada ente consorciado pleno.

Urbanismo, Vivienda, Vialidad y Obras, sobre la modificación del Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórico-Artística, así como el Estudio de Detalle del Barrio de San Vicente, separado del anterior (pp. 85-86).

Se acuerda someter a la Comisión de Gobierno, tras la moción urgente del CDS y otra moción del Grupo Socialista, la concesión de la subvención anual a la Junta Permanente de Semana Santa para que se equipare a la de años anteriores²²⁵ con el argumento de que entre las actividades se encuentran no solo los actos litúrgicos sino también culturales (recitales o proyecciones cinematográficas), las procesiones y la restauración de pasos. Una actividad en la que participan más de 8.000 salmantinos vinculados a 15 cofradías, y que en su conjunto habría de ser reforzada para equipararse a las de provincias limítrofes (Zamora y Valladolid) donde actúa de foco de atracción cultural y turístico (p.103).

En el mismo Pleno, a un ruego del CDS sobre la creación de un Patronato Municipal de Turismo, contesta el alcalde que se están realizando trabajos al respecto desde septiembre del año anterior (1987) y que espera presentar pronto los Estatutos. Añade también que ya se ha creado un órgano específico dentro de la Fundación Salamanca para la coordinación de estos temas (p. 112).

Queda constancia en el mismo Pleno, por una pregunta planteada por el Grupo socialista, de los problemas de la Comisión de Informativa de Educación Cultura, por los cuales ha dimitido su presidenta, la concejala Rosario Diego (CDS). Se afirma que la Comisión no ha aprobado en el periodo de mandato de AP ni un solo asunto, que se ha ignorado a los miembros de la misma utilizando los Decretos de Alcaldía y que han tenido que enterarse de las actividades culturales y festivas del Ayuntamiento por los Medios de Comunicación (p.112 vuelto). Responde el alcalde que para clarificar esta situación se ha convocado una reunión de la Comisión.

Acta de la sesión ordinaria nº 4, celebrada el 26 de febrero de 1988

El Grupo Socialista pregunta sobre el Taller municipal de teatro «Trebejo» puesto que ha actuado un mes en Madrid, en el teatro del Círculo de Bellas Artes figurando la colaboración y anagrama del Ayuntamiento pero sin haber recibido ayuda económica alguna de este último. También les consta la solicitud de un permiso de vacaciones de un mes completo de una trabajadora de Actividades Culturales del Ayuntamiento para poder actuar con el Taller municipal en Madrid, cuando podría haberse negociado de otro modo (p. 172). La pregunta es contestada en el siguiente Pleno por el Sr. Estévez que les parece justo puesto que la solicitud y el permiso fueron de mutuo acuerdo (p. 221 vuelto).

Acta de la sesión nº 5, ordinaria, celebrada el 24 de marzo de 1988

El Grupo Socialista plantea una cuestión sobre el encargo de 15 vídeos sobre Salamanca para la Casa Lis relativa a su finalidad y posible financiación municipal (p. 222).

Pregunta también el Grupo Socialista sobre las gestiones para la denominación de «Capital Cultural 1992» y la posible compra del Teatro *Coliseum* ante el anuncio de su próximo cierre. Responde el alcalde en la siguiente sesión que se están haciendo esfuerzos con la Diputación Provincial y otras instituciones para avanzar en la resolución favorable hacia Salamanca de la capitalidad; y sobre la información aparecida en el periódico *El País* sobre si las ciudades finalistas eran, según comentarios del presidente del Gobierno, Salamanca y Madrid, tendrá que acudir a sus fuentes. Lo mismo, sobre los comentarios en este sentido del Consejero de Educación y Cultura de la Junta (de Castilla y León). En cuanto a la posible compra del Teatro *Coliseum*, que sigue la del Teatro Gran Vía, contesta el alcalde que se están haciendo gestiones para tratar de impedir que desaparezca pero que no debe ir más allá en la información porque compromete información privada que no viene al caso hacer pública (pp. 253-254).

Acta de la sesión ordinaria nº 6, celebrada el 29 de abril de 1988

El Grupo Socialista plantea una cuestión acerca de la renovación de la firma del convenio sobre el tren turístico «Plaza Mayor», un asunto llevado al Pleno municipal en enero del mismo año 1988 y sobre el cual, el teniente de alcalde había contestado con «términos despectivos respecto del proyecto y de los propios viajeros». Sobre

²²⁵ En 1987 el Ayuntamiento tenía prevista una aportación de 800.000 ptas. a la Junta Permanente de Semana Santa que no estaba satisfecha en la fecha de celebración de este Pleno (15 de enero de 1988).

estos últimos había afirmado que eran «unos turistas de bocadillo y tocino» que gastaban muy poco y dejaban muy poco al gremio de la hostelería y que por tanto no era un asunto prioritario en los presupuestos (pp. 267, 267 vuelto).

En el Pleno del 29 de abril, se presentan por separado las mociones de los Grupos PSOE y CDS de la de Alianza Popular, sobre la designación de Capital Europea de la Cultura. La diferencia entre ambas posiciones radicaba en la incorporación de la felicitación o no a la ciudad de Madrid por haber sido designada en perjuicio de Salamanca. Los primeros, a pesar de la derrota, deseaban expresar esta felicitación además de mostrar la disposición de la ciudad a compartir la capitalidad, celebrando cuantas actividades culturales fuera posible ante el ofrecimiento del alcalde de Madrid. Para ello, proponían la creación de una comisión representativa de todos los grupos para concretar la oferta del Sr. Barranco. AP, por el contrario, prefirió no apoyar esta iniciativa y mostrar su más enérgica protesta por la decisión. Ambas mociones mostraban su indignación por la forma en que se habían tenido conocimiento de la noticia, a través de los medios de comunicación y sin una comunicación oficial. Alianza Popular abogaba además por recabar las ayudas necesarias de los organismos públicos para mantener el proyecto cultural de Salamanca 1992, sin renunciar al título y requería, asimismo, una explicación al Gobierno de la Nación²²⁶ sobre la decisión adoptada. Finalizadas las intervenciones se acuerda aprobar por mayoría absoluta la moción conjunta presentada por los grupos PSOE y CDS (pp.342-354).

Acta de la sesión ordinaria nº 10, celebrada el 30 de junio de 1988

Se acuerda, por unanimidad, la aprobación del Dictamen de la Comisión de Urbanismo y Vivienda sobre aprobación de la propuesta de la Alcaldía Presidencia, acerca de la modificación de Ordenación del Plan Especial de la Zona Histórica Artística, para la canalización subterránea del tendido telefónico con el objeto de evitar que los tendidos aéreos afecten de forma negativa el aspecto del Recinto Histórico Artístico (p. 398 vuelto).

Pregunta formulada por el Grupo Socialista relativa a la instalación de escenarios en la Plaza Mayor. El asunto partía de las críticas de AP hacia el gobierno municipal del PSOE, al considerar los primeros que la instalación de escenarios en la Plaza Mayor para actuaciones musicales podría perjudicar a los comerciantes y a la conservación de la misma. Tras la ajustada victoria en las elecciones municipales y AP en el gobierno, la Plaza Mayor volvía a utilizarse en las mismas condiciones a la espera de los resultados de un estudio técnico solicitado a la Dirección General de Promoción Cultural de la Junta de Castilla y León para saber si los decibelios perjudicaban o no la estructura del monumento.

Transcurrido un mes desde la aprobación de la moción conjunta de CDS y PSOE para la creación de una comisión representativa para concretar con el Ayto. de Madrid la colaboración en la Capitalidad Cultural Europea de 1992, el Sr. Adame Gómez ruega que se dé estricto cumplimiento a tal moción, al haber tenido noticias de dos reuniones del alcalde con su homónimo madrileño sin dar cuenta al Pleno de la Corporación (pp. 434-435).

Acta de la sesión ordinaria nº 11, celebrada el 29 de julio de 1988

Se da contestación desde la Alcaldía a la pregunta realizada en un Pleno anterior sobre el tren turístico «Plaza Mayor» en la que se aclara que no habrá prohibiciones de ningún tipo sobre el consumo de tocino a los viajeros del tren, respuesta que es aprovechada por el Sr. Melero Marcos (PSOE) para manifestar que la iniciativa, retomada con un nuevo convenio con RENFE, bajo mandato de AP, es un fracaso por los pocos visitantes que utilizan dicho tren. Una acogida que venía siendo positiva y que en ese momento se había tornado negativa y, por ello, excepcional entre las experiencias puestas en marcha en diferentes ciudades monumentales. Es decir, reproches del PSOE hacia AP a cuenta de la gestión del tren turístico «Plaza Mayor» (pp. 457-458 vuelto).

Pregunta formulada por el Grupo socialista relativa a la denegación de subvención al Taller Municipal de Teatro «Trebejo», al haber obtenido el Primer Premio en el Certamen de Teatro concedido por el Instituto de la Juventud, sin dotación económica, y representar a la ciudad en Madrid y al conocerse por los medios de comunicación la concesión de otra subvención a Ángel Rufino de Haro, por un importe

²²⁶ En 1988, en el momento en que se hizo pública esta decisión, estaba a cargo del Gobierno de la Nación el PSOE mientras que en Salamanca gobernaba desde hacía nueve meses Alianza Popular.

de 400.000 ptas., para llevar el nombre de la ciudad a otros lugares. Responde el Sr. alcalde que la noticia sobre la concesión de esta subvención parece no ser cierta y que han pedido informes al Sr. Interventor (pp. 462 vuelto-463 vuelto).

Pregunta el Sr. García Zarza (CDS) relativa a la escasa información documental sobre la ciudad que se facilita a los turistas, afirmando que los folletos turísticos no se renuevan desde diez o doce años atrás y presentan una imagen de la ciudad poco atractiva cuando se pretende, desde el Ayuntamiento, su promoción. Contesta el Sr. alcalde que toma nota y comunica que están avanzadas las gestiones para la constitución del Patronato Municipal de Turismo. Contesta también el Sr. Melero Marcos (PSOE) que cuando ellos gobernaban en los años anteriores se editaron nuevos folletos turísticos y que por tanto existen más actualizados que los que mencionaba el representante del CDS (pp. 464, 465).

Acta de la sesión ordinaria nº 12, celebrada el 31 de agosto de 1988

El Grupo Socialista, vuelve a preguntar sobre la instalación del escenario de madera en la Plaza Mayor para la celebración de las Fiestas de la ciudad, reprochando a AP que cuando ellos gobernaban les acusaron de causar daños irreparables a la piedra de Villamayor. Le pregunta al alcalde si tiene, o se espera en breve, el informe solicitado a la Dirección General de Patrimonio Histórico de la Junta de Castilla y León sobre los posibles daños a las estructuras arquitectónicas a cuenta de los conciertos que allí van a seguir celebrándose. Contesta el alcalde que el citado informe se está tramitando y han de seguir a la espera (pp. 483-485). Reitera el estado de espera en contestación a la pregunta del Grupo Socialista sobre el mismo asunto, en la sesión ordinaria (Nº 13/88) celebrada por El Ayuntamiento Pleno el 30 de septiembre del mismo año (pp. 541, 542).

Acta de la sesión ordinaria nº 13, celebrada el 30 de septiembre de 1988

El Sr. García Zarza (CDS) pregunta por la protección de edificios construidos después de 1940 puesto que el PGOU no los protege, tal y como sucedió con el edificio conocido como el «Palacio del Automóvil», en la Av. de Italia, próximo a San Marcos, sustituido por otro con más aprovechamiento y rentabilidad.

Pregunta el Sr. Adame Gómez (CDS) acerca del deterioro de la actividad cultural en la ciudad. Expone la gravedad del descenso en el presupuesto y si no hay forma alguna de elevarlo. También pregunta por la «infrautilización» de la Casa Lis sobre la que el gobierno municipal no se ha pronunciado aún. Por último, saca a colación la propuesta presentada anteriormente por el CDS para unir educación y cultura, en un proyecto alternativo al vigente Instituto Municipal de Educación (IME) que parece estar muriendo lentamente sin ejecutar el gasto asignado de 7 millones de pesetas (en la fecha del Pleno se habían liquidado tres millones y medio) (pp. 559 bis-560 bis).

Acta de la sesión ordinaria nº 14, celebrada el 27 de octubre de 1988

La Comisión de Urbanismo, Vivienda, Vialidad y Obras encuentra de conformidad y propone aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior del Nuevo Recinto Universitario de Salamanca («Campus Miguel de Unamuno») remitido por la Universidad de Salamanca, una vez introducidas las modificaciones solicitadas por el Ayto. de Salamanca y recogidas en el informe del Sr. Arquitecto Municipal, al tiempo que formula las nuevas propuestas en cuanto a red viaria, accesos, suelo público y privado, aprovechamiento, etapas y plazos (pp. 169 recto y vuelto).

Contesta el Sr. Lanzarote Sastre a la pregunta formulada por el PSOE relativa a las cuentas del Festival de Jazz. La pregunta se había formulado inicialmente en la Comisión de Cultura pero al demorar 10 meses su contestación el Grupo Socialista la lleva al Pleno de la para que sea respondida y conste en acta. Tras la insistencia de Carmen García Rosado por el PSOE, miembro de la citada Comisión, el Sr. Lanzarote lee el estado de las cuentas del «Sexto Festival de Jazz Internacional. Salamanca, noviembre de 1987».

Resumen de ingresos y aportaciones

1. Ingresos de taquilla	966.000 ptas.
2. Aportaciones de la Diputación	600.000 ptas.
3. Aportaciones de la Junta de Castilla y León	1.126.250 ptas.
4. Aportaciones de la Universidad	1.226.720 ptas.
5. Aportaciones del Ayuntamiento	1.226.720 ptas.
TOTAL	5.146.290 ptas.
Distribución de déficit:	
Total de gastos	5.145.290 ptas.

	<p>Ingresos 1+2+3 3.692.650 ptas. Déficits Ayto.-Universidad 2.453.440 ptas. Déficit de cada institución 1.226.720 ptas.</p> <p>Salamanca, 27 de octubre de 1988. (pp. 762-763 vuelto).</p> <p>Ruego formulado por el CDS relativo al mantenimiento del museo en el Convento de las Clarisas. García Zarza por el CDS, hace el ruego de que se llegue a un acuerdo con las monjas, al igual que en otros centros o que se restablezca al personal que allí estaba para permitir la visita de los salmantinos, pues además sería una lástima por el dinero ya invertido en él. Contesta el Ilmo. Sr. alcalde que le ruega al Sr. Zarza que el ruego se lo haga a las monjas (pp. 773 vuelto, 774).</p>
2002	Legislatura municipal 1999-2003
Gobierno: PP Alcalde: Julián Lanzarote Sastre	<p>Acta de la sesión ordinaria nº 1, celebrada el 7 de febrero de 2002</p> <p>El Pleno del Ayuntamiento desestima, por diez votos a favor del Grupo Socialista y 17 en contra del Grupo Popular, la moción presentada por el Grupo Socialista relativa a la colaboración con el Conservatorio Profesional de Música de Salamanca para la creación de una orquesta permanente vinculada al mismo. Esta iniciativa, que sería financiada por el Ayuntamiento, había partido de la propia Alcaldía que puso en marcha la redacción de un borrador de convenio de colaboración que envió al Conservatorio Profesional de Música en julio del año anterior (2001). El presupuesto para 2002 se había fijado en 8 millones de pesetas o 48.080,97 euros. Una vez incorporados las modificaciones pertinentes, tras el análisis de la Delegación Provincial de Educación de la Junta de Castilla y León, la versión definitiva del convenio se envió desde la Secretaría de la Alcaldía al Conservatorio para su firma a principios de año. Sin embargo, pasadas las vacaciones el Conservatorio se puso en contacto con la Secretaría de la Alcaldía para conocer la fecha de la firma y la respuesta fue que no existía disponibilidad presupuestaria y por tanto el equipo de Gobierno había cambiado de opinión. Responde Rodríguez Alonso (PP), que aunque el equipo de Gobierno está de acuerdo, al no contar con el presupuesto suficiente para financiarlo, puesto que el Ayuntamiento se encuentra inmerso en un Plan de Saneamiento y tiene también que hacer frente a muchos proyectos de interés para la ciudad, no podrá salir adelante (pp. 35-50).</p> <p>Ruego del Grupo Socialista relativo a la vinculación del Conservatorio Profesional de Danza y la Escuela Superior de Conservación y Restauración de Bienes Culturales a los nuevos edificios del 2002. Decisión pendiente de adoptar por la Junta de Castilla y León que en palabras del Consejero Tomás Villanueva, tendrá en cuenta la oferta educativa de estas materias existente en la Comunidad, así como la valoración de todas las iniciativas planteadas al respecto. Se ruega al alcalde que traslade las posibilidades de Salamanca vinculadas a los nuevos edificios del 2002 a fin de conseguir la instalación de ambas (pp. 55, 56).</p> <p>Acta de la sesión ordinaria nº 2, celebrada el 7 de marzo de 2002</p> <p>El Pleno del Ayuntamiento acuerda, por 17 a favor del Grupo Popular y diez votos en contra del Grupo Socialista, aprobar el dictamen de la Comisión de Hacienda para la modificación presupuestaria por crédito extraordinario nº1/2002. En las cifras que figuran en el Acta aparece un crédito destinado a «Turismo. Adquisición Acciones Empresas Locales» por un importe de 60.101,21 € (pp. 95-102).</p> <p>Moción conjunta de los Grupos políticos con representación en el Ayto. para agradecer a las Cortes de Castilla y León la concesión a la ciudad de Salamanca de la Medalla de las Cortes y dar traslado del presente acuerdo al presidente de las Cortes de Castilla y León. Una medalla que solo se había concedido a S. M. el Rey, en reconocimiento público de los méritos excepcionales que en ella concurren como consecuencia de su aportación a la realidad cultural de la Comunidad Autónoma. El acuerdo de la Mesa de las Cortes de Castilla y León decía que «Salamanca se enorgullece de ser lugar de cultura y foro de saberes universales, tanto desde el conjunto monumental que tan justamente la ha hecho acreedora de la calificación como Patrimonio de la Humanidad, como por la permanencia de una tradición universitaria que se remonta al siglo XIII y que en su dualidad de universidad pública y universidad privada constituye uno de los más codiciados inventarios de desarrollo social, cultural, y aún económico, además de ser hoy un testimonio vivo del renacimiento cultural que vive Castilla y León, abanderando proyectos concretos de revitalización y puesta en valor de un patrimonio que, teniendo la Lengua Castellana, que es el Idioma Español, como instrumento de superación humana, mantiene</p>

	<p>iniciativas de indudable trascendencia a la hora de entroncar la tradición con el presente inmediato y con un previsible futuro engrandecedor» (pp. 139-142).</p>
	<p>Acta de la sesión ordinaria nº 3, celebrada el 4 de abril de 2002</p> <p>El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 8 votos a favor del Grupo Socialista y 15 en contra del Grupo Popular acuerda desestimar la moción presentada por el Grupo Municipal Socialista en relación con la reforma y apertura del Teatro Liceo.</p> <p>El Grupo socialista cuestiona que el Teatro Liceo, inaugurado el día 1 de marzo de 2002 y cuya reforma costó 12.000.000 euros (que se sumaban a los 620 millones de pesetas destinados a su adquisición (477 para adquisición y 143 para pagar las indemnizaciones correspondientes) cumpla la legislación vigente en varias materias tales como la seguridad y accesibilidad (número de puertas abiertas y salida a dos vías distintas) o si se estaba en posesión de licencia de actividad mediante Decreto de Alcaldía. También cuestiona «la corriente de prueba» del sistema eléctrico (no confundir con corriente de obra), provisional y no definitiva, pues su inscripción está pendiente en la Junta de Castilla y León.</p> <p>El concejal delegado de Urbanismo Jesús Encabo Terry interviene para contestar que se cumple la normativa vigente: a. Reglamento de policía de espectáculos públicos, b. Normativa en Protección contra incendios de 1996, c. Ordenanza Municipal de Accesibilidad, y d. Decreto 556/89 sobre medidas mínimas de accesibilidad a los edificios. Insiste en que el malestar del Grupo Socialista se debe a que el Teatro Liceo no fue nunca una opción de este grupo y sí, en cambio, del Grupo Popular desde 1994 (cuando comenzaron a indagar el posible precio de venta del mismo), incorporando su adquisición al programa electoral de las elecciones municipales de 1995 para convertirlo en el primer teatro de Salamanca de titularidad municipal (pp. 197-217).</p>
	<p>Acta de la sesión ordinaria nº 4, celebrada el 22 de abril de 2002</p> <p>El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por diez votos a favor del Grupo Socialista y 17 en contra del Grupo Popular acuerda desestimar la moción presentada por el Grupo Municipal Socialista relativa a la toma de decisiones de las casas adosadas de la muralla. A partir de una sentencia del 30 de marzo del juez del Juzgado de lo Contencioso Administrativo de Salamanca que dictó sentencia declarando nulos los Decretos de Alcaldía de 9 de junio, 28 de julio y 9 de agosto de 2000, referidos a órdenes de ejecución, desalojo y ruina inminente en relación al derrumbe de un lienzo de la muralla y su afección a las casas adosadas situadas en la C/ Rector Esperabé.</p> <p>Transcurridos 22 meses desde que los vecinos de las viviendas y locales adosados a la muralla fueran obligados a su desalojo por el derrumbe de un lienzo de la muralla, el Grupo Socialista somete a consideración del Pleno una moción que instaba al equipo de Gobierno a adoptar tres decisiones: solicitar una reunión inmediata con el Ministerio de Hacienda para proceder a la firma de un convenio al efecto de restaurar la muralla, viviendas y locales afectados²²⁷, iniciar las negociaciones para tratar de acordar las oportunas indemnizaciones con los afectados y el Ministerio de Hacienda, y, la asunción de responsabilidades políticas derivadas por su gestión por parte del alcalde y el teniente de alcalde (Sr. Encabo Terry) (pp. 226-229).</p>
	<p>Acta de la sesión ordinaria nº 5, celebrada el 9 de mayo de 2002</p> <p>El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar el dictamen presentado por la Comisión de Educación y Cultura sobre la aprobación de los Estatutos de la Asociación Red Ciudades de Cine que tiene por finalidad promover la cooperación de las ciudades que integran la Asociación en los ámbitos audiovisuales, hostelero, turístico y cultural (pp. 269-271).</p> <p>El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por diez votos a favor del Grupo Socialista y 17 en contra del Grupo Popular, acuerda desestimar la moción presentada por el Grupo Municipal Socialista relativa a los asuntos que afectaban a la Fundación Manuel Ramos Andrade. Sometida a votación la moción del Grupo Popular, es aprobada por diecisiete votos a favor del Grupo Popular y diez en contra del Grupo Socialista.</p> <p>La moción presentada por el Grupo Popular ante el clima de enfrentamiento suscitado entre los patronos de la Fundación, de la que el alcalde era presidente, propone la adopción de cuatro acuerdos: 1º. Respaldar la decisión de renunciar a su</p>

²²⁷ El Ministerio de Hacienda a través de la Dirección General de Patrimonio se había mostrado dispuesto a asumir el arreglo de la muralla sin tener que derribar las casas y presentó un proyecto, firmado por Francisco Jurado, por un importe de 45 millones de pesetas cuya licencia fue denegada por el equipo de Gobierno (p. 227).

condición de Patronos de la Fundación Manuel Ramos Andrade adoptada por el Sr. alcalde y la Sra. concejala de Cultura. 2º. Dejar sin efecto el acuerdo plenario de 30 de enero de 1992 por el que Fundación podía hacer uso de la Casa Lis hasta que se formalizase la Escritura Pública; 3º. Ordenar la tramitación de expediente para la cesión gratuita a la Fundación de la Casa Lis bajo la condición de que el inmueble sea destinado en exclusiva a la exposición de la colección de la Fundación salvo la tienda de venta de productos relacionados con dicho patrimonio artístico, bajo la condición también de que la Fundación cumpla el punto 4º de esta moción, y que la cesión lo sea por un periodo de un año prorrogable por periodos de igual duración. 4º. Mantener la aportación anual al presupuesto de la Fundación que garantice que la exposición abierta al público y el edificio reúnan las condiciones mínimas de funcionamiento, conservación y seguridad, sujeta al cumplimiento de varias condiciones: la aportación municipal deberá ser consensuada por la Fundación con el Ayuntamiento, la Fundación presentará antes del 15 de octubre de cada año al Ayuntamiento la auditoría de sus cuentas del año anterior realizada por una firma de reconocido prestigio (las del periodo 1995-2001 habrían de presentarse antes del 15 de diciembre de 2002), la Fundación debía aplicar la aportación municipal a financiar los gastos señalados al inicio de este punto 4º.

La moción presentada a consideración del Pleno, por el Grupo Socialista, pretendía acordar: 1º. El apoyo de la permanencia en Salamanca de la colección de arte modernista e instar al Ayuntamiento que realizara todas las gestiones necesarias para garantizar el buen funcionamiento del Museo de la Casa Lis. 2º. Instaba al Sr. alcalde a delegar en otro miembro de la presidencia de la Fundación Ramos Andrade para retomar el diálogo entre todos los patronos y devolver el consenso a la toma de decisiones de la Fundación (pp. 281-342).

Acta de la sesión ordinaria nº 6, celebrada el 6 de junio de 2002

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por diecisiete votos a favor del Grupo Popular y diez en contra del Grupo Socialista, acuerda prestar su aprobación al dictamen sobre iniciación del expediente de cesión gratuita del uso del inmueble de propiedad municipal denominado «Casa Lis» a la Fundación Manuel Ramos Andrade con la incorporación de los documentos exigidos en el Art. 110 del Reglamento de Bienes de 13 de junio de 1986 y el anuncio de iniciación del expediente en el Boletín Oficial de la Provincia de Salamanca a efectos de reclamaciones (pp. 360-377).

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acuerda prestar su aprobación al dictamen con la propuesta del Jurado de Honores y Distinciones para la concesión de dos Medallas de Oro de Salamanca correspondientes al año 2002 a Excmo. Sra. Dª Esperanza Aguirre Gil de Biedma y a la Obra Social y Cultura de Caja Duero. A la primera por su permanente apoyo a los proyectos de este Ayuntamiento, y, singularmente, por su decisiva intervención para la designación de Salamanca como Ciudad Europea de la Cultura del 2002. A la segunda, por su extraordinaria labor como impulsora de la vida cultural de la ciudad desde hace más de 121 años, y en especial por su contribución al desarrollo de las actividades programadas con motivo de la designación de Salamanca Capital Cultural del 2002 mediante la cesión gratuita al Ayuntamiento del logotipo que la distingue y simboliza, la dotación de infraestructuras destinadas a la celebración del evento y su relevante aportación al presupuesto del Consorcio a tal fin constituido (pp. 378, 379).

Tras la moción presentada por el Grupo Socialista el Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acuerda encomendar a la Junta de Portavoces la redacción de una propuesta conjunta que se someterá a la aprobación del próximo Pleno, estableciendo los plazos en los que la Fundación Gómez Planche deberá presentar una auditoría de cuentas al Ayuntamiento y, también, la forma en que se deben revisar las facturas justificativas de la subvención que recibe el Patronato Provincial de Turismo (pp. 410-420).

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por diecisiete votos a favor del Grupo Popular y diez en contra del Grupo Socialista, acuerda apreciar la urgencia y prestar su aprobación al dictamen presentado por la Comisión de Contratación para la constitución de una Comisión de Estudio que redacte una memoria relativa a los aspectos social, jurídico, técnico y económico de la constitución de una Sociedad Municipal de Turismo y sus Estatutos. En el dictamen puede leerse que «la importancia que ha adquirido el turismo en la ciudad de Salamanca en los últimos años, sobre todo a raíz de su designación como capital europea de la cultura para el año 2002 y la puesta en marcha del Plan de Excelencia Turística, hace necesario la

	<p>creación de una estructura capaz de satisfacer las exigencias del sector con el dinamismo que le caracteriza, una vez se ha puesto de relieve la trascendencia que para la promoción turística de la ciudad tiene la actividad desempeñada por los poderes públicos». De ahí, que para el ejercicio de las competencias que al Ayuntamiento de Salamanca le atribuye el art. 9 de la Ley 10/1997, de 19 de diciembre, de Turismo de Castilla y León²²⁸, se proponga la constitución de una sociedad municipal de turismo, como forma directa de prestar tales servicios (pp. 432-434).</p> <p>El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por diecisiete votos a favor del Grupo Popular y diez en contra del Grupo Socialista, acuerda apreciar la urgencia y prestar su aprobación al dictamen presentado por la Comisión de Hacienda sobre expediente de modificación presupuestaria por crédito extraordinario nº 3/2002. El motivo de esta solicitud de modificación radicó en la necesidad de modificar el presupuesto ya aprobado para atender el gasto urgente derivado del alquiler de las instalaciones del Monasterio de Santa Clara como ubicación temporal del Museo de Historia de la Ciudad. Se modificó la partida destinada a «Museos. Trabajos técnicos» por la partida «Museos. Arrendamientos» (pp. 434-440).</p> <p>Tras la moción conjunta presentada por los Grupos políticos municipales (Grupo Popular y Grupo Socialista) el Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar la moción que proponía los plazos en los que la Fundación Gómez Planche debía presentar una auditoría de sus cuentas al Ayuntamiento (antes del 15 de diciembre cada año) así como la forma en que se deben revisar las facturas justificativas de la subvención que recibe el Patronato Provincial de Turismo (pp. 451-452).</p>
	<p>Acta de la sesión ordinaria nº 8, celebrada el 25 de julio de 2002</p> <p>El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por 16 votos a favor del Grupo Popular y 10 en contra del Grupo Socialista, acuerda apreciar la urgencia y prestar su aprobación a la propuesta de la Comisión de Estudio sobre aprobación inicial de la Memoria de constitución y Estatutos de la Sociedad Municipal de Turismo «Turismo y Comunicación de Salamanca, S. A. U. » en los que se regulan, entre otros, su denominación, objeto social, capital social, Órganos de gobierno y régimen económico, una vez incorporadas las propuestas y recomendaciones del Grupo Municipal Socialista, la Asesoría Jurídica y la Intervención Municipal (pp. 540-560).</p> <p>El Ilmo. Sr. alcalde informa sobre la sesión del Patronato del Archivo de la Guerra Civil, celebrada el 22 de julio en Madrid. En tal reunión el Patronato expuso su resolución sobre el conflicto relativo a la devolución a Cataluña de un conjunto de documentos reclamados por la Generalidad. En la resolución, el Patronato mantiene que «como Patronato zanjamos aquí la cuestión desde el punto de vista técnico, administrativo, jurídico y económico; distinto es que políticamente se quieran seguir diciendo estas cosas». Según el alcalde el asunto se zanjaba también por dos cuestiones, porque las decisiones adoptadas han sido de tipo técnico en base a criterios internacionales y, al no existir acuerdo entre los expertos designados por la Generalidad y el propio Patronato, son las que rigen (pp. 583-597).</p> <p>Se detalla, en la información facilitada por el alcalde, la historia del Archivo General de la Guerra Civil Española. Su origen se encuentra en el fondo del organismo que terminaría denominándose Sección de Servicios Documentales de la Presidencia del Gobierno que junto con sus predecesores, fue reuniendo y produciendo un fondo documental. En 1977 dicho fondo queda adscrito al Ministerio de Cultura (RD 2761/77), en 1979, se crea la Sección Guerra Civil del Archivo Histórico Nacional, y en 1999, se crea el Archivo General de la Guerra Civil en Salamanca (RD 426/99).</p> <p>En 1997 se publica por la Unesco el informe final del grupo de trabajo 229 en 1994, de expertos en archivos de la represión de los regímenes no democráticos que habían desaparecido recientemente. Entre sus directrices se señala la conveniencia de aplicar los principios archivísticos al tratamiento de fondos, particularmente el principio de procedencia, lo que implicaba el respeto a la integridad del fondo y de su orden original.</p>

²²⁸ Y a tenor de lo dispuesto en el art. 97 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en materia de Régimen Local, para la prestación de servicios de carácter turístico que el Ayuntamiento atribuye el art 9, ya citado de la Ley de Turismo de Castilla y León.

²²⁹ Creado en el Consejo Internacional de Archivos en 1993 y auspiciado por la Unesco desde 1994.

En este caso es importante porque los documentos pueden proceder de la confiscación de servicios de inteligencia y en tal caso, aunque haya que aceptar el principio de integridad de los fondos, la legislación puede regular el derecho de las personas a la restitución de sus bienes personales. Un derecho que puede poner en contracción la perpetuación del principio de integridad del fondo represivo.

De acuerdo al informe del grupo de expertos del Consejo Internacional de Archivos y la Unesco, la documentación producida, recibida o reunida por los servicios documentales de Presidencia de Gobierno, constituye un fondo, patrimonio colectivo de todos los españoles que no debe ser desmembrado, sino conservado en su integridad en una institución archivística que garantice el servicio a los ciudadanos y a toda la sociedad.

Hasta la celebración de la citada reunión en Madrid, el 22 de julio, en Salamanca se habían seguido las indicaciones del informe de la Junta General de Archivos elaborado en 1996 a requerimiento del Congreso de los Diputados. Este informe fue la guía de los pasos que se han ido dando, pues recomendaba la creación de un archivo de la Guerra Civil, en vez de una Sección del Archivo Histórico Nacional, la creación de un Patronato para velar por el Archivo, la creación de un centro de estudios y documentación (se hizo aunque faltaba la sede física de manera temporal se instala en la propia sede del Archivo en el Colegio de San Ambrosio). Todo ello cumplido.

El alcalde informa también de que al Archivo sigue incorporando nuevos fondos, pues Caja Duero aportará la toda la correspondencia del Jefe de la Casa Civil del anterior Jefe del Estado (Francisco Franco) y una colección de carteles de la Guerra Civil que fuera propiedad de la viuda de José María Armero. Estos últimos servirán de base para una exposición que se inaugurará el 15 de octubre con motivo de la Capitalidad (de 2002).

Acta de la sesión ordinaria nº 10, celebrada el 10 de octubre de 2002

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por diecisiete votos a favor del Grupo Popular y diez en contra del Grupo Socialista, acuerda prestar su aprobación al dictamen presentado por la Comisión de Educación y Cultura sobre la aprobación definitiva de la constitución de la Sociedad Anónima Mercantil Unipersonal «Turismo y Comunicación de Salamanca, S. A. U.» así como sobre su Memoria de constitución y Estatutos. Se propone en el dictamen la rectificación del artículo 14 de los Estatutos, por existir solapamiento sobre el órgano que tendría potestad para designar al director gerente. Finalmente se propuso que tal competencia fuera atribuida al Consejo de Administración y no a la Junta General (pp. 637-653).

La Comisión de Educación y Cultura dio lectura al informe-propuesta del funcionario director del Área de Educación, Cultura, Deportes y Juventud, presentado a la Comisión del día 12 de septiembre y que sería aprobado por esta.

En este documento el funcionario propuso que se adoptase, como forma de gestión del servicio, la de Sociedad Mercantil Municipal, conforme a lo dispuesto por el art. 86-2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local. Propuso también la constitución de la Sociedad Anónima Mercantil Unipersonal «Turismo y Comunicación de Salamanca, S. A. U.» con un capital social de 60.101,21 €, aportado íntegramente por el Excmo. Ayuntamiento, con cargo al Presupuesto entonces vigente, de la partida nº 751.10-852,00 «Turismo: Adquisición Acciones Empresas Locales».

Acta de la sesión ordinaria nº 11, celebrada el 7 de noviembre de 2002

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por diecisiete votos a favor del Grupo Popular y diez en contra del Grupo Socialista, acuerda prestar su aprobación al dictamen presentado por la Comisión de Educación y Cultura sobre la rectificación de los artículos 4 y 5 de los Estatutos de la Sociedad Anónima «Turismo de Salamanca, S. A. U.». Tales rectificaciones afectaron al domicilio social de la Sociedad Municipal, que será Plaza Mayor nº 32 y no nº 1 como figuraba en el artículo 4, por encontrarse en el momento de aprobación de los Estatutos sin concluir la nueva sede social. El artículo 5 también sería rectificado pues el importe del capital social debía superar los 10 millones de pesetas y la cifra propuesta y aprobada de 60.101,21 €, en pesetas no alcanzaba dicha cantidad. Se tramitó así una propuesta de gastos complementaria por 98,79 €, fijándose el capital social en 60.200 € representado por 100 acciones de 602 € cada una (pp. 721-724).

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acuerda apreciar la urgencia y prestar su aprobación al dictamen presentado por la Comisión de Educación y Cultura sobre la constitución de una Comisión de Estudio sobre la Gestión de las

	<p>Programaciones e Infraestructuras Culturales (pp. 761-779).</p> <p>La Comisión de Educación y Cultura en su dictamen escribió que «a punto de finalizar el 2002 en el que la ciudad ha estado celebrando su designación como Ciudad Europea de la Cultura, el Ayuntamiento es consciente de que debe afrontar su futuro a partir del año 2003, analizando las fórmulas de gestión de las programaciones culturales y de las nuevas infraestructuras culturales para darles continuidad en la tarea que ha venido asumiendo el Consorcio Salamanca 2002». La Comisión propuesta estaría formada por: el alcalde-presidente o concejal en quien delegue, tres concejales de cada uno de los Grupos políticos de la corporación, con derecho a voto, ponderado conforme a su representatividad en el Pleno del Ayuntamiento, un funcionario adscrito a la Asesoría Jurídica Municipal, con voz pero sin voto, designado por el alcalde-presidente, un funcionario adscrito a los Servicios Económicos del Ayuntamiento, con voz pero sin voto, designado por el alcalde-presidente de la , el director del Área de Educación, Cultura, Deportes y Juventud, con voz pero sin voto, y un Técnico Superior adscrito al Área de Educación, Cultura, Deportes y Juventud, que actuaría como secretario, con voz pero sin voto, y designado también por el alcalde-presidente.</p> <p>Ruego al alcalde del Grupo Socialista para que no vuelva a repetirse la falta de comunicación a dicho Grupo sobre la inauguración de la nueva Oficina Municipal de Turismo en la Plaza Mayor. Un asunto que fue apoyado por el Grupo Socialista y sobre el que entienden que tendrían que haber sido informados como miembros de la (p. 798).</p>
	<p>Acta de la sesión ordinaria nº 13, celebrada el día 5 de diciembre de 2002</p> <p>El Excmo. Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acuerda prestar su aprobación al dictamen presentado por la Comisión de Urbanismo y Vivienda que proponía la aceptación de la solicitud del Colegio de Aparejadores y Arquitectos para que se incluyera su participación en la Comisión Municipal de Patrimonio. Esta Comisión acuerda, en sesión celebrada el 25 de octubre de 2002, admitir la propuesta pasándola a informe jurídico para su tramitación. Según el informe de la Jefa de la Sección de Licencias del Área de Ordenación Local la incorporación de un nuevo miembro implicaba la modificación del acuerdo por el que se estableció, en 1995, la composición de la Comisión Municipal de Patrimonio, que quedaba entonces de la siguiente forma: presidente, vicepresidente, vocales (seis municipales, tres de la Comisión Territorial de Patrimonio y tres de otras instituciones —Universidad Civil, Universidad Pontificia y Colegio de Arquitectos), tres miembros de libre designación por Alcaldía—Presidencia. Esta modificación debía ser acordada por el Ayto. Pleno, en base al artículo 22 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, modificada por la Ley 11/1999 de 21 de abril (pp. 871-873).</p> <p>Pregunta el portavoz socialista, Pablos Romos, en qué fecha se ha realizado el pago efectivo por parte del Ayuntamiento de Salamanca al Consorcio Salamanca 2002 de la cantidad comprometida para el presente año. Responde la Sra. Juez González que a tal fecha (5 de diciembre) no se había pagado un solo euro pues había gastos que no se ejecutaban hasta el 31 de diciembre, al tener constancia de que el Consorcio tenía suficiente liquidez (tenía una previsión de ingresos por lotería de 3'5 millones de euros que llegaron a 9) y priorizar los gastos que realmente pudieran generar intereses para este Ayuntamiento (pp. 921-923).</p>
2015	Legislatura municipal 2011-2015
Gobierno: PP Alcalde: Alfonso Fdez. Mañueco	<p>Acta de la sesión ordinaria nº 1, celebrada el 6 de febrero de 2015</p> <p>El Pleno acuerda por unanimidad, aprobar el dictamen sobre la utilización y uso de la Plaza Mayor de Salamanca, elaborado por el Área de Urbanismo y Vivienda del Ayuntamiento tras el informe favorable de la Comisión de Fomento y Patrimonio. El origen del citado documento radica en el Acuerdo sobre el Patrimonio Histórico Artístico convenido entre los dos Grupos políticos municipales (PP y PSOE) en noviembre de 2012. El Reglamento consta de una Exposición de Motivos y 29 artículos distribuidos en cuatro Capítulos. Además de cuatro disposiciones adicionales, una transitoria, una derogatoria y una final. Este Reglamento recoge una serie de normas dirigidas a «garantizar el disfrute por todos de la Plaza Mayor, así como a proteger el espacio y sus edificios de actuaciones que la deterioren, degraden o menoscaben, en atención a sus valores patrimoniales, que son también fuente de riqueza y creación de empleo para la ciudad». De esta forma se llenaba un vacío en la regulación del uso y utilización de la Plaza Mayor (pp. 8-11).</p> <p>Acta de la sesión ordinaria nº 2, celebrada el 6 de marzo de 2015</p>

El Pleno municipal acuerda aprobar el expediente de modificación presupuestaria 2/2015 según el cual se solicita el alta de crédito para una partida destinada a Patrimonio Histórico Artístico por 36.718 € (p. 140). Asimismo, se acuerda aprobar por unanimidad el dictamen de la Comisión de Economía, Hacienda y Régimen Interior sobre la modificación de subvenciones nominativas concedidas en 2015 (p. 142).

Según los datos de esta Comisión, en 2015 en el área de Cultura se concedieron las siguientes subvenciones (p. 146):

· Fundación Ramos Andrade	270.000 €
· Palacio de Congresos y Exposiciones	150.000 €
· Fundación Gómez Planche	200.000 €
· Fundación Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes	4.004.732 €
· Sdad. «Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca»	1.553.633 €
· Junta de Cofradías de Semana Santa (transf. corriente)	15.640 €
· Junta de Cofradías de Semana Santa (transf. de capital)	19.120 €
· Patronato Provincial de Turismo	30.000 €

Se procede también a incluir el servicio de Bibliotecas Municipales entre los servicios prioritarios a efectos de las posibles incorporaciones de personal temporal, modificando a tal efecto el acuerdo plenario de 10 de febrero de 2012 (p. 148).

Entre los asuntos tratados en este Pleno, se acuerda también la aprobación por unanimidad de la moción conjunta de los Grupos políticos municipales sobre la declaración del Botón Charro como Bien de Interés Cultural (pp. 154-157). Se alega para ello lo siguiente (p. 155):

«Salamanca dispone de un patrimonio histórico y artístico de gran relevancia, que cuenta con un valor extraordinario también en su dimensión inmaterial. En este ámbito destaca la joyería tradicional, de riqueza excepcional, no solo por la belleza intrínseca de los objetos de ella nacidos, sino por conformar una identidad comunitaria que hunde sus raíces en un acervo cultural milenario pleno de símbolos e interpretaciones cosmogónicas, que constituye una herencia antropológica y etnográfica sin parangón. Las técnicas utilizadas en el diseño y la ejecución de la joyería tradicional charra ilustran el mestizaje que se halla en la base de la cultura propia del entorno territorial salmantino, esa cultura popular que encuentra una manifestación excelsa en la filigrana y el botón charros, portadores de signos y proporciones de naturaleza áurea, inspiradores asimismo de trajes y atavíos y de los elementos esenciales del folclore salmantino. Se trata, en fin, de un tesoro patrimonial que ofrece en la actualidad identidad y proyección, pues el reconocimiento y el respaldo a su elaboración y comercialización facilitan oportunidades presentes y futuras con beneficios tangibles e intangibles, socioeconómicos, artesanales y culturales, para la ciudad y la provincia de Salamanca, así como para Castilla y León».

El Grupo Municipal Socialista encabezado por Enrique Cabero presentó una moción en defensa de la Universidad de Salamanca, cuyo deterioro, decía, se había acelerado en el tiempo (p.162) para lo cual expuso que según datos facilitados por la propia Institución, se habían perdido en tan solo dos años 327 puestos de trabajo así como unas 2.800 matrículas entre los cursos 2011-2012 y 2014-2015. A esto se sumaba una pérdida anual de 20 millones de euros en la financiación ordinaria de la Universidad sin contar el cese de inversiones o la falta de financiación a la investigación. Junto con un incremento en los precios de matrícula que situaba a las universidades de Castilla y León, y con ello a la de Salamanca, en el tercer lugar entre los más elevados para cursar titulaciones oficiales. Por ello, el Grupo Socialista proponía la adopción de sendos acuerdos, uno con el Gobierno de España y otro con la Junta de Castilla y León para subsanar las carencias en la inversión y el apoyo al estudio —con la bajada de las tasas universitarias aprobadas— y a la investigación. Esta moción fue desestimada por 16 votos en contra del Grupo Popular y 9 votos a favor del Grupo Socialista).

Acta de la sesión ordinaria nº 4, celebrada el 10 de abril de 2015

Se acuerda por unanimidad aprobar el dictamen de la Comisión de Medio Ambiente sobre aprobación del documento «Tormes + Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado 2015-2020, desarrollo urbano hipo-carbónico para la cohesión social y económica de barrios desfavorecidos» (p. 159). El documento partía de la aprobación del documento borrador por la Junta de Gobierno Local, el 26 de septiembre de 2014. Desde entonces se había procedido a realizar un proceso de información pública resultando un proceso de participación pública social e

institucional, a través del cual se realizaron un total de 160 propuestas de cambios y adaptaciones del documento. Como resultado de todo ello se realizaron 18 modificaciones que fueron incluidas en el documento final. Dicha estrategia, una vez puesta en marcha, será de aplicación sobre un ámbito de más de 280 Has. delimitadas por el Río Tormes y los barrios de Buenos Aires, Tejares, Chamberí y Arrabal, así como terrenos en la margen derecha del río, «que representan un espacio social de alta oportunidad estratégica para desarrollar un proyecto integrado de desarrollo urbano sostenible, ya que concurren todos los elementos necesarios para desarrollar un enfoque integrado multisectorial y de amplio espectro y contenido social» (p. 159).

El objetivo principal de esta estrategia es la puesta en valor, como recurso activo para el desarrollo urbano sostenible, del Río Tormes, sus Riberas y la zona agrícola de Salas Bajas para el conjunto de la ciudad de Salamanca buscando al mismo tiempo mejorar las condiciones socioeconómicas y la calidad urbana de los barrios trastormesinos. Bajo la denominación de «directrices de la estrategia» se describe la zonificación funcional del ámbito así como los criterios y condiciones para la delimitación de zonas y distinción entre zonas de «atracción» y zonas de «difusión», proponiéndose inicialmente ocho nodos que serían (p. 160):

- 1.- Factoría de la luz.
- 2.- Centro multifuncional de Tejares de promoción del emprendimiento y de la cultura de barrio.
- 3.- Nodo para el desarrollo agro-urbano de la zona de huertos.
- 4.- Aula medioambiental en Huerta Otea (aula de la energía).
- 5.- Edificio municipal entre calles Mayor de Chamberí y Miguel Ángel.
- 6.- Locales de intermediación social en barrio de Buenos Aires.
- 7.- Equipamiento deportivo adaptado en calle Luis Cortés y Paseo César de la Riva.
- 8.- Nodo de coordinación de actividades al servicio de la promoción de los barrios en el Ayuntamiento de Tejares.

Por último, es reseñable que la Estrategia incluyera una relación de 22 acciones, objetivos y prioridades, encaminadas a la valorización del espacio fluvial (5 acciones con un presupuesto estimado de 3.527.323 €), reducción del carbono (5 acciones con un presupuesto estimado de 4.407.936 €), generación de empleo y actividad (4 acciones con un presupuesto estimado de 3.802.661 €), promoción de la inclusión social (6 acciones con un presupuesto estimado de 3.720.070 €) y capitalización de la administración municipal (2 acciones con un presupuesto estimado de 1.685.129 €) (p. 161).

En el mismo Pleno se presenta una nueva moción, esta vez conjunta, de los Grupos políticos municipales por la que se propone que el Ayuntamiento se adhiera a la «Declaración institucional en defensa de la Universidad de Salamanca» (p. 163) que se acuerda aprobar por unanimidad (p. 166). En el texto de la Declaración puede leerse (p. 163, 164):

«La sociedad española ha sufrido en los últimos años una crisis económica de extraordinaria profundidad, que ha menoscabado los niveles de vida de los españoles y dañado el funcionamiento de sus instituciones. Afortunadamente, sin embargo, se acumulan hoy los síntomas de que la crisis empieza a quedar atrás y de que se abren posibilidades de detener ese deterioro que hace unos meses parecían inabordables. En este contexto, el Consejo de Gobierno de la Universidad de Salamanca desea poner de manifiesto ante la opinión pública que el Estudio Salmantino, en vísperas del Octavo Centenario de su fundación, se enfrenta a problemas muy graves, que incluso pueden comprometer su futuro. Y requiere por ello el apoyo de todas las instituciones de su entorno, tanto públicas como privadas, para que se pongan en marcha las medidas que permitan revertir esta situación».

El Grupo Municipal Socialista presenta dos ruegos, el primero sobre la retirada del medallón de Franco de la Plaza Mayor en defensa de una demanda de Izquierda Unida para el cumplimiento estricto de la Ley de la Memoria Histórica (p. 189), y el segundo, sobre la anulación de los honores, distinciones y condecoraciones a Francisco Franco (p. 190).

La respuesta llegaría en el Pleno nº 6 (7 de mayo de 2015, p.224) por boca del Sr. Rodríguez Alonso (PP) que expresó que se estaba a la espera de un informe de la Asesoría Jurídica Municipal y en función de su contenido fijarían su posición. El Sr. Rodríguez Alonso (PP) añadió también que el título de Alcalde Honorario del dictador Francisco Franco ya se había declarado vacante, en un Pleno municipal del día 5 de abril de 1982, con el apoyo de UCD, el Partido Socialista y el Partido Comunista,

mediante el cual se otorgó tal título, con carácter exclusivo y vitalicio, a su Majestad Don Juan Carlos I (pp. 224-225).

Acta de la sesión ordinaria nº 6, celebrada el 7 de mayo de 2015

El Pleno del Ayuntamiento acuerda por unanimidad aprobar la propuesta del Jurado de Honores y Distinciones, para conceder la Medalla de Oro de la Ciudad del año 2015, a los escultores Agustín Casillas (Salamanca, 1921), Fernando Mayoral (Valencia de Alcántara, Cáceres, 1947) y Venancio Blanco (Matilla de los Caños, Salamanca, 1923) (p. 198). Numerosas obras ubicadas en los espacios públicos de la ciudad están firmadas por alguno de estos escultores. Entre las obras de Agustín Casillas se encuentran la del *Lazarillo* y *el ciego*, junto al Puente Romano, la de *La Celestina*, en el Huerto de Calixto y Melibea o el medallón dedicado a Cervantes en la Plaza Mayor de Salamanca. Fernando Mayoral es el autor del conjunto escultórico dedicado al arquitecto Alberto de Churriguera y José del Castillo ubicado en la Plaza del Poeta Iglesias, las de San Juan de la Cruz, Torrente Ballester o los medallones de la Plaza Mayor dedicados a Churriguera, Lord Wellington, Tomás Bretón y Carlos II. Por su parte, Venancio Blanco, miembro de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando desde 1977 y nombrado en 1981 director de la Academia Española de Bellas Artes en Roma, ha sido galardonado a lo largo de trayectoria con diversos premios nacionales e internacionales, tales como el Premio Nacional de Escultura, la Primera Medalla en la Exposición Nacional de Bellas Artes, la Gran Medalla de Oro en la IV Bienal de Arte Sacro de Salzburgo o el Premio de las Artes de Castilla y León. Su obra se encuentra en museos y colecciones nacionales e internacionales, entre los que destacan el Museo del Vaticano en Roma, el Museo Nacional de Arte Contemporáneo Reina Sofía en Madrid, el Museo de Bellas Artes de Salamanca, el Museo de Bellas Artes de Amberes o el Museo Nacional de El Cairo. Desde enero de 2015, una selección de sus obras se expone de forma permanente en la Sala de exposiciones de Santo Domingo.

En el mismo Pleno, y en relación a las ayudas concedidas en 2015, el Ayuntamiento acuerda, por unanimidad, su modificación como respuesta al dictamen de la Comisión Informativa de Economía, Hacienda y Régimen Interior. Este cambio fue debido a que por motivos extraordinarios, se elevó la cuantía de dos de las subvenciones. Gracias a esta información, se ha accedido a los importes de las subvenciones municipales destinadas a Cultura y compararlo con las otras dos beneficiadas: Bienestar Social y Deportes. La partida de Bienestar Social, repartida en 9 áreas²³⁰, contó con una aportación de 826.323 €, la partida destinada a Deportes con 199.500 €²³¹, mientras que la partida destinada a Cultura, fue dotada con 6.243.124,69 €, repartida como se detalla (p. 203):

- Fundación Ramos Andrade: 270.000 €
- Palacio de Congresos y Exposiciones: 150.000 €
- Fundación Gómez Planche: 200.000 €
- Fundación Salamanca Ciudad de Cultura y Saberes: 4.004.732 €
- Sdad. «Turismo, Comercio y Promoción Económica de Salamanca»: 1.553.633 €
- Junta de Cofradías de Semana Santa (Transferencia Corriente): 15.640 €
- Junta de Cofradías de Semana Santa (Transferencia de Capital): 19.120 €
- Patronato Provincial de Turismo: 30.000 €

El Pleno del Ayuntamiento acuerda también aprobar el dictamen de la Comisión Informativa de Economía, Hacienda y Régimen Interior relativo al incremento en 90.280 € en la aplicación presupuestaria destinada a «Patrimonio Histórico Artístico», con el fin de poder atender la liquidación de las obras del Puente Enrique Estevan y la realización de bocetos de una escultura. También da su conformidad para un aumento de 300.000 € destinado a la ejecución de obras de reforma y mejora en distintas dependencias municipales, tales como el Archivo Municipal o la Sala de Exposiciones de Santo Domingo, entre otros (p. 207).

El Excmo. Ayuntamiento Pleno acuerda por unanimidad aprobar el dictamen de la Comisión de Fomento y Urbanismo sobre Aprobación Definitiva del Reglamento Municipal sobre la utilización y uso de la Plaza Mayor (p. 211). El Dictamen recogía

²³⁰ Bienestar Social, Mayores, Drogodependientes, Minorías étnicas, Mujer, Discapacitados, Salud Pública, Participación Ciudadana, Transferencias al Tercer Mundo.

²³¹ Para 7 clubes deportivos y el «fútbol salmantino».

textualmente:

«La Comisión de Fomento y Patrimonio, en sesión celebrada el día 6 de mayo de 2015, ha conocido el Expediente para la aprobación definitiva del Proyecto de Reglamento Municipal sobre la utilización y uso de la Plaza Mayor de Salamanca.

Por los Servicios Municipales del Área de Urbanismo y Vivienda ha sido elaborado documento denominado “Reglamento Municipal sobre la utilización y uso de la Plaza Mayor de Salamanca”. El origen del citado documento data del Acuerdo sobre el Patrimonio Histórico Artístico convenido entre los dos Grupos políticos municipales en noviembre de 2012. En el citado se preveía la aprobación de un Reglamento de Utilización y Uso de la Plaza Mayor que determinase con carácter general las actividades autorizables, previo pronunciamiento favorable de la Comisión técnico-artística municipal y de la Comisión Territorial de Patrimonio de la Junta de Castilla y León» (p. 212).

En cuanto a su contenido, el Reglamento recoge una serie de normas dirigidas tanto a garantizar el mejor disfrute por todos de la Plaza Mayor, como a proteger este espacio y sus edificios de actuaciones que la deterioren, degraden o menoscaben, en atención a sus valores patrimoniales, que son también fuente de riqueza y creación de empleo para la ciudad. De esta forma se llenaba un vacío respecto a la regulación del uso y utilización de la Plaza Mayor.

Con fecha 6 de febrero de 2015 el Excmo. Ayuntamiento de Salamanca en Sesión Plenaria aprobó inicialmente, previo Dictamen de la Comisión Informativa de Fomento y Patrimonio el Reglamento Municipal sobre la utilización y uso de la Plaza Mayor de Salamanca. El citado Reglamento fue sometido a Información Pública durante el plazo de treinta días hábiles y audiencia a los interesados mediante la publicación de anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia nº 59 de 26 de marzo de 2015. Durante el plazo de exposición al público del Acuerdo del Pleno de aprobación inicial del Reglamento, se han presentado escrito de alegaciones por la Asociación de Ciudadanos por la Defensa del Patrimonio con fecha de entrada en este Ayuntamiento de 24 de abril de 2015. En la Alegación Primera, considera la Asociación alegante que el Reglamento no supone ningún avance en la conservación del monumento ni en las prácticas que en él puedan realizarse, que es un documento recopilatorio de otras ordenanzas y se pregunta cómo el Ayuntamiento de Salamanca va a perseguir y sancionar a quien lleve a cabo conductas contra el monumento (p. 213). En la Alegación Segunda, considera la Asociación alegante que el Reglamento establece prohibiciones a excepción de aquello que sea de iniciativa municipal o cuente con la autorización municipal (p. 214).

En la Alegación Tercera considera la Asociación alegante que el texto está redactado de manera muy general, poco concreta y sin establecer pautas para la justa valoración. Además, se establece que en la celebración de eventos siempre el Ayuntamiento encontrará alguna excusa relativa a la promoción de la ciudad o repercusión económica para autorizar eventos (p. 215).

A la vista de lo anterior, se propuso:

PRIMERO. Desestimar las alegaciones presentadas por la Asociación Ciudadanos por la Defensa del Patrimonio por las causas puestas de manifiesto en el expositivo del presente Dictamen.

SEGUNDO. Aprobar expresamente, con carácter definitivo, el Reglamento Municipal sobre la utilización y uso de la Plaza Mayor de Salamanca.

TERCERO. Publicar dicho Acuerdo definitivo con el texto íntegro del Reglamento en el Boletín Oficial de la Provincia, entrando en vigor según lo previsto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (pp. 218-219).

Acta de la sesión extraordinaria, celebrada el 13 de junio de 2015

Sesión extraordinaria, que fue convocada para constituir la municipal integrada por veintisiete concejales elegidos el día 24 de mayo último y proclamados por la Junta Electoral de Zona, así como para la elección del alcalde que la iba a presidir (p. 330).

Votos emitidos: 27

Votos válidos: 27

Votos a favor de D. Alfonso Fernández Mañueco: 12

Votos a favor de D. Enrique Cabero Moran: 11

Votos a favor de D. Alejandro González Bueno: Ninguno

Votos a favor de D^a Virginia Carrera Garrosa: Ninguno

Votos en blanco: 4

	<p>Es proclamado alcalde D. Alfonso Fernández Mañueco, por encabezar la lista que ha obtenido mayor número de votos populares (p. 330). En su discurso de toma de posesión pronuncia: «continuaremos con la recuperación del patrimonio, abriéndolo a los ciudadanos y también luchando por la defensa de nuestras tradiciones. Salamanca es Ciudad Europea de la Cultura, y nuestra oferta está a la altura de este título y el Ayuntamiento seguirá siendo el gran motor cultural de la ciudad. Crearemos un nuevo espacio cultural en la Torre de los Anaya, un centro de producción teatral en el Liceo, y consolidaremos a Salamanca como referencia mundial para aprender español».</p>
	Acta de la sesión extraordinaria nº 9, celebrada el 30 de junio de 2015
	<p>Enrique Cabero Morán, cabeza de lista de la candidatura del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) a las elecciones municipales del día 24 de mayo, presenta su renuncia al cargo de concejal del Ayuntamiento de Salamanca mediante un escrito de fecha 16 de junio de 2015 (pp. 351-352).</p>

ANEXO IV. FERIAS Y FIESTAS DE SALAMANCA (SELECCIÓN DE PROGRAMAS)

1992. SALAMANCA. PROGRAMA DE LAS FERIAS Y FIESTAS



Portada y primera página interior.

1994. SALAMANCA. PROGRAMA DE LAS FERIAS Y FIESTAS



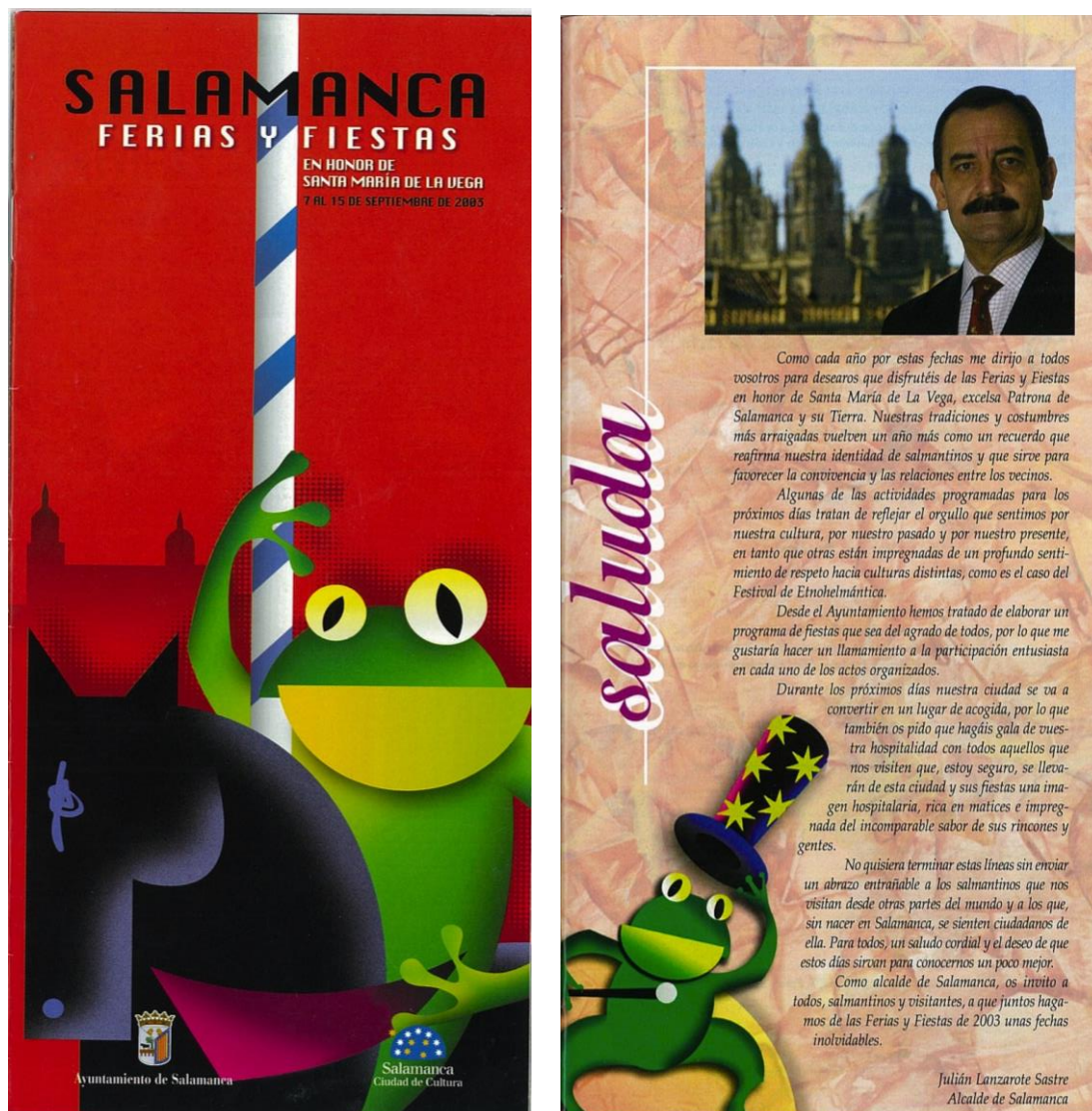
Portada y primera página interior.

2002. SALAMANCA. PROGRAMA DE LAS FERIAS Y FIESTAS



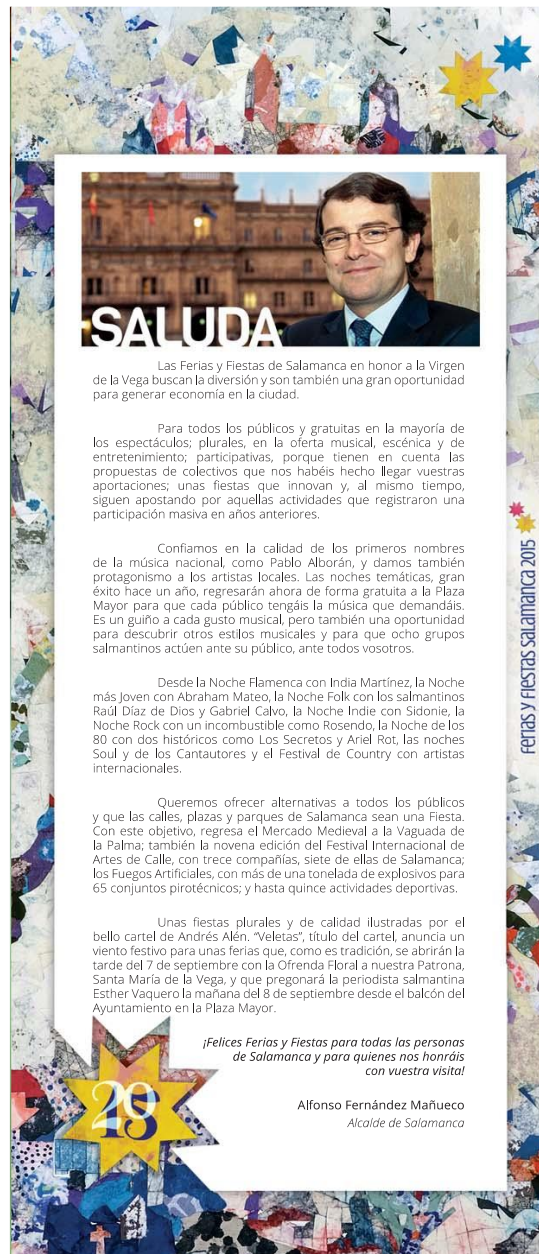
Portada y primera página interior.

2003. SALAMANCA. PROGRAMA DE LAS FERIAS Y FIESTAS



Portada y primera página interior.

2015. SALAMANCA. PROGRAMA DE LAS FERIAS Y FIESTAS



Portada y primera página interior.

ÍNDICES VARIOS

ÍNDICES VARIOS

Índice de tablas

PRIMERA PARTE. MARCO TEÓRICO

TABLA 1. OBJETIVOS, PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN Y UNIDADES DE ANÁLISIS	30
TABLA 2. SALAMANCA: GUION DE ENTREVISTA A INFORMANTES CLAVE.....	37
TABLA 3. CULTURA: MANIFESTACIONES, RECURSOS Y PRODUCTOS DESDE UN ENFOQUE OPERATIVO.....	59
TABLA 4. DERECHOS CULTURALES. SELECCIÓN DE ARTÍCULOS DE LOS TEXTOS DE REFERENCIA	63
TABLA 5. CONVENCIONES PATRIMONIALES DE LA UNESCO.....	68
TABLA 6. LEGISLACIÓN ESPAÑOLA. EVOLUCIÓN DE LA PATRIMONIALIZACIÓN DE LA CULTURA.....	74
TABLA 7. LEGISLACIÓN AUTONÓMICA SOBRE PATRIMONIO CULTURAL.....	75
TABLA 8. CULTURA Y CIUDAD: PERSPECTIVA DE LA CIUDAD CREATIVA Y SUS DIMENSIONES ...	81
TABLA 9. CULTURA Y CIUDAD: PERSPECTIVA DE LA CIUDAD DEL ENTRETENIMIENTO Y SUS DIMENSIONES	83
TABLA 10. CIUDADES ESPAÑOLAS INCLUIDAS EN LA LISTA DEL PATRIMONIO MUNDIAL.....	95
TABLA 11. EVOLUCIÓN DE LA CONSERVACIÓN DE SITIOS EN CARTAS Y RECOMENDACIONES CLAVE	97
TABLA 12. CAPITALES EUROPEAS DE LA CULTURA (1985-2019).....	109
TABLA 13. TIPOLOGÍA DE LAS CAPITALES EUROPEAS DE LA CULTURA.....	111
TABLA 14. EVOLUCIÓN DE LAS PAUTAS SOCIALES DEL TURISMO EN LA CIUDAD	120
TABLA 15. VIAJES DE RESIDENTES EN ESPAÑA REALIZADOS PRINCIPALMENTE POR MOTIVOS CULTURALES SEGÚN DESTINO (2013-2019).....	121
TABLA 16. ENTRADAS DE TURISTAS INTERNACIONALES REALIZADAS PRINCIPALMENTE POR MOTIVOS CULTURALES (2015-2019).....	122
TABLA 17. PATRIMONIO Y TURISMO: SINERGIAS Y TENSIONES	122
TABLA 18. SÍNTESIS DE OPORTUNIDADES Y RIESGOS GENERADOS POR LA ACTIVIDAD TURÍSTICA EN LAS CIUDADES HISTÓRICAS.....	124
TABLA 19. DIVERGENCIAS ENTRE LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL Y EL TURISMO ..	126
TABLA 20. CAMBIOS EN EL COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR TURÍSTICO CULTURAL ...	128
TABLA 21. CICLO EXPOSITIVO DE LAS EDADES DEL HOMBRE (1988-2019)	133
TABLA 22. «VALORES CULTURALES» EN CIUDADES CULTURALES Y PROYECTOS CULTURALES URBANOS	147
TABLA 23. APORTACIONES ECONÓMICAS DE LA CULTURA A PARÍS, LONDRES, NUEVA YORK Y MONTREAL (2007).....	150
TABLA 24. APORTACIÓN AL PIB ESPAÑOL DE ACTIVIDADES DEL SECTOR CULTURAL (2000-2007)	152
TABLA 25. APORTACIÓN AL PIB ESPAÑOL DE ACTIVIDADES DEL SECTOR CULTURAL (2008-2015)	154
TABLA 26. NIVELES DE LA ADMINISTRACIÓN ESPAÑOLA: GASTO PÚBLICO EN CULTURA (2005-2017)	155
TABLA 27. EVOLUCIÓN DE LA CALIFICACIÓN DEL ESTADO DE LA CULTURA EN ESPAÑA (2011-2018)	156
TABLA 28. CULTURA 21: ACCIONES. DE LOS COMPROMISOS A LA ACCIÓN	163
TABLA 29. FESTIVAL DE TEATRO CLÁSICO DE MÉRIDA. EVOLUCIÓN ASISTENTES (2012-2018)	168
TABLA 30. CENTRO DEL PATRIMONIO MUNDIAL: CONTENIDO DE LOS INFORMES PERIÓDICOS ..	191
TABLA 31. ENFOQUES DE LA CONSERVACIÓN INTEGRADA EN SITIOS DEL PATRIMONIO MUNDIAL.....	198

TABLA 32. PLANES DE EXCELENCIA Y DINAMIZACIÓN TURÍSTICA EN CIUDADES HISTÓRICAS ESPAÑOLAS.....	201
---	-----

SEGUNDA PARTE. ESTUDIO DE CASO. SALAMANCA (1979-2015)

TABLA 33. BIENES DE INTERÉS CULTURAL EN EL MUNICIPIO DE SALAMANCA	232
TABLA 34. ÁVILA, SALAMANCA Y SEGOVIA: NÚMERO DE BIC (1979-2015)	235
TABLA 35. DETALLE DE LA CATALOGACIÓN DE EDIFICIOS. PGOU (1984)	243
TABLA 36. LOCALIZACIÓN DE LOS EDIFICIOS DE INTERÉS. PGOU (1984).....	244
TABLA 37. DETALLE DE LA CATALOGACIÓN DE EDIFICIOS. PLAN ESPECIAL (1984).....	258
TABLA 38. ACCIONES URGENTES EN EDIFICIOS PROTEGIDOS. PLAN ESPECIAL (1984).....	261
TABLA 39. ACTUACIONES COMPROMETIDAS POR LOS ORGANISMOS. OPERACIÓN PILOTO (1984)	266
TABLA 40. DOCUMENTACIÓN DEL BIEN DEL PATRIMONIO MUNDIAL «CIUDAD VIEJA DE SALAMANCA»	294
TABLA 41. GASTOS DOTACIONALES DE SALAMANCA 2002	335
TABLA 42. PRESUPUESTO ANUAL Y ACUMULADO DEL CONSORCIO SALAMANCA 2002.....	336
TABLA 43. «SALAMANCA 2002»: NÚMERO DE EVENTOS Y ASISTENTES	341
TABLA 44. TURISMO DE SALAMANCA, S. A. U.: EVOLUCIÓN DEL PRESUPUESTO.....	358
TABLA 45. AGENDA 21 LOCAL DE SALAMANCA: MEDIDAS ADOPTADAS POR EL AYUNTAMIENTO EN MATERIA TURÍSTICO-PATRIMONIAL.....	366
TABLA 46. SALAMANCA: EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE VIAJEROS (2003-2009).....	370
TABLA 47. SALAMANCA: VARIACIÓN ANUAL DE VIAJEROS (%) (2003-2009)	371
TABLA 48. SALAMANCA: EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE VIAJEROS (2010-2015).....	371
TABLA 49. SALAMANCA: VARIACIÓN ANUAL DE VIAJEROS (%) (2010-2015)	371
TABLA 50. SALAMANCA: ESTANCIA MEDIA (2005-2015).....	373
TABLA 51. ÁVILA, SALAMANCA Y SEGOVIA: VIAJEROS Y PERNOCTACIONES (2002-2015)	374
TABLA 52. SALAMANCA: CONOCIMIENTO PREVIO (%) (2006-2010)	380
TABLA 53. VALORACIÓN DE 0 A 10 DE DIFERENTES ASPECTOS DE LA CIUDAD (2006-2010) ...	381
TABLA 54. «SALAMANCA 2002»: VALORACIÓN DE MONUMENTOS VISITADOS (%).....	386
TABLA 55. «SALAMANCA 2002»: VALORACIÓN DEL CASCO ANTIGUO (%)	386
TABLA 56. SALAMANCA: LUGARES VISITADOS (%) (2002-2012).....	394
TABLA 57. SALAMANCA: MONUMENTOS Y MUSEOS VISITABLES (2002-2015).....	397
TABLA 58. SALAMANCA: VISITANTES DE LOS ESPACIOS CULTURALES Y PATRIMONIALES (2012-2014)	399
TABLA 59. CASA LIS: VISITANTES E INGRESOS (1995-2015).....	403
TABLA 60. EXPOSICIÓN <i>IERONIMUS</i> . FECHAS CLAVE (2002-2005)	408
TABLA 61. EXPOSICIÓN <i>IERONIMUS</i> . GASTOS ANUALES (2002-2005).....	409
TABLA 62. VI FESTIVAL DE JAZZ INTERNACIONAL DE SALAMANCA: ESTADO DE LAS CUENTAS	430
TABLA 63. FUNDACIÓN SALAMANCA CIUDAD DE CULTURA. ACTIVIDADES Y ASISTENTES (2004-2015)	436
TABLA 64. FUNDACIÓN SALAMANCA CIUDAD DE CULTURA. DESGLOSE DE ACTIVIDADES Y ASISTENTES POR ÁREAS (2004-2015).....	437
TABLA 65. MODIFICACIÓN DE LAS SUBVENCIONES NOMINATIVAS MUNICIPALES (2015)	439
TABLA 66. NOCHES DEL FONSECA. EVOLUCIÓN DE PRESUPUESTOS Y ASISTENTES (1988-1995) ..	449
TABLA 67. CAJA DUERO. PROGRAMACIÓN CULTURAL DE LA OBRA SOCIAL (2002).....	456
TABLA 68. CAJA DUERO. INSTALACIONES SOCIO-CULTURALES EN CASTILLA Y LEÓN (2002)...	456
TABLA 69. CAJA DUERO. INVENTARIO GENERAL DE INSTALACIONES (2002)	457
TABLA 70. CAJA DUERO. EXPOSICIONES SAN ELOY (2002)	458
TABLA 71. PLAN DIRECTOR CATEDRAL DE SALAMANCA. INVERSIONES REALIZADAS Y PREVISTAS (1995)	469
TABLA 72. SALAMANCA. LA OFERTA CULTURAL Y SU EMPLAZAMIENTO (1979).....	476

TABLA 73. SALAMANCA. LA OFERTA CULTURAL Y SU EMPLAZAMIENTO (1988).....	479
TABLA 74. SALAMANCA. LA OFERTA CULTURAL Y SU EMPLAZAMIENTO (2002).....	481
TABLA 75. SALAMANCA. LA OFERTA CULTURAL Y SU EMPLAZAMIENTO (2015).....	487
TABLA 76. ANÁLISIS DAFO: GESTIÓN DE LA CIUDAD HISTÓRICA DE SALAMANCA (1979-2015)	500
TABLA 77. VALORACIÓN GRÁFICA DE LA APORTACIÓN A UN PROYECTO DE CIUDAD CULTURAL DE ELEMENTOS RECOGIDOS EN EL DIAGNÓSTICO	502

Índice de gráficos

GRÁFICO 1. SALAMANCA: NÚMERO DE VIAJEROS (2002-2015).....	372
GRÁFICO 2. SALAMANCA: TASAS DE VARIACIÓN ANUAL DE PERNOCTACIONES (2000-2015)	372
GRÁFICO 3. SALAMANCA: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE VIAJEROS (2006).....	375
GRÁFICO 4. SALAMANCA: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE VIAJEROS (2009).....	376
GRÁFICO 5. SALAMANCA: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE VIAJEROS (2012).....	376
GRÁFICO 6. SALAMANCA: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE VIAJEROS (2015).....	377
GRÁFICO 7. SALAMANCA: DISTRIBUCIÓN MENSUAL DE VISITANTES (2006-2015)	377
GRÁFICO 8. SALAMANCA: MOTIVACIONES DE LA VISITA (2002-2012).....	379
GRÁFICO 9. SALAMANCA: LUGARES VISITADOS (%) (2002-2012)	396
GRÁFICO 10. MUSEO ART NOUVEAU Y ART DÈCO CASA LIS: VISITANTES E INGRESOS (2000-2015)	404
GRÁFICO 11. VISITANTES DE «IERONIMUS» (2003-2015).....	410

Índice de figuras

FIGURA 1. ESTRUCTURA DE LA TESIS	39
FIGURA 2. MARCO TEÓRICO: DOS BLOQUES DE CONTENIDOS	45
FIGURA 3. EL CICLO CULTURAL.....	56
FIGURA 4. EL SISTEMA CULTURAL.....	56
FIGURA 5. SALAMANCA (1979-2015): LEGISLATURAS MUNICIPALES, INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN Y RECONOCIMIENTOS INTERNACIONALES	216
FIGURA 6. GRABADO DE SALAMANCA EN 1570.....	225
FIGURA 7. PLAN ESPECIAL DEL RÍO TORMES (2010)	276
FIGURA 8. PAISAJE HISTÓRICO DE SALAMANCA HACIA 1850	278
FIGURA 9. SALAMANCA: INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN Y TEXTOS DE REFERENCIA UNESCO	286
FIGURAS 10 Y 11. ÁMBITO DEL BIEN INSCRITO EN LA LISTA DEL PATRIMONIO MUNDIAL	293
FIGURA 12. PLAN DE GESTIÓN DE LA <i>CIUDAD VIEJA DE SALAMANCA</i> : ESQUEMA CONCEPTUAL	304
FIGURA 13. PLAN DE GESTIÓN DE LA <i>CIUDAD VIEJA DE SALAMANCA</i> : ESTRUCTURA DEL SISTEMA DE INDICADORES.....	306

Índice de cartografía

PLANO 1. SALAMANCA EN LA BAJA EDAD MEDIA	224
PLANOS 2 Y 3. SALAMANCA: LAS TRAZAS DE LA CIUDAD (1784 Y 1804).....	227
PLANO 4. SALAMANCA: DELIMITACIÓN DEL ÁMBITO DECLARADO CONJUNTO HISTÓRICO-ARTÍSTICO (1951)	231
PLANO 5. SALAMANCA: BIENES DE INTERÉS CULTURAL (1979, 1988, 2002 Y 2015).....	236

PLANO 6. RECINTO HISTÓRICO Y ZONA DE PROTECCIÓN. PGOU (1984).....	240
PLANO 7. SALAMANCA: TRAZADOS APROXIMADOS DE LAS MURALLAS.....	242
PLANOS 8 Y 9. LISTADO DE EDIFICIOS CATALOGADOS. NIVEL I DE PROTECCIÓN. PGOU (1984)	245
PLANO 10. LISTADO DE EDIFICIOS CATALOGADOS. NIVEL II DE PROTECCIÓN. PGOU (1984) ..	246
PLANO 11. LISTADO DE EDIFICIOS CATALOGADOS. NIVEL III DE PROTECCIÓN. PGOU (1984) .	247
PLANO 12. LISTADO DE EDIFICIOS CATALOGADOS. NIVEL IV DE PROTECCIÓN. PGOU (1984) .	249
PLANO 13 Y 14. LISTADO DE EDIFICIOS CATALOGADOS. NIVEL IV DE PROTECCIÓN. PGOU (1984)	249
PLANO 15. ÁMBITO DE ACTUACIÓN. PLAN ESPECIAL (1984).....	254
PLANO 16. ÁREAS DE FUNCIÓN DOMINANTE. PLAN ESPECIAL (1984)	259
PLANO 17. ÁREAS ARQUEOLÓGICAS PROTEGIDAS. PGOU (2007).....	273
PLANO 18. SALAMANCA: ZONAS PROTEGIDAS DE LA CIUDAD HISTÓRICA (1984-2007).....	299
PLANO 19. ÁMBITOS CONSIDERADOS EN EL PLAN DE GESTIÓN DE LA <i>CIUDAD VIEJA</i> DE SALAMANCA.....	300
PLANO 20. «SALAMANCA 2002»: EQUIPAMIENTOS CULTURALES	332
PLANO 21. PLANO TURÍSTICO DE SALAMANCA (2015).....	393

Índice de fotografías

FOTOGRAFÍAS 1. TRANSFORMACIONES EN LA TRAMA URBANA. PLAN ESPECIAL (1984).....	263
FOTOGRAFÍAS 2. CONTENEDORES SUSCEPTIBLES DE USO CULTURAL (1987 Y 2015)	317
FOTOGRAFÍA 3. MUSEO <i>ART NOUVEAU</i> Y <i>ART DÈCO</i> CASA LIS. PATIO INTERIOR	402
FOTOGRAFÍA 4. <i>IERONIMUS</i> . TERRAZA DE LA TORRE MOCHA (2015).....	408

ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS

AECID: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

AP: Alianza Popular.

ATLAS: *European Association for Tourism and Leisure Education*.

BIC: Bien de Interés Cultural.

CEE: Comunidad Económica Europea.

CDS: Centro Democrático y Social.

CGLU: Ciudades y Gobiernos Locales Unidos.

CIVVIH-ICOMOS: Comité Internacional de Ciudades y Pueblos Históricos, acrónimo del francés *Comité International des Villes et Villages Historiques*.

FEMP: Federación Española de Municipios y Provincias.

FITUR: Feria Internacional de Turismo.

ICOMOS: Consejo Internacional de Monumentos y Sitios, acrónimo del inglés *International Council on Monuments and Sites*.

ICOMOS-CIIC: Comité Internacional de Itinerarios Culturales, acrónimo del francés *Comité International des Itinéraires Culturels*.

ICTC-ICOMOS: Comité Internacional de Turismo Cultural, acrónimo del inglés *International Cultural Tourism Committee*.

ITB Berlín: Feria Internacional de Turismo de Berlín, acrónimo del alemán *Internationale Tourismus Börse*.

JATA: Feria Anual de Turismo de Japón (Tokio).

MAEC: Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

OCPM: Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial.

OMT: Organización Mundial del Turismo.

ONU: Organización de las Naciones Unidas.

PERI: Plan Especial de Reforma Interior.

PEPRIRUZHA: Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Recinto Universitario y Zona Histórica-Artística (de Salamanca).

PGOU: Plan General de Ordenación Urbana.

PSOE: Partido Socialista Obrero Español.

UE: Unión Europea.

Unesco²³²: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, acrónimo del inglés *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*.

²³² Según la Real Academia Española de la Lengua las siglas que se pronuncian como se escriben, esto es, los acrónimos, se escriben solo con la inicial mayúscula si se trata de nombres propios y tienen más de cuatro letras (Real Academia Española, 2005).